№ 20/245

ЖУРНАЛЫ

засѣданій

ЭКСТРЕННАГО и XXXVIII ОЧЕРЕДНОГО

КУРСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1902 г.

КУРСКЪ.
Типографія Курскаго губ. зем., Московская ул., д. № 65.
1903.

П
20/245
А 159/19

Земство Курской губерніи.

ЖУРНАЛЫ

А 254 к

засѣданій

ЭКСТРЕННАГО и XXXVIII ОЧЕРЕДНОГО

КУРСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

1902 г.

Румянцев. Музей Библіотека

КУРСКЪ.
Типографія Курскаго губ. зем., Московская ул., д. № 65.
1903.

Печатано съ разрѣшенія Начальства Курскъ, 1903 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ

постановленій экстреннаго и XXXVIII Курскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія и докладовъ управы 1902 г.

Экстреннаго 4-го іюня.

	Страницы: въ журн.	въ прил.
Списокъ гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Курскаго уѣзднаго экстреннаго земскаго собранія .	1	
Открытіе собранія чтеніемъ увѣдомленія г. Курскаго губернатора о разрѣшеніи созыва 4 іюня с. г. чрезвычайнаго Курскаго уѣзднаго собранія . . .	2	
Избраніе секретаремъ собранія гл. Н. К. Реймеръ.	„	
Докладъ управы № 3 объ устройствѣ больницы въ городскомъ медицинскомъ участкѣ и ветеринарной лѣчебницы	„	8
№ 4. О пересмотрѣ инструкціи для Курскаго уѣзднаго врачебнаго совѣта, для врачей и низшаго медицинскаго персонала	„	14
№ 1. О чествованіи пріѣзда Государя Императора на предстоящіе въ нынѣшнемъ году большіе маневры въ Курской губерніи	5	18
№ 2. Объ отмѣнѣ пяти постановленій уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1001 г. . .	„	21
№ 5. О распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами Курской уѣздной управы . . .	„	26
№ 6. О мелкой земской единицѣ . . .	„	28
№ 7. По вопросу организаціи общественныхъ работъ въ случаѣ неурожая	6	34
№ 8. О примѣрномъ уставѣ безплатныхъ библіотекъ-читаленъ	„	43
№ 9. О племенныхъ разсадникахъ домашнихъ животныхъ и объ улучшеніи животноводства въ Курскомъ уѣздѣ	„	47
№ 10. Отчетъ по ветеринаріи въ Курскомъ уѣздѣ за 1900 г.	7	85
№ 11. Отчетъ доктора Шиле о глазныхъ и ушныхъ больныхъ, посѣщавшихъ земскую городскую больницу, за 1900 г.	„	64

	Страницы: въ журн.	въ прил.
№ 14. Объ избраніи въ члены училищнаго совѣта	7	63
№ 12. Объ избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками	„	106, 107
Избраніе попечителей библіотекъ-читаленъ . .	„	107
Назначеніе стипендіи домашней учительницѣ З. Крыжановской въ суммѣ 120 р.	„	

ОЧЕРЕДНОГО.

26-го сентября.

Списки гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданія собранія за 26, 27, 28, 29 сент. (утреннее и вечернее).	„	125, 126, 127, 128 и 129
Открытіе засѣданія собраніемъ чтеніемъ отношенія г. Курскаго губернатора	109	
Избраніе секретаремъ собранія Г. І. Пушкарева .	„	
Заявленіе гл. Ѳ. В. Шагарова о причинѣ его неявки въ засѣданіе	„	130
Передача на предварительное разсмотрѣніе въ ревизіонную комиссію докладовъ за №№ 30, 31, 5^, 55, 59, 56, 10, 54 и 44	„	
Докладъ № 57—о чествованіи Государя Императора Курскимъ уѣзднымъ земствомъ при посѣщеніи Его Величествомъ Курскаго уѣзда	„	130
№ 42. Объ утвержденіи г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ составленной съ увеличеніемъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ за предѣлы, установленные закономъ 12 іюня 1900 г., смѣты уѣздныхъ земскихъ повинностей 1902 г.	„	134
№ 12. О сдѣланномъ управою погашеніи долга 8800 р. женѣ капитана К. І. Середа . . .	110	135
№ 14. О передачѣ суммъ сословнаго (мѣщанскаго) продовольственнаго капитала въ вѣдѣніе городского общественнаго управленія	„	136
№ 24. О состояніи фонда для выдачи ссудъ служащихъ по земству лицамъ	„	137
№ 53. Объ исключеніи изъ обложенія земскими сборами 21½ дес. 1200 с. земли	„	138
№ 70. О сложеніи безнадежной къ поступленію недоимки земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ Курскаго уѣзда	„	172
№ 13. О разсрочкѣ уѣздною управою Пискловскому и Мальцевскому обществамъ крестьянъ Троицкой волости уѣзднаго сбора за 1901 г. . . .	110	139
№ 11. О разсрочкѣ Льпиновскому обществу крестьянъ Старковской волости уплаты недоимки уѣзднаго земскаго сбора за водяную мельницу	„	140

Страницы:
въ журн. въ прил.

№ 51. О переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ жителей г. Курска съ участіемъ депутатовъ отъ земства . 110 141

№ 86. О сложеніи излишне начисленнаго уѣзднаго сбора за 1901 г. за домъ казеннаго вѣдомства въ г. Курскѣ, занятый квартирою начальника губерніи, и о произведенной переоцѣнкѣ дома дворянства Курской губ. „ 142

№ 43. Объ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ предметахъ земскаго обложенія по 1 сентября 1902 г. . „ 144

№ 77. О недоимкахъ уѣзднаго сбора съ частновладѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ и предложенныхъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ мѣрахъ къ ихъ взысканію . . . . . „ 145

№ 41. О недоимкахъ уѣзднаго земскаго сбора, числящихся на земскихъ плательщикахъ, съ представленіемъ именной вѣдомости тѣхъ изъ нихъ, за коими числится недоимка свыше 25 руб. 111 154

№ 17. Объ измѣненіи порядка распредѣленія между казною и земствомъ поступающихъ платежей поземельныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ „ 163

№ 9. Объ открытіи уѣздному земству въ 1903 г. кредитовъ изъ спеціальныхъ средствъ губернскаго земства „ 204

№ 35. Съ представленіемъ списка о сложеніи земскаго сбора оклада 1902 г., начисленнаго на землю и промышленныя заведенія въ уѣздѣ . . . . „ 169

№ 34. Съ представленіемъ списка о сложеніи неправильно начисленнаго земскаго сбора на землю и промышленныя заведенія въ уѣздѣ . . . „ 165

№ 36. О медицинской части въ Курскомъ уѣздѣ за 1901 годъ 112 173

№ 8. Отчетъ доктора А. Я. Шиле о глазныхъ и ушныхъ больныхъ посѣщавшихъ уѣздную земскую глазную амбулаторію за 1901 г. . . . . „ 205

№ 80. О проектируемой постройкѣ амбулаторіи и дома для врача въ Дьяконовскомъ медицинск. участкѣ „ 218

№ 37. Съ отчетомъ по ветеринаріи въ Курскомъ уѣздѣ за 1901 г. . . . . „ 221

№ 46. О прогрессивной прибавкѣ къ жалованью ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ . . . „ 232

№ 40. О выработанныхъ правилахъ ветеринарной лѣчебницы Курскаго уѣзднаго земства . . . „ 233

№ 38. О выдачѣ вознагражденія крестьянамъ хут. Полнаго Колоденской волости А. М. Бугорскому и Е. И.

Страницы: въ журн. въ прил

Клепову за павшихъ животныхъ послѣ первой прививки вакцины сибирской язвы 112 238

№ 27. О ящурѣ и мѣрахъ борьбы съ нимъ . „ 239

27-го сентября.

Избраніе секретаремъ собранія В. В. Толубѣева . 113

Постановленіе собранія о принятіи предложенія гл. А. Я. Артюхова — въ ознаменованіе посѣщенія въ семъ году Государемъ Императоромъ Курскаго уѣзда и пребыванія Его Величества преимущественно въ предѣлахъ Дьяконовской и Рышковской волостей наименовать имѣющуюся построить въ с. Дьяконовѣ больн „Николаевскою“ „

Прошеніе содержателя земской почтовой станціи Старосельцева о выдачѣ ему единовременнаго пособія . „ 245

№ 62. О народномъ образованіи . . . „ 246

О состояніи и дѣятельности церковно-приходскихъ школъ въ Курскомъ уѣздѣ за истекшій учебный годъ . „ 266

№ 21. О введеніи 4-лѣтняго курса въ Любицкомъ начальномъ училищѣ 114 274

№ 25. О стипендіяхъ Курскаго уѣзднаго земства въ женской учительской школѣ г-жи фонъ-Рутценъ . „ 274

№ 60. О мѣрахъ наиболѣе успѣшнаго развитія дѣла школьнаго строительства . . . . „ 275

№ 45. О сѣти проектируемыхъ къ открытію новыхъ земскихъ школъ или новыхъ комплектовъ въ Курскомъ уѣздѣ . . . . . „ 278

№ 47. Объ открытіи земской школы въ д. Анпилоговой Старковской волости . . . . „ 291

№ 75. О школѣ въ х. Новоселидебномъ и Полномъ „ 293

№ 48. О покупкѣ книгъ для учителей земскихъ школъ Курскаго уѣзда . . . . . „ 294

№ 22. Объ увеличеніи числа учителей и учительницъ, командируемыхъ на практическія занятія по міровѣдѣнію, и о снабженіи нѣкоторыхъ школъ Курскаго у. коллекціями дешевыхъ приборовъ для производства опытовъ по физикѣ, химіи, ботаникѣ, зоологіи и о внесеніи въ смѣту расходовъ по снабженію учителей необходимыми химическими и физическими приборами . . „ 295,297

№ 63. О снабженіи земскихъ школъ коллекціями необходимыхъ наглядныхъ пособій . . . . „ 298

№ 68. О пріобрѣтеніи посадочнаго матеріала для садовъ, устраиваемыхъ при сельскихъ школахъ . . 115 299

	Страницы: въ журн.	въ прил.
№ 32. О порядкѣ назначенія стипендій уроженцамъ Курскаго уѣзда	115	300
№ 20. О хотадайствахъ разныхъ лицъ о назначеніи стипендій въ Курской классической гимназіи .	„	302
№ 89. О ходатайствѣ правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ о назначеніи единовременнаго или постояннаго денежнаго пособія . .	„	303
№ 67. О ходатайствѣ попечительнаго совѣта Курской 2-й женской гимназіи о пособіи въ размѣрѣ 1500 р.	„	305

28-го сентября.

Избраніе секретаремъ собранія Ѳемистокла Васильевича Шагарова.	115	
Предложеніе гласнаго П. Ф. Малышева о замѣщеніи 33 школьныхъ районовъ, намѣченныхъ докладомъ управы, школами грамоты.	„	
Докладъ управы о пріютахъ-ясляхъ, функціонировавшихъ въ текущемъ 1902 году	116	307
Утвержденіе собраніемъ журнала собранія за 27 сентября и выраженіе собраніемъ благодарности секретарю Толубѣеву	„	
Докладъ управы № 69 объ урожайности хлѣбовъ въ уѣздѣ	„	324
Просьба землевладѣльца Каньшина о сложеніи пени и разсрочкѣ земскихъ платежей	„	325
№ 58. Докладъ уѣзднаго агронома Л. И. Селинова	„	325
Выраженіе собраніемъ благодарности Л. И. Селинову за его полезную агрономическую дѣятельность .	„	
№ 64. О дѣятельности склада по продажѣ машинъ и сѣмянъ	„	329
№ 33. О травосѣяніи по уѣзду	„	336
№ 2. Облѣсеніе песковъ шелюгою . . .	„	343
№ 23. О конской выставкѣ	„	345
№ 72. Объ изслѣдованіи скотоводства въ Курскомъ уѣздѣ	„	348
№ 7. Объ улучшеніи крупнаго рогатаго скота и другихъ животныхъ въ Курскомъ уѣздѣ . . .	„	348
№ 73. О кустарной выставкѣ	„	355
О разселеніи	117	355

Страницы: въ журн. въ прил.

Постановленіе собранія по поводу доклада о землевладѣніи и землепользованіи 117

№ 39. О мелкомъ кредитѣ . . . . . „ 365

№ 16. О меліоративномъ кредитѣ . . . . „ 367

29-го сентября (утреннее засѣданіе).

№ 81. Объ учрежденіи при губернской земской управѣ должности особаго инспектора кредитныхъ товариществъ 118 378

Отношеніе попечителя Кучеровской низшей сельскохозяйственной школы о назначеніи стипендіатовъ на курсы низшихъ сельскохозяйственныхъ техниковъ . „ 378

№ 49. По поводу отношенія Кучеровской низшей сельскохозяйственной школы . . . . . „ 381

№ 1. О правилахъ и мѣрахъ, которыя желательно исполнять при работѣ наиболѣе употребительныхъ и вызывающихъ наибольшее число несчастій сельскохозяйственныхъ машинъ . . . . . „ 382

№ 3. О проектѣ устава Орловскаго посредническаго бюро . . . . . „ 386

№ 71. О мелкой земской единицѣ . . . „ 391

№ 66. О плотовомъ мостѣ въ с. Дьяконовѣ. . „ 399

№ 74. О дорожныхъ сооруженіяхъ, предположенныхъ къ устройству и ремонту въ 1903 году . . „ 400

№ 83. О содержаніи земскихъ стипендіатовъ въ С.-Петербургѣ въ школѣ десятниковъ и отношеніе г. Курскаго губернатора по этому вопросу . . . 119 402—404

№ 15. О предложеніи губернскаго врачебнаго совѣта зачислить уѣздные врачебные совѣты въ составъ постоянныхъ членовъ Пироговскаго общества русскихъ врачей . . . . . „ 405

Ходатайство общества Курскихъ врачей объ увеличеніи пособія на содержаніе родильнаго пріюта до 300 руб. . . . . „ 406

№ 4. О ходатайствѣ попечительницы Коньшинской школы скотоводства и маслодѣлія . . . „ 409

№ 5. Объ устройствѣ выставки Харьковскимъ губернскимъ земствомъ. . . . . „ 410

№ 18. О ходатайствѣ бывшаго врача Курскаго уѣзднаго земства Е. Г. Лукьяновскаго о выдачѣ ему „дополнительнаго содержанія“ . . . . . „ 412

№ 28. О ходатайствѣ вдовы бывшаго фельдшера Карандаковой . . . . . „ 415

№ 6. О ходатайствѣ Рождественскаго волостного схода объ отпускѣ 100 р. на содержаніе случного пункта „ 416

	Страницы: въ журн.	въ прил
Прошеніе дворянина Н. Д. Толмачева о сложеніи числящейся за нимъ пени-недоимки	119	417
№ 65. О наймѣ помѣщенія въ земскомъ домѣ уѣзднымъ по воинской повинности присутствіемъ . .	„	418
№ 61. Объ исполненіи постановленій Курскаго 37-го очередного уѣзднаго собранія	„	420
№ 84. О субъ-агентурѣ въ Курскомъ уѣздѣ .	„	434—436
№ 76. О страхованіи строеній и ходатайство Дьяконовскаго волостного правленія объ отпускѣ ему средствъ на содержаніе отдѣльнаго писца для веденія переписи по страхованію.	„	437—460
№ 90. Объ устройствѣ артезіанскаго колодца въ х. Александровкѣ Курскаго уѣзда	120	460
№ 92. О результатахъ ходатайства губернской управы предъ высшимъ правительствомъ объ освобожденіи земскихъ учрежденій губерніи и въ частности Корочанскаго уѣзднаго земства отъ обязательныхъ расходовъ на содержаніе средне-учебныхъ заведеній . . .	„	463
Ходатайство Курскаго отдѣла общества покровительства животнымъ	„	465
Ходатайство крестьянина Черникова о вознагражденіи за кожи павшихъ отъ заразит. болѣзней животныхъ	„	469
Ходатайство члена управы И. Т. Каменева о возвратѣ ему 150 руб., истраченныхъ имъ изъ собственныхъ средствъ на постройку Жерновецкаго училища .	„	470
О принятіи предложенія г. предсѣдателя собранія о возмѣщеніи членамъ управы И. Т. Каменеву и В. П. Масалову денегъ, издержанныхъ ими во время командировокъ на ст. Курскъ-Ямская и Дьяконово для пріема отъ населенія и передачи частямъ войскъ подводъ во время бывшихъ маневровъ.	„	
Отчетъ комитета по поставкѣ памятника на могилѣ И. И. Шалфеева	„	472
№ 52. Объ отвѣтахъ на ходатайство, возбужденное уѣздною управою передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и на прошеніе, адресованное на имя управляющаго Курскою заводскою конюшнею	120	474
№ 91. О командированіи ветеринарнаго врача на 1-й Всероссійскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей . .	121	476
№ 26. О таксѣ вознагражденія за потраву полей, луговъ и другихъ угодій	„	476

Вечернее засѣданіе.

Избраніе секретаремъ собранія А. А. Пожидаева. 121

Доклады ревизіонной комиссіи: 1) по обревизова-

	Страницы: въ жур.	въ прил.
нію амбулаторіи, аптеки и больницы городского медицинскаго участка и 2) по осмотру дома арестуемыхъ по приговорамъ судебныхъ учрежденій . . .	121	477
Докладъ ревизіонной комиссіи по обревизованію отчета по оборотамъ сельскохозяйственнаго склада Курскаго уѣзд. земства и по провѣркѣ наличн. этого склада	„	477—497
№ 56. Съ отчетомъ о расходѣ суммъ на устройство зданій: Хвостовскаго, Любицкаго, Вышне-Еремин-скаго, Алябьевскаго, Панинскаго и Жерновецкаго училищъ и докладъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ этихъ отчетовъ.	„	498
№ 54. Съ отчетомъ о дорожныхъ сооруженіяхъ, произведенныхъ за счетъ суммъ губернскаго сбора, и докладъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ этого отчета	„	507
Докладъ ревизіонной комиссіи по обревизованію наличности суммъ, находящихся въ распоряженіи уѣздной управы къ 28 сентября 1902 года . . .	„	550
Докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы за № 30 съ представленіемъ отчета о денежныхъ суммахъ, бывшихъ въ распоряж. управы въ 1901 г.	„	551
Докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы за № 44 о ходатайствахъ разныхъ лицъ о пособіяхъ .	122	552, 555
Докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы за № 10 о пособіяхъ, выданныхъ управою разнымъ лицамъ изъ числа ассигнованной для сего въ распоряженіе управы 1000 р., и о пособіяхъ семействамъ нижнихъ чиновъ запаса	„	556
Докладъ ревизіонной комиссіи по докладамъ управы за №№ 50 и 55 съ отчетами о расходѣ суммъ на ремонтъ съ обкладкою кирпичемъ дома для врача въ с. Лубяномъ и на устройство флигеля для квартиры фельдшера при Малаховскомъ пріемномъ покоѣ . . .	„	558, 559
Докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы за № 59 объ устройствѣ зданія лѣчебницы въ с. Лубяномъ	„	559
Докладъ ревизіонной комиссіи относительно постройки новыхъ школъ въ 1903 году. . . .	„	563
Постановл. собранія о назначеніи награды служащ.	„	
№ 78. Объ избраніи лицъ на разныя должности .	„	564
Постановленіе собранія объ утвержденіи проектовъ смѣтъ расходовъ и доходовъ и раскладокъ земскихъ сборовъ и натуральныхъ повинностей на 1903 г. . .	124	570
Изъявленіе собраніемъ благодарности предсѣдателю собранія и предсѣдателю управы за понесенные ими труды во время засѣданія собранія	125	
Закрытіе собранія.		

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Курскаго уѣзднаго экстреннаго земскаго собранія 4 іюня 1902 года.

1. Предсѣдатель собранія Николай Іоасафовичъ Суковкинъ.
2. Николай Николаевичъ Шпановъ.
3. Сергѣй Михайловичъ Стахевичъ.
4. Валеріанъ Павловичъ Исаковъ.
5. Василій Петровичъ Масаловъ.
6. Илья Тимофеевичъ Каменевъ.
7. Вячеславъ Васильевичъ Толубѣевъ.
8. Священникъ о. Виссаріонъ Буцинскій.
9. Алексѣй Михайловичъ Сѣдыхъ.
10. Акимъ Савельевичъ Павловъ.
11. Дмитрій Ивановичъ Шеховцовъ.
12. Егоръ Петровичъ Гладилинъ.
13. Ѳедоръ Пименовичъ Мишинъ.
14. Василій Ефимовичъ Бесѣдинъ.
15. Григорій Никифоровичъ Ивлицкій.
16. Александръ Аркадьевичъ Пожидаевъ.
17. Николай Карловичъ Реймеръ.
18. Семенъ Ивановичъ Сорокинъ.
19. Матвѣй Андреевичъ Пашковъ.
20. Георгій Александровичъ Новосильцевъ.
21. Николай Николаевичъ Лоскутовъ.
22. Александръ Сергѣевичъ Перфильевъ.
23. Константинъ Николаевичъ Родіоновъ.
24. Михаилъ Дмитріевичъ Исаковъ.
25. Леонидъ Дмитріевичъ Моисеевъ.
26. Василій Дмитріевичъ Исаковъ.
27. Ѳемистоклъ Васильевичъ Шагаровъ.
28. Никандръ Ѳедоровичъ Толмачевъ.
29. Николай Григорьевичъ Домаревъ.
30. Севастьянъ Севастьяновичъ Романовскій.

ЖУРНАЛЪ

засѣданія

ЭКСТРЕННАГО КУРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

за 4 іюня 1902 года.

Въ засѣданіе прибыли: Курскій уѣздный предводитель дворянства Н. І. Суковкинъ, 27 гласныхъ, депутатъ духовнаго вѣдомства о. Виссаріонъ Буцинскій и Курскій городской голова Г. А. Новосильцевъ.

Предсѣдатель собранія Н. І. Суковкинъ сообщилъ собранію увѣдомленіе г. Курскаго губернатора отъ 27 мая с. г. за № 905 о разрѣшеніи созыва съ 4 іюня с. г. чрезвычайнаго Курскаго уѣзднаго собранія и, напомнивъ ст. 27 Полож. о зем. учреж., объявилъ собраніе открытымъ.

Секретаремъ собранія избранъ гласный Н. К. Реймеръ.

Затѣмъ собраніе приступило къ обсужденію докладовъ.

Докладъ № 3 объ устройствѣ больницы въ городскомъ медицинскомъ участкѣ и ветеринарной лѣчебницы.

Предсѣдатель собранія предложилъ гг. гласнымъ, не пожалуютъ ли они, раньше обсужденія доклада, предполагаемое для пріобрѣтенія подъ устройство больницы усадебное мѣсто осмотрѣть лично, для чего сдѣлать перерывъ.

Собраніе въ виду того, что почти всѣ гласные знаютъ означенную мѣстность, постановило: не осматривать покупаемую усадьбу.

Н. Н. Шпановъ указалъ на удобства и выгодныя стороны пріобрѣтаемой усадьбы, на необходимость уѣзду имѣть при городской амбулаторіи свою больницу, которую на той же усадьбѣ можно поставить вмѣстѣ съ ветеринарной лѣчебницей, такъ какъ усадьба сквозная: на одну улицу будетъ выходить ветеринарная лѣчебница, а на другую участковая больница.

А. А. Пожидаевъ полагаетъ, что не лучше ли воспользоваться услугами губернской больницы, которая обязывается за 3420 руб. въ годъ содержать 10 коекъ для больныхъ Курскаго уѣзда.

Н. К. Реймеръ подробно изложилъ различныя задачи, преслѣдуемыя, съ одной стороны, губернской больницей, которая ждетъ въ недалекомъ будущемъ своей реорганизаціи, и больницей уѣзднаго земства—съ другой.

На ходъ и условія дѣятельности губернской больницы уѣздное

земство вліянія черезъ свои органы оказывать не можетъ, а имѣя свою больницу, оно—полный хозяинъ.

Н. Н. Шпаповъ находитъ содержаніе 10 коекъ, предлагаемое губернской больницей за 3420 руб., дорогимъ, такъ какъ въ нашей больницѣ оно обходится чуть ли не въ десять разъ дешевле.

Н. І. Суковкинъ, полагая, что расходъ на постройку больницы при крайней необходимости устройства хорошо оборудованной, соотвѣтствующей требованіямъ амбулаторіи, не великъ, особенно, если принять во вниманіе, что теперешнее помѣщеніе также будетъ эксплуатироваться и давать доходъ, поставилъ на рѣшеніе собранія слѣдующіе вопросы: строить ли свою больницу или войти въ соглашеніе съ губернской больницей, и, если строить, то пріобрѣсти ли всю указанную усадьбу или только половину.

Собраніе постановило: строить свою больницу, для чего пріобрѣсти всю предлагаемую усадьбу, въ соглашеніе же съ губернской больницей не входить.

Далѣе предсѣдатель Н. І. Суковкинъ предложилъ инженеру г. Бурхановскому дать свои объясненія по поводу составленныхъ имъ плановъ постройки новой больницы, что послѣднимъ и было исполнено.

В. П. Исаковъ указалъ на огромное неудобство въ помѣщеніи прачечной, кухни и дезинфекціонной камеры въ одномъ зданіи съ больницей, особенно же въ подвальномъ этажѣ. Кромѣ того, онъ видитъ въ отсутствіи сушильни большой практическій недочетъ проекта.

А. А. Пожидаевъ, указывая на неудобства проектированнаго отопленія печами системы Лукашевича, предлагаетъ устроить духовое отопленіе, что не удорожитъ проекта.

Ѳ. В. Шагаровъ, наоборотъ, ходатайствуетъ объ устройствѣ отопленія грубками, а не центральнаго духового, которое, какъ онъ убѣжденъ, имѣетъ массу недостатковъ.

Н. Н. Шпаповъ объясняетъ собранію, что проектъ разсмотрѣнъ управой и врачебнымъ совѣтомъ, которые ни въ отопленіи печами по системѣ Лукашевича, признанномъ гг. врачами на VIII съѣздѣ гг. врачей и представителей уѣздныхъ земствъ допускаемымъ съ гигіенической точки зрѣнія въ больницахъ, ни въ совмѣстномъ помѣщеніи кухни, прачечной и дезинфекціонной камеры съ больницей при условіи устройства непроницаемаго для испареній и газовъ въ верхній этажъ потолка и пола, предусмотрѣннаго на планѣ, не видѣли существенныхъ и недопускаемыхъ гигіеной условій постройки амбулаторіи и больницы, и хотя то и другое и считалось ими желательнымъ, но въ виду предложенія 37-го очередного собранія составить проектъ плана не превышающимъ по стоимости 30000 руб., признали возможнымъ отказаться отъ вышесказанныхъ измѣненій.

Н. Ѳ. Толмачевъ полагаетъ, что врачебный совѣтъ и управа уже тщательно взвѣсили всѣ заданія уѣзднаго собранія и безъ новыхъ ассигновокъ никакихъ существенныхъ измѣненій въ проектъ внести не могутъ.

В. П. Исаковъ рекомендуетъ все-таки заготовку матеріаловъ начать съ настоящей осени по окончаніи строительнаго періода, когда у подрядчиковъ и поставщиковъ на рукахъ имѣются остатки матеріаловъ отъ строительнаго года и таковые они продаютъ дешевле.

По обмѣнѣ взглядовъ по сему вопросу между гг. гласными, собраніе постановило: уполномочить управу пріобрѣсти усадебное мѣсто г. Бѣлозерова, предлагаемое владѣльцемъ за 5000 руб., теперь же озаботиться постройкой ветеринарной лѣчебницы и амбулаторіи со всѣми службами, согласно плану и смѣтѣ, утвержденнымъ 34-мъ очереднымъ земскимъ собраніемъ, утвердить планъ и смѣту постройки амбулаторіи и больницы городского медицинскаго участка, поручивъ управѣ совмѣстно съ врачебнымъ совѣтомъ и гг. гласными: В. П. Исаковымъ, А. А. Пожидаевымъ, Ѳ. В. Шагаровымъ и др. обсудить вопросъ о вынесеніи въ отдѣльное зданіе помѣщеній кухни, прачечной и дезинфекціонной камеры съ устройствомъ особой сушильни для бѣлья, а равно и о замѣнѣ отопленія печами по системѣ Лукашевича духовымъ центральнымъ и, въ случаѣ признанія ими необходимости вышесказанныхъ измѣненій,—поручить управѣ приступить къ постройкѣ болѣницы и амбулаторіи съ вышесказанными измѣненіями представленнаго управой плана, озаботившись пріобрѣтеніемъ необходимаго матеріала для постройки съ осени 1902 г. На необходимые же для сего расходы разрѣшить управѣ употребить капиталъ земства, имѣющійся отъ продажи дома г-жи Поповой, недостающую же сумму позаимствовать изъ оборотнаго капитала уѣзднаго земства съ ежегоднымъ погашеніемъ его не менѣе 4000 руб., вносимыхъ ежегодно въ смѣту, начиная таковой съ 1903 г., и, кромѣ того, поручить управѣ возбудить ходатайство предъ очереднымъ Курскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ уѣздному земству 5000 р., субсидируемыхъ губернскимъ земствомъ на постройку уѣздныхъ земскихъ больницъ.

Заслушанъ докладъ № 4 о пересмотрѣ инструкціи для Курскаго уѣзднаго врачебнаго совѣта для врачей и для низшаго медицинскаго персонала.

Н. К. Реймеръ думаетъ, что § 4 инструкціи врачебнаго совѣта слѣдовало бы измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы врачей уравнять какъ въ правахъ, такъ и въ обязанностяхъ съ остальными членами совѣта. Къ мнѣнію Н. К. Реймера присоединился и Н. Ѳ. Толмачевъ.

М. Д. Исаковъ къ этому добавилъ, что § 4 противорѣчитъ § 7.

Послѣ разъясненія предсѣдателя управы Н. Н. Шпанова, что совѣщательный голосъ врачей касается лишь исключительно хозяйственныхъ вопросовъ и, послѣ указанія Н. І. Суковкина, что эти инструкціи выработаны управой совмѣстно съ гг. врачами и что все время его предсѣдательствованія въ собраніи, т. е. 12 лѣтъ, никѣмъ изъ гг. гласныхъ и врачей не возбуждался вопросъ о неудобствахъ примѣненія существовавшаго въ прежнихъ инструкціяхъ § 4, собраніе постановило: утвердить предъявленныя инструкціи.

Заслушанъ докладъ № 1 о чествованіи пріѣзда Государя Императора на предстоящіе въ нынѣшнемъ году большіе маневры въ Курской губерніи.

Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы, при чемъ предложено встрѣтить Его Величество всѣмъ составомъ собранія и въ присутствіи всѣхъ учениковъ народныхъ школъ ближайшаго къ мѣсту встрѣчи района.

Заслушанъ докладъ № 2 объ отмѣнѣ пяти постановленій уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 г.

Постановлено: принять предложенія М. Д. Исакова и Н. Н. Лоскутова обжаловать Правительствующему Сенату постановленіе губернскаго присутствія объ отмѣнѣ постановленія собранія относительно ассигнованія 150 руб. на покупку для учителей книгъ, необходимыхъ для подготовки ихъ къ ежедневнымъ школьнымъ занятіямъ, при чемъ составленіе и мотивировку жалобы поручить гг. гласнымъ М. Д. Исакову и Н. Н. Лоскутову, которые порученіе собранія приняли. Относительно же взысканія недоимки земскаго сбора, числящейся на сгорѣвшей мельницѣ купца И. В. Лаврова,—собраніе постановило: возбудить черезъ губернское земское собраніе ходатайство объ измѣненіи по сему предмету общаго закона. Въ остальныхъ собраніе согласилось съ докладомъ управы.

Заслушанъ и утвержденъ согласно 100 ст. Пол. о зем. учр. собраніемъ докладъ № 5 о распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами Курской уѣздной управы.

Заслушанъ докладъ № 6 о мелкой земской единицѣ, вызвавшій продолжительныя и оживленныя пренія.

М. Д. Исаковъ предлагаетъ согласиться съ мнѣніемъ экономическаго совѣта.

Управа находитъ введеніе мелкой земской единицы въ настоящее время несвоевременнымъ, хотя въ принципѣ ничего не возражаетъ, а между тѣмъ по его мнѣнію—что хорошо, то всегда своевременно. Многія хорошія новшества считались несвоевременными, а на дѣлѣ оказывались полезными. Основы заключенія управы онъ считаетъ слабыми, такъ какъ отсутствіе чувства гражданственности нельзя отрицать у народа, создавшаго государство въ 123 милліона населенія, равно какъ и утверждать будто бы у нашего крестьянства нѣтъ уваженія къ личности и къ мнѣніямъ—онъ полагаетъ неосновательнымъ. На сходахъ происходитъ часто столь страстое выраженіе развитыхъ мнѣній, что чуть дѣло не доходитъ до рукопашной. Тѣмъ не менѣе меньшинство всегда подчиняется большинству. Наконецъ, мелкая единица имѣетъ свой опытъ въ Царствѣ Польскомъ въ видѣ гмина и гминной войны и дѣйствуетъ вполнѣ удовлетворительно.

Н. Н. Лоскутовъ, находя, что экономическій совѣтъ представилъ лишь свое заключеніе безъ мотивировки, полагалъ бы передать докладъ вновь въ экономическій совѣтъ для составленія мотивированнаго основанія своего разногласія съ мнѣніемъ управы.

Ѳ. В. Шагаровъ говоритъ, что некультурность русскаго народа, какъ причина высказаннаго заключенія управы о несвоевременности введенія въ настоящее время мелкой земской единицы, выставлялась и раньше какъ тормозъ для проведенія реформъ, а между тѣмъ крестьянская реформа и таковая новыхъ судебныхъ установленій оказались на высотѣ своей задачи. Мировые посредники и первые судебные дѣятели сумѣли вдохнуть въ эти реформы жизненныя начала, сдѣлавъ ихъ школой гражданственности. То же будетъ и съ мелкой единицей и она станетъ школой, гдѣ населеніе усвоитъ гражданскія обязанности. Скорѣй дайте эту школу народу!

Н. Н. Шпановъ, поддерживая заключеніе управы, указалъ на собственный опытъ, какъ бывшаго земскаго начальника, воочію видѣвшаго некультурность крестьянской среды, склонной нерѣдко изъ за угощеній и интересовъ отдѣльныхъ личностей рѣшать вопросы вопреки собственнымъ интересамъ и только путемъ увѣщеваній и личныхъ разъясненій ему удавалось въ такихъ случаяхъ направлять сходы на истинный путь. Положеніе не измѣнится, если еще не ухудшится при введеніи теперь же мелкой земской единицы, какъ самооблагающейся и самоуправляющейся организаціи. Цѣль будетъ не достигнута. Вотъ, когда народная школа подготовитъ населеніе, тогда, конечно, настанетъ время и для предлагаемой реформы.

Многіе изъ гласныхъ отъ крестьянъ присоединились къ мнѣнію Н. Н. Шпанова.

А. А. Пожидаевъ находитъ, что при введеніи мелкой единицы образованіе въ народѣ подымается.

А. С. Перфильевъ думаетъ, что не школы, а участіе въ гражданской жизни разовьетъ народъ.

К. Н. Родіоновъ также находитъ, что введеніе мелкой земской единицы своевременно и опасаться давленія административной опеки нечего, ибо гг. земскіе начальники вполнѣ корректны и жаждутъ въ той или иной формѣ осуществленія намѣченной реформы.

Н. І. Суковкинъ, находя, что экономическій совѣтъ не представилъ для своего заключенія мотивировки, полагалъ бы обратиться къ совѣту съ просьбой представить полную мотивировку своего заключенія къ очередному собранію.

Собраніе согласилось съ предложеніемъ своего предсѣдателя Н. І. Суковкина.

Докладъ № 7 по вопросу организаціи общественныхъ работъ въ случаѣ неурожая—собраніемъ принятъ къ свѣдѣнію.

Далѣе собраніе утвердило докладъ № 8 о примѣрномъ уставѣ безплатныхъ библіотекъ-читаленъ и поручило управѣ возбудить въ установленномъ порядкѣ ходатайство объ открытіи библіотекъ-читаленъ въ земскихъ школахъ сс. Никольскаго и Толмачева въ приспособленныхъ для сего помѣщеніяхъ.

Заслушанъ докладъ № 9 о племенныхъ разсадникахъ домашнихъ животныхъ и объ улучшеніи животноводства въ Курскомъ уѣздѣ.

Послѣ преній, въ которыхъ участвовали Н. І. Суковкинъ, Н. Н. Шпановъ, В. П. Исаковъ, Ѳ. В. Шагаровъ, Н. К. Реймеръ и А. С. Перфильевъ, собраніе постановило: утвердить докладъ управы и согласиться со всѣми мѣрами, предлагаемыми управой къ улучшенію коноводства, свиноводства и куроводства въ Курскомъ уѣздѣ, давъ управѣ просимыя ею уполномочія къ немедленному осуществленію ихъ; что же касается до вопроса улучшенія рогатаго скота, то, согласившись съ заключеніемъ по данному вопросу экономическаго совѣта, поручить управѣ вопросъ этотъ разработать къ ближайшему земскому собранію, предварительно обсудивъ его въ экономическомъ совѣтѣ.

Далѣе было доложено прошеніе домашней учительницы Зинаиды Александровны Крыжановской о зачисленіи ея стипендіаткой Курскаго уѣзднаго земства на указанныхъ ею условіяхъ. Собраніе постановило: подвергнуть баллотировкѣ ассигновку стипендіи Зинаидѣ Александровнѣ Крыжановской въ размѣрѣ 120 р. съ условіемъ службы ея въ Курскомъ уѣздномъ земствѣ по окончаніи женскаго медицинскаго института не менѣе двухъ лѣтъ.

Заслушаны и приняты къ свѣдѣнію собраніемъ доклады №№ 10 и 11, отчетъ по ветеринаріи въ Курскомъ уѣздѣ за 1900 г. и отчетъ доктора Шиле о глазныхъ и ушныхъ больныхъ, посѣщавшихъ земскую городскую больницу за 1900 г.

Доложено собранію объ избраніи члена училищнаго совѣта вмѣсто С. С. Романовскаго, заявившаго, что онъ не имѣетъ возможности состоять членомъ совѣта, почему и отказывается отъ этого званія.

По предложенію предсѣдателя собранія Н. І. Суковкина собраніе просило баллотироваться въ члены училищнаго совѣта Н. Н. Шпанова, который и согласился.

Наконецъ, было предложено предсѣдателемъ собранія Н. І. Суковкинымъ приступить къ баллотировкѣ.

По произведеннымъ баллотировкамъ оказались избранными въ завѣдывающіе военно-конскими участками вмѣсто отказавшихся: Ѳ. Н. Костинъ, С. В. Дулѣевъ, М. И. Малышевъ, И. И. Пашинъ, М. А. Стрѣлецкій, Ѳ. В. Шрамковъ и А. Н. Чаплыгинъ, и помощниками къ нимъ И. Д. Ѳедоровъ, А. В. Дмитраковъ, К. Б. Губановъ, И. Ф. Боевъ, Н. И. Крутиковъ, П. И. Воронковъ, Н. М. Стародубцевъ; въ попечители библіотекъ-читаленъ Я. А. Артюховъ, П. Ф. Малышевъ, Г. А. Новосильцевъ и С. М. Стахевичъ; въ члены уѣзднаго училищнаго совѣта Н. Н. Шпановъ; назначена стипендія домашней учительницѣ Зинаидѣ Крыжановской въ суммѣ 120 р. и утверждена прогрессивная прибавка къ жалованью земскихъ врачей и провизора.

Пять баллотировочныхъ листовъ при этомъ прилагаются.

Затѣмъ, по обсужденіи всѣхъ докладовъ, подлежащихъ разрѣшенію экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія, предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ.

Курскому экстренному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

3. Объ устройствѣ больницы въ городскомъ медицинскомъ участкѣ и ветеринарной лѣчебницы.

Въ чрезвычайномъ Курскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи 30 мая 1877 года было постановлено объ устройствѣ первой лѣчебницы въ уѣздѣ при земскомъ домѣ, которая, будучи приспособлена изъ флигеля, гдѣ помѣщалась квартира секретаря управы, и прилегавшаго къ нему сарая для экипажей и склада разныхъ старыхъ вещей, и была открыта въ декабрѣ того же года, гдѣ она существуетъ и до настоящаго времени, т. е. почти ровно 25 лѣтъ. Естественно, что 1/4 вѣка тому назадъ при первыхъ еще шагахъ земства на пути развитія земской медицины, при существовавшемъ взглядѣ крестьянскаго населенія на врачей и недовѣріи ихъ къ медицинской помощи, а равно и требованіяхъ гигіены, амбулаторія и лѣчебница при ней, выстроенныя изъ каретнаго сарая, могли удовлетворять скромнымъ требованіямъ, предъявляемымъ со стороны населенія къ врачебной помощи. Однако, съ теченіемъ времени земская медицина сумѣла завоевать себѣ полное довѣріе среди развивавшагося крестьянскаго населенія, медицина, какъ наука съ отдѣлами гигіены, хирургіи, внутренней терапіи, гинекологіи, акушерства и др., быстро совершенствуясь, достигла строго опредѣленныхъ научныхъ положительныхъ данныхъ и, конечно, сарай, приспособленный для больницы и амбулаторнаго лѣченія населенія городского участка съ пріемомъ больныхъ, достигшимъ въ послѣднее время почти до 20000 въ годъ, не можетъ отвѣчать нынѣ громкой вывѣскѣ лѣчебницы и амбулаторіи Курскаго уѣзда, красующейся на воротахъ земскаго дома въ современномъ понятіи о нихъ. И дѣйствительно, можетъ ли назваться амбулаторіей, т. е. помѣщеніемъ для приходящихъ за врачебной помощью больныхъ, камера въ 14 куб. с. [длина 14 арш., шир. 5 ар. и высота 5 1/2 арш.] емкости, въ которой нерѣдко собирается до 170 челов. и гдѣ, за недостаткомъ помѣщенія, больные вплотную стоя или облокотясь на окна ожидаютъ очереди пріема ихъ гг. врачами, другіе же располагаются на ступенькахъ холодныхъ сѣней и, наконецъ, нерѣдко ждутъ врачебной помощи, расположившись по двору земскаго дома! Можетъ ли отвѣчать самымъ скромнымъ требованіямъ, предъявляемымъ къ перевязочной, полутемное помѣщеніе [дл. 5 арш., шир. 5 арш. и выс. 5 1/2 арш.] съ однимъ окномъ, закрывающимся съ одной стороны близъ стоящей стѣной и выходящимъ въ застроенный кругомъ дворъ, въ которомъ и осматриваютъ гинекологическихъ больныхъ и даже производятъ малыя операціи?

Спрашивается, могутъ ли гг. врачи при современныхъ требованіяхъ асептики съ увѣренностью въ помощи больному оперировать и ухаживать за ранеными поверхностями въ подобномъ помѣщеніи? Нѣтъ, и имъ, естественно, приходится лишь возлагать надежды на антисептическіе пріемы лѣченія ранъ, нынѣ уже устарѣвшіе въ хирургіи. Возможна ли продуктивная работа гг. врачами, когда вслѣдствіе спертости воздуха, проникающаго изъ ожидальной, приходится принимать больныхъ при открытыхъ форточкахъ въ кабинетахъ даже зимою. Переходя къ положенію больницы, нельзя не указать, что врядъ ли больница, непосредственно сообщающаяся съ вышеозначенной ожидальной, съ отдѣляющейся отъ палаты коленкоровой завѣсой ванной, съ кипитящейся въ ней же водой, съ совмѣстнымъ помѣщеніемъ больныхъ съ сидѣлкой за недостаткомъ свободнаго мѣста, съ ея сыростью въ палатахъ,—въ подобномъ видѣ отвѣчаетъ самымъ скромнымъ современнымъ требованіямъ и взглядамъ на нее, какъ помѣщеніе больныхъ, требующихъ стаціонарнаго лѣченія и ухода. Въ силу всего вышесказаннаго неудивительно, что съ 1895 г. ревизіонная комиссія, фактически ревизовавшая лѣчебницу, амбулаторію и аптеку въ городскомъ участкѣ, каждый разъ указывала на недостатки ихъ, при устраненіи которыхъ, однако требовавшихъ ежегодныхъ затратъ со стороны земства, достигалось лишь палліативное улучшеніе въ постановкѣ дѣла амбулаторнаго и стаціонарнаго лѣченія въ уѣздѣ, и вотъ въ 1899 г. въ чрезвычайномъ уѣздномъ собраніи 7 іюня управа вноситъ докладъ о пріобрѣтеніи дома у г-жи Поповой, который, состоя изъ дома въ 17 комнатъ съ тремя флигелями, вполнѣ могъ бы быть приспособленъ для устройства больницы и амбулаторіи при ней, отвѣчающей потребностямъ населенія въ участкѣ и современнымъ взглядамъ на больницу. Докладъ этотъ единогласно былъ принятъ собраніемъ и управѣ было поручено немедленно озаботиться пріобрѣтеніемъ усадьбы г-жи Поповой со всѣми находящимися на ней постройками. Такимъ образомъ, 6 іюня 1899 г. вышеуказанный домъ для больницы городского участка былъ пріобрѣтенъ управой и о предположенныхъ ею совмѣстно съ комиссіей изъ гг. врачей приспособленіяхъ на 20 кроватей было заслушано въ экстренномъ земскомъ собраніи 1900 г. и послѣднимъ одобрено и принято. Однако техническо-строительный комитетъ нашелъ невозможнымъ допустить показанную на чертежахъ постройку, во всѣхъ своихъ частяхъ противорѣчащую ст. 365 стр. уст. по прод. 1893 г., и по приблизительному подсчету управы требуемыя комитетомъ исправленія должны были обойтись земству до 25000 руб., почему экстренное уѣздное собраніе 1901 г. постановило домъ этотъ продать и поручило управѣ подыскать въ г. Курскѣ для покупки мѣсто подъ больницу и составленные планъ и смѣту представить очередному уѣздному земскому собранію. Означенное порученіе управой было исполнено: подыскана усадьба и составленъ планъ больницы на 30 кроватей стоимостью однако въ 72875 руб. 42 коп. Принимая

во вниманіе столь крупную затрату со стороны земства, очередное уѣздное собраніе постановило устроить въ г. Курскѣ больницу на 10 кроватей стоимостью въ 30000 рублей и поручить врачебному совѣту выработать проектъ, планъ и смѣты и одновременно съ разсмотрѣніемъ смѣтъ войти въ переговоры съ губернской управой о стоимости расширенія губернской больницы богоугодныхъ заведеній и содержанія въ ней больныхъ на случай, если земство пожелаетъ вмѣсто постройки собственной больницы устроить и содержать на свой счетъ въ означенной больницѣ нѣсколько кроватей.

Исполняя вышеуказанное постановленіе очередного собранія, врачебный совѣтъ, установивъ желательное количество комнатъ и необходимые размѣры ихъ, поручилъ инженеру Бурхановскому составить планъ больницы и амбулаторіи при ней и, дважды разсмотрѣвъ его, призналъ вполнѣ отвѣчающимъ задачамъ земства и требованіямъ современной медицинской науки. Что же касается стоимости, то таковая выразилась въ суммѣ 29741 руб. 11 коп., а съ постройкой необходимыхъ службъ, помойной ямы и часовни для покойниковъ 2390 р. 61 к. въ суммѣ 33131 р. 72 к. (планъ и смѣта при семъ прилагаются). Одновременно, идя навстрѣчу интересамъ земства въ смыслѣ удешевленія устройства больницы, управа осмотрѣла усадьбу и три дома г. Пуговошникова на Манеженской улицѣ, которые владѣлецъ предложилъ за 25000 руб., поручила технику Климову снять съ нихъ подробный планъ, но, разсмотрѣвъ послѣдній, убѣдилась, что приспособить дома эти для желательной цѣли въ настоящемъ его видѣ является невозможнымъ, а пристройка къ нему необходимаго помѣщенія обойдется земству до 15000 руб., что съ уплатой 25000 р. и необходимымъ послѣдующимъ приспособленіемъ составитъ сумму, превышающую предположенную ассигновку на сей предметъ уѣзднаго земскаго собранія. Отказавшись такимъ образомъ отъ покупки домовъ г. Пуговошникова, управа занялась подыскиваніемъ подходящей усадьбы и изъ осмотрѣнныхъ ею усадьбъ (Бѣлоусова на Троицкой ул., Коткэ по Нижне-Лазаретной, Пономарева на Покровской, Спасскаго на углу Покровской и Воротней, дача Бѣлозерова на Воротней ул., управа предполагала бы болѣе подходящей по цѣнѣ и по размѣрамъ построекъ предложить усадьбу Бѣлозерова. Усадьба эта, представляющая изъ себя фруктовый садъ, выходитъ на двѣ улицы: на Воротнюю и Богословскую, имѣетъ въ длину 64 саж. и въ ширину 55½ с., т. е. всего 3552 кв. с. Хозяинъ согласенъ продать или всю усадьбу, за исключеніемъ очень ветхаго дома и части сада, къ нему прилегающаго, за цѣну 5000 руб., или же часть усадьбы, прилегающей къ сосѣдней усадьбѣ [садъ Карагодина] ширин. 55½ саж. и длин. 29 саж., что составитъ 1600 кв. саж., за цѣну 3500 р,. при чемъ расходы по совершенію купчей должны лежать на покупателѣ.

Что касается до переговоровъ съ губернской управой, то изъ отвѣтовъ ея по данному вопросу отъ 17 мая 1902 года за № 14619 и

28 мая 1902 г. за № 15255 явствуетъ, что губернская управа, принимая въ больницу въ среднемъ около 75% больныхъ Курскаго уѣзда, при данныхъ размѣрахъ въ помѣщеніяхъ больницы и не предполагая расширять зданія губ. больницы при помѣщеніи стаціонарныхъ больныхъ Курскаго уѣзда, можетъ содержать не болѣе 10 кроватей съ условіемъ уплаты со стороны уѣзднаго земства за каждую кровать по 342 р. или 3420 р. ежегодно и пріема больныхъ, лѣченія и выписки исключительно по распоряженію врачей губернскаго земства. Другими словами, затрачивая 3420 р. ежегодно, Курское уѣздное земство слагаетъ съ себя всякую фактическую заботу о больныхъ своего уѣзда и предоставляетъ таковую въ безконтрольное съ своей стороны распоряженіе губернскому земству и, такимъ образомъ, имѣя 10 кроватей своего уѣзда, что при 75% больныхъ, принимаемыхъ нынѣ безплатно въ Курской губернской больницѣ, составляетъ незамѣтное увеличеніе, любезно предлагаетъ губернскому пособіе въ размѣрѣ 3420 р., При этомъ управа считаетъ не лишнимъ упомянуть, что стоимость каждой кровати больного въ больницѣ городского участка обходится въ среднемъ 37 р. 36 к. въ годъ. Такъ, изъ свѣдѣній, имѣющихся въ управѣ, видно, что въ 1895 г. стоимость одной кровати обошлась земству по 31 р. 6½ к. въ годъ, въ 1896 г.—36 р. 5 к., въ 1897 г.—въ 32 р. 1¼ к., въ 1898 г.—въ 40 р. 2 к., въ 1899 г. 42 р., въ 1900 г.—43 р.

Съ упорядоченіемъ же постановки дѣла содержанія больныхъ, выразившимся въ выдѣленіи завѣдыванія больницей изъ таковаго же совмѣстно съ арестуемыми, какъ это имѣло мѣсто до марта 1902 г., и порученіемъ послѣдняго одному изъ фельдшеровъ гор. участка и введеніемъ трактирной системы довольствія больныхъ, содержаніе кроватей въ будущемъ должно уменьшиться, такъ какъ содержаніе больного въ день при такой организаціи обходится земству, вмѣсто прежн. 25 к., въ среднемъ 17 к. (въ мартѣ 14½ к., апрѣлѣ 17, въ маѣ 19½ к.).

Итакъ, настоящему экстренному земскому собранію приходится рѣшить вопросъ: или, признавая неудовлетворительное состояніе больницы городского участка, озаботиться постройкой новой по плану, одобренному врачебнымъ совѣтомъ, какъ больничнаго зданія, отвѣчающаго своему назначенію по размѣрамъ и составленному съ соблюденіемъ современныхъ требованій гигіены, гдѣ бы уѣздное земство, завѣдывая черезъ своихъ агентовъ—земскихъ участковыхъ врачей, принимало бы живѣйшее участіе въ дѣлѣ больничнаго лѣченія больныхъ и могло бы проводить свои стремленія въ наилучшей постановкѣ больничнаго дѣла въ уѣздѣ, или же согласиться на ежегодную уплату губернскому земству 3420 р. за помѣщаемыхъ десять больныхъ, соблюдая условія пріема, лѣченія и выписки больныхъ, предложенныя губернской управой.

Если собранію угодно будетъ рѣшить вопросъ о пріобрѣтеніи усадьбы, указанной управой, и постройкѣ амбулаторіи и лѣчебницы съ необходимыми службами при ней, согласно представляемому плану

то управа считаетъ своевременнымъ напомнить собранію о состоявшемся постановленіи 34 очередного земскаго собранія 14 октября 1898 г. по поводу предположенія устройства ветеринарной лѣчебницы въ Курскомъ уѣздѣ и постановленія чрезвычайнаго собранія 1899 г., принявшаго единогласно представленные управой планъ постройки и смѣты, исчисленной въ количествѣ 5922 р. 71 к. Если постановленіе собранія не было осуществлено до сихъ поръ, то лишь потому, что необходимый участокъ земли для постройки лѣчебницы, предположенный городомъ къ безвозмездной уступкѣ земству по Московскому шоссе за шпилями или же за Херсонскими воротами у Чертова моста, до сихъ поръ городомъ не уступленъ, а пріобрѣтеніе отдѣльнаго земельнаго участка лишь для постройки ветеринарной лѣчебницы являлось, по мнѣнію управы, слишкомъ обременительнымъ для земства. Насущная потребность ветеринарной лѣчебницы въ Курскомъ уѣздѣ, послужившая основаніемъ постановленію собранія въ 1899 г., не только не уменьшилась, но возрасла и возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Изъ свѣдѣній, любезно сообщенныхъ управѣ завѣдывающимъ лѣчебницей Курскаго Отдѣла Россійскаго Общества покровительства животнымъ, явствуетъ, что въ 1900 г. животныхъ, принадлежащихъ земскимъ плательщикамъ Курскаго уѣзда, принято 426, въ 1901 г. 659, въ 1902 г. за пять мѣсяцевъ 209. Сравнительное уменьшеніе пріема больныхъ животныхъ въ 1902 году объясняется открытіемъ съ 1 февраля ежедневнаго амбулаторнаго пріема гг. ветеринарными врачами Курскаго уѣзда, по очереди, въ свободное отъ разъѣздовъ время, въ помѣщеніи, приспособленномъ для сей цѣли въ сараѣ при земскомъ домѣ, коими по 30 мая, т. е. за четыре мѣсяца, принято 262 животныхъ, сдѣлавшихъ 302 посѣщенія. Такой успѣхъ въ сравнительно короткое время съ очевидной ясностью доказываетъ на укоренившійся взглядъ населенія на земство, какъ на естественный источникъ, приходящій имъ на помощь, и равно заслуженное довѣріе ихъ къ нему. Но уѣздная управа полагаетъ, что какъ ни полезно и плодотворно амбулаторное лѣченіе животныхъ, однако дѣйствительная помощь населенію въ смыслѣ сохраненія ему главныхъ источниковъ его благосостоянія—скота является устройство ветеринарной больницы съ стаціонарнымъ лѣченіемъ въ ней больныхъ животныхъ. Справедливость только что высказаннаго подтверждается цыфровыми данными о количествѣ стаціонарныхъ больныхъ въ больницѣ вышеуказаннаго общества; такъ, въ 1900 г. стаціонарно пользованныхъ въ ней животныхъ, принадлежащихъ плательщикамъ Курскаго уѣзда, было 26, проведшихъ 287 клиническихъ дней, въ 1901 году 42, проведшихъ 555 клиническихъ дней, и въ 1902 году за пять мѣсяцевъ 23 животныхъ, проведшихъ 363 клиническихъ дня. Къ тому же управа считаетъ не лишнимъ указать собранію, что, кромѣ платы за содержаніе больныхъ животныхъ въ лѣчебницѣ означеннаго общества, лѣченіе платно и сама больница по своему устройству и размѣрамъ оставляетъ желать многаго.

Отсюда ясно, какимъ существеннымъ мѣропріятіемъ въ заботахъ о благосостояніи плательщиковъ Курскаго уѣзднаго земства должно служить устройство вполнѣ приспособленныхъ амбулаторіи и ветеринарной лѣчебницы, расходъ на которыя выразится лишь въ стоимости постройки и при наличныхъ силахъ ветеринарныхъ врачей вызоветъ лишь увеличеніе фельдшерскаго персонала, что, однако, не превыситъ смѣты уѣзднаго земства, такъ какъ, въ виду постановленія послѣдняго очередного губернскаго собранія, и второй ветеринарный врачъ, получившій содержаніе 1200 руб. въ годъ въ половинномъ размѣрѣ на счетъ уѣзднаго и губернскаго земствъ, съ 1 января 1902 г. приглашенъ на счетъ послѣдняго, а потому остатокъ въ 600 р. уѣзднаго земства и можетъ быть легко употребленъ на приглашеніе фельдшеровъ. Наконецъ, уѣздное земство, принимая во вниманіе помощь, оказываемую лѣчебницей Курскаго отдѣла общества покровительства животнымъ, выдало въ 1901 г. пособіе обществу въ размѣрѣ 250 руб., что составляетъ процентъ съ капитала изъ 4% годовыхъ, въ размѣрѣ 6250 р., т. е. смѣтной стоимости постройки больницы, и каковой расходъ земство можетъ и не производить при условіи устройства своей ветеринарной лѣчебницы.

Что же касается расходовъ, потребныхъ со стороны уѣзднаго земства въ случаѣ рѣшенія его о постройкѣ амбулаторіи и лѣчебницы, а равно таковыхъ же ветеринарныхъ, то таковыя въ силу вышесказаннаго съ пріобрѣтеніемъ указаннаго усадебнаго мѣста должны выразиться въ суммѣ 43054 руб. 43 коп., съ расходами же на проведеніе и устройство электрическаго освѣщенія и водопровода не болѣе 44000 р. Для исполненія таковыхъ земство обладаетъ капиталомъ, образовавшимся отъ продажи дома, купленнаго имъ у г-жи Поповой для больницы 22751 р. 17 к. (21135 р. вложены на текущій счетъ въ Курское отдѣленіе государственнаго банка и 1616 руб. 17 коп. въ Курское губернское казначейство), недостающая же сумма, въ размѣрѣ 21248 р. 83 к., можетъ быть или позаимствована изъ страхового капитала губернскаго земства со внесеніемъ въ смѣту 1903 г. уплаты установленныхъ %%, или позаимствовать изъ оборотнаго капитала уѣзднаго земства, котораго въ настоящее время находится въ наличности въ размѣрѣ 20394 руб., съ условіемъ ежегоднаго погашенія въ размѣрѣ 4000 руб., или же въ крайнемъ случаѣ можетъ быть получено отъ залога земскаго дома съ надворными постройками, а равно и зданія ветеринарной лѣчебницы и амбулаторіи, которыя могутъ быть возведены и къ осени нынѣшняго года. Кромѣ того, уѣздная управа полагала бы возможнымъ возбудить установленное ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ объ отпускѣ изъ губернскихъ суммъ 5000 руб., имъ субсидируемыхъ на постройку сельской больницы, такъ какъ собственно больница городского участка, какъ участковая земская и приспособленная на 12 кроватей, не отличается отъ плана сельскихъ больницъ.

Представляя на усмотрѣніе земскаго собранія предположенія объ

источникахъ средствъ, необходимыхъ для устройства лѣчебницы и амбулаторіи городского участка, а равно и таковыхъ же ветеринарныхъ, Курская уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе, согласно постановленію своему о выборѣ имъ одного изъ представителей, дать земской управѣ соотвѣтствующее полномочіе.

Курскому экстренному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ.

4. О пересмотрѣ инструкціи для Курскаго уѣзднаго врачебнаго совѣта, для врачей и низшаго медицинскаго персонала.

Изданныя уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 25 октября 1890 года „Инструкціи для уѣзднаго земскаго врачебнаго совѣта и состоящихъ на службѣ земства врачей, фельдшеровъ, фельдшерицъ и акушерокъ“ были подвергнуты по постановленію собранія 29 октября 1893 г. нѣкоторымъ измѣненіямъ, но послѣ этихъ измѣненій не были отпечатаны для руководства врачебнаго совѣта и медицинскаго персонала, почему врачебный совѣтъ въ декабрьскомъ прошлаго года своемъ засѣданіи постановилъ обратиться въ управу съ просьбой о напечатаніи этихъ инструкцій.

Попутно съ этимъ врачебный совѣтъ пересмотрѣлъ инструкціи по существу и, на основаніи восьмилѣтняго опыта со времени послѣднихъ измѣненій въ 1893 году, призналъ необходимымъ предложить уѣздному земскому собранію сдѣлать въ инструкціяхъ еще нѣкоторыя измѣненія и составилъ съ этой цѣлью проектъ новыхъ инструкцій, который управа имѣетъ честь представить при этомъ на благоусмотрѣніе земскаго собранія.

Къ докладу № 4.

1) Инструкція для Курскаго уѣзднаго земскаго врачебнаго совѣта.

1. Земской медициной въ Курскомъ уѣздѣ завѣдуетъ состоящій при управѣ врачебный совѣтъ.

2. Врачебный совѣтъ состоитъ: а] изъ управы въ полномъ ея составѣ, б] изъ гласныхъ по выбору земскаго собранія и в] всѣхъ участковыхъ, межъуѣздныхъ, ветеринарныхъ земскихъ врачей и завѣдывающаго аптекой.

3. Совѣтъ собирается предсѣдателемъ совѣта—предсѣдателемъ управы ежемѣсячно или черезъ болѣе продолжительные промежутки времени, по его усмотрѣнію.

Примѣчаніе. О днѣ засѣданія врачебнаго совѣта предсѣдатель совѣта увѣдомляетъ членовъ письменно.

4. Въ засѣданіяхъ совѣта должны присутствовать всѣ врачи, но съ правомъ совѣщательнаго голоса.

5. Вѣдѣнію врачебнаго совѣта подлежитъ вся медицинская часть въ уѣздѣ. Онъ составляетъ проекты смѣтъ по врачебной части, утверждаетъ годовые каталоги необходимыхъ для лѣчебницъ инструментовъ и медикаментовъ. Въ совѣтѣ обсуждаются всѣ вопросы, касающіеся санитарнаго состоянія уѣзда, рѣшаются вопросы относительно новыхъ мѣропріятій или измѣненій существующихъ инструкцій.

6. Совѣтъ обязанъ доставлять уѣздной управѣ для доклада земскому собранію всѣ необходимыя для нея свѣдѣнія, разсматривать представленные врачами годовые отчеты, если нужно, требовать отъ нихъ личныхъ объясненій, а также дѣлать свои замѣчанія и заключенія и таковыя, вмѣстѣ съ отчетами, передавать въ управу.

7. Всѣ постановленія совѣта, если они не противорѣчатъ закону и постановленіямъ земскаго собранія, приводятся въ исполненіе управою, въ случаѣ же несогласія управы, она должна докладывать о семъ своевременно земскому собранію.

8. Участковые врачи, завѣдующій аптекою, акушерки-фельдшерицы и фельдшера опредѣляются и увольняются уѣздною управою.

9. Отпуски врачамъ, завѣдующему аптекою, акушеркамъ, акушеркамъ-фельдшерицамъ и фельдшерамъ разрѣшаются уѣздною управою.

10. Всѣ недоразумѣнія, могущія возникнуть между медицинскимъ персоналомъ, а также между ними и населеніемъ, разбираются и рѣшаются управою.

2) Инструкція для врачей.

1. Земскій врачъ опредѣляется на службу и увольняется отъ таковой управою.

2. Въ завѣдываніи и подчиненіи врача состоятъ: больница [гдѣ есть], пріемный покой, участковые фельдшера, акушерки-фельдшерицы и акушерки.

3. Врачъ ежедневно по утрамъ, въ теченіе не менѣе 4 часовъ, принимаетъ лично больныхъ, лѣтомъ примѣрно отъ 8 до 12, а зимою отъ 10 до 2 часовъ, записывая больныхъ въ установленную для сего книгу. Внѣ этого времени пріемъ больныхъ можетъ быть поручаемъ фельдшеру. То же допускается и въ тѣхъ случаяхъ, когда врачъ во время пріемныхъ часовъ по какой-нибудь важной надобности отлучился въ уѣздъ.

4. Врачъ, завѣдующій участкомъ, обязанъ жить въ томъ селеніи, которое опредѣлено постановленіемъ земскаго собранія или управою.

5. Врачъ можетъ уѣзжать изъ участка одинъ разъ въ мѣсяцъ на срокъ не болѣе 3-хъ дней, не испрашивая на то разрѣшенія управы, но обязанъ каждый разъ извѣщать о томъ управу; на отлучку же изъ участка выше 3-хъ дней долженъ испросить отпускъ отъ управы.

6. Врачъ, прослужившій въ уѣздѣ 3 года, имѣетъ право отпуска съ научною цѣлью на срокъ, установленный земскимъ собраніемъ. При этомъ онъ обязанъ представить врачебному совѣту удостовѣреніе относительно своихъ научныхъ занятій изъ тѣхъ медицинскихъ учрежденій, въ которыхъ занимался.

7. Уѣзжая изъ участка въ пріемные часы, врачъ записываетъ о семъ въ особую книгу выѣздовъ.

8. Врачъ обязанъ выѣзжать въ своемъ участкѣ: а] въ пункты, назначенные земскимъ собраніемъ, б] на мѣста появленія эпидемическихъ болѣзней, в] по приглашенію къ трудно-больнымъ, г] на роды, д] по порученію управы. Опредѣленіе трудности случаевъ болѣзни предоставляется самому врачу. При одновременныхъ требованіяхъ врача разными лицами, онъ руководствуется серьезностью случая и очередью приглашенія.

9. Оспопрививаніе, порядокъ котораго устанавливается врачебнымъ совѣтомъ, находится въ вѣдѣніи врача.

10. Въ случаѣ развитія эпидеміи, выражающейся одновременнымъ заболѣваніемъ многихъ лицъ одною и тою же болѣзнью, врачъ выѣзжаетъ на мѣсто оной и, сообразуясь съ силой и развитіемъ ея, оставляетъ фельдшера на мѣстѣ съ особой инструкціей или же остается самъ. При всякомъ новомъ появленіи эпидеміи, врачъ, независимо общаго порядка отчетности, увѣдомляетъ управу о принятыхъ мѣрахъ.

11. Выѣздъ врача въ селенія своего участка обязателенъ при отдѣльныхъ заболѣваніяхъ болѣзнями особенно опаснаго характера или вновь появившимися [напр.: холера, чума, сибирская язва, дифтеритъ].

12. Въ распоряженіи и подъ отвѣтственностью врача должны находиться всѣ отпущенные земствомъ медикаменты, инструменты и другое земское имущество, находящееся въ пріемныхъ покояхъ и амбулаторіяхъ. Инструменты и земское имущество должны быть вписаны въ книгу, прошнурованную и скрѣпленную подписью предсѣдателя или члена управы. Въ эту книгу погодно должно быть вносимо все полученное въ завѣдываніе врачемъ: вновь выписанные инструменты, мебель и т. п. При выдачѣ фельдшеру инструментовъ, аптечныхъ принадлежностей, вносимыхъ въ ту же книгу, врачъ обязанъ требовать отъ фельдшера расписки въ полученіи.

Примѣчаніе. Составленіе текущихъ каталоговъ лѣкарствъ и инструментовъ лежитъ на обязанности врачей. Затѣмъ каталоги должны быть направляемы въ управу, отъ которой зависитъ или передавать ихъ непосредственно въ аптеку или же предварительно представить на разсмотрѣніе врачебнаго совѣта.

13. Всякая отчетность по медицинской часто и веденіе книгъ по установленной формѣ лежитъ на обязанности врача.

14. Врачъ обязанъ ежегодно не менѣе двухъ разъ во время пріема дѣтей въ училища объѣзжать таковыя своего участка для осмотра дѣтей и о результатахъ осмотра доводить до свѣдѣнія управы и докладывать врачебному совѣту.

15. Врачъ заболѣвшій имѣетъ право на полученіе содержанія въ теченіе 4 мѣсяцевъ.

3) Инструкція для фельдшеровъ.

1. Земскій фельдшеръ опредѣляется и увольняется управою.

2. Фельдшеръ обязанъ жить въ мѣстѣ, назначенномъ земскимъ собраніемъ, и находиться въ полномъ подчиненіи врача, безпрекословно исполняя всѣ его требованія.

3. Фельдшеръ подъ руководствомъ и наблюденіемъ врача приготовляетъ для больныхъ лѣкарства, производитъ перевязки, ставитъ банки, пьявки, мушки и проч.

4. Фельдшеръ въ отсутствіи врача подаетъ больнымъ первое медицинское пособіе, докладывая врачу о мѣрахъ, принятыхъ имъ.

5. Онъ долженъ быть хорошо знакомъ со способомъ оживленія обмершихъ, утонувшихъ, пораженныхъ молніею и проч.

6. Фельдшеръ наблюдаетъ за содержаніемъ прислугою чистоты въ лѣчебницѣ, пріемной, аптекѣ и проч., руководствуясь при этомъ безпрекословно распоряженіемъ врача.

7. Безъ дозволенія врача, фельдшеръ не имѣетъ права отлучиться изъ мѣста своего жительства по своимъ надобностямъ.

4) Инструкція для самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ.

1. Фельдшеръ, живущій при волости или участковый, въ случаѣ появленія какой-либо эпидемической болѣзни въ его участкѣ, немедленно долженъ доносить объ этомъ врачу и доставлять еженедѣльно вѣдомость о ходѣ болѣзни.

2. Фельдшеръ снабжается земскими медикаментами по требованіямъ, утвержденнымъ врачемъ своего участка.

Примѣчаніе. Такъ какъ фельдшера получаютъ земскіе медикаменты по усмотрѣнію врача, то они не имѣютъ права имѣть собственныхъ медикаментовъ и отпускать ихъ за деньги.

3. Участковые фельдшера должны ежедневно принимать приходящихъ больныхъ въ пунктахъ, назначенныхъ земскимъ собраніемъ, и выѣзжать къ больнымъ своего участка по ихъ требованію, ведя запись тѣхъ и другихъ въ особо установленныя для сего книги.

4. Фельдшеръ отвѣтственъ за цѣлость и исправность выданныхъ ему инструментовъ и аптечныхъ принадлежностей.

5. Фельдшеръ долженъ прививать оспу и при томъ по способу, назначенному врачемъ, и доставлять въ томъ врачу отчетность.

6. Отпуски фельдшеру разрѣшаются управою, съ согласія участковаго врача.

5) Инструкція для акушерокъ-фельдшерицъ и акушерокъ.

1. Акушерки-фельдшерицы и акушерки опредѣляются и увольняются управою.

2. Онѣ обязаны жить въ томъ селеніи, гдѣ учреждена амбулаторія участковаго врача.

3. Во время пріема больныхъ врачемъ, онѣ должны находиться въ пріемномъ покоѣ и исполнять всѣ порученія врача.

4. Онѣ обязаны выѣзжать на роды и по оспопрививанію.

5. Онѣ не должны отлучаться изъ мѣста жительства безъ разрѣшенія врача по своей надобности, а отлучаясь по дѣламъ службы— онѣ должны увѣдомлять врача.

6. Онѣ должны вести книги по установленной формѣ объ акушерской практикѣ.

7. Онѣ отвѣтственны за всѣ отпущенные имъ земствомъ инструменты и припасы.

8. Отпуски, съ соглашенія участковаго врача, разрѣшаются управою.

Курскому экстренному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

1. О чествованіи пріѣзда Государя Императора на предстоящіе въ нынѣшнемъ году большіе маневры въ Курской губерніи.

Въ августѣ мѣсяцѣ с./г. предстоятъ, какъ извѣстно гг. уѣзднымъ гласнымъ, большіе маневры въ Высочайшемъ присутствіи, при чемъ большая часть стратегическихъ задачъ будетъ исполнена въ Курскомъ уѣздѣ и, наконецъ, въ немъ же будетъ происходить Высочайшій смотръ войскамъ двухъ военныхъ округовъ. Отсюда ясно, что наибольшее счастье лицезрѣть русскаго Монарха подданными Курской губерніи падаетъ на Курскій уѣздъ и первыми же шагами Самодержца Россійской Имперіи въ губерніи будетъ территорія Курскаго уѣзда. Поэтому ясно, что уѣздное земство по Высочайшей волѣ осчастливленное видѣть въ предѣлахъ своей территоріальной дѣятельности обожаемаго

Государя, охваченное вѣрноподданническими чувствами, не можетъ остаться безучастнымъ къ столь знаменательному событію въ уѣздной жизни и должно подумать достойнымъ образомъ выразить свою безпредѣльную радость въ соотвѣтствующей событію формѣ чествованія прибытія Державнаго Гостя въ своемъ уѣздѣ.

Губернское земство, поднося Ихъ Императорскимъ Величествамъ хлѣбъ-соль, рѣшило представить Высочайшему вниманію альбомъ фототипій, характеризующихъ современное состояніе земскихъ учрежденій, съ краткой исторической запиской о предыдущей дѣятельности ихъ. Проектъ составленія такого альбома губернская управа сообщила всѣмъ предсѣдателямъ уѣздныхъ земскихъ управъ, въ томъ числѣ и Курской, который вполнѣ сочувственно отнесся къ предложеніямъ послѣдней, и Курская уѣздная управа предположила помѣстить съ своей стороны въ означенный альбомъ 14 фототипій, охватывающихъ всю дѣятельность Курскаго уѣзднаго земства и иллюстрирующихъ современное состояніе Курскаго уѣзднаго земскаго хозяйства по главнымъ отраслямъ его: а) заботы его на пути развитія народнаго образованія, по мнѣнію управы, могли бы быть наглядно показаны въ изображеніяхъ: 1] двухкомплектной школы въ с. Любицкомъ, 2] однокомплектной школы въ с. Виногроблѣ по живописному мѣстоположенію ея и 3] кирпичной школы въ с. Никольскомъ, какъ указывающей на стремленіе земства къ постройкѣ прочныхъ зданій, служащей однимъ изъ факторовъ прочности школьнаго дѣла въ уѣздѣ; б) земской медицины: 1] больницы и дома для врача Малаховскаго участка, 2] таковыхъ же въ Лубянскомъ медицинскомъ участкѣ и 3] пріютъ-ясли въ д. Терешшѣ, какъ одного изъ болѣе давняго и удачнаго мѣропріятія земства на пути уменьшенія дѣтской смертности въ уѣздѣ и сохраненія здоровья и силъ крестьянскихъ дѣтей, будущихъ земскихъ плательщиковъ; в) заботъ объ удобныхъ путяхъ сообщенія: 1] дамбы и моста въ с. Дьяконовѣ по грандіозности своего сооруженія, а равно и какъ мѣста централизаціи войскъ во время маневровъ, 2] дамбы и моста при с. Шумаковѣ—нѣсколько лишь уступающихъ первымъ по своимъ размѣрамъ и 3] дамбы и моста въ д. Бесѣдиной по живописности мѣстоположенія ихъ; г) заботы въ развитіи мѣропріятій земства, направленныхъ на поднятіе экономическаго благосостоянія уѣзда: 1] сельскохозяйственный складъ при управѣ, 2] сманная конюшня для временныхъ случныхъ пунктовъ при с. Рождественскомъ, 3] часть луга при с. Ноздрачевѣ, гдѣ произведенъ опытъ посѣва культурныхъ травъ [тимофеевки], безплатно отпущенныхъ крестьянскому обществу, съ параллельнымъ снимкомъ сосѣдняго участка того же луга въ его естественномъ и первобытномъ видѣ, 4] участокъ песковъ, принадлежащихъ крестьянскому обществу д. Зориной, съ засѣянной на немъ за счетъ земства шелюгою, съ цѣлью закрѣпленія сыпучихъ песковъ, и, наконецъ, снимокъ помѣщенія управы, какъ архитектурнаго и достойнаго по размѣрамъ вниманію зданія-центра управленія земскимъ хозяйствомъ уѣзда.

О таковыхъ предположеніяхъ уѣздной управы губернская освѣдомляетъ своевременно съ просьбой фотографированія указанныхъ снимковъ поручить фотографу, которому будетъ поручено губернской управой снимать постройки губернскаго земства и потому, какъ лицу болѣе опытному въ данномъ дѣлѣ. Итакъ, если земскому собранію угодно будетъ утвердить предполагаемый управою рядъ снимковъ, Курское уѣздное земство, по мнѣнію управы, имѣетъ право надѣяться во всей полнотѣ предстать предъ взглядомъ Своего Державнаго Вождя, и земству останется лишь позаботиться съ формальной стороны достойно доказать принимаемому Высокому Гостю свою любовь къ Нему и отечеству, которая является однимъ изъ главныхъ побудителей земства на пути развитія и усовершенствованія его дѣятельности. Съ этой цѣлью, по мнѣнію управы, въ мѣстѣ вступленія Государя Императора на территорію Курскаго уѣзда земству отъ лица населенія уѣзда, какъ чисто земледѣльческаго, слѣдовало бы устроить художественно-декорированную колосьями злаковъ, полевыми цвѣтами, луговыми травами и древесными листьями тріумфальную арку, гдѣ встрѣтить Ихъ Императорскихъ Величествъ особо избранной для того собраніемъ депутаціей съ поднесеніемъ Высокимъ Гостямъ по русскому земскому обычаю хлѣба-соли; одновременно же собрать учащихся земскихъ школъ, которые встрѣтили бы Своего Монарха приличествующимъ случаю пѣснопѣніемъ.

Если земскому собранію благоугодно будетъ одобрить подобнаго рода планъ чествованія, то ему надлежитъ просить предсѣдателя собранія исходатайствовать установленнымъ порядкомъ соизволенія Государя Императора: принятіе отъ Курскаго уѣзднаго земства означенной депутаціи съ хлѣбомъ-солью и на выслушаніе школьниковъ, молящихся за Государя. На устройство же арки съ приглашеніемъ для сего декоратора и пріобрѣтенія блюда и другіе расходы ассигновать въ виду исключительности случая до 1000 р. изъ параграфа 13 смѣты, а равно уполномочить или управу, или же особо избранную для того комиссію на пріобрѣтеніе блюда, составленіе и произнесеніе приличествующаго привѣтствія предъ лицомъ Государя, а равно и завѣдыванія устройствомъ арки и хора школьниковъ.

Курскому экстренному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

2. Объ отмѣнѣ пяти постановленій уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 года.

Губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, по протесту г. губернатора, отмѣнило слѣдующія постановленія уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1901 года:

а] по вопросу о введеніи прогрессивной прибавки жалованья земскимъ врачамъ Курскаго уѣзда и провизору,

б] по вопросу объ отмѣнѣ права чиновъ полиціи взимать съ населенія прогонныя деньги при исполненіи судебныхъ рѣшеній,

в] относительно ассигнованія 150 руб. на покупку для учителей книгъ, необходимыхъ для подготовки ихъ къ ежедневнымъ школьнымъ занятіямъ,

г] по вопросу о взысканіи недоимки земскаго сбора, числящейся на сгорѣвшей мельницѣ купца И. В. Лаврова, и

д] по поводу порученія земской управѣ обратиться къ уѣздному съѣзду съ предложеніемъ объ уплатѣ денегъ за помѣщеніе для съѣзда.

Постановленіе о прогрессивной прибавкѣ жалованья врачамъ и провизору опротестовано вслѣдствіе того, что вопросъ этотъ, вопреки ст. 76 Полож. о земск. учрежд. и разъясненію Правительствующаго Сената въ указѣ отъ 16 марта 1896 г. за № 3099, не былъ разрѣшенъ собраніемъ закрытою подачею голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами.

Уѣздная управа полагаетъ, что опредѣленіе губернскаго присутствія по этому вопросу слѣдуетъ разсматривать какъ указаніе на необходимость дополнить принципіальное постановленіе земскаго собранія о введеніи прогрессивной прибавки жалованья врачамъ и провизору закрытой баллотировкой. Къ этому заключенію уѣздная управа пришла на томъ основаніи, во-первыхъ, что, какъ видно изъ присланной въ управу г. губернаторомъ копіи опредѣленія губернскаго присутствія, постановленіе земскаго собранія отмѣнено лишь въ той части, которая касается способа разрѣшенія вопроса о прогрессивной прибавкѣ, и, во-вторыхъ, потому, что разсчитанная на текущій годъ и внесенная въ смѣту сумма [530 р.] прогрессивной прибавки врачамъ и провизору, выслужившимъ къ смѣтному году сроки на прибавку, по замѣчаніямъ г. губернатора изъ смѣты не исключена.

Поэтому уѣздная управа имѣетъ честь предложить земскому собранію утвердить закрытой баллотировкой свое постановленіе, со-

стоявшееся 30 сентября 1901 года о введеніи прогрессивной прибавки жалованья для земскихъ врачей и для завѣдывающаго аптекой провизора черезъ каждыя 5 лѣтъ въ размѣрѣ 10% основного содержанія до выслуги $1^1/_2$ годового оклада, зачислить для этой прибавки уже выслуженные ими сроки и разрѣшить управѣ выдать въ нынѣшнемъ году внесенную въ смѣту прогрессивную прибавку выслужившимъ ее лицамъ, за исключеніемъ провизора г. Длусскаго, перешедшаго на службу въ губернское земство.

По вопросу объ отмѣнѣ права чиновъ полиціи взимать съ населенія прогонныя деньги при исполненіи судебныхъ рѣшеній, возбужденномъ Полтавскимъ губернскимъ земствомъ, уѣздное земское собраніе въ своемъ засѣданіи 26 сентября прошлаго года высказалось за желательность такой отмѣны.

Губернское же присутствіе нашло, что возбужденный Полтавскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ вопросъ имѣетъ общегосударственный характеръ, что по смыслу ст. 194 общ. губер. учрежд. т. II зак. изд. 1892 года общественныя и сословныя собранія, а слѣдовательно и исполнительные ихъ органы, не въ въ правѣ вступать въ сношенія съ другими собраніями по дѣламъ, относящимся къ общимъ правительственнымъ распоряженіямъ, иначе, какъ съ разрѣшенія губернатора, что такимъ образомъ Курское очередное уѣздное земское собраніе, войдя въ разсмотрѣніе объясненнаго выше вопроса, имѣющаго общегосударственный характеръ, поступило вопреки требованію приведенной статьи, а также ст. 2 Положенія о зем. учр., и что при такомъ положеніи дѣла состоявшееся 26 сентября сего года постановленіе собранія о признаніи желательною отмѣну права чиновъ полиціи взимать съ населенія прогонныя деньги при исполненіи судебныхъ рѣшеній не можетъ почитаться законнымъ.

Признавая съ формальной стороны опредѣленіе губернскаго присутствія совершенно правильнымъ, такъ какъ въ данномъ случаѣ дѣйствительно не было соблюдено требованіе закона, обязывающаго земскія учрежденія испрашивать разрѣшеніе губернатора на сношенія съ другими собраніями по вопросамъ общегосударственнаго значенія, уѣздная управа полагала бы жалобы на это опредѣленіе не приносить и принять его къ руководству на будущее время.

Ассигнованіе 150 руб. на пришкольныя учительскія библіотеки было сдѣлано уѣзднымъ земскимъ собраніемъ по обсужденіи вопроса о снабженіи учителей земскихъ школъ книгами, необходимыми для надлежащей подготовки учителей къ ежедневнымъ школьнымъ занятіямъ. Вопросъ этотъ возникъ по предложенію губернской земской управы, которая, обращая вниманіе на малочисленность находящихся въ школахъ и существующихъ въ настоящее время при всѣхъ уѣздныхъ земскихъ управахъ центральныхъ библіотекахъ книгъ для учителей, предложила уѣзднымъ земствамъ пріобрѣсти такія книги для учителей на половинныхъ расходахъ съ губернскимъ земствомъ въ

размѣрѣ двухъ—двухъ съ половиною рублей на каждаго учителя или учительницу въ годъ съ такимъ расчетомъ, чтобы въ теченіе 5 лѣтъ каждый учитель составилъ бы себѣ настольную библіотеку необходимыхъ первоначальныхъ пособій стоимостью до 25 рублей, при чемъ такія библіотеки губернская управа рекомендовала пріурочить не къ школѣ, а къ учителю, на томъ основаніи, что выборъ для школьныхъ учительскихъ библіотекъ ограниченъ очень небольшими каталогами Министерства Народнаго Просвѣщенія, а для личнаго употребленія учителя выборъ книгъ не ограниченъ.

Губернское присутствіе признало постановленіе уѣзднаго земскаго собранія, выразившаго согласіе на пріобрѣтеніе книгъ для учителей народныхъ училищъ по выбору самихъ учителей незаконнымъ, такъ какъ, согласно существующимъ законоположеніямъ, учительскія библіотеки могутъ быть учреждаемы не иначе, какъ съ надлежащаго разрѣшенія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ съ соблюденіемъ всѣхъ условій, для открытія подобнаго рода учрежденій требующихся, что, независимо сего, въ частности именно для учительскихъ библіотекъ, согласно указаніямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Министерства Народнаго Просвѣщенія, установлены особыя условія для пополненія ихъ книгами и пособіями, заключающихся между прочимъ въ томъ, что книги для такихъ библіотекъ могутъ пріобрѣтаться только изъ числа одобренныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія и Духовнымъ Вѣдомствомъ, по принадлежности, и при томъ съ разрѣшенія мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ.

Съ отмѣной губернскимъ присутствіемъ этого постановленія изъ смѣты на 1902 годъ, согласно замѣчанію губернатора, основанному на опредѣленіи губернскаго присутствія, исключены 150 руб., ассигнованные земскимъ собраніемъ на предполагавшіяся пришкольныя библіотеки.

Изложенное опредѣленіе губернскаго присутствія уѣздная управа докладываетъ на усмотрѣніе земскаго собранія, съ своей же стороны полагаетъ, что по соображеніямъ, приведеннымъ въ этомъ опредѣленіи, съ мнѣніемъ губернскаго присутствія слѣдовало бы согласиться.

Постановленіе собранія о взысканіи недоимки земскихъ сборовъ, числящейся на сгорѣвшей въ 1900 году мельницѣ купца И. В. Лаврова въ г. Курскѣ, губернское присутствіе признало неправильнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ: 1] что на основаніи п. 3 ст. 119 устава о зем. повинностяхъ т. 4 свода зак. изд. 1899 г. для взысканія недоимокъ въ земскихъ сборахъ съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ примѣняются правила, изложенныя въ статьяхъ 52—61 устава о прямыхъ налогахъ, 2] что согласно ст. 60 этого устава т. V св. зак. изд. 1893 года владѣльцы недвижимыхъ имуществъ, истребленныхъ пожаромъ или другимъ несчастнымъ случаемъ, освобождаются отъ дальнѣйшей уплаты причитающагося на уничтоженное имущество оклада, если же на имуществѣ числится недоимка, то она слагается со

счетовъ казначейства установленнымъ въ общемъ счетномъ уставѣ порядкѣ, и 3] что по разъясненію Правительствующаго Сената, изложенному въ указѣ отъ 8 октября 1896 года за № 7474, если недоимка земскаго сбора начислена съ дома вмѣстѣ съ находящеюся подъ онымъ усадебною землею и домъ сгорѣлъ, то недоимка, числившаяся на немъ, какъ на объектѣ обложенія, уже не существующемъ, должна быть сложена, земля же, хотя и можетъ быть привлечена къ платежу земскаго сбора на будущее время, но лишь по производствѣ ей самостоятельной оцѣнки.

Противъ этого опредѣленія уѣздная управа никакихъ возраженій привести не можетъ, а потому полагала бы признать его правильнымъ и не подлежащимъ обжалованію.

Переходя къ послѣднему опредѣленію губернскаго присутствія— объ отмѣнѣ постановленія земскаго собранія по вопросу о помѣщеніи для уѣзднаго съѣзда, уѣздная управа имѣетъ честь напомнить земскому собранію свой докладъ, разсмотрѣнный собраніемъ въ засѣданіи 26 сентября прошлаго года. Сущность доклада заключалась въ томъ, что до обнародованія закона 1 іюня 1895 года на земства было возложено отводить помѣщенія для съѣздовъ и вносить въ казначейство извѣстную сумму въ пособіе казнѣ на содержаніе. Въ виду такого закона нѣкоторыя земства отводили свои помѣщенія, а нѣкоторыя нанимали; съ 1 же іюня 1895 г. земства освобождены отъ этой обязанности, и изъ суммъ, расходуемыхъ земствами на этотъ предметъ, образовался дорожный капиталъ. Слѣдовательно, дорожный капиталъ для земствъ, которыя нанимали для съѣзда помѣщенія, долженъ сосоставляться изъ суммы, вносимой въ казначейство въ пособіе казнѣ на содержаніе съѣзда, и платы за наемъ помѣщенія, между тѣмъ нѣкоторыя земства, въ томъ числѣ и Курское, предоставляютъ квартиру съѣзду и въ настоящее время. А такъ какъ съ момента введенія закона 1 іюня 1895 года всякія отношенія земствъ къ съѣзду прекращены, то, слѣдовательно, никакихъ квартиръ съѣзду земство отводить не должно. Затѣмъ, если тѣ земства, которыя нанимали квартиру, отъ этой обязанности освобождены, а тѣ, которыми квартиры отводились въ собственныхъ помѣщеніяхъ, не освобождены, то при такихъ условіяхъ земства неравномѣрно пользуются правами, предоставленными приведеннымъ закономъ.

На основаніи этихъ соображеній уѣздная управа представила земскому собранію слѣдующія свои предложенія: 1] въ виду того, что въ законѣ 1 іюня 1895 года не упоминается о земствахъ, отводившихъ съѣздамъ квартиры натурою въ собственныхъ помѣщеніяхъ, ходатайствовать чрезъ г. начальника губерніи о разъясненіи, обязаны ли такія земства предоставлять съѣздамъ безплатно квартиры и въ настоящее время, и 2] если окажется, что по закону 1 іюня 1895 года земства, отводившія съѣздамъ безплатно квартиры въ собственныхъ домахъ, отъ этой обязанности не освобождены, то, въ видахъ уравне-

нія въ пользованіи правами, предоставленными тѣмъ закономъ, съ земствами, которыя нанимали квартиры, а въ настоящее время никакихъ расходовъ не несутъ, ходатайствовать чрезъ губернское земское собраніе о сложеніи съ нихъ этой обязанности въ законодательномъ порядкѣ.

Земскому же собранію, по разсмотрѣніи этого доклада, угодно было поручить управѣ обратиться прямо къ уѣздному съѣзду объ уплатѣ за помѣщеніе съ отопленіемъ по 800 руб. въ годъ.

Губернское присутствіе признало такое постановленіе земскаго собранія неправильнымъ и отмѣнило его по слѣдующимъ соображеніямъ: согласно примѣчанію къ ст. 34 устава о земск. пов. т. 4 свод. зак. изд. 1899 года, въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ въ 1889 году земство предоставляло съѣздамъ мировыхъ судей помѣщеніе въ земскихъ зданіяхъ, за исключеніемъ уѣздовъ Нижегородскаго, Казанскаго и Кишиневскаго, на земство возлагается обязанность отводить натурою помѣщеніе въ томъ же размѣрѣ уѣздному съѣзду, а также ремонтировать это помѣщеніе. Въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, въ коихъ введены узаконенія 12 іюля 1889 года, возбуждался вопросъ о томъ, отмѣняется ли дѣйствіе законоположенія 8 іюня 1893 года, возложившаго на нѣкоторыя изъ земствъ обязанность отводить натурою и ремонтировать помѣщенія для мѣстныхъ уѣздныхъ съѣздовъ, за воспослѣдованіемъ Высочайше утвержденнаго 1 іюня 1895 года мнѣнія Государственнаго Совѣта объ освобожденіи земскихъ учрежденій отъ уплаты пособія казнѣ на содержаніе преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 года учрежденій, въ разъясненіе каковаго вопроса г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, съ соглашенія съ Министерствомъ Финансовъ, въ циркулярѣ отъ 19 іюня 1896 года за № 15 указалъ, что упомянутое выше законоположеніе 1 іюня 1895 года касается, какъ слѣдуетъ изъ точнаго его смысла, исключительно указаннаго въ ст. 111 Высочайше утвержденнаго 12 іюля 1889 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта (собр. узак. 1889 г. № 691) денежнаго пособія казнѣ изъ земскихъ сборовъ на содержаніе преобразованныхъ согласно узаконеніямъ 12 іюля 1889 г. учрежденій и не можетъ считаться отмѣняющимъ дѣйствія спеціальнаго закона 8 іюня 1893 года, возложившаго обязанность по отводу натурою и ремонтированію помѣщеній для уѣздныхъ съѣздовъ на тѣ уѣздныя земства, коими отводились въ 1889 году таковыя помѣщенія бывшимъ съѣздамъ мировыхъ судей.

Считая вопросъ объ обязанности Курскаго уѣзднаго земства отводить натурою помѣщеніе уѣздному съѣзду достаточно выясненнымъ въ опредѣленіи губернскаго присутствія и оставаясь при томъ мнѣніи, которое было высказано въ вышеприведенномъ докладѣ управы прошлогоднему очередному земскому собранію, т. е. что объ освобожденіи отъ этой обязанности должно быть возбуждено особое ходатайство, такъ какъ она можетъ быть сложена съ земства только въ законодательномъ порядкѣ, управа имѣетъ честь предложить земскому собра-

нію съ опредѣленіемъ губернскаго присутствія въ данномъ случаѣ согласиться и поручить управѣ возбудить черезъ губернское земское собраніе ходатайство, предложенное въ докладѣ прошлому очередному земскому собранію.

Курскому экстренному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

5. О распредѣленіи занятій между предсѣдателемъ и членами Курской уѣздной управы согласно 100 ст. Полож. о земск. учрежденіяхъ.

Согласно 100 ст. Полож. о земск. учрежд. обязанности между предсѣдателемъ и членами уѣздной управы распредѣляются по постановленію управы, утверждаемому земскимъ собраніемъ, которое даетъ управѣ и указанія, какія дѣла должны подлежать ея коллегіальному обсужденію.

На этомъ основаніи предсѣдатель и члены управы въ засѣданіи своемъ 29 ноября 1901 г. распредѣлили между собой обязанности слѣдующимъ образомъ:

1. Предсѣдатель управы Н. Н. Шпановъ, кромѣ общаго надзора за ходомъ и направленіемъ дѣлъ, возложеннаго на него 102 ст. Полож. о зем. учрежд., принимаетъ въ свое завѣдываніе всѣ больницы и всѣ амбулаторіи уѣзднаго земства, выписку медикаментовъ и медицинскихъ инструментовъ, ветеринарную часть, земскій сельскохозяйственный складъ и всѣ дѣла по вопросамъ, касающимся сельскохозяйственныхъ и экономическихъ мѣропріятій, помѣщенія арестуемыхъ, а также дѣлопроизводства канцеляріи управы.

2. Членъ управы С. М. Стахевичъ, заступающій мѣсто предсѣдателя во время отсутствія, болѣзни и т. п. послѣдняго, завѣдываетъ всѣмъ дѣломъ народнаго образованія въ уѣздѣ, постройкой и ремонтомъ школьныхъ зданій, снабженіемъ школъ учебными и классными принадлежностями и вообще школьнымъ хозяйствомъ, руководитъ дѣятельностью лица, завѣдующаго столомъ народнаго образованія при управѣ и завѣдываетъ народными библіотеками-читальнями и народными чтеніями въ порядкѣ хозяйственнаго надзора.

3. Членъ управы В. П. Масаловъ,—въ вѣдѣніи его находятся всѣ ремонты, постройки и содержаніе въ исправности всѣхъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій въ уѣздѣ, исполненіе всѣхъ обязанностей члена

управы, предусмотрѣнныхъ изданными губернскимъ земствомъ правилами о дорожныхъ сооруженіяхъ и отдѣльныхъ порученій управы, касающихся путей сообщенія.

4. На члена управы И. Т. Каменева возлагаются обязанности казначея управы, т. е. пріемъ и расходованіе поступающихъ въ кассу денегъ, полученіе денежныхъ суммъ изъ казначейства и отдѣленія государственнаго банка по ассигновкамъ и чекамъ управы и веденіе кассоваго дневника, который долженъ быть представляемъ еженедѣльно коллегіальному присутствію управы для свидѣтельствованія; расходованіе суммъ должно производиться: по выдачѣ жалованья служащимъ на основаніи смѣты, а во всѣхъ прочихъ случаяхъ—по особымъ коллегіальнымъ распоряженіямъ управы; на него же, г. Каменева, возлагается осмотръ и оцѣнка для взиманія земскихъ сборовъ вновь устроенныхъ и переоцѣнка перестроенныхъ и вообще измѣнившихся въ своемъ составѣ заводовъ, торговыхъ промышленныхъ заведеній, надзоръ за содержаніемъ подкидышей и исполненіе экстренныхъ порученій и командировокъ управы. Въ случаѣ отсутствія г. Каменева обязанности казначея исполняетъ одинъ изъ наличныхъ членовъ управы.

Подлежащими своему коллегіальному обсужденію управа признала слѣдующія дѣла:

1. Способы исполненія постановленій земскаго собранія и отчетъ по ихъ исполненію, ежегодно представляемый собранію.

2. Проекты смѣты расходовъ и доходовъ и раскладокъ земскихъ сборовъ.

3. Всѣ дѣла [доклады, отчеты и проч.], вносимыя на разсмотрѣніе собранія, и распоряженія по созыву земскихъ и избирательныхъ собраній

4. Общее руководительство дѣятельностью членовъ управы по завѣдыванію ими отдѣльными отраслями земскаго хозяйства, разсмотрѣніе ихъ отчетовъ, а также отчетовъ предсѣдателя и членовъ по исполненію всякихъ, возложенныхъ на нихъ порученій.

5. Составленіе и утвержденіе инструкцій для разныхъ учрежденій и лицъ, подвѣдомственныхъ управѣ.

6. Разсмотрѣніе отчетовъ о дѣятельности подвѣдомственныхъ управѣ учрежденій и лицъ.

7. Опредѣленіе на службу и увольненіе отъ службы и въ отпуски врачей, низшаго медицинскаго персонала и всѣхъ прочихъ служащихъ, не принадлежащихъ къ составу канцеляріи управы, а также привлеченіе означенныхъ лицъ къ отвѣтственности за упущеніе по службѣ.

8. Заключеніе разнаго рода договоровъ, контрактовъ и условій по дѣламъ уѣзднаго земства, а равно возбужденіе исковъ при неисполненіи этихъ договоровъ и избраніе для этой цѣли уполномоченныхъ.

9. Разсмотрѣніе жалобъ частныхъ лицъ и учрежденій на дѣйствія членовъ управы.

10. Разсмотрѣніе ходатайствъ разныхъ лицъ по разнымъ дѣламъ, о выдачѣ пособій изъ благотворительныхъ суммъ, о внесеніи платы за правоученіе въ учебныхъ заведеніяхъ, объ избраніи кандидатовъ на земскія стипендіи въ учебныхъ заведеніяхъ и т. п.

11. Разрѣшеніе расходовъ изъ смѣтной статьи на непредвидѣнныя надобности.

12. Обсужденіе вопросовъ, относящихся къ обезпеченію продовольствія населенія уѣзда, насколько такіе вопросы, въ силу закона 12 іюля 1900 г., касаются земскихъ учрежденій.

13. Провѣрка наличныхъ суммъ и свидѣтельствованіе всей кассы по денежнымъ книгамъ и документамъ.

14. Разсмотрѣніе дѣлъ, подлежащихъ въ общемъ порядкѣ вѣдѣнія отдѣльныхъ членовъ управы, если предсѣдатель или кто-либо изъ членовъ управы, по важности дѣла, признаетъ необходимымъ, въ видахъ общественной пользы, разрѣшить тотъ или другой вопросъ въ коллегіальномъ присутствіи управы.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе утвердить постановленіе управы о распредѣленіи ею своихъ обязанностей и высказанныя относительно предлагаемой управою программы дѣлъ, подлежащихъ коллегіальному ея обсужденію.

Курскому экстренному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

6. О мелкой земской единицѣ.

Представляя на разсмотрѣніе собранія докладъ „о мелкой земской единицѣ“, заслушанный въ засѣданіи уѣзднаго экономическаго совѣта 24 мая сего года, управа имѣетъ честь при семъ присовокупить, что учрежденіе мелкой земской единицы по схемѣ, намѣченной Московскимъ съѣздомъ, въ силу соображеній, изложенныхъ въ докладѣ, она находила преждевременнымъ, но экономическій совѣтъ не согласился съ заключеніемъ управы и большинствомъ девяти голосовъ [изъ коихъ четыре съ правомъ совѣщательнаго голоса] противъ четырехъ постановилъ: присоединиться къ тѣмъ земскимъ собраніямъ, которыя признали своевременнымъ учрежденіе въ настоящее время мелкой земской единицы, и ходатайствовать передъ предстоящимъ экстреннымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о возбужденіи имъ съ своей стороны

ходатайства передъ правительствомъ объ учрежденіи самообложающейся и самоуправляющейся мелкой земской единицы въ Курскомъ уѣздѣ, какъ это намѣчено Московскимъ съѣздомъ дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству. Вышеизложенное управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе собранія.

Курскому экстренному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

о мелкой земской единицѣ.

Съѣздъ дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству, бывшій въ Москвѣ въ февралѣ 1901 г., выразилъ желаніе, чтобы вопросъ о мелкой земской единицѣ, возбужденный на немъ, былъ разсмотрѣнъ на земскихъ собраніяхъ. Въ виду этого Курская губернская управа въ прошломъ году признала необходимымъ внести на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній докладъ свой о мелкой земской единицѣ, по поводу котораго Курское 37-е очередное уѣздное земское собраніе постановило передать вопросъ о мелкой земской единицѣ въ уѣздный экономическій совѣтъ для детальной его разработки.

Вопросъ о мелкой земской единицѣ, поднятый на всероссійскомъ съѣздѣ дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству, имѣетъ свою исторію и ему по крайней мѣрѣ столько же лѣтъ, сколько и земскимъ учрежденіямъ. Возникъ онъ еще въ эпоху освобожденія крестьянъ, когда въ редакціонныхъ комиссіяхъ обсуждались проекты административнаго устройства освобождаемаго отъ крѣпостной зависимости населенія, которые вылились въ созданіе сословно-крестьянской волости. Затѣмъ подъ видомъ всесословной волости вопросъ о мелкой земской единицѣ былъ возбужденъ на Петербургскомъ земскомъ собраніи въ 1870 году и послѣ этого время отъ времени онъ поднимался тѣмъ или другимъ земствомъ. Далѣе, вопросъ о мелкой земской единицѣ былъ оффиціально выдвинутъ на очередь въ началѣ 80-хъ годовъ, когда циркуляромъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ графа Лорисъ-Меликова въ 1880 г. земскія учрежденія были призваны къ обсужденію вопроса о реформѣ крестьянскихъ учрежденій и органовъ мѣстнаго самоуправленія вообще. Мелкая земская единица не переставала интересовать земство и далѣе въ связи съ работами извѣстной Кахановской комиссіи, образованной по докладамъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ графа Игнатьева въ концѣ 1881 года и приступившей къ занятіямъ въ 1884 г. для разработки вопроса о реформѣ крестьянскихъ

и земскихъ учрежденій съ цѣлью объединенія реформъ Императора Александра II. Но въ 1885 г. комиссія была закрыта и крестьянская реформа разрѣшилась изданіемъ закона 12 іюня 1889 г. о земскихъ начальникахъ, а земская—положеніемъ о земскихъ учрежденіяхъ 1890 г. Послѣ этого, въ 90 годахъ мелкая земская единица являлась также предметомъ обсужденія то въ томъ, то въ другомъ земствѣ. Такова въ краткихъ чертахъ исторія вопроса о мелкой земской единицѣ.

Спрашивается, что же побудило съѣздъ дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству снова поднять вопросъ о мелкой земской единицѣ.

Объясняется это слѣдующимъ: при обсужденіи и разработкѣ, какъ общимъ собраніемъ съѣзда, такъ и его секціями, различныхъ экономическихъ и сельскохозяйственныхъ мѣропріятій неоднократно выяснялось, что большимъ тормозомъ для дѣйствительнаго проведенія въ сельскую жизнь какой-либо полезной или необходимой мѣры, является отсутствіе на мѣстахъ общественныхъ учрежденій, болѣе близко стоящихъ къ населенію. Такъ, 1-я секція съѣзда, обсуждавшая вопросы о дѣятельности мѣстныхъ земскихъ сельскохозяйственныхъ органовъ, высказалась, что „живая связь земской агрономической организаціи съ населеніемъ будетъ вполнѣ возможна только тогда, когда на мѣстахъ будутъ мелкія земскія организаціи, обезпечивающія развитіе общественной самодѣятельности“. 6-я секція съѣзда, разбирая вопросъ объ организаціи наиболѣе доступныхъ для сельскаго населенія кредитныхъ учрежденій, пришла къ заключенію, что „наиболѣе плодотворная дѣятельность земскихъ учрежденій по организаціи мелкаго кредита возможна лишь при условіи существованія болѣе мелкой самоуправляющейся и самообложающейся единицы“. Въ виду особой важности возбужденнаго вопроса, общее собраніе рѣшило передать его для разработки въ особую комиссію, въ составъ которой вошли всѣ находившіеся на съѣздѣ предсѣдатели губернскихъ и уѣздныхъ управъ, а также земскіе гласные, и, разсмотрѣвъ выработанный комиссіей проектъ, приняло его въ слѣдующей окончательной редакціи.

Для того, чтобы земство могло вполнѣ удовлетворительно выполнить лежащія на немъ задачи въ области экономическихъ и въ частности сельско-хозяйственныхъ нуждъ населенія, по мнѣнію съѣзда, является безусловно необходимымъ образованіе новой, меньшей, чѣмъ уѣздъ, земской единицы. Мелкая единица эта должна обладать слѣдующими основными чертами дѣйствующихъ земскихъ учрежденій: 1) она должна носить характеръ обязательности, а не быть добровольнымъ союзомъ; 2) у нея должна быть точно опредѣленная территорія, на которую распространялось бы ея дѣйствіе; 3) она должна имѣть характеръ всесословный; 4) она должна пользоваться правомъ самообложенія; 5) подобно тому, какъ между нынѣ существующими земскими учрежденіями, губернскими съ одной стороны, и уѣздными съ другой—существуетъ нѣкоторая опредѣленная закономъ связь, такъ

должна быть установлена связь новой мелкой земской единицы съ уѣздными и губернскими земскими учрежденіями даннаго уѣзда и губерніи, при чемъ, однако, разсмотрѣть частности этихъ отношеній съѣздъ не нашелъ для себя возможнымъ; 6) мелкая земская единица должна имѣть выборные исполнительные органы; 7) она не должна обладать функціями полицейскими и судебными; 8) занятія мелкой земской единицы публичны, и 9) въ составъ исполнительнаго органа не могутъ входить лица, исправляющія судебныя и административныя должности въ данномъ районѣ.

Затѣмъ съѣздъ не нашелъ возможнымъ высказать опредѣленнаго заключенія по слѣдующимъ существеннымъ вопросамъ: а] какимъ измѣненіямъ подлежатъ для права участія въ выборахъ по мелкой земской единицѣ нынѣ дѣйствующія правила имущественнаго ценза и какой долженъ быть установленъ порядокъ выборовъ, при чемъ, однако, ясно, что и основанія права участія въ выборахъ и порядокъ ихъ подлежатъ существеннымъ измѣненіямъ; б] какъ велика должна быть эта новая, болѣе мелкая, чѣмъ уѣздъ, земская единица; в] должно ли ей принадлежать право самообложенія ограниченное или неограниченное; г] долженъ ли ея исполнительный органъ быть единоличнымъ или коллегіальнымъ; д] долженъ ли быть и въ чемъ именно ограниченъ кругъ предметовъ ея вѣдѣнія противъ круга предметовъ вѣдѣнія существующихъ земскихъ учрежденій; е] должны ли быть допущены къ участію въ рѣшеніи дѣлъ въ мелкой земской единицѣ всѣ пользующіеся правомъ голоса или же ихъ выборные представители; ж] представляется ли необходимымъ при учрежденіи мелкой земской единицы измѣнять земское представительство въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ путемъ составленія его изъ выборныхъ отъ мелкихъ единицъ, или порядокъ избранія уѣздныхъ земскихъ гласныхъ слѣдуетъ сохранить по существующему земскому Положенію, и, наконецъ, з] должна ли организація мелкой земской единицы быть одинаковой повсюду или же различной по губерніямъ.

Такимъ образомъ, организація мелкой земской единицы является, по мнѣнія Московскаго съѣзда, безусловно необходимой для того, „чтобы земство могло вполнѣ удовлетворительно выполнить лежащія на немъ задачи въ области экономическихъ и въ частности сельскохозяйственныхъ нуждъ населенія“.

При обсужденіи и критикѣ какого бы то ни было положенія, оно должно быть разсматриваемо съ двухъ точекъ зрѣнія: съ теоретической, поскольку вѣрны тѣ или иные принципы, стоящіе въ основѣ даннаго положенія, и практической, поскольку намѣченные принципы, вполнѣ вѣрные съ абсолютной точки зрѣнія, являются пригодными при проведеніи ихъ въ жизнь. Поэтому въ данномъ случаѣ при разсмотрѣніи вопроса о мелкой земской единицѣ необходимо прежде всего предварительное разрѣшеніе его съ принципіальной стороны, не-

зависимо отъ того, осуществимъ или нѣтъ проектъ о мелкой единицѣ при современномъ состояніи нашей общественной и государственной жизни и затѣмъ уже дальнѣйшая его разработка примѣнительно къ существующимъ условіямъ. Такимъ образомъ все дѣло сводится къ двумъ основнымъ вопросамъ, на которые надо дать отвѣтъ: 1) необходима ли мелкая земская единица? и 2) представляется ли въ настоящее время своевременнымъ осуществленіе ея?

Съ тѣхъ поръ какъ вопросъ о мелкой земской единицѣ былъ поднятъ Московскимъ съѣздомъ, прошло уже болѣе года и за это время онъ служилъ предметомъ обсужденія и земскихъ собраній и прессы и кажется до сихъ поръ не нашлось ни одного принципіальнаго противника учрежденія мелкой земской единицы.

Всякій, кто слѣдилъ за дѣятельностью нашихъ общественныхъ учрежденій, легко могъ видѣть, что основнымъ недостаткомъ современнаго земства является чрезвычайно слабая связь его съ мѣстнымъ населеніемъ, съ массою земскихъ плательщиковъ; ни для кого не составляетъ также тайны прискорбный фактъ незнакомства большинства населенія съ задачами и значеніемъ земской дѣятельности, съ сущностью земскихъ учрежденій; поэтому вполнѣ понятно, что тѣ или иныя земскія мѣропріятія, направленныя къ поднятію благосостоянія населенія, встрѣчаютъ часто на мѣстахъ въ лицѣ того же населенія непреодолимыя препятствія вслѣдствіе отсутствія такихъ органовъ, которые служили бы связующимъ звеномъ между земствомъ и населеніемъ и помогали бы первому проводить ту или иную мѣру въ жизнь. Правда, нѣкоторыми пособниками земству могли бы быть такіе органы, какъ сельскія земскія попечительства или проектируемыя Московскимъ земствомъ экономическія попечительства, но названныя организаціи, какъ и всѣ подобныя имъ съ принципіальной точки зрѣнія не выдерживаютъ критики, такъ какъ являются палліативами. Принципъ опеки надъ населеніемъ, проглядывающій во всякихъ „попечительствахъ“ не можетъ пробуждать мѣстной иниціативы и самодѣятельности этихъ главныхъ факторовъ плодотворной работы человѣка, и, какъ навязанный населенію извнѣ, не можетъ заинтересовать его и пробудить въ немъ самосознанія. Единственнымъ органомъ могущимъ установить связь между земскими учрежденіями и населеніемъ, является всесословная, самооблагающаяся и самоуправляющаяся мелкая земская единица, которая только и можетъ обезпечить мѣстную общественную самодѣятельность.

Итакъ, на поставленный выше вопросъ, необходима ли мелкая земская единица, можетъ быть данъ только утвердительный отвѣтъ при условіи, что она должна быть въ смыслѣ правъ и полномочій такою, какъ намѣчаетъ ее Московскій съѣздъ. Такъ разрѣшается вопросъ съ принципіальной стороны внѣ времени и мѣста.

Если же перейти изъ области принципіальныхъ соображеній къ дѣйствительной жизни и если принять во вниманіе, что непремѣн-

нымъ условіемъ всякаго самоуправляющагося органа является болѣе или менѣе высокій культурный уровень лицъ, его составляющихъ, когда только и возможна вполнѣ планомѣрная и осмысленная работа со стороны самоуправляющейся единицы, то, обращаясь къ массѣ нашего сельскаго населенія, которая должна дать подавляющее число представителей для проектируемой самоуправляющейся единицы, приходится, къ сожалѣнію, сказать, что въ настоящее время осуществленіе мелкой земской единицы не своевременно.

Извѣстное чувство гражданственности, уваженіе къ личности, спокойное выслушиваніе взглядовъ противника—вотъ самыя необходимыя условія всякаго самоуправляющагося органа и, къ сожалѣнію, ни одного изъ этихъ качествъ нельзя подмѣтить въ массѣ нашего сельскаго населенія, а если къ этому добавить, что въ общемъ наше крестьянство настолько еще малокультурно, что очень слабо можетъ бороться со всякими противообщественными теченіями, возникающими какъ въ его собственной средѣ, такъ и приходящими извнѣ, и что слѣдовательно происки всякихъ богатѣевъ, кулаковъ и міроѣдовъ найдутъ слишкомъ большой просторъ для своего произвола, то въ силу всѣхъ этихъ соображеній всѣ надежды, возлагаемыя на мелкую земскую единицу, какъ самоуправляющійся органъ, могутъ оказаться фиктивными. Нечего и говорить о томъ, что если мелкая земская единица такъ или иначе будетъ поставлена подъ протекторатъ ближайшей административной власти, то при существующемъ правопорядкѣ она совсѣмъ потеряетъ всякій смыслъ и значеніе.

Такимъ образомъ, несмотря на всю желательность учрежденія мелкой земской единицы въ Курскомъ уѣздѣ, уѣздная управа полагаетъ, что осуществленіе ея является въ настоящее время въ силу изложенныхъ соображеній преждевременнымъ, и думаетъ, что необходимо сначала подготовить почву путемъ введенія всеобщаго обученія, какъ это уже намѣчено уѣзднымъ земствомъ, и только тогда, когда народная масса хотя немного въ моральномъ и интеллектуальномъ отношеніи будетъ подготовлена для воспріятія столь отвѣтственной и серьезной формы соціальной жизни, какъ самоуправляющаяся и самооблагащаяся единица, только тогда осуществленіе ея дастъ положительные результаты.

Что касается детальной разработки вопроса о мелкой земской единицѣ по схемѣ, намѣченной Московскимъ съѣздомъ, и разрѣшенія тѣхъ пунктовъ, по которымъ онъ не нашелъ возможнымъ дать опредѣленнаго заключенія, то врядъ ли въ данный моментъ, въ виду высказаннаго соображенія о преждевременности проектируемой мелкой единицы, является настоятельно необходимымъ разрѣшеніе этого вопроса со всѣми подробностями примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ.

Осуществленіе пожеланій съѣзда потребуетъ сложной и внимательной работы, при чемъ придется имѣть въ виду много мѣстныхъ особенностей, много подробностей, упущеніе которыхъ можетъ повести къ большой путаницѣ на практикѣ.

Къ этому надо еще добавить, что осуществленіе проекта мелкой земской единицы въ томъ видѣ, въ какомъ оно желательно для ея жизнеспособности, потребуетъ измѣненія земскаго представительства и вообще пересмотра земскаго Положенія, а также измѣненія юридическаго положенія нашего крестьянства въ смыслѣ освобожденія его отъ существующей опеки, что выходитъ за предѣлы компетенціи земства.

Исполняя постановленіе минувшаго очередного собранія, управа имѣетъ честь внести вышеизложенныя соображенія по вопросу о мелкой земской единицѣ на разсмотрѣніе экономическаго совѣта и покорнѣйше просить его высказать свое мнѣніе.

Курскому экстренному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

7. По вопросу организаціи общественныхъ работъ въ случаѣ неурожая.

Курскому 37-му очередному уѣздному земскому собранію уѣздною управою былъ представленъ докладъ объ организаціи общественныхъ работъ въ случаѣ неурожая слѣдующаго содержанія:

Для детальной разработки въ уѣздномъ земскомъ собраніи плана общественныхъ работъ въ случаѣ неурожая губернская управа сообщила свой докладъ по организаціи этихъ работъ, утвержденный экстреннымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, бывшимъ 30-го мая текущаго года.

За краткостью времени [докладъ полученъ 2 августа] уѣздная управа не имѣла возможности разработать и подготовить сколько нибудь обстоятельно этотъ весьма сложный вопросъ для разсмотрѣнія въ настоящемъ собраніи. На основаніи же имѣющихся матеріаловъ управа опасается дѣлать какія-либо опредѣленныя заключенія, такъ какъ эти матеріалы, собранные еще въ 1891—1892 гг., она считаетъ устарѣлыми, совѣщаніе же ихъ требуетъ немало времени при участіи спеціалистовъ-техника, гидротехника и агронома [п. 4-й заключенія губернской управы].

Со всѣми высказанными въ представляемомъ при этомъ докладѣ губернской управы основоположеніями по данному вопросу уѣздная управа вполнѣ соглашается, а для детальной разработки плана будущихъ общественныхъ работъ находитъ необходимымъ прежде всего провѣрить имѣющіеся матеріалы, произвести техническія изслѣдованія и послѣ этого съ заключеніемъ управы передать на предваритель-

ное разсмотрѣніе нашего экономическаго совѣта или особой спеціальной комиссіи, съ участіемъ въ томъ и другомъ случаѣ техника и агронома, которые будутъ производить изысканія. Только при такихъ условіяхъ разработанный планъ можетъ считаться удовлетворительнымъ.

Означенный докладъ уѣздной управы за недостаткомъ времени совсѣмъ не разсматривался минувшимъ очереднымъ собраніемъ и былъ переданъ для разработки въ уѣздный экономическій совѣтъ, которому уѣздная управа новаго состава въ засѣданіи его 24 мая настоящаго года передала свои соображенія объ организаціи работъ слѣдующаго содержанія.

Курская уѣздная земская управа, разсмотрѣвъ докладъ Курской губернской управы по вопросу организаціи общественныхъ работъ въ случаѣ неурожая, равно и докладъ по сему вопросу уѣздной земской управы 37-му очередному уѣздному собранію, постановила: признать взглядъ губернской управы правильнымъ о необходимости передачи завѣдыванія и предварительной разработки плана общественныхъ работъ земскимъ учрежденіямъ въ лицѣ земскихъ управъ, ближе всѣхъ стоящихъ къ сельскому населенію и, соглашаясь съ желательностью намѣченныхъ губернской управой и расгруппированныхъ по тремъ категоріямъ работъ, полагала бы изъ нихъ отдать преимущества работамъ, необусловленнымъ особыми техническими знаніями и особыми наблюденіями, требующими вознагражденій изъ суммъ, ассигнованныхъ на поддержаніе обездоленнаго неурожаемъ населенія.

Къ такимъ работамъ должно быть отнесено: устройство болѣе пологихъ спусковъ съ горъ, подсыпка земляныхъ дамбъ на топкихъ мѣстахъ и балластировка ихъ, закрѣпленіе вершинъ овраговъ и рытье прудовъ и колодцевъ. Кромѣ того, управа полагала бы включить въ число работъ: 1] срѣзку кочекъ на лугахъ и превращеніе такимъ образомъ неудобныхъ и малоцѣнныхъ луговъ въ доходные, 2] а равно и извозный промыселъ, съ условіемъ доставленія крестьянамъ возможности использовать и прокормить имѣющихся у нихъ лошадей; къ указанному виду работъ должны быть отнесены возка матеріаловъ для дорожныхъ сооруженій, перевозка хлѣба на мѣста, гдѣ назначена ссуда на прокормленіе, перевозка тяжестей, которыя возятъ сухопутно, вывозка лѣса изъ разныхъ дачъ къ мѣсту сбыта и т. д., для большей успѣшности которыхъ земству придется входить въ соглашеніе съ грузоотправителями, и, наконецъ, 3] пріисканіе и доставленіе земствомъ работы тѣмъ крестьянамъ, которые знаютъ какое-либо ремесло. Всѣ эти работы земству придется выбирать для каждаго селенія отдѣльно, и родъ работъ долженъ соотвѣтствовать тому времени года, въ которое населенію необходимо дать заработокъ. Переходя къ вопросу объ источникѣ средствъ, необходимыхъ для производства общественныхъ работъ, управа, исходя изъ тѣхъ положеній, что, 1] организація обще-

ственныхъ работъ бываетъ необходима въ случаяхъ бѣдственнаго положенія пострадавшихъ отъ недорода населенія, 2] что земству не подъ силу взять на себя расходы за неимѣніемъ свободныхъ на то средствъ, 3] что, прибѣгнувъ къ займу или производя расходы изъ дорожнаго или страхового капиталовъ, какъ то рекомендуетъ губернская управа, для уплаты и возвращенія таковыхъ земству придется обратиться къ увеличенію раскладки, т. е. опять-таки обложить тѣхъ же пострадавшихъ отъ неурожая крестьянъ, а между тѣмъ недородъ разстраиваетъ крестьянское хозяйство не на одинъ лишь неблагополучный годъ, но отзывается и въ послѣдующіе годы, и, наконецъ, 4] что въ виду закона о предѣльности земскаго обложенія и безъ того приходится земству отказываться отъ осуществленія насущныхъ мѣръ, направленныхъ къ экономическому благосостоянію уѣзда, полагала бы, что всякая помощь населенію во время голода должна быть единовременною и безвозвратною. Принимая же во вниманіе, что общественныя работы въ случаѣ недорода должны имѣть общегосударственное значеніе и носить характеръ общегосударственной помощи, уѣздная управа полагала бы справедливымъ ассигнованіе всѣхъ средствъ для организаціи общественныхъ работъ изъ государственнаго казначейства.

Въ виду же того, что матеріалъ о предполагавшихся Курскимъ уѣзднымъ земствомъ общественныхъ работахъ въ 1892 г. не можетъ служить руководствомъ для будущихъ работъ въ виду исполненія почти всѣхъ указанныхъ работъ въ десятилѣтній періодъ—1892—1902 гг., уѣздная управа постановила: представить свои соображенія по данному вопросу на усмотрѣніе уѣзднаго экономическаго совѣта, а докладъ съ заключеніемъ послѣдняго—экстренному уѣздному земскому собранію, и, въ случаѣ одобренія послѣднимъ, приступить къ изслѣдованію уѣзда чрезъ своихъ земскихъ агентовъ—агронома и техника, по каждому селенію отдѣльно, по окончаніи же указанной работы, потребующей, въ виду сложности, продолжительности времени, составленныя смѣты съ заключеніемъ управы передать на предварительное разсмотрѣніе уѣзднаго экономическаго совѣта или особой спеціальной, избранной собраніемъ комиссіи, съ участіемъ въ томъ и другомъ случаѣ техника и агронома, производившихъ изслѣдованія, для доклада одному изъ ближайшихъ очередныхъ земскихъ собраній.

Представляя означенныя свои соображенія по вопросу объ организаціи общественныхъ работъ на благоусмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь сообщить, что уѣздный экономическій совѣтъ съ положеніями управы согласился вполнѣ.

Докладъ Курской губернской земской управы экстренному губернскому земскому собранію 30 мая 1901 г.

По вопросу организаціи общественныхъ работъ въ случаѣ неурожая.

Г. Курскій губернаторъ препроводилъ въ губернскую управу отношеніе отъ 10 апрѣля с./г. за № 1285 слѣдующаго содержанія.

„Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ отъ 21 марта сего года за № 8/2437 увѣдомилъ меня, что въ ряду мѣръ воспособленія населенію при различнаго рода бѣдствіяхъ, потрясающихъ экономическое его благосостояніе, организація общественныхъ работъ занимаетъ, безъ сомнѣнія, весьма важное мѣсто.

При предоставленіи заработка населенію, каждый изъ нуждающихся, способный къ труду, имѣетъ полную возможность пережить тяжелое время безъ особыхъ затрудненій и, по минованіи нужды, вступить въ нормальныя условія хозяйства, безъ значительной задолженности, которая, нарушая равновѣсіе въ ограниченномъ бюджетѣ крестьянъ, крайне неблагопріятно отражается на экономическомъ ихъ положеніи. Съ другой стороны, пріобрѣтеніе средствъ собственнымъ трудомъ пріучаетъ населеніе видѣть основу своего благосостоянія въ самодѣятельности и не разсчитывать на широкую благотворительную помощь, ослабляющую энергію къ труду, а слѣдовательно, и способствующую упадку народнаго благосостоянія.

Для достиженія надлежащаго въ семъ дѣлѣ успѣха требуется, однако, соблюденіе ряда условій. Такъ, слѣдуетъ допускать устройство лишь такихъ сооруженій, въ коихъ ощущается настоятельная потребность для данной мѣстности, и производство работъ, исполненіе которыхъ доступно силамъ мѣстнаго нуждающагося населенія; желательна, затѣмъ, такая организація общественныхъ работъ, которая, по возможности, не требовала бы отлучки на продолжительное время рабочаго изъ семьи, и т. д.

Главнѣйшее же условіе заключается, очевидно, въ томъ, чтобы установленіе той или иной работы было заранѣе намѣчено въ различныхъ мѣстностяхъ губерніи и уѣзда, а не откладывалось до того времени, когда постигшее бѣдствіе заставляетъ уже приступить къ самой работѣ.

Опытъ примѣненія въ неурожайные годы системы общественныхъ работъ если и сопровождался доселѣ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ неудовлетворительными результатами, то обстоятельство это находило себѣ объясненіе, главнымъ образомъ, въ несвоевременной ихъ организаціи, въ отсутствіи заранѣе выработаннаго плана и вообще въ пол-

ной неподготовленности къ дѣлу подлежащихъ учрежденій. Такъ, бывали случаи приступа къ работамъ по минованіи нужды населенія въ заработкахъ и устройства такихъ сооруженій, которыя требовали особо опытныхъ и знающихъ рабочихъ, не имѣвшихся среди мѣстнаго нуждающагося населенія.

На обстоятельство это обратили уже вниманіе нѣкоторыя земства и, между прочимъ, земство Нижегородской губерніи приступило къ собиранію матеріала, на основаніи котораго представлялась бы возможной подробная разработка плана и системы общественныхъ работъ на случай неурожая, при этомъ главное вниманіе обращено на работы, состоящія въ производствѣ сооруженій, требующихъ труда простѣйшаго качества и вызываемыхъ нуждами общественнаго благоустройства данной мѣстности.

Признавая и съ своей стороны весьма желательнымъ имѣть всегда наготовѣ свѣдѣнія о тѣхъ работахъ въ каждой губерніи, которыя соотвѣтствуютъ интересамъ данной мѣстности и силамъ и способностямъ мѣстнаго населенія, Его Высокопревосходительство проситъ предложить земству Курской губерніи *обсудить вопросъ* о возможности, способахъ и порядкѣ составленія, заблаговременно, *плана общественныхъ работъ*, которыя могли бы быть *организованы въ цѣляхъ предоставленія* заработка мѣстному населенію въ случаѣ неурожая или другихъ подобнаго рода бѣдствій, а равно войти въ обсужденіе вопроса объ источникѣ, на счетъ коего могли быть бы отнесены расходы по организаціи тѣхъ или другихъ работъ.

Сообщая о вышеизложенномъ, прошу губернскую земскую управу означенный выше вопросъ внести на обсужденіе ближайшаго губернскаго земскаго собранія и о послѣдующемъ меня увѣдомить".

Представляя этотъ вопросъ на разсмотрѣніе губернскаго собранія, губернская управа съ своей стороны считаетъ необходимымъ высказать свои соображенія по этому поводу.

Вопросъ о разработкѣ плана общественныхъ работъ, которыя могли бы быть организованы въ цѣляхъ предоставленія заработка мѣстному населенію, не новъ,—онъ былъ возбужденъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1894 году, при чемъ самая разработка плана была поручена вѣдомству Министерства Путей Сообщенія и Государственныхъ Имуществъ, на которыхъ и предположено было возложить завѣдываніе въ случаѣ неурожая самымъ производствомъ общественныхъ работъ. Не имѣя свѣдѣній о томъ, насколько вопросъ этотъ былъ разработанъ въ другихъ губерніяхъ,—губернская управа относительно Курской губерніи можетъ замѣтить, что онъ не вышелъ изъ области предварительной переписки, возбужденной начальникомъ 2-й шоссейной дистанціи. Въ настоящее время Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ своемъ отношеніи на имя г. губернатора, касаясь неудовлетворительности результатовъ бывшихъ общественныхъ работъ, относитъ ихъ къ несвоевременной организаціи, къ отсутствію заранѣе выработаннаго

плана и къ полной неподготовленности подлежащихъ учрежденій. Признавая вполнѣ справедливымъ указанныя причины, губернская управа полагаетъ, что прежде всего надлежало бы разрѣшить вопросъ о томъ учрежденіи, которое должно какъ разрабатывать самый планъ работъ, сдѣлать всѣ предварительныя техническія изысканія, такъ и завѣдывать самымъ производствомъ работъ въ случаѣ неурожая. Такимъ учрежденіемъ, по мнѣнію губернской управы, надлежитъ признать исключительно земскія учрежденія въ лицѣ ихъ постоянныхъ органовъ земскихъ управъ. Опытъ порученія только разработки вопроса вѣдомствамъ Путей Сообщенія и Государственныхъ Имуществъ, какъ выше было замѣчено, не далъ положительныхъ результатовъ и не могъ ихъ дать, такъ какъ, строго говоря, на мѣстахъ въ губерніяхъ нѣтъ даже учрежденій Министерства Путей Сообщенія, вѣдающихъ мѣстные пути сообщенія, а учрежденія Государственныхъ Имуществъ не имѣютъ въ своемъ составѣ лицъ съ необходимой въ данномъ случаѣ технической подготовкой.

Временное учрежденіе особыхъ уполномоченныхъ по общественнымъ работамъ, какъ это было въ 91/92 годахъ, также не можетъ дать положительныхъ результатовъ, такъ какъ самый характеръ учрежденій, какъ временныхъ, уже не гарантируетъ успѣха. [Опытъ 91/92 года для Курской губерніи по дорожнымъ сооруженіямъ нельзя назвать неудачнымъ только благодаря случайности, такъ какъ, во-первыхъ, во главѣ дѣла стоялъ мѣстный всѣми уважаемый дѣятель, а во-вторыхъ, потому, что вся техническая сторона дѣла была исполнена техническимъ персоналомъ Курскаго губернскаго земства].

Земскія учрежденія, являясь хорошо знакомыми съ мѣстными условіями, съ нуждами отдѣльныхъ районовъ губерніи, вполнѣ могутъ справиться какъ съ предварительной выработкой плана, такъ и съ самымъ производствомъ работъ на мѣстѣ. Въ настоящее время во всѣхъ земствахъ имѣется, въ силу закона о дорожномъ капиталѣ, организованный техническій надзоръ; въ частности, въ Курской губерніи, правильная техническая организація существуетъ уже болѣе 10 лѣтъ; на службѣ земства состоятъ 6 инженеровъ, 8 техниковъ и одинъ гидротехникъ; поэтому подготовленіе всѣхъ техническихъ данныхъ не можетъ представить для земства большихъ затрудненій; успѣхъ же дѣла при производствѣ работъ несомнѣнно будетъ только въ томъ случаѣ, если учрежденія, вѣдавшія разработкой предварительнаго плана, будутъ вѣдать и самымъ его осуществленіемъ; къ этому еще надлежитъ прибавить, что какъ при разработкѣ плана работъ, такъ и его осуществленіи необходимы свѣдѣнія по сельскому хозяйству; эти свѣдѣнія для земства Курской губерніи могутъ быть получены отъ находящихся на службѣ земства агрономовъ—губернскаго и уѣздныхъ.

На основаніи этихъ соображеній, губернская управа приходитъ къ выводу, что успѣхъ общественныхъ работъ въ случаѣ неурожая

можетъ быть только въ томъ случаѣ, если завѣдываніе и предварительная разработка плана будутъ возложены на земскія учрежденія, какъ ближе всѣхъ стоящія къ сельскому населенію, и на которыя возложено попеченіе о благосостояніи этого населенія.

Переходя къ вопросу о томъ, какія работы должны быть признаны полезными и необходимыми во время неурожая, какъ могущія дать заработокъ мѣстному населенію, губернская управа находитъ возможнымъ распредѣлить ихъ на три категоріи: 1] работы дорожныя—имѣющія цѣлью улучшить существующіе пути сообщенія; 2] работы, имѣющія цѣлью обратить некультурныя площади земли въ болѣе культурныя; 3] работы по устройству водохранилищъ. Каждая работа изъ этихъ трехъ категорій можетъ быть организована такъ, что доставитъ возможно большій заработокъ мѣстному нуждающемуся населенію и сохранитъ за собой впослѣдствіи экономическое значеніе для данной мѣстности: работы по дорожнымъ сооруженіямъ главнымъ образомъ должны заключаться въ устройствѣ болѣе пологихъ спусковъ съ горъ, въ насыпкѣ земляныхъ дамбъ на топкихъ мѣстахъ и балластировкѣ ихъ; мощеніе можетъ быть примѣняемо только въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ камень дешевъ и его стоимость составляетъ, главнымъ образомъ, стоимость гужевой доставки; устройство мостовъ, какъ общественная работа, можетъ быть примѣняемо только въ силу необходимости при устройствѣ незаливныхъ дамбъ; такъ какъ матеріалъ для моста составляетъ обыкновенно главную стоимость сооруженій, а работа даетъ заработокъ только спеціальнымъ мастеровымъ, поэтому изъ дорожныхъ сооруженій для общественныхъ работъ должны быть выбираемы такія, главная часть расходовъ на которыя составляютъ земляныя работы и балластировка.

Ко второй категоріи относятся работы по закрѣпленію вершинъ овраговъ, облѣсенію ихъ склоновъ, облѣсенію сыпучихъ песковъ и осушенію болотъ; каждая изъ этихъ работъ требуетъ по преимуществу труда самого обыкновеннаго рабочаго безъ спеціальной подготовки; расходъ на матеіралы по этимъ работамъ составляетъ меньшую часть стоимости ихъ, а потому онѣ являются самыми подходящими работами для данной цѣли.

Третья категорія работъ—по устройству водохранилищъ—можетъ быть относима къ общественнымъ работамъ только въ тѣхъ случаяхъ, если стоимость земляныхъ работъ, преимущественно запрудъ, превышаетъ стоимость устройства водосливовъ.

Обращаясь къ вопросу о томъ, на какія средства могутъ быть осуществляемы общественныя работы во время неурожая, губернская управа полагала бы, сообразно тремъ указаннымъ категоріямъ работъ, производить ихъ изъ трехъ источниковъ: работы по дорожнымъ сооруженіямъ должны быть относимы на средства дорожныхъ капиталовъ; по Курской губерніи на этотъ предметъ можетъ быть затрачено до 300—400 тысячъ рублей при условіи, если будетъ разрѣ-

шено позаимствовать въ видѣ ссуды деньги изъ государственнаго казначейства съ разсрочкой уплаты на 10 лѣтъ, потому что свободная часть дорожнаго капитала въ данное время находится въ недоимкѣ и единовременное пополненіе ея невозможно.

Работы по второй категоріи должны быть производимы за счетъ государства, съ отнесеніемъ ихъ или на общій по имперіи продовольственный капиталъ или на средства казначейства; затрата на нихъ средствъ государства несомнѣнно будетъ продуктивнѣе затраты по выдачѣ продовольствія; обращеніе некультурныхъ площадей въ культурныя несомнѣнно окупитъ произведенныя затраты и въ общемъ хозяйствѣ государства дастъ плюсъ, а не минусъ. Размѣръ кредита опредѣлить будетъ возможно только въ моментъ нужды въ общественныхъ работахъ.

Работы третьей категоріи въ Курской губерніи могутъ быть отнесены на обязательный страховой капиталъ; въ защиту этого положенія говорятъ слѣдующія данныя: а) Курское губернское земство снабдило пожарными трубами до 60% всѣхъ селеній губерніи; трубъ нѣтъ только въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ водохранилищъ—устройство же послѣднихъ имѣетъ громадное значеніе какъ противопожарная мѣра; б) обязательный страховой капиталъ въ Курской губерніи достигъ въ свободной наличности и долгахъ по процентнымъ ссудамъ свыше трехъ милліоновъ, не считая недоимокъ, поэтому затрата изъ него 200—300 тысячъ на устройство водохранилищъ не нанесетъ ущерба дѣлу страхованія, а наоборотъ, принесетъ пользу, такъ какъ уменьшитъ сгораемость въ селеніяхъ.

По вопросу о разработкѣ плана работъ, составленію проектовъ и смѣтъ губернская управа считаетъ нужнымъ замѣтить, что у нея имѣется довольно обширный матеріалъ по губерніи, изъ котораго можно извлечь свѣдѣнія объ оврагахъ, болотахъ, сыпучихъ пескахъ, необходимыхъ дорогахъ по топкимъ мѣстамъ и крутымъ спускамъ; руководствуясь этимъ матеріаломъ, а также собравъ болѣе позднѣйшія данныя при помощи уѣздныхъ управъ, можно бы было приступить къ выработкѣ проектовъ и смѣтъ для необходимыхъ сооруженій, но, прежде чѣмъ приступить къ детальной технической разработкѣ и производству техническихъ изысканій, надлежитъ вопросъ объ общественныхъ работахъ разсмотрѣть въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ, намѣтить въ нихъ работы, которымъ надлежитъ отдать преимущество, состоявшіяся постановленія разсмотрѣть въ очередномъ губернскомъ собраніи и тогда уже, сообразуясь съ мнѣніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по вопросу о томъ, на какія учрежденія предполагается возложить завѣдываніе общественными работами, приступить къ детальной разработкѣ вопроса.

Резюмирую все вышесказанное, губернская управа предлагаетъ губернскому собранію утвердить слѣдующія положенія:

1. Во время неурожая или другихъ подобнаго рода бѣдствій не-

обходимо производство общественныхъ работъ въ цѣляхъ предоставленія заработка *мѣстному* населенію.

2. Работы должны производиться только такія, которыя впослѣдствіи имѣли бы экономическое значеніе для данной мѣстности.

3. Работы преимущественно должны быть такія, которыя требуютъ простѣйшаго труда мѣстнаго населенія, а не труда спеціалистовъ мастеровыхъ,

4. Разработка плана работъ, подготовленіе матеріаловъ, техническія изысканія, составленіе проектовъ и смѣтъ и завѣдываніе производящимися работами должно быть возложено на мѣстныя земскія учрежденія въ лицѣ ихъ земскихъ управъ, которыя имѣютъ для этой цѣли какъ необходимый матеріалъ, такъ и служебный техническій и агрономическій персоналъ.

5. Работы раздѣляются на три категоріи: а] дорожныя, б] по обращенію некультурныхъ пространствъ въ культурныя и в] по устройству водохранилищъ; средства для производства ихъ образуются: а] для первой категоріи изъ дорожныхъ капиталовъ земства, б] для второй категоріи изъ общаго по имперіи продовольственнаго капитала или государственнаго казначейства и в] для третьей категоріи изъ страхового капитала.

Постановленіе губернскаго собранія по этому вопросу должно быть сообщено г. губернатору въ отвѣтъ на его отношеніе, а для детальной разработки вопроса необходимо этотъ докладъ вмѣстѣ съ постановленіемъ губернскаго собранія и имѣющимися въ губернской управѣ матеріалами передать на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній.

Курскому 37 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

68. По вопросу организаціи общественныхъ работъ въ случаѣ неурожая.

Для детальной разработки въ уѣздномъ земскомъ собраніи плана общественныхъ работъ въ случаѣ неурожая губернская управа сообщила свой докладъ по организаціи этихъ работъ, утвержденный экстреннымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, бывшимъ 30 мая текущаго года.

За краткостью времени [докладъ полученъ 2 августа] уѣздная управа не имѣла возможности разработать и подготовить сколько-ни-

будь обстоятельно этотъ весьма сложный вопросъ для разсмотрѣнія въ настоящемъ собраніи. На основаніи же имѣющихся матеріаловъ управа опасается дѣлать какія либо опредѣленныя заключенія, такъ какъ эти матеріалы, собранные еще въ 1891/1892 гг., она считаетъ устарѣлыми, освѣженіе же ихъ требуетъ немало времени при участіи спеціалистовъ—техника, гидротехника и агронома [п. 4-й заключенія губернской управы].

Со всѣми высказанными въ представляемомъ при этомъ докладѣ губернской управы основоположеніями по данному вопросу уѣздная управа вполнѣ соглашается, а для детальной разработки плана будущихъ общественныхъ работъ находитъ необходимымъ прежде всего провѣрить имѣющіеся матеріалы, произвести техническія изслѣдованія и послѣ этого съ заключеніемъ управы передать на предварительное разсмотрѣніе нашего экономическаго совѣта или особой спеціальной комиссіи съ участіемъ въ томъ и другомъ случаѣ техника и агронома, которые будутъ производить изысканія. Только при такихъ условіяхъ разработанный планъ можетъ считаться удовлетворительнымъ.

Курскому экстренному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

8. О „примѣрномъ уставѣ“ безплатныхъ библіотекъ-читаленъ и объ открытіи библіотекъ-читаленъ въ сс. Николскомъ и Толмачевѣ.

Губернское земство, начиная съ 1897 года, приходитъ на помощь уѣзднымъ земствамъ и сельскимъ обществамъ при учрежденіи библіотекъ-читаленъ. Помощь эта выражается единовременной выдачей книгъ на 100 рублей, при самомъ открытіи библіотеки, и ежегоднымъ пополненіемъ библіотеки на 25 рублей, при условіи такихъ же расходовъ со стороны уѣзднаго земства или вообще изъ мѣстныхъ источниковъ.

Заботясь объ организаціи открываемыхъ библіотекъ-читаленъ на началахъ, гарантирующихъ наибольшую прочность, близкую связь съ земствомъ и вообще правильное развитіе библіотекъ-читаленъ, экстренное губернское земское собраніе обусловило свою помощь на будущее время (начиная съ 1902 года) тѣмъ, чтобы каждая библіотека открывалась и дѣйствовала на основаніи опредѣленныхъ правилъ. Съ цѣлью облегчить выработку такихъ правилъ оно одобрило выработанный комиссіей „примѣрный уставъ“ для народныхъ библіотекъ-чита-

ленъ, допустивъ, однако, возможность отступленій и измѣненій сообразно условію каждаго даннаго случая, но не иначе, какъ по соглашенію уѣздныхъ управъ съ губернской.

Сообщая объ этомъ, губернская управа отношеніемъ своимъ отъ 20 августа 1901 г. предлагала уѣздной управѣ заручиться полномочіемъ отъ уѣзднаго земскаго собранія на составленіе устава библіотекъ-читаленъ по соглашенію съ губернской управой.

Вторымъ своимъ отношеніемъ по данному вопросу отъ 22 марта сего 1902 г. губернская управа еще разъ подтвердила, что обычныя субсидіи губернскаго земства на открытіе и пополненіе безплатныхъ библіотекъ-читаленъ будутъ выдаваться лишь при условіи, если уставы библіотекъ будутъ согласоваться съ вышеупомянутымъ „примѣрнымъ уставомъ", и всѣ дополненія и измѣненія, которыя пожелала бы сдѣлать уѣздная управа, должны быть вводимы по соглашенію съ губернской; вмѣстѣ съ тѣмъ, препровождая экземпляръ „примѣрнаго устава", уже одобреннаго губернскимъ земскимъ собраніемъ и утвержденнаго г. Курскимъ губернаторомъ, губернская управа выразила желаніе, чтобы, въ интересахъ правильной постановки и живого веденія библіотечнаго дѣла, предусмотрѣнныя § 7 „примѣрнаго устава" библіотечныя попечительства были учреждены не только при вновь открываемыхъ библіотекахъ, но и библіотекахъ уже существующихъ.

Докладывая вышеизложенное, уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія собранія, что она на прилагаемый „примѣрный уставъ" считаетъ необходимымъ и вполнѣ отвѣчающимъ цѣли и, съ своей стороны, если собранію угодно будетъ снабдить управу полномочіемъ на дополненіе и измѣненіе этого устава, предлагала бы лишь слѣдующія дополненія:

1. Параграфъ 2-й дополнить: „пользованіе книгами и періодическими изданіями на дому не можетъ продолжаться болѣе недѣли и, въ случаѣ порчи и утери книгъ и пер. изд., должна быть возвращена стоимость ихъ.

2. Въ параграфѣ 7-мъ къ словамъ: „попечительство представляетъ годовые отчеты дѣятельности библіотеки" добавить „въ уѣздную земскую управу для представленія черезъ послѣднюю уѣздному земскому собранію".

3. Къ параграфу 9-му послѣ словъ: „по формамъ или бланкамъ, выработаннымъ или утвержденнымъ губернской управой", прибавить: „по совмѣстному обсужденію съ уѣздной управой".

Если уѣздному собранію угодно будетъ принять предлагаемый губернской управою „примѣрный уставъ" библіотекъ-читаленъ „съ указанными дополненіями уѣздной, то, во исполненіе параграфа 7-го этого устава, уѣздная управа честь имѣетъ просить собраніе избрать попечителя или попечителей для двухъ существующихъ въ Курскомъ уѣздѣ библіотекъ-читаленъ—Спасской и Любицкой.

Въ заключеніе управа имѣетъ честь доложить собранію свои со-

ображенія относительно открытія двухъ новыхъ библіотекъ-читаленъ въ сс. Никольскомъ и Толмачевѣ при вновь строящихся училищахъ.

Имѣя въ виду общее направленіе Курскаго уѣзднаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія, поставившаго своей ближайшей задачей введеніе всеобщаго обученія, и считая учрежденіе библіотекъ-читаленъ существеннымъ факторомъ для поднятія и развитія грамотности въ населеніи, уѣздная управа проектируетъ при постройкѣ новыхъ школъ въ уѣздѣ устраивать въ школьныхъ зданіяхъ отдѣльныя помѣщенія для библіотекъ-читаленъ въ селахъ, гдѣ учрежденіе таковыхъ по мѣстнымъ условіямъ представляется необходимымъ.

Устройство такихъ отдѣльныхъ помѣщеній для библіотекъ по мнѣнію управы представляется тѣмъ болѣе цѣлесообразнымъ, что по правиламъ о порядкѣ открытія библіотекъ-читаленъ 15 мая 1890 г., если библіотеки-читальни устраиваются въ одномъ зданіи съ училищемъ, но въ совершенно особомъ отъ него помѣщеніи, съ отдѣльнымъ ходомъ, требуется разрѣшеніе г. губернатора, а не г. Министра, что имѣетъ несомнѣнныя выгоды, если принять во вниманіе продолжительность времени, необходимаго для полученія удовлетворенія ходатайства объ открытіи библіотеки отъ г. Министра.

Въ настоящее время такія отдѣльныя помѣщенія для библіотекъ уѣздной управой устраиваются при двухъ школахъ упомянутыхъ—въ сс. Никольскомъ и Толмачевѣ, согласно планамъ, утвержденнымъ училищной комиссіей, безъ увеличенія, однако, общихъ размѣровъ самыхъ зданій.

Къ осени школьныя зданія будутъ готовы, и открытіе библіотекъ-читаленъ при этихъ школахъ представляется удобнымъ и потому, что это не потребуетъ новыхъ затратъ со стороны уѣзднаго земства, такъ какъ въ распоряженіи управы имѣются еще неиспользованные 500 р., ассигнованные собраніемъ на открытіе библіотекъ-читаленъ.

Если собранію угодно будетъ согласиться съ этимъ докладомъ, уѣздная управа честь имѣетъ просить собраніе дать полномочіе на возбужденіе предъ г. Курскимъ губернаторомъ соотвѣтствующаго ходатайства объ открытіи библіотекъ-читаленъ при училищахъ въ сс. Никольскомъ и Толмачевѣ, а равнымъ образомъ избрать въ настоящемъ засѣданіи попечителей и для этихъ двухъ, вновь открываемыхъ библіотекъ-читаленъ.

Примѣрный уставъ безплатной библіотеки-читальни въ уѣздѣ Курской губерніи, субсидируемой Курскимъ губернскимъ земствомъ.

§ 1. Народная библіотека-читальня учреждается съ цѣлью доставить мѣстному населенію нравственный, хорошо подобранный и могущій содѣйствовать его развитію матеріалъ для чтенія, а также дать общедоступныя справочныя книги по прикладнымъ знаніямъ.

§ 2. Книгами и періодическими изданіями библіотеки населеніе можетъ пользоваться какъ на дому, такъ и въ помѣщеніи библіотеки безплатно и безъ залога.

§ 3. Въ библіотеку могутъ пріобрѣтаться книги и періодическія изданія, допущенныя къ обращенію § 4 и слѣд. Правилъ, утвержденныхъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 15 мая 1890 г.

§ 4. Библіотека-читальня учреждается на средства [такого-то учрежденія] съ субсидіей губернскаго земства и будетъ содержаться при матеріальной помощи послѣдняго.

§ 5. Для отвѣтственнаго завѣдыванія библіотекой, согласно §§ 5, 10, 11 Правилъ 15 мая 1890 г. прим. къ ст. 175 уст. о ценз. и печ., учредители избираютъ одно лицо, которое утверждается въ этомъ званіи г. губернаторомъ; замѣна этого лица другимъ можетъ послѣдовать не иначе какъ съ разрѣшенія г. губернатора.

§ 6. Уѣздное земское собраніе, если оно участвуетъ въ содержаніи библіотеки, избираетъ попечителя библіотеки изъ мѣстныхъ жителей или гласныхъ; если уѣздное земство не участвуетъ въ содержаніи библіотеки, то попечитель избирается учрежденіемъ или обществомъ, содержащимъ библіотеку.

§ 7. Имуществомъ и хозяйственной частью библіотеки завѣдуетъ попечительство, состоящее изъ: 1] попечителя или попечителей, 2] наблюдателя, назначеннаго г. губернаторомъ, по соглашенію съ г. попечителемъ учебнаго округа и епархіал. арх. изъ лицъ духовнаго и учебнаго вѣдомствъ, 3] отвѣтственно завѣдующаго и 4] уполномоченнаго или уполномоченныхъ мѣстнаго сельскаго общества и учрежденій, принимающихъ участіе въ содержаніи библіотеки, возбуждаетъ ходатайства о денежныхъ субсидіяхъ, заботится о привлеченіи пожертвованій, устраиваетъ всякаго рода дозволенные закономъ сборы и т. п.

§ 8. Добровольныя денежныя пожертвованія, высыпки изъ кружекъ, а равно и ассигновки земскихъ собраній, общественныхъ и волостныхъ суммъ заносятся въ приходо-расходную книгу, прошнурованную уѣздной земской управой или учрежденіемъ, открывшимъ и содержащимъ библіотеку. Кромѣ денегъ, библіотека принимаетъ пожертвованія книгами. При библіотекѣ имѣется кружка для сбора мелкихъ пожертвованій, запечатанная печатью библіотеки. Высыпка изъ кружки

производится попечительствомъ библіотеки, о чемъ составляется каждый разъ актъ.

§ 9. Регистрація читателей, запись выдаваемыхъ книгъ и отчетность ведутся согласно формамъ и бланкамъ, выработаннымъ или утвержденнымъ губернской управой.

§ 10. Если библіотекаремъ, выдающимъ изъ библіотеки книги, является особое лицо [а не отвѣтственно-завѣдующій], то библіотекарь входитъ въ составъ попечительства.

§ 11. Выдача книгъ производится въ дни и часы, установленные попечительствомъ. Кромѣ выдачи книгъ лицамъ, живущимъ въ томъ же селеніи, гдѣ находится библіотека, и лично извѣстнымъ библіотекарю, книги могутъ выдаваться въ большемъ количествѣ [заразъ не больше 50] учителямъ и другимъ лицамъ, за правильное веденіе дѣла коими можетъ поручиться попечительство, для самостоятельной раздачи книгъ въ сосѣднихъ деревняхъ [послѣднее обязательно, когда библіотека субсидируется изъ волостныхъ суммъ]. Запись выдачи такими лицами книгъ отдѣльнымъ подписчикамъ вносится въ общій по библіотекѣ годовой отчетъ.

§ 12. Для посѣтителей имѣется особая книга, въ которую они имѣютъ право записывать свои пожеланія относительно выписки книгъ, замѣчанія о прочтеніи книгъ, а также о желательныхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ выдачи книгъ.

§ 13. Все имущество библіотеки, приходо-расходная книга, тетрадь для записи выдачъ, каталогъ и пр. во всякое время могутъ быть осмотрѣны уполномоченнымъ губернской или уѣздной земскихъ управъ.

§ 14. Библіотека имѣетъ свою печать.

Курскому экстренному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

9. О племенныхъ разсадникахъ домашнихъ животныхъ и объ улучшеніи животноводства въ Курскомъ уѣздѣ.

Курскому уѣздному экономическому совѣту въ засѣданіи его 24 мая сего года, согласно постановленію 37-го очередного уѣзднаго земскаго собранія, уѣздною управою былъ представленъ докладъ „о племенныхъ разсадникахъ домашнихъ животныхъ и объ улучшеніи животноводства въ Курскомъ уѣздѣ“, по поводу котораго экономическій совѣтъ постановилъ.

1] Согласиться съ положеніями управы относительно улучшенія коневодства въ уѣздѣ и признать желательнымъ открытіе ежегодно двухъ постоянныхъ случныхъ пунктовъ съ казенными жеребцами при волостныхъ правленіяхъ.

2] Полагая необходимымъ въ настоящее время обратить вниманіе и на улучшеніе рогатаго скота, просить управу разработать этотъ вопросъ къ слѣдующему засѣданію совѣта.

3] Согласиться съ положеніями управы относительно улучшенія свиноводства и, въ виду заявленія г. уполномоченнаго Министерства Земледѣлія о могущей быть субсидіи со стороны Министерства на мѣропріятія по улучшенію свиноводства, просить земское собраніе возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія.

4] Согласно докладу управы признать желательнымъ улучшеніе куроводства, съ каковою цѣлью остановиться на выпискѣ 2 пѣтуховъ и 20 куръ породы Плимутъ-Рокъ.

Представляя на разсмотрѣніе собранія вышеназванный докладъ о животноводствѣ и постановленіи уѣзднаго экономическаго совѣта, управа въ заключеніе имѣетъ честь доложить собранію о слѣдующемъ:

1] Въ случаѣ принятія собраніемъ той части доклада, въ которой намѣчены мѣропріятія по улучшенію коневодства, управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе ассигновать изъ запасной суммы, назначенной по § 13 ст. 61 смѣты уѣздныхъ повинностей на 1902 г., 200 руб. съ тѣмъ, чтобы эти деньги пошли на дополнительные расходы по устройству двухъ отдѣленій для жеребцовъ при пожарныхъ сараяхъ, которые предполагается выстроить въ нынѣшнемъ году на средства страхового капитала губернскаго земства, одинъ въ с. Муравлевѣ, а другой въ селѣ Старковѣ. Съ весны будущаго года въ выстроенныхъ помѣщеніяхъ можно будетъ открыть постоянные случные пункты съ казенными жеребцами, возбудивъ теперь же надлежащее ходатайство передъ управляющимъ Курской казенной конюшней объ отпускѣ двухъ жеребцовъ на постоянные случные пункты, на каковое ходатайство уѣздная управа проситъ полномочія земскаго собранія.

Не считая единовременныхъ затратъ на устройство помѣщеній для жеребцовъ, содержаніе намѣченныхъ въ докладѣ 11 постоянныхъ случныхъ пунктовъ ежегодно будетъ обходиться уѣздному земству въ 440 рублей.

2] Если собранію угодно будетъ согласиться съ мнѣніемъ экономическаго совѣта о необходимости теперь же приступить къ улучшенію рогатаго скота, то въ такомъ случаѣ управа къ ближайшему очередному собранію разработаетъ вопросъ о постановкѣ дѣла улучшенія рогатаго скота въ уѣздѣ, а также представитъ свои соображенія относительно могущихъ быть расходовъ на пріобрѣтеніе и содержаніе племенныхъ производителей.

3] По вопросу о свиноводствѣ управа имѣетъ честь просить собраніе возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія о предоставленіи въ распоряженіе Курскаго уѣзднаго земства 6 племенныхъ производителей беркширской породы или о выдачѣ соотвѣтствующихъ субсидій на пріобрѣтеніе таковыхъ.

4] Такъ какъ осуществленіе мѣропріятій по птицеводству находится въ зависимости отъ устройства ветеринарной лѣчебницы, при которой предполагается выстроить птичникъ, то уѣздная управа имѣетъ честь предложить собранію высказаться пока лишь принципіально по вопросу объ улучшеніи птицеводства въ уѣздѣ и уполномочить управу выяснить вопросъ о расходахъ на пріобрѣтеніе указаннаго количества племенныхъ куръ.

Что касается ассигнованія средствъ на содержаніе постоянныхъ случныхъ пунктовъ съ казенными жеребцами, а равно и на расходы по улучшенію другихъ отраслей животноводства, то, въ случаѣ разрѣшенія этихъ вопросовъ настоящимъ собраніемъ въ положительномъ смыслѣ, управа полагаетъ ходатайствовать о необходимыхъ ассигнованіяхъ передъ ближайшимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и проситъ его съ своей стороны возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ субсидіи, предназначаемой для уѣздныхъ земствъ на мѣропріятія по улучшенію животноводства вообще.

Курскому уѣздному экономическому совѣту.

О племенныхъ разсадникахъ домашнихъ животныхъ и объ улучшеніи животноводства въ Курскомъ уѣздѣ.

Курскому 37-му очередному уѣздному земскому собранію уѣздною управою былъ представленъ докладъ губернской управы губернскому экономическому совѣту „о племенныхъ разсадникахъ домашнихъ животныхъ“, который очередное собраніе постановило передать въ уѣздный экономическій совѣтъ для его заключенія.

Въ названномъ докладѣ губернской управы приводится дата возникновенія вопроса о племенныхъ разсадникахъ въ Курскомъ губернскомъ земствѣ—1895 годъ, когда экономическая комиссія по порученію собранія очередной сессіи 1894 г., обсуждая записку департамента земледѣлія относительно мѣстныхъ сельскохозяйственныхъ нуждъ, признала желательнымъ устройство разсадниковъ для распространенія племенныхъ производителей среди крестьянскаго хозяйства при имѣющихъ быть фермахъ, объ открытіи которыхъ вмѣстѣ съ тремя низшими сел.-хоз. школами въ губерніи постановлено было ходатайствовать передъ Министерствомъ. Но предлагавшаяся мѣра практи-

чески не осуществилась, такъ какъ ходатайство объ открытіи сельскохозяйственныхъ школъ съ фермами при нихъ не было удовлетворено Министерствомъ.

Затѣмъ вопросъ о племенныхъ разсадникахъ вновь былъ возбужденъ въ засѣданіи губернскаго экономическаго совѣта 1900 г., который постановилъ разработать вопросъ о племенныхъ разсадникахъ и затѣмъ передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Съ этимъ постановленіемъ экономическаго совѣта согласилось очередное губернское земское собраніе сессіи 1900 г. и поручило губернской управѣ собрать необходимыя данныя отъ земствъ другихъ губерній и выяснить вопросъ о могущемъ быть участіи въ расходахъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ съ тѣмъ, чтобы, разработавши вопросъ о разсадникахъ, передать его на разсмотрѣніе будущаго очередного собранія.

Изъ свѣдѣній, собранныхъ губернскою управою, оказалось, что во многихъ губернскихъ земствахъ вопросъ о племенныхъ разсадникахъ совсѣмъ не возбуждался. Изъ земствъ же, заслуживающихъ особеннаго вниманія въ вопросѣ объ улучшеніи животноводства, въ докладѣ губернской управы указаны: Бугурусланское, Самарское, Константиноградское и Купянское уѣздныя и Екатеринославское и Вятское губернскія земства.

Данныя, полученныя отъ названныхъ земствъ и нѣкоторыхъ другихъ, губернская управа резюмируетъ слѣдующимъ образомъ: „за исключеніемъ Вятскаго губернскаго, Купянскаго и Самарскаго уѣздныхъ земствъ, признающихъ возможнымъ учрежденіе племенныхъ разсадниковъ непосредственно земствомъ при наличности земельнаго участка, большинство остальныхъ земствъ, повидимому, признаетъ наиболѣе практически осуществимымъ, вмѣсто разсадниковъ, учрежденіе случныхъ пунктовъ, какъ въ имѣніяхъ частныхъ лицъ, такъ и непосредственно земствами. Наконецъ, нѣкоторыя земства останавливаются на ссудахъ на пріобрѣтеніе племенныхъ животныхъ частными владѣльцами и пользованіи такими животными для племенныхъ цѣлей за извѣстную плату или же безплатно“.

Что касается уѣздныхъ земствъ Курской губерніи, то изъ нихъ въ докладѣ губернской управы приводится Суджанское земство, принявшее на себя заботы о племенномъ разсадникѣ скота при Кучеровской с.-х. школѣ и вошедшее съ этою цѣлью въ соглашеніе съ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, которое разрѣшило израсходовать изъ средствъ казны до 3800 руб. на пріобрѣтеніе племенныхъ 1 коровы и 1 быка симментальской породы.

Относительно могущаго быть участія Министерства Земледѣлія въ расходахъ на устройство племенныхъ разсадниковъ въ докладѣ губернской управы говорится, что земства могутъ получать отъ Министерства пособіе:

1. Въ видѣ безплатнаго предоставленія для разсадниковъ племен-

ныхъ животныхъ или же въ видѣ денежныхъ средствъ на пріобрѣтѣніе ихъ.

2. Путемъ отвода въ подлежащихъ случаяхъ на время существованія разсадниковъ соотвѣствующихъ участковъ казенной земли.

и 3] Путемъ вознагражденія лицъ, завѣдующихъ разсадниками, въ томъ случаѣ, когда лицо это будетъ назначено по взаимному соглашенію.

Переходя затѣмъ къ разсмотрѣнію вопроса, для какихъ животныхъ могли бы потребоваться племенные разсадники, губернская управа находитъ, что при существованіи Курской казенной конюшни и частныхъ конныхъ заводовъ въ Курской губерніи едва ли наше коневодство нуждается въ учрежденіи особыхъ спеціальныхъ конныхъ разсадниковъ. Учрежденіе же разсадниковъ породистаго рогатаго скота непосредственно земствами, сельско-хозяйственными обществами или сельско-хозяйственными товариществами по мнѣнію губернской управы должно представить практическія выгоды. При разсадникахъ рогатаго скота губернская управа полагаетъ возможнымъ содержаніе и племенныхъ стадъ свиней, а также барановъ мясного, шерстнаго или смушковаго типа.

Относительно мѣропріятій по улучшенію животноводства въ докладѣ губернской управы говорится, между прочимъ, слѣдующее: „учрежденіе земствами племенныхъ пунктовъ, въ видѣ ли разсадниковъ непосредственно подъ наблюденіемъ уѣздныхъ земствъ, раздачею ли племенныхъ производителей частнымъ владѣльцамъ, сельскимъ обществамъ и, наконецъ, выдачею ссудъ на учрежденіе или поддержаніе частныхъ разсадниковъ,—всѣ подобнаго рода мѣропріятія должны быть осуществимы, безъ малѣйшей регламентаціи, самими уѣздными земствами примѣнительно къ мѣстнымъ скотоводственнымъ нуждамъ“.

Предоставляя такимъ образомъ развитіе этого дѣла уѣзднымъ земствамъ, губернская управа находитъ необходимымъ, чтобы губернское земство приходило къ нимъ на помощь лишь снабженіемъ капиталовъ на оборотныя средства и для поддержки въ начинаніяхъ выдачею имъ субсидій.

Свое предложеніе губернская управа формулируетъ такъ:

1] Признаютъ ли уѣздныя земскія собранія своевременнымъ и полезнымъ учрежденіе новыхъ и расширеніе уже существующихъ племенныхъ пунктовъ [разсадниковъ и пріобрѣтеніе производителей, снабженіе ими хозяйствъ и т. п.] въ уѣздѣ?

2] Признаютъ ли уѣздныя земскія собранія для вышеозначенной цѣли прибѣгнуть къ обыкновенному займу изъ спеціальныхъ капиталовъ губернскаго земства на срокъ отъ 5 до 10 лѣтъ?

3] Находятъ ли уѣздныя земскія собранія необходимымъ участіе губернскаго земства въ выдачѣ на племенные пункты въ размѣрѣ 300 рублей ежегодной субсидіи на уѣздъ и при условіи расходованія не меньшей же ассигновки изъ суммъ уѣзднаго земства, или же они

признаютъ желательнымъ увеличеніе такой же ассигновки на улучшеніе породъ мѣстнаго скота?

Къ предложенію губернской управы необходимо еще добавить, что на губернскомъ экономическомъ совѣтѣ вопросъ объ участіи губернскаго земства въ выдачѣ на племенные пункты 300 руб. ежегодной субсидіи на уѣздъ былъ разъясненъ въ томъ смыслѣ, что предполагаемая субсидія не должна замѣнять существующихъ на этотъ предметъ расходовъ уѣздныхъ земствъ и не предназначается на содержаніе временныхъ пунктовъ съ казенными жеребцами.

Прежде чѣмъ отвѣчать на вопросы, предложенные губернскою управою, необходимо сначала разрѣшить другой вопросъ, который вытекаетъ изъ самаго заглавія доклада губернской управы: возможно ли учрежденіе племенного разсадника по той или иной отрасли животноводства на средства уѣзднаго земства?

Изъ тѣхъ данныхъ, которыя имѣются о дѣятельности другихъ земствъ, можно видѣть, что устройство племенныхъ разсадниковъ обходится очень дорого [не менѣе 10000 рублей единовременной затраты] и затѣмъ на содержаніе ихъ требуется также немало расходовъ. Уже одно это обстоятельство заставляетъ отказаться отъ мысли объ устройствѣ племенного разсадника, несмотря на всю ту пользу, которая могла бы получиться отъ него въ дѣлѣ улучшенія животноводства.

Но если для большинства уѣздныхъ земствъ, въ силу тѣхъ или иныхъ соображеній, оборудованіе племенныхъ разсадниковъ является непосильнымъ, то отсюда еще не вытекаетъ, чтобы устройство ихъ не могло быть осуществлено вообще. Въ данномъ случаѣ, какъ и во всѣхъ тѣхъ, когда уѣздныя земства не въ состояніи обойтись собственными силами, на помощь имъ должно было бы выступить губернское земство путемъ устройства центральнаго племенного разсадника на всю губернію. Если такой разсадникъ, по совершенно справедливому мнѣнію губернской управы, является излишнимъ по отношенію къ коневодству, то учрежденіе его для рогатаго скота было бы въ высшей степени желательнымъ за неимѣніемъ у насъ удовлетворяющихъ своему назначенію по качеству племенного матеріала и по цѣнѣ ни казенныхъ, ни частныхъ разсадниковъ. Поэтому желательно было бы, чтобы Курское губернское земство занялось разрѣшеніемъ этого вопроса.

Переходя къ вопросу объ улучшеніи животноводства въ Курскомъ уѣздѣ, легко видѣть, что въ значительной мѣрѣ этому могли бы способствовать—устройство случныхъ пунктовъ и раздача населенію породистыхъ производителей для скрещиванія съ мѣстнымъ скотомъ. Но при этомъ необходимо считаться съ тѣми кормовыми средствами, которыми располагаетъ населеніе, и только при наличности хотя маломальски благопріятныхъ условій съ этой стороны можно будетъ говорить объ улучшеніи того или иного вида животныхъ черезъ при-

литіе крови болѣе культурныхъ породъ. Ибо по совершенно справедливому замѣчанію Курскаго губернскаго агронома въ его докладѣ „объ основной программѣ дѣятельности объединенныхъ агрономическихъ организацій“ нечего и думать объ улучшеніи породы, пока скоту задаютъ въ кормъ старыя соломенныя крыши.

Курское уѣздное земство уже третій годъ занято вопросомъ объ увеличеніи кормовой площади въ уѣздѣ и съ этою цѣлью устраиваетъ демонстративные участки по травосѣянію. Хотя развитіе травосѣянія дѣло очень кропотливое и можетъ подвигаться впередъ только медленными шагами, тѣмъ не менѣе результаты его не преминутъ сказаться черезъ какой-нибудь десятокъ лѣтъ въ болѣе или менѣе осязательной формѣ. Поэтому попутно съ заботой объ увеличеніи кормовой площади, этого базиса въ мѣропріятіяхъ по улучшенію животноводства, слѣдовало бы обратить вниманіе въ настоящее время и на метизацію нашихъ животныхъ съ болѣе культурными расами.

При проведеніи этого мѣропріятія въ жизнь необходимо будетъ начать съ той отрасли животноводства, которая заслуживаетъ большаго вниманія, такъ какъ одновременная затрата на улучшеніе всѣхъ 4 видовъ домашнихъ животныхъ [коневодства, крупнаго рогатаго скота, свиноводства и овцеводства] потребовала бы слишкомъ большихъ расходовъ.

Въ Курскомъ уѣздѣ, гдѣ коневодство у крестьянъ стоитъ на первомъ планѣ и гдѣ лошади въ томъ же крестьянскомъ хозяйствѣ являются исключительно рабочей силой, вопросъ объ улучшеніи коневодства долженъ быть выдвинутъ на первую очередь. Но, помимо этихъ данныхъ, имѣющихъ кардинальное значеніе, за необходимость начать улучшеніе нашего животноводства съ коневодствомъ говоритъ еще и тотъ фактъ, что лошади даже въ крестьянскомъ хозяйствѣ содержатся гораздо лучше, чѣмъ рогатый скотъ, а съ этимъ обстоятельствомъ, когда заходитъ рѣчь о прилитіи крови культурныхъ животныхъ, не считаться нельзя. Кромѣ того, при существованіи постояннаго спроса въ уѣздѣ на хорошихъ лошадей, полукровная лошадь, выращенная въ заботливыхъ рукахъ крестьянина, всегда можетъ разсчитывать на выгодный сбытъ и, будучи продана по хорошей цѣнѣ, она значительно можетъ повысить бюджетъ крестьянскаго хозяйства, а иногда даже обогатить крестьянина.

Нельзя игнорировать также и того обстоятельства, что мѣропріятія по улучшенію коневодства будутъ сопряжены съ наименьшими расходами, вслѣдствіе возможности пользоваться безплатно жеребцами государственнаго коннозаводства.

Итакъ, если въ силу высказанныхъ соображеній, цѣлесообразнѣе начать дѣло съ улучшенія коневодства, то необходимо прежде всего установить то направленіе, которое ему будетъ дано въ смыслѣ выбора типа улучшающей породы, и затѣмъ разобрать вопросъ объ устройствѣ случныхъ пунктовъ.

Чтобы опредѣлить то направленіе, которое желательно дать коневодству въ уѣздѣ, необходимо прежде выяснить, какія требованія будутъ предъявляться къ улучшаемой лошади. Въ данномъ случаѣ, когда рѣчь идетъ о массовомъ улучшеніи коневодства въ уѣздѣ, всѣ заботы должны быть направлены къ тому, чтобы путемъ метизаціи выработать типъ лошади рабочаго сорта, подходящей къ такъ называемымъ сельско-хозяйственнымъ породамъ. А эта цѣль можетъ быть достигнута черезъ скрещиваніе мѣстныхъ лошадей съ производителями акцидентальнаго типа, наиболѣе подходящими изъ которыхъ можно считать першероновъ, суффольковъ и клейдесдалей. Жеребцы названныхъ породъ имѣются въ Курской конюшнѣ государственнаго коннозаводства, откуда и можно будетъ ихъ получать для земскихъ случныхъ пунктовъ.

Переходя къ вопросу объ устройствѣ случныхъ пунктовъ, нельзя не упомянуть о томъ опытѣ, который былъ сдѣланъ въ Рождественской волости В. К. Дембицкимъ въ бытность его земскимъ начальникомъ.

По иниціативѣ В. К. Дебицкаго съ 1899 года въ с. Рождественскомъ на средства, ассигнованныя изъ мірскихъ суммъ, ежегодно въ теченіе случного періода содержалось по два жеребца Курской казенной конюшни. Производители предназначались только для крестьянскихъ кобылъ, при чемъ ими воспользовалось главнымъ образомъ населеніе трехъ селъ: Рождественскаго, Любицкаго и Ново-Чермошнаго. Въ цѣляхъ наиболѣе справедливаго пользованія производителями, изъ каждаго села пропорціонально числу дворовъ было назначено опредѣленное количество кобылъ для покрытія жеребцами, при чемъ право воспользоваться производителемъ пріобрѣталось каждымъ отдѣльнымъ дворомъ по жребію. За случку взималось отъ двухъ до трехъ рублей, и вырученныя деньги шли на покрытіе расходовъ по содержанію жеребцовъ. По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ Рождественскимъ волостнымъ правленіемъ за 1899, 1900 и 1901 годы, казенными жеребцами было покрыто 180 кобылъ и получено 102 жеребенка. Послѣдняя цифра достаточно иллюстрируетъ пользу, извлеченную населеніемъ отъ устройства временныхъ случныхъ пунктовъ въ с. Рождественскомъ; къ этому можно только добавить, что изъ лошадей, приводимыхъ ежегодно на Курскую уѣздную земскую выставку, жеребята Рождественской волости и въ качественномъ и въ количественномъ отношеніи занимали довольно видное мѣсто.

Что касается помѣщенія, въ которомъ находились казенные жеребцы въ селѣ Рождественскомъ во время случного періода, то оно было сооружено слѣдующимъ образомъ.

Еще въ 1898 г. изъ средствъ страхового капитала губернскаго земства, ассигнованныхъ на распространеніе въ Курскомъ уѣздѣ огнеупорныхъ строеній и крышъ, въ селѣ Рождественскомъ былъ выстроенъ пожарный сарай изъ самана и покрытъ по новгородскому спосо-

бу. А такъ какъ при сооруженіи сарая имѣлось въ виду часть его отвести подъ помѣщеніе для казенныхъ жеребцовъ, то съ этою цѣлью крестьянами села Рождественскаго изъ мірскихъ суммъ было отпущено въ распоряженіе уѣзднаго земства 100 руб. на постройку отдѣленія для жеребцовъ. Воздвигнутый пожарный сарай, обошедшійся въ 800 р., состоялъ изъ трехъ отдѣленій, изъ которыхъ два предназначены для помѣщенія пожарныхъ инструментовъ, а третье отведено для жеребцовъ.

Приступая къ вопросу объ открытіи постоянныхъ случныхъ пунктовъ въ уѣздѣ, необходимо сначала произвести приблизительный расчетъ, во что можетъ обойтись оборудованіе и содержаніе одного пункта и затѣмъ, сообразуясь со средствами, выяснить, какое количество ихъ можетъ быть открываемо ежегодно.

Вотъ эти данныя:

Годовое содержаніе жеребца:

Сѣна [считая по 12 ф. въ сутки]—110 пуд., по 25 к. за пудъ . . . . . 27 р. 50 к

Овса [считая по 4 гарн. въ сутки въ 4 случные мѣсяца и по 3 гарн. въ остальные 8 мѣсяцевъ]—19 четверт. или 114 пуд., по 50 к. за пудъ . . . . . 57 р.

Соломы для подстилки [считая по 8 фун. въ сутки]—74 п., по 5 к. за пудъ . . . . . 3 р. 70 к.

88 р. 20 к.

Мелкіе расходы [покупка скребницы, щетки, недоуздка, попоны и пр.] . . . . . 4 р. 30 к.

Жалованье конюху *) [считая по 3 р. въ мѣсяцъ] . 36 р.

Итого . . 128 р. 50 к.

Такимъ образомъ, ежегодные расходы на содержаніе жеребца выразятся въ суммѣ 128 р. 50 к.

Давая жеребцу среднимъ числомъ 30 матокъ и считая за ставку по 3 руб. съ головы, получимъ, за вычетомъ гербоваго сбора, дохода 88 руб. 50 коп.

Вычитая эту выручку изъ 128 руб. 50 к., найдемъ, что земству ежегодно на содержаніе одного случного пункта придется приплачивать 40 руб.

Что касается устройства помѣщенія для жеребца, то оно можетъ быть сооружено такимъ же образомъ, какъ это было сдѣлано въ селѣ Рождественскомъ.

Въ распоряженіи страхового отдѣла Курскаго уѣзднаго земства

*) Низкая плата конюху объясняется тѣмъ, что, какъ указано объ этомъ ниже, случные пункты предполагается устраивать при волостныхъ правленіяхъ, и сторожа, находящіеся при нихъ, всегда могутъ согласиться за дополнительное вознагражденіе въ 3 руб. въ мѣсяцъ ухаживать за жеребцомъ. Если же это окажется почему-либо невыполнимымъ, то можно будетъ привлечь къ участію въ расходахъ на содержаніе конюха сельскія общества съ такимъ расчетомъ, чтобы изъ волостныхъ суммъ ассигновывалось ежегодно до 90 руб. въ качествѣ дополнительнаго вознагражденія конюху.

имѣется ассигновка губернскаго земства въ размѣрѣ 1000 руб. по 1 іюля 1902 года и въ такой же суммѣ по 1 іюля 1903 г. на распространеніе огнеупорныхъ строеній въ уѣздѣ.

Принимая во вниманіе несовершенство нашихъ сельскихъ пожарныхъ сараевъ въ противопожарномъ отношеніи и полагая, что распространеніе огнеупорныхъ построекъ въ уѣздѣ имѣло бы немаловажное значеніе въ показательномъ отношеніи, легко видѣть, что устройство послѣднихъ является въ высшей степени желательнымъ. Поэтому Курское уѣздное земство могло бы возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ объ увеличеніи ассигновки на распространеніе огнеупорныхъ построекъ съ такимъ расчетомъ, чтобы на получаемыя средства ежегодно выстраивать по два пожарныхъ сарая. Ассигновывая съ своей стороны по 200 р. на устройство отдѣленій для жеребцовъ при этихъ сараяхъ, считая по 100 р. на каждое, Курское уѣздное земство могло бы извлечь при этомъ тройную пользу: во-первыхъ, нынѣшніе неудовлетворительные сараи были бы замѣнены огнестойкими строеніями, во-вторыхъ, новые сараи служили бы демонстративными постройками для населенія и, въ третьихъ, уѣздное земство имѣло бы при наименьшихъ затратахъ необходимыя помѣщенія для заводскихъ жеребцовъ.

Что касается мѣстонахожденія и количества проектируемыхъ случныхъ постоянныхъ пунктовъ, то ихъ удобнѣе всего было бы открывать при волостныхъ правленіяхъ и не менѣе, какъ по одному на волость, за исключеніемъ Рождественской волости, въ которой ежегодно устраивается временный пунктъ, а также Ямской, Стрѣлецкой и Казацкой, какъ пригородныхъ. За вычетомъ перечисленныхъ волостей, при ежегодномъ открытіи двухъ случныхъ пунктовъ, черезъ 6 лѣтъ можно будетъ образовать цѣлую сѣть такихъ пунктовъ въ остающихся 11 волостяхъ уѣзда.

Правила для уступки жеребцовъ заводскихъ конюшенъ на постоянные случные пункты при семъ прилагаются.

Обращаясь къ разсмотрѣнію вопроса объ улучшеніи крупнаго рогатаго скота путемъ метизаціи, надо замѣтить, что осуществленіе этого мѣропріятія и съ технической и съ экономической стороны является далеко не столь легко разрѣшимой задачей, какъ по отношенію къ коневодству.

Начать хотя бы съ того, что ни казенные, ни частные разсадники рогатаго скота, какъ объ этомъ упоминалось выше, не могутъ дать вполнѣ удовлетворительнаго по качеству и въ то же время доступнаго по цѣнѣ племенного матеріала; затѣмъ, по совершенно справедливому замѣчанію доклада губернской управы, пріобрѣтеніе взрослыхъ племенныхъ быковъ для массоваго улучшенія скотоводства представляетъ не мало затрудненій, такъ какъ на всѣхъ сел.-хоз. выставкахъ распространенъ сбытъ преимущественно молодыхъ бычковъ 5—6—8 мѣсячнаго возраста; то же надо сказать и относительно частныхъ разсадниковъ.

Конечно, эти препятствія легко могли бы быть обойдены въ томъ случаѣ, если были можно бы располагать такими средствами, что израсходованіе 500—600 руб. на пріобрѣтеніе одного быка не представляло бы никакихъ затрудненій.

Но самымъ главнымъ препятствіемъ, когда рѣчь заходитъ объ улучшеніи рогатаго скота, является то обстоятельство, что нашъ крестьянскій скотъ во время выпаса по парамъ обрекается на систематическое голоданіе, а зимою держится на одной соломѣ да и ее не всегда получаетъ въ достаточной мѣрѣ; само собою разумѣется, что той же участи подвергнется и быкъ, отдаваемый въ крестьянское стадо; а при такомъ положеніи дѣла отъ метизаціи добра ждать нельзя.

Въ силу этихъ соображеній вопросъ о скрещиваніи крестьянскаго скота съ культурными производителями приходится оставить пока открытымъ и надѣяться, что съ развитіемъ травосѣянія въ уѣздѣ и съ увеличеніемъ средствъ на пріобрѣтеніе племенныхъ производителей легче можно будетъ подойти къ разрѣшенію задачи, хотя въ нѣкоторыхъ уголкахъ его.

Но если улучшеніе рогатаго скота представляется въ настоящее время дѣломъ трудно выполнимымъ, то попутно съ осуществленіемъ намѣченныхъ мѣропріятій по коневодству можетъ быть обращено вниманіе и на улучшеніе свиноводства.

Въ качествѣ улучшающей породы наиболѣе подходящею, принимая во вниманіе мѣстныя условія, является беркширская. Не говорю о такихъ достоинствахъ ея, какъ сильная конституція, плодовитость, скороспѣлость, способность наилучшимъ образомъ оплачивать кормъ и давать отличное мясо—качествахъ, присущихъ культурнымъ породамъ вообще, на сторонѣ беркшировъ является еще и то важное преимущество, что они наиболѣе пригодны для пастбищнаго содержанія, легче переносятъ лѣтніе жары и при скрещиваніи сильнѣе передаютъ потомству свои полезныя качества.

Вначалѣ въ видѣ опыта можно было бы пріобрѣсти отъ 5 до 6 чистокровныхъ племенныхъ боровковъ и раздать ихъ въ частновладѣльческія хозяйства на слѣдующихъ условіяхъ: владѣлецъ, взявшій племенного борова, пускаетъ его въ свое стадо, изъ полученнаго приплода обязуется возвратить земству 3 экземпляра метисовъ въ возрастѣ, годномъ для случки, т. е. 12 мѣсяцевъ, послѣ чего производитель поступаетъ въ собственность владѣльца.

Возвращенные земству метисы, будучи менѣе требовательными по отношенію къ уходу и содержанію, чѣмъ чистокровныя животныя, при раздачѣ ихъ въ крестьянскія стада явятся вполнѣ подходящимъ матеріаломъ для улучшенія крестьянскаго свиноводства.

Говоря о животноводствѣ, мы употребляемъ обыкновенно это понятіе въ болѣе узкомъ значеніи и подразумѣваемъ подъ нимъ четыре главныя отрасли—коневодство, крупный рогатый скотъ, овцеводство и свиноводство. Вообще же къ животноводству должно быть отнесено

и птицеводство, принадлежащее, правда, къ числу второстепенныхъ, но въ то же время довольно важныхъ отраслей хозяйства.

Изъ различныхъ отраслей птицеводства для современнаго европейскаго и въ частности русскаго хозяйства наиболѣе важною является куроводство, поэтому, поднимая вопросъ объ улучшеніи животноводства вообще, здѣсь было бы вполнѣ умѣстнымъ разработать вопросъ и о куроводствѣ.

По имѣющимся статистическимъ даннымъ *) оказывается, что продукты нашего птицеводства, еще не такъ давно не игравшіе никакой роли въ торговлѣ, за послѣднее время начали пріобрѣтать все большее и большее значеніе, какъ на внутреннихъ, такъ и на внѣшнихъ рынкахъ. Въ новѣйшее время куриныя яйца заняли довольно видное мѣсто въ нашей международной торговлѣ и экспортъ русскихъ яицъ съ каждымъ годомъ все возрастаетъ. Дѣло это сравнительно новое.

Еще въ 1856 году яицъ было вывезено всего 417000 на 4000 руб., черезъ 10 лѣтъ количество это дошло до 1150000 шт., затѣмъ отпускъ яицъ изъ Россіи непрерывно и довольно сильно возрасталъ какъ по количеству, такъ и по стоимости:

	Вывезено штукъ	на сумму рублей.
Въ 1870 г.	10988000	110000
„ 1871—1880 г.	67752000	759000
„ 1881—1890 г.	365850000	5832000
„ 1891—1895 г.	945600000	14724000
„ 1896 г.	1475200000	21926000
„ 1897 г.	1713751000	25520000
„ 1898 г.	1830551000	31134000

Такимъ образомъ, мы видимъ, что вывозъ русскихъ яицъ уже въ 1898 году достигъ довольно внушительной цыфры—болѣе $1^3/_4$ милліарда штукъ на сумму 31 слишкомъ милліона рублей. Въ 1900 году вывозъ продуктовъ птицеводства простирался до 40000000 руб. **).

Но, кромѣ яицъ въ скорлупѣ, изъ Россіи вывозятся еще яичные бѣлки и желтки: такъ, въ 1897 году ихъ было вывезено 91 тысяча пудовъ на 431/тыс. рублей и въ 1898 г. 75/тыс. пудовъ на 361/т. руб.

Говоря объ экспортѣ русскихъ яицъ, не лишнимъ будетъ указать, кто является нашими главнѣйшими покупателями и какое мѣсто мы занимаемъ на международномъ рынкѣ по количеству вывозимыхъ яицъ.

По тѣмъ же статистическимъ даннымъ оказывается, что наиболѣе значительными потребителями русскихъ яицъ являются въ нисходящемъ порядкѣ,—Германія, Австрія и Англія. Такъ, въ 1898 году въ Германію было вывезено 602 милліона яицъ, въ Австрію 544 милліона и въ Англію 419 милліоновъ.

---

*) Энциклопедическій словарь Брокгауза и Ефрона.

**) „Сельскій хозяинъ“ за 1902г. № 26.

Между прочимъ относительно Австро-Венгріи наблюдается слѣдующій интересный фактъ. Импортируя русскія яйца, она въ то же время поставляетъ на всемірный рынокъ почти такое же количество яицъ, какъ и Россія. Подобное явленіе объясняется тѣмъ, что получаемый изъ Россіи дешевый яичный товаръ удовлетворяетъ австрійскаго потребителя и тѣмъ освобождаетъ болѣе цѣнный австрійскій, вывозимый къ требовательнымъ потребителямъ—англичанамъ. Что касается другихъ государствъ, то, кромѣ Россіи, по даннымъ, относящимся къ концу девяностыхъ годовъ минувшаго столѣтія, главными поставщиками яицъ на всемірный рынокъ были: Австро-Венгрія на 34679000 руб., Италія на 12194000 руб., Данія на 6711000 руб. и Франція на 6585000 руб. Сравнивая эти данныя съ нашимъ вывозомъ, мы можемъ видѣть, что Россія по количеству вывозимыхъ яицъ занимаетъ чуть ли не первое мѣсто среди другихъ государствъ.

Посмотримъ теперь, какое мѣсто занимаетъ вывозъ продуктовъ нашего птицеводства по сравненію съ экспортомъ скота.

Не имѣя болѣе свѣжихъ источниковъ подъ руками, приходится воспользоваться свѣдѣніями, сообщаемыми въ трудѣ проф. М. М. Ковалевскаго „Экономическій строй Россіи", относящимися къ періоду между 1885 и 1894 гг. По этимъ даннымъ оказывается, что вывозъ за границу нашего скота и его продуктовъ поднимался въ среднемъ до 43½ милліоновъ въ годъ, изъ которыхъ 9230000 руб. приходилось на рогатый скотъ. Уже изъ сопоставленія приведенныхъ цыфръ можно видѣть, что экспортъ продуктовъ отечественнаго птицеводства обращаетъ на себя большое вниманіе. Даже сама по себѣ взятая цыфра вывоза за 1900 годъ въ 40 милліоновъ, равняющаяся бюджету цѣлаго Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, убѣдительно говоритъ, что вывозъ продуктовъ птицеводства имѣетъ весьма серьезное значеніе для нашего экспорта.

Но если экспортъ русскихъ яицъ обращаетъ на себя вниманіе съ количественной стороны, то этого никакъ нельзя сказать относительно качественной,—въ этомъ отношеніи русскія яйца оставляютъ желать много лучшаго.

Какъ извѣстно, наиболѣе требовательнымъ рынкомъ по отношенію къ яйцамъ является англійскій, гдѣ ихъ расцѣниваютъ въ зависимости отъ вѣса и величины. Сортировка и расцѣнка нашихъ яицъ показываетъ, что большой процентъ ихъ получается низшаго сорта и немалое количество поступаетъ въ бракъ; это становится вполнѣ понятнымъ, если принять во вниманіе незначительную величину, разнокалиберность и вообще неоднородность получаемыхъ отъ безпородныхъ куръ яицъ. Если мы сравнимъ нашу простую курицу съ породистой, то увидимъ, что первая во всѣхъ отношеніяхъ значительно уступаетъ послѣдней. Въ то время, когда простая курица при среднемъ вѣсѣ въ 3½ фунта сноситъ около 70 яицъ въ годъ, отъ 11 до 14 золотниковъ каждое, такія куры, какъ кохинхины, брама, вѣсятъ

9 фунтовъ, дающихъ до 120—130 яицъ въ годъ, по 13—16 золотниковъ каждое. Если принять еще во вниманіе, что мясо простой курицы по своему качеству значительно уступаетъ породистой, то изъ приведенныхъ данныхъ станетъ совсѣмъ яснымъ, почему яйца и другіе продукты нашего птицеводства такъ низко оцѣниваются на заграничныхъ рынкахъ. Итакъ, если мы недобираемъ отъ нашего птицеводства и въ качественномъ и въ количественномъ отношеніи, то вопросъ объ улучшеніи его не можетъ считаться празднымъ, какъ это могло бы показаться при поверхностномъ взглядѣ на дѣло, тѣмъ болѣе, что за послѣднее время и наши рынки стали обращать вниманіе на расцѣнку продуктовъ птицеводства по качеству. Никто не станетъ также отрицать того, что курица, вѣсящая 6 фунтовъ и 3 фунта, будучи вынесена на базаръ, продается не по одинаковой цѣнѣ.

Улучшеніе такой отрасли хозяйства, какъ птицеводство, заслуживаетъ вниманія еще и въ томъ отношеніи, что оно является доступнымъ для всего населенія. Если мы знаемъ дворы безлошадные, безкоровные, то трудно себѣ представить такой дворъ, въ которомъ не было бы курицы, и, слѣдовательно, даже самый бѣдный домохозяинъ при желаніи можетъ воспользоваться услугами земства для поднятія доходности своего куроводства. Принимая же во вниманіе, что простая курица сноситъ въ годъ въ среднемъ 70 яицъ, а улучшенная можетъ дать почти вдвое больше, и считаясь съ тѣмъ, что яйцо въ крестьянскомъ хозяйствѣ, гдѣ каждая копейка на учетѣ, будучи отнесено въ первую лавку, является иногда большимъ подспорьемъ въ критическую минуту беденежья, легко видѣть, что вопросъ объ улучшеніи куроводства является далеко не безразличнымъ и для крестьянскаго хозяйства.

Чтобы увеличить продуктивность нашей простой курицы, необходимо дать ей большій ростъ и большую носкость, наиболѣе подходящими для этой цѣли въ качествѣ улучшающихъ породъ можно назвать плимутъ-рокъ, лангшанъ и брама.

Вотъ нѣкоторыя данныя относительно этихъ породъ.

Плимутъ-рокъ—порода американскаго происхожденія. Пѣтухи ея въ среднемъ вѣсятъ до 11 ф., куры—8 ф. и даютъ въ годъ 120 яицъ. Обладая крѣпкою конституціей, плимутъ-рокъ отлично акклиматизируются даже въ холодныхъ мѣстностяхъ, даютъ нѣжное и сочное мясо, отличаются хорошею кладкою яицъ и не требуютъ большого количества корма. Куры несутъ красивыя, большія, желтоватыя или свѣтло окрашенныя яйца, средній вѣсъ которыхъ 65—70 гр. Вполнѣ пригодныя для разведенія въ чистомъ видѣ въ нашихъ хозяйствахъ, онѣ представляютъ въ то же время и хорошій матеріалъ для улучшенія простой русской курицы. По наблюденіямъ И. И. Абозина метисы плимутъ-рокъ отличались выдающейся носкостью, давали довольно крупныя яйца и по величинѣ много превосходили простыхъ русскихъ куръ.

Порода лангшанъ принадлежитъ также къ числу очень выносливыхъ. Пѣтухи вѣсятъ до 10 ф., куры—7 ф. и даютъ въ годъ 140—160 яицъ, вѣсъ ихъ колеблется между 54 и 70 гр., окраска яицъ измѣняется—отъ блѣдно-соломенно-желтаго до слабо-розоваго.

Брама является одною изъ самыхъ крупныхъ породъ, вѣсъ пѣтуховъ доходитъ до 12 ф. и куръ до 10 ф., яйца вѣсятъ отъ 54 до 65 гр., куры кладутъ ежегодно до 150 яицъ красно-желтаго цвѣта. По наблюденіямъ многихъ нашихъ птицеводовъ брама оказывается у насъ гораздо выносливѣе и производительнѣе кохинхинокъ, рѣже страдаютъ отъ различныхъ болѣзней и легче переноситъ ихъ.

Переходя къ вопросу о самой постановкѣ дѣла улучшенія куроводства въ уѣздѣ, казалось бы, что его можно было бы осуществить слѣдующимъ образомъ. Выписать нѣсколько гнѣздъ одной или нѣсколькихъ изъ названныхъ породъ и образовать разсадникъ чистопородныхъ куръ, послѣ чего отпускать населенію своего уѣзда по удешевленной цѣнѣ какъ яйца, такъ и пѣтушковъ для метизаціи съ мѣстными курами, а желающимъ—продавать и цѣлыя гнѣзда, поддерживая все время необходимое количество особей для племенного разсадника.

Что касается помѣщенія для птицъ, то оно могло бы быть устроено при проектируемой ветеринарной лечебницѣ.

Разбирая вопросъ о необходимости улучшенія куроводства и предлагая способы къ его осуществленію, настоящій докладъ не задавался цѣлью выработать проектъ устройства птичника; все дѣло въ устройствѣ птичника должно сводиться къ тому, чтобы онъ былъ, по возможности, простъ и удовлетворялъ гигіеническимъ требованіямъ. Полагая, что птичникъ будетъ являться въ качествѣ пристройки къ ветеринарной амбулаторіи, на устройство его придется потратить около 200 рублей.

Подводя итоги сказанному объ улучшеніи животноводства въ Курскомъ уѣздѣ, мы можетъ выставить слѣдующія положенія:

1. Такъ какъ коневодство въ уѣздѣ стоитъ на первомъ планѣ, то прежде всего должно обратить вниманіе на улучшеніе этой отрасли животноводства, что можетъ быть достигнуто путемъ устройства сѣти постоянныхъ случныхъ пунктовъ съ казенными жеребцами. Очень можетъ быть, что съ увеличеніемъ средствъ уѣздному земству со временемъ представится возможность имѣть на пунктахъ собственныхъ жеребцовъ или ихъ придется арендовать у владѣльцевъ, но это вопросъ будущаго.

2. Полагая, что улучшеніе крупнаго рогатаго скота въ данное время по многимъ причинамъ является весьма трудно осуществимымъ, приходится оставить этотъ вопросъ пока открытымъ, что не помѣшаетъ, конечно, при первыхъ благопріятныхъ условіяхъ приняться за улучшеніе крупнаго рогатаго скота хотя бы въ нѣкоторыхъ частяхъ уѣзда.

3. Въ дѣлѣ улучшенія свиноводства возможна раздача землевладѣльцамъ чистокровныхъ племенныхъ беркшировъ и взамѣнъ того полученіе за нихъ приплода метисовъ и раздача этого приплода въ крестьянскія стада.

4. Наконецъ, относительно улучшенія куроводства желательно устройство разсадника чистокровныхъ куръ и продажа ихъ по дешевой цѣнѣ населенію.

Представляя на разсмотрѣніе экономическаго совѣта проектируемыя въ настоящемъ докладѣ мѣропріятія по улучшенію животноводства въ уѣздѣ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить совѣтъ высказать свои соображенія по этому вопросу.

Курскому 37 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

70. О племенныхъ разсадникахъ домашнихъ животныхъ.

Губернская управа препроводила въ уѣздную для представленія на обсужденіе очередного собранія докладъ свой губернскому экономическому совѣту „О племенныхъ разсадникахъ домашнихъ животныхъ“, на которомъ затрогиваемый въ докладѣ вопросъ объ участіи губернскаго земства въ выдачѣ на племенные пункты 300 руб. ежегодной субсидіи на уѣздъ былъ разъясненъ въ томъ смыслѣ, что предполагаемая субсидія не должна замѣнять существующіе на этотъ предметъ расходы уѣздныхъ земствъ и не предназначается на содержаніе временныхъ пунктовъ съ казенными жеребцами.

Представляя на обсужденіе собранія докладъ губернской управы и находя, что вопросъ объ улучшеніи животноводства въ уѣздѣ по своей серьезности и важности требуетъ времени для его разработки, уѣздная управа, за позднимъ полученіемъ доклада губернской управы, не могла внести его на разсмотрѣніе экономическаго совѣта, а потому не беретъ на себя отвѣтственности теперь же высказаться, какимъ образомъ организовать и провести въ жизнь затрогиваемыя въ докладѣ губернской управы мѣропріятія, направленныя на улучшеніе животноводства въ уѣздѣ.

Курскому экстренному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

14. Объ избраніи члена уѣзднаго училищнаго совѣта вмѣсто С. С. Романовскаго.

Г. предводитель дворянства передалъ въ уѣздную управу поданное ему заявленіе члена уѣзднаго училищнаго совѣта С. С. Романовскаго о томъ, что онъ не имѣетъ возможности состоять членомъ совѣта, почему и отказывается отъ этого званія.

Докладывая объ этомъ настоящему собранію по просьбѣ г. предводителя дворянства, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе избрать члена уѣзднаго училищнаго совѣта вмѣсто г. Романовскаго.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

Предметъ баллотировки.	Число шаровъ избирательныхъ.	Число шаровъ неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
Члена въ уѣздный училищный совѣтъ.			
Николай Николаевичъ Шпановъ .	28		Избранъ.
Свой .	1		

Курскому XXXVII очередному уѣздному земскому собранію

ОТЧЕТЪ

о глазныхъ и ушныхъ больныхъ, посѣщавшихъ земскую городскую больницу, за 1900 годъ.

Dr. med. А. Я. Шиле.

Въ отчетномъ году было принято 1832 глазныхъ больныхъ, сдѣлавшихъ 5074 посѣщенія, и 273 ушныхъ больныхъ, сдѣлавшихъ 430 посѣщеній, а всего 2105 больныхъ съ 5504 посѣщеніями.

Какъ въ предыдущіе годы, такъ и въ 1900 году, первое мѣсто между конъюнктивальными страданіями принадлежитъ трахомѣ, выступающей съ цыфрами 931 больной и 3316 посѣщеній. Трахоматозные больные составляютъ такимъ образомъ 50,8% съ общаго числа амбулаторныхъ глазныхъ больныхъ, а на каждаго трахоматика приходится немного болѣе 3,5 посѣщеній.

Въ виду такого сильнаго возрастанія числа трахоматиковъ, привожу ихъ % отношеніе и за прежніе годы. Въ 1896 г. они составляли 18%, въ 1897 г.—33%, въ 1898 г.—27%, въ 1899 г.—40%, а въ 1900 г., какъ теперь показано—50,8% съ общаго числа глазныхъ больныхъ*).

Перехожу теперь къ приложенной таблицѣ (I), включающей въ себѣ распредѣленіе трахоматиковъ по мѣсту жительства за 1899 и 1900 г.

Таблица I.

Распредѣленіе трахоматиковъ по мѣсту жительства за 1899 и 1900 г.

Трахома.	Городъ.				Ямская.				Стрѣлецкая.				Казацкая.				Пушкарная.				Сумма.
	1899		1900		1899		1900		1899		1900		1899		1900		1899		1900		1900
		%		%		%		%		%		%		%		%		%		%	
Больныхъ	223	52,8	335	57,4	67	15,9	84	14,4	52	12,3	48	8,2	75	17,7	107	18,4	5	1,2	9	1,6	583
Посѣщеній	1194	58,2	1964	70,1	237	11,5	275	9,8	152	7,4	209	7,5	449	21,8	335	12,0	19	0,9	17	0,6	2800

Какъ видно изъ предстоящей таблицы, число трахоматиковъ (въ 1900 г.), въ городѣ и смежныхъ слободахъ, равняется 583, а число ихъ посѣщеній—2800, такъ что на каждаго больного приходится по 4,8 посѣщенія**). Изъ остальныхъ мѣстностей Курскаго уѣзда посѣ-

*) По Вальтеру (О трахомѣ etc. Вѣст. Офт. 1900 г.) числятся между амбулаторными глазными больными Одесской больницы 70% трахоматозныхъ.

**) Почти ровно такое отношеніе мы имѣли въ 1898 и 1899 г., т. е., какъ 1:15.

тили лѣчебницу 348 трахоматозныхъ больныхъ, сдѣлавъ при этомъ 516 посѣщеній; на долю каждаго трахоматика выпадаетъ при этомъ по 1,6 посѣщенія, т. е., въ 3 раза менѣе, чѣмъ для жителей города и его смежныхъ слободъ.

Прилагаю далѣе таблицу (II), показывающую распредѣленіе трахомы по возрасту, полу и % отношенію ихъ за 1899 и 1900 г.

Таблица II.

Распредѣл. трахомы по возрасту, полу и % отношенію за 1899 и 1900 г.

Возрастъ.	Мужчины. 1899 г.	Мужчины. 1900 г.	Женщин. 1899 г.	Женщин. 1900 г.	Обоего пола. 1899 г.	Обоего пола. 1900 г.	% отношеніе означенныхъ возрастовъ обоего пола къ общ. числу больныхъ. 1899 г.	% отношеніе означенныхъ возрастовъ обоего пола къ общ. числу больныхъ. 1900 г.
0— 1 г.	9	5	5	7	14	12	2,06%	1,3%
1— 2 л.	7	17	11	9	18	26	2,6%	2,8%
2— 5 „	10	19	16	15	26	34	3,8%	2,6%
5—10 „	33	57	31	51	64	108	9,4%	11,6%
10—20 „	102	146	87	107	189	253	27,7%	27,2%
21—30 „	58	73	78	101	136	174	20,0%	18,7%
31—40 „	47	63	52	76	99	139	14,5%	14,9%
41—50 „	29	45	34	68	63	113	9,2%	12,1%
51—60 „	19	24	24	30	43	54	6,3%	6,0%
61—70 „	10	4	14	8	24	12	3,5%	1,2%
71—80 „	1	4	6	1	4	5	0,6%	0,5%
81—90 „	0	0	0	1	0	1	—	0,1%
Всего.	325	457	355	474	680	931	100%	100%

Обращая вниманіе на эти числа, мы видимъ, что они, начиная съ возраста первыхъ мѣсяцевъ, постепенно увеличиваются до 20-лѣтняго возраста, а отъ этого періода точно также постепенно уменьшаются до глубокой старости (90 л.). И эти осношенія совершенно сходны, какъ для 1899 года, такъ и для 1900 г.; особенно рельефно это выдается въ выведенныхъ % отношеніяхъ. Но эти цыфры, долженъ я замѣтить, не представляютъ собою, по отношенію къ возрастамъ, истиннаго показателя трахоматизаціи населенія, а лишь только величины обращаемости къ медицинской помощи,—главнымъ образомъ, подъ вліяніемъ ограниченія трудоспособности.

Наконецъ, разсмотримъ въ табл. III тѣ же 931 случай трахомы, кромѣ по возрасту и полу, и по ея формамъ.

Общее количество больныхъ трахомою было 931; въ это число входятъ 457 особей мужского и 474 женскаго пола. Между ними составляютъ дѣти (до возраста 15 лѣтъ) почти 1/3 часть, т. е., 329.

Самую распространенную форму трахомы составляетъ хронически — зернистая (Trach. foll. chron); она выразилась общей цыфрой 456, половину которой составляютъ дѣти (225). Потомъ слѣдуетъ рубцевая трахома (Trach. cicatric.) — 193 случаевъ; изъ нихъ слѣдуетъ отнести 14 къ дѣтскому возрасту (отъ 5—15 л.). Къ довольно частому виду трахоматознаго заболѣванія принадлежитъ, наконецъ, подострая форма (Trach. subacutum) трахомы (168 случаевъ). Она проявляется въ особенности лѣтомъ, когда, подъ вліяніемъ разныхъ причинъ, существующій хроническій трахоматозный процессъ обостряется, или къ этому же другая инфекціонная болѣзнь (Pneumococcus, bacillus Koch — Weck etc.) присоединяется. Осложняясь слизо — и гноетеченіемъ, эта форма и служитъ главнымъ проводникомъ заразы среди крестьянскаго населенія.

Таблица III.

Распредѣленіе 931 случая трахомы (изъ 1832 глазныхъ больныхъ) Курской уѣздн. зем. глазной амбулаторіи по возрасту, полу и формамъ болѣзни за 1900 г.

Возрастъ.	Общее количество бол. трахомою.			Trach. acutum.			Trach. sub.-acutum.			Trachoma chronicum.												
										Trach. follic.			Trach papil.		Trach. mixt.		Trac. fol. sub. cicat.			Trach. cicatric.		
	дѣтей.	мужчинъ.	женщинъ.	дѣтей.	мужчинъ.	женщинъ.	дѣтей.	мужчинъ.	женщинъ.	дѣтей.	мужчинъ.	женщинъ.	мужчинъ.	женщинъ.	мужчинъ.	женщинъ.	дѣтей.	мужчинъ.	женщинъ.	дѣтей.	мужчинъ.	женщинъ.
До 1 года .	12	5	7	10	5	5	1	—	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 1— 2 л.	27	17	9	12	8	4	6	6	—	8	3	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ 2— 5 „	34	19	15	4	1	3	12	7	5	17	11	6	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
„ 5—10 „	108	57	51	8	7	1	9	5	4	81	44	37	—	—	—	—	3	1	2	7	—	7
„ 10—15 „	149	97	52	7	6	1	13	8	5	118	77	41	—	—	—	—	5	2	3	6	4	2
„ 15—20 „	—	49	55	—	5	2	—	13	7	—	22	30	2	4	—	3	—	2	2	—	5	7
„ 21—30 „	—	73	101	—	4	3	—	17	18	—	32	59	—	1	—	2	—	1	1	—	19	17
„ 31—40 „	—	63	76	—	1	1	—	16	18	—	15	29	—	2	1	1	—	2	5	—	28	20
„ 41—50 „	—	45	68	—	—	1	—	10	12	—	12	20	1	2	—	2	—	2	4	—	20	27
„ 51—60 „	—	24	30	—	1	—	—	3	8	—	5	6	2	—	—	1	—	—	3	—	13	11
„ 61—70 „	—	4	9	—	—	—	—	1	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	6
„ 71—80 „	—	4	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—
„ 81—90 „	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
Итого .	329	457	474	41	38	21	41	87	81	225	221	235	5	9	1	9	8	10	21	14	95	98
Обоего пола.	931			59			168			459			14		10		31			193		

Сумма всѣхъ осложненій (Jnfiltrat., ulcera, pannus corneae и т. д.), сопутствовавшихъ вышеозначенныхъ 931 случай трахомы, выразилась въ цыфрѣ 297, т. е. въ 30%.

Обратимся теперь къ школамъ. Въ табл. IV помѣщены (результаты изслѣдованій, произведенныхъ осенью 1900 г. и весною и осенью 1901 года).

Всѣхъ школъ было осмотрѣно 18 (въ районѣ 6 врачебныхъ участковъ), съ 1103 учащимися. Между послѣднями оказались трахоматозно-зараженными 638 или 57%. При осмотрѣ глазъ были констатированы зерна (фолликулы) исключительно на слизистой оболочкѣ нижнихъ вѣкъ лишь только въ 11% всѣхъ случаевъ; въ остальныхъ 46% на обоихъ вѣкахъ. Всѣ изслѣдованія были произведены обязательно съ помощью лупы.

Для болѣе систематическаго и обстоятельнаго способа регистрированія интересующихъ насъ свѣдѣній, по данному вопросу, я составилъ въ концѣ прошлаго года (1900 г.) „Трахоматозные школьные листы", форму которыхъ здѣсь прилагаю (таблица V). Результаты, помѣщенные въ приложенной школьной трахоматозной таблицѣ, были получены при руководствѣ этими „листами" и вопросные пункты (на 4 стр.), относящіеся къ гигіеническимъ условіямъ школы и учащихся, выполнены по возможности точно.

Наши школьныя изслѣдованія, начатыя весною 1899 года, имѣли, между прочимъ, и тотъ существенный результатъ, что „губернскій врачебный совѣтъ, обсуждая въ засѣданіи 21 февраля (1901 г.) докладъ земскаго врача Курскаго уѣзда В. Д. Ястремскаго, высказался за чрезвычайную важность изученія распространенія трахомы и борьбы съ нею въ начальныхъ школахъ *)".

*) Обращеніе къ земскимъ врачамъ Курской губерніи губернскаго земскаго врачебнаго совѣта. Мартъ мѣсяцъ 1901 года.

ШКОЛЫ.

Табл. IV.

Трахоматозная таблица.

Число осмотра.	Врачебный участокъ.	Мѣсто нахожденія школы. (Села).	Число школъ.	Родъ школы.	Лѣта учащихся.	Общее число осмотрѣнныхъ учащ.	Между ними трахоматозн. больныхъ.	% отношеніе трахоматозныхъ къ общему числу.	Стадіи заболѣванія трахомы. Начальная. Зерна на нижн. вѣкѣ.	Начальная. Зерна на нижн. и верхн. вѣкахъ.	Развитая.	Рубцевая.	Учащіе, больн. трахомой.
1900 г.													
5 окт.	Сеймскій	Шумаково	1	Земск. смѣш.	9-12	69	27	39%	6(9%)	10(14%)	11(16%)	0	1
„	Лубянскій	Любицкая	2	„ „	8-13	90	57	63%	7(7%)	13(14%)	30(34%)	7(8%)	—
„	„	Лубянка	3	„ „	8-12	25	18	72%	5(20%)	6(24%)	7(28%)	0	1
6 окт.	„	Воробьевка	4	„ „	8-12	63	39	62%	4(6%)	7(12%)	27(42%)	1(2%)	1
„	„	Ст.-Чермошное	5	„ „	9-12	90	65	72%	8(9%)	17(20%)	35(38%)	5(5%)	1
„	„	„	6	Ж. церк.-пр.	9-12	15	11	74%	2(13%)	3(21%)	6)40%)	0	—
1901 г.													
28 февр.	Городской	Лебяжье	7	Земск. смѣш.	8-14	37	27	75%	4(11%)	10(28%)	12(33%)	1(3%)	—
„	„	Рышк. н. Клюкв.	8	Ц.-пр. смѣш.	8-12	105	60	57%	9(8%)	29(28%)	21(70%)	1(1%)	—
„	Сеймскій	Конорево	9	„	8-13	27	20	74%	3(11%)	8(29%)	6(23%)	3(11%)	—
3 марта	Городской	Рышково н. С.	10	„ „	9-15	61	53	87%	5(9%)	15(24%)	31(50%)	2(4%)	1
„	„	Зорино	11	Земск. смѣш.	8-15	33	22	65%	5(15%)	7(21%)	10(30%)	0	—
„	„	Ламоново	12	„ „	8-12	30	24	80%	4(13%)	9(30%)	10(34%)	1(3%)	1
„	Дьяконовскій	Н. Гуторово	13	„ „	8-12	79	50	64%	10(14%)	16(20%)	20(25%)	4(5%)	1
11 апр.	Старковскій	Полянское	14	Ц.-пр. смѣш.	9-15	16	13	80%	4(25%)	6(37%)	3(18%)	0	1
18 „	Городской	Стрѣлецкая	15	Земск. смѣш.	9-13	151	82	54%	35(23%)	24(17%)	13(8%)	10(6%)	—
4 сент.	Малаховскій	Никольское	16	„ „	8-10	30	10	33%	1(3%)	4(13%)	5(17%)	0	—
11 „	Городской	Казацкая	17	„ „	10-12	107	33	31%	8(7%)	8(7%)	14(14%)	3(3%)	1
15 „	Сеймскій	Алябьево	18	„ „	10-15	75	27	36%	10(13%)	12(16%)	3(4%)	2(3%)	—
		Всего	18	школъ	8-15	1103	638	57%	130(11%)	204(20%)	264(23%)	40(3%)	9

Изъ приведенной таблицы видно, что изъ 1103 учащихся, въ 18 школахъ, были больны трахомою 638 или 57%, 334 (30%) въ начальныхъ и 304 (27%) въ развитыхъ и рубцевыхъ ея формахъ.

Всего же изслѣдовано съ 1899 г.,*) въ районѣ всѣхъ 6 врачебныхъ участковъ, 33 школы съ 2406 учащимися, изъ которыхъ оказались больными трахомою 1345 или 56%, 755 (32%) въ начальныхъ и 590 (24%) въ развитыхъ и рубцевыхъ ея формахъ.

Въ заключеніе я долженъ отмѣтить тотъ отрадный фактъ, что, при осмотрѣ 12 сентября сего года, въ Казацкой земской школѣ оказался процентъ трахоматозной заболѣваемости среди учащихся сильно пониженнымъ. Между тѣмъ какъ въ 1899 году (въ мартѣ и ноябрѣ) больныхъ трахомою было 60% и 57%, теперь ихъ насчитывалось только 31%. Это нужно отчасти отнести къ заботливому отношенію учительницы ко всякому обостренному проявленію глазной болѣзни, посылая дѣтей для лѣченія въ лѣчебницу или впуская имъ въ глаза назначенныя врачемъ капли, а также и къ принятымъ ею же профилактическимъ мѣрамъ, наблюдая за чистою рукъ, одежды и т. д. учащихся.

---

*) См. отчетъ по медицинской части за 1893 годъ.

Табл. V.

Курскій уѣздъ. Число осмотровъ:

Врачебный участокъ:

Трахоматозный школьный листъ.

Школа:

Число всѣхъ учащихся въ отчетномъ году:

Число осмотрѣнныхъ учащихся:

Число больныхъ (мальчиковъ дѣвочекъ):

Возрастъ:

Учитель:

Село:

Волость:

Число.	Имена больныхъ учащихся: Пребыванія въ школѣ ..... годъ.	Золотуха.	Трахома. Стадіи: Начальная. Фоллик. на нижн. вѣк.	Фоллик. на нижн. и верх. вѣк.	Разветая.	Рубцевая.	Осложненія.	Повторныя изслѣдованія. Ухудшеніе: + Улучшеніе: — Выздоровленіе: 0			Diversa.
								2	3	4	

Общія разъясненія.

Возможные факторы возникновенія и развитія трахомы въ школѣ:

1) Въ какой мѣстности (болотистой, лѣсистой, черноземной, песчаной или мѣловой) находится школа?
2) Какою водою пользуется народонаселеніе? Есть ли рѣка, или только колодези?
3) Помѣщена ли школа въ хорошемъ или плохомъ (сыромъ и холодномъ), каменномъ или деревянномъ зданіи?
4) Сколько учащихся находится въ школьной комнатѣ?
5) Размѣры этой комнаты: длина и ширина (желательное отношеніе какъ 4 : 3), высота (minim. $4^1/_2$ арш.)?
6) Количество воздуха на 1 ученика въ куб. арш. (minim. 8 куб. арш.)?
7) Площадь пола на 1 ученика въ квадр. арш. (minim. 2 кв. арш.)?
8) Число оконъ и ихъ размѣры?
9) Отношеніе свѣтовой поверхности оконъ къ площади пола (minim. $^1/_6$)?
10) Соблюдаются ли простыя правила гигіены (чистота воздуха, половъ и т. д.)?
11) Обращается ли вниманіе на опрятность учащихся?
12) Принимаются ли по отношенію къ трахомѣ профилактическія и лѣчебныя мѣры?
13) Откуда появилась трахома въ школѣ?
14) Были ли замѣчаемы вспышки этой болѣзни?
15) Не поступаютъ ли дѣти въ школу уже съ выраженной трахомой?
16) Какое число учащихся изъ вновь поступившихъ заразилось къ концу учебнаго года трахомой?
17) Какое число учащихся въ продолженіе всего пребыванія въ школѣ заразилось трахомою?
18) Не заражены ли окружныя села трахомою и какія именно?

Слѣдуетъ регистрація глазныхъ и ушныхъ болѣзней по отдѣльнымъ органамъ.

Глазныя болѣзни.

I. Болѣзни вѣкъ.

1.	Blepharitis ciliaris (squamosa, ulcerosa)	12
	Повторныхъ	10
2.	Hordeolum	16
	Повторныхъ	5
3.	Chalazion	19
	Повторныхъ	11
4.	Phthiriasis palp	2
	Больныхъ	49, повт. 26

II. Болѣзни слезныхъ органовъ.

1.	Stenosis canal. lacrymalis	1
	Повторныхъ	2
2.	Dacryocyoto-Blennorrhoea	5
3.	Dacryocystitis	5
	Повторныхъ	4
4.	Dacryops	1
	Больныхъ	12, повт. 6

III. Болѣзни соединительной оболочки.

1.	Conjiunctivitis catarrhalis acuta simpl.	122
	Повторныхъ	34
2.	Conj. acuta purulenta epidem	31
	Повторныхъ	6
3.	Conj. catarrh. chron. simpl.	12
	Повторныхъ	5
4.	Conj. crouposa	4
	Повторныхъ	1
5.	Conj. blennorrhoica neonat	6
	Повторныхъ	9
6.	Conj. gonorrhoica adult	1
	Повторныхъ	5
7.	Conj. blennorrhoica chron	1
	Повторныхъ	4
8.	Conj exanthematica (morbilli)	1
9.	Conj. catarrhalis subacuta	14
	Повторныхъ	3
10.	Eczema conjunctivae	55
	Повторныхъ	92

11. Trachoma:	a) acutum	59
	повторныхъ	64
	b) subacutum	168
	повторныхъ	239
	c) folliculare chron.	454
	повторныхъ	1438
	d) papillare	16
	повторныхъ	18
	e) mixtum	10
	повторныхъ	28
	f) foll. cicatriciale	31
	повторныхъ	102
	g) cicatriciale	193
	повторныхъ	497
	Jn summa: больныхъ трахомою	931
	повторныхъ	2385
	Слѣдовательно посѣщеній	3316

Сопутствовали трахомѣ слѣдующія осложненія:

a) Pannus corneae	42
b) Jnfiltrat „	73
c) Ulcus „	42
d) Macula et Leucoma corneae	63
e) Trichiasis	14
f) En-et Ectropion	7
g) Blepharitis ulcerosa	13
h) Abscessus et ulcus serpeus	14
i) Staphyloma corneae	8
k) Hordeolum et Chalazion	5
l) Daeryocysto-Blennorrhoea	1
m) Foll. conj. bulbi	3
n) Conj.-Kerat. eczematosa	12

На 931 больн. всѣхъ осложненій 297 (т. е. въ 30%)
больныхъ . 1178, повт. 2544

IV. Болѣзни склеры.

Scleritis et Episcleritis	5
Повторныхъ	7
Больныхъ	5, повт. 7

V. Болѣзни роговой оболочки.

1.	Eczema corneae		179
	Повторныхъ		199
	a) Pannus corneae	10	
	b) Jnfiltratio corneae	52	
	c) Ulcus corneae	26	
	d) Maculae corneae	9	
2.	Herpes corneae		1
3.	Abscessus		4
	Повторныхъ		11
4.	Ulcus serpens c. Hypopyon		6
	Повторныхъ		15
5.	Ulcus catarrhale		12
	Повторныхъ		23
6.	Ulcera corneae (et causa diversa)		24
	Повторныхъ		20
7.	Erosio corneae traumat. recidiviva		1
8.	Keratitis dentritica		1
9.	Keratitis rheumatica		1
10.	Ulcus annulare corneae		1
	Повторныхъ		2
11.	Keratomalacia		1
	Повторныхъ		2
12.	Keratocele.		1
	Повторныхъ		3
13.	Staphyloma corneae		2
	Повторныхъ		4
14.	Keratitis parenchymatosa		16
	Повторныхъ		50
15.	Keratitis sclerotica		1
	Повторныхъ		2
16.	Maculae et Leucomata		41
	Повторныхъ		26
17.	Corpora aliena corneae		52
	Повторныхъ		16
	Больныхъ		334, повт. 374

VI. Болѣзни радужной, сосудистой оболочекъ и рѣсничнаго тѣла.

1.	Jritis plastica	3
	Повторныхъ	4
2.	Jritis serosa	1
	Повторныхъ	2
3.	Jritis specifica	3
	Повторныхъ	7

4.	Jrido-cyclo-choroiditis acuta	2
	Повторныхъ	4
5.	Jrido-cyclitis traumatica	3
	Повторныхъ	5
6.	Jrido-cyclo-choroiditis chronica	8
	Повторныхъ	15
7.	Choroiditis disseminata	3
	Повторныхъ	8
8.	Choroiditis iu macula	2
	Повторныхъ	17
9.	Choroiditis atrophica	1
	Повторныхъ	2
10.	Opacitatis corp. vitrei	2
	Повторныхъ	2
11.	Glaucoma: a) acutum	2
	b) chron. simlex.	17
	повторныхъ	51
	c) chron. inflamat	4
	повторныхъ	14
	d) absolutum	5
	повторныхъ	4
	e) secundarium	1
	повторныхъ	3
12.	Buphthalmus	1
13.	Panophthalmitis	1
	Повторныхъ	3
	Больныхъ	57, повт. 139

VII Болѣзни сѣтчатой оболочки и зрительнаго нерва.

1.	Hemeralopia	24
	Повторныхъ	2
2.	Atrophia n. optici	7
	Повторныхъ	7
3.	Embolia art. central. retinae	1
4.	Neuritis n. optici	2
	Повторныхъ	1
5.	Neuro-retinitis	3
	Повторныхъ	14
6.	Neuro-chorio-retinitis	1
	Повторныхъ	5
7.	Papillitis	2
8.	Retinitis pigmentosa	1
9.	Secessus retinae.	1
	Повторныхъ	18
10.	Anaethesia retinae	1
	Больныхъ	43, повт. 45

VIII. Болѣзни рефракціи и хрусталика.

1.	Myopia magna	6
	Повторныхъ	1
2.	Hypermetropia magna	3
3.	Presbyopia	4
4.	Asthenopia accommodativa	2
5.	Cataracta senilis	11
	Повторныхъ	1
6.	Cataracta mollis	2
7.	Cataracta capsularis	1
8.	Cataracta secundaria	1
9.	Cataracta traumatica	4
	Повторныхъ	6
10.	Cataracta luxata in cam. ant.	2
11.	Cataracta lux. in. corp. vitr.	1
12.	Aphakia	1
	Повторныхъ	4
	Больныхъ	37, повт. 12

IX. Neuralgia et Paralyses nerv.

1.	Neuralgia supra-orbitalis	15
	Повторныхъ	13
2.	Neuralgia supra-orbitalis (Malaria)	4
	Повторныхъ	4
3.	Paralysis n. oculomotorii	6
	Повторныхъ	2
4.	Paralysis n. facialis (Lagophthalmus)	4
	Повторныхъ	24
	Больныхъ	29, повт. 43

X. Diversa.

1.	Trauma bulbi	10
	Повторныхъ	8
2.	Abscessus palp. sup.	12
	Повторныхъ	9
3.	Abscessus palp. inf.	1
	Повторныхъ	3
4.	Corp. alien. palp. sup.	3
5.	„ „ „ inf.	1
6.	Herpes Zooster palp. sup.	1
	Повторныхъ	1
7.	Tumor palp. sup. (gumma)	1

8.	Cysta congenita palp. inf. cum Microphthalmus	1	
9.	Cysta dermoid. palp. sup.	1	
10.	Vulnera corn.	4	
	Повторныхъ	14	
11.	Diversa (Combustio conj., Ecehymosis subconjunct., Pterygia, Epiphora, etc.	53	
	Повторныхъ	12	
	Больныхъ	88,	повт. 36
	Сумма всѣхъ глазныхъ больныхъ	1832,	повт. 3242

Ушныя болѣзни.

I.	Otitis med. catarrh. acuta	134	
	Повторныхъ	56	
II.	Otitis med. catarrh. chronica	10	
	Повторныхъ	42	
III.	Otitis med. purul. acuta	29	
	Повотрныхъ	4	
IV.	Otitis med. purul. chron.	8	
	Повторныхъ	20	
V.	Myringitis acuta	2	
VI.	Diversa	90	
	Повторныхъ	35	
	Больныхъ	273,	повт. 157

Сумма всѣхъ глазныхъ и ушныхъ больныхъ и ихъ посѣщеній: больныхъ 2105, посѣщ. 5504

Операціонная статистика выразилась въ слѣдующемъ:

Extractio cataractae — 2, Jridectomia (glaucom) — 1. Diversa: (Bowmannn, Jneision. sacci lacrymal., Excisio chalaz., Ganthoplastika, удаленіе corp. alien corn. etc.) около 150 случаевъ.

Табл. VI.

Въ заключеніе привожу сравнительныя данныя по отношенію къ глазнымъ больнымъ и ихъ посѣщеніямъ за періодъ 1895—1901 года.

Годы.	Число всѣхъ глазныхъ больныхъ.	Число ихъ посѣщеній.	Число трахоматозныхъ больныхъ.	Число ихъ посѣщеній.	% отношеніе трахоматозныхъ ко всѣмъ глазнымъ б.
1895	900	1500	?	?	?
1896	1406	2482	261	735	18%
1897	1696	3619	555	1848	32%
1898	1204	2573	329	1293	27%
1899	1662	4597	680	2853	40%
1900	1822	5074	931	3316	50%
Сумма	8699	18846	2756	10045	33%

Въ 1895 г. были приняты женщиной-врачемъ, г-жей Крузенштернъ и мною 900 глазныхъ больныхъ, съ 1500 посѣщеніями. Изъ дальнѣйшаго сопоставленія выше приведенныхъ цыфръ видно, что за 5 лѣтъ (съ 1 января 1896 года по 1 января 1901 года) число глазныхъ больныхъ увеличилось вдвое (900 и 1832), а число ихъ посѣщеній—въ болѣе чѣмъ въ 3½ раза (1500 и 5074).

Въ продолженіе 6 лѣтъ (1895—1901) нашли помощь въ нашей лѣчебницѣ 8699 глазныхъ больныхъ, сдѣлавшихъ 19846 посѣщеній, и 1485 ушныхъ больныхъ, сдѣлавшихъ 1708 посѣщеній. А всего (глазныхъ+ушныхъ) было 10184 больныхъ съ 21554 посѣщеніями.

Чтобы уяснить себѣ вопросъ, откуда появилась трахома въ школѣ, я началъ въ послѣднее время, при любезномъ участіи участковыхъ врачей, прослѣживать ее и въ мѣстномъ населеніи. — Получились крайне

неутѣшительные результаты! Въ августѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ текущаго года подверглись, въ районѣ 5-врачебныхъ участковъ, за исключеніемъ городского, подворному осмотру 11 селъ, и въ каждомъ изъ послѣднихъ отъ 11—20 дворовъ.

Полученныя данныя, которыя вносились въ приложенный Трахоматозный Сельскій Листъ (табл. X), выразились въ слѣдующемъ.

Таблица VII.

Число селъ.	Названіе селъ.	Число изслѣдованныхъ дворовъ.	% отношеніе трахомы къ общ. числу осмотрѣн. жителей.	% трахомы въ начальной стадіи.	% трахомы въ развитой и рубцевой стадіяхъ.
1	Кувшинное . . .	23	61%	25%	36%
2	Фастова . . .	15	49%	25%	24%
3	Бѣломѣстное . .	15	54%	33%	21%
4	Лубянка . . .	13	56%	37%	19%
5	Любицкая . . .	15	78%	24%	54%
6	Дьяконово . . .	20	47%	30%	17%
7	Терепша . . .	15	43%	27%	16%
8	Никольское . . .	12	36%	25%	11%
9	Нартова . . .	25	50%	36%	14%
10	Старково . . .	11	34%	29%	5%
11	Мал. Долженкова . .	18	35%	29%	6%

Слѣдуетъ детальное распредѣленіе изслѣдованной сельской трахомы.

С Е Л А.

Табл. VIII.

Трахоматозная таблица.

Распредѣленіе 355 случ. трахомы по числу, возрасту и полу больныхъ и формамъ болѣзни.

Число селъ.	Названіе селъ.	Названіе волостей.	Число дворовъ въ селѣ.	Число осмотрѣнныхъ дворовъ.	Общее число членовъ семействъ.	Общее число осмотрѣнныхъ чл. сем.	Возрастъ больныхъ.	Больные трахомою. Мужчины.	Больные трахомою. Женщины.	Больные трахомою. Дѣти до 1 года. м.	Больные трахомою. Дѣти до 1 года. ж.	ТРАХОМА. Начальная. Фол. только на нижн. или верх. переходныхъ складкахъ.	ТРАХОМА. Начальная. Foll. conj. tarsi palp. inf.	ТРАХОМА. Начальная. Foll. conj. tarsi palp. sup. et inf.	ТРАХОМА. Развитая.	ТРАХОМА. Рубцевая: a) глуб. b) поверх.	ТРАХОМА. Осложненія.	Слѣпота (на одинъ глазъ)
1	Кувшинное .	Муравлевской .	23	23	144	102	5 м.—90 л.	25	40	—	1	—	—	25	36	5 (b	2	1
2	Бѣломѣстное .	Троицкой . .	?	15	102	55	3 м.—78 л.	14	14	2	—	—	4	14	7	5 (b)	—	—
3	Лубянка . .	Рождественской	?	13	98	57	3 м.—69 л.	9	19	2	2	—	6	15	6	5	—	—
4	Любицкая . .	„	?	15	127	73	3 м.—80 л.	19	33	5	—	—	3	15	32	7	7	—
5	Дьяконово . .	Дьяконовской .	?	20	127	74	8 м.—75 л.	11	21	3	—	—	3	19	8	5(b)	—	1
6	Терепша . .	Каменевской .	84	15	98	55	6 м.—55 л.	20	11	2	1	—	4	11	7	2(a)	—	1
7	Никольское . .	„	90?	12	76	46	2 м.—64 л.	5	12	—	—	—	6	6	2	3	—	—
8	Старково . .	Старковской .	20?	11	85	35	8 м.—50 л.	4	7	1	—	—	1	9	2	—	—	—
9	Мал. Долженкова.	„	?	18	121	60	8 м.—50 л.	10	10	—	1	—	7	10	3	1	1	—
10	Нартова . .	„	20	15	100	67	3 м.—80 л.	10	22	1	1	—	3	22	8	1	1	1
11	Фастова . .	Муравлевской .	?	15	94	55	1 г.—70 л.	6	19	—	2	—	3	11	8	5	2	1
	Всего .	—	—	172	1172	679	3 м.—90 л.	123	208	16	8	—	40	157	119	39	13	5

Изъ данной таблицы видно, что въ 172 осмотрѣнныхъ дворахъ, 11 селъ, оказались изъ 679 жителей 355 трахоматозно-больными, т. е. въ 52%; въ начальныхъ формахъ 197, или въ 30%, а въ развитыхъ + рубцевыхъ 158, или въ 22%.

Сопоставимъ же теперь эти сельскія числа съ числами, полученными при изслѣдованіи школъ въ тѣхъ же мѣстностяхъ.

Табл. IX.

ШКОЛЫ.	% отношеніе трахоматозныхъ къ общему числу осмотрѣнныхъ.	% трахомы къ начальной формѣ.	% трахомы въ развитой + рубцевой формахъ.	СЕЛА.	% отношеніе трахоматозныхъ къ общему числу осмотрѣнныхъ.	% трахомы въ начальной формѣ.	% трахомы въ развитой + рубцевой формахъ.
1. Кувшиновская (д-ръ Мюльбергъ).	60%	?	?	1. Кувшинное .	61%	25%	36%
				2. Фастова . .	49%	25%	24%
2. Алябьевская .	36%	29%	7%	3. Бѣломѣстное .	54%	33%	21%
3. Лубянская. .	73%	44%	28%	4. Лубянка . .	56%	37%	19%
4. Любицкая . .	63%	21%	42%	5. Любицкая.	78%	24%	54%
5. Дьяконовская	47%	30%	17%	6. Дьяконово .	47%	30%	17%
6. Никольская .	33%	16%	17%	7. Никольское .	36%	25%	11%
				8. Терепша . .	43%	27%	16%
7. Дроняевская .	52%	31%	21%	9. Дроняева . .	51%	38%	13%
8. Полянская .	80%	62%	18%	10. Нартова . .	50%	36%	14%

При сравненіи этихъ цыфръ бросается въ глаза тотъ фактъ, что % отношеніе распространенія трахомы въ селѣ соотвѣтствуетъ такому же въ школѣ, *иначе трахома школы есть трахома села* et vice versa. Далѣе, если распространить это отношеніе на всѣ остальныя изслѣдованныя школы, то мы получимъ тотъ выводъ, что четвертая часть крестьянскаго населенія Курскаго уѣзда заражена трахомою, въ ясно выраженной ея формѣ.

Однако я долженъ замѣтить, и это можетъ служить нѣкоторымъ утѣшеніемъ, что пока въ нашихъ селахъ теченіе трахоматознаго процесса довольно милостивое. Я рѣдко встрѣчалъ заворотъ вѣкъ, бѣльма и т. д.—напротивъ, иногда случаи довольно сноснаго самоизлѣченія трахомы, которое выражалось въ поверхностномъ рубцевомъ перерожденіи слизистой оболочки вѣкъ (послѣдняя являясь то мутно-желтоватой, то сине-бѣловатой), и, повидимому, не влекущее за собою въ будущемъ никакихъ серьезныхъ послѣдствій. Относительно силы про-

явленія трахоматознаго яда я могъ сдѣлать интересное наблюденіе, а именно, что въ близко другъ отъ друга лежащихъ деревняхъ, при совершенно одинаковыхъ топографическихъ и иныхъ условіяхъ, трахома можетъ выражаться съ различной интенсивностью, какъ напр. въ Лубянкѣ и Любицкой, въ Кувшинномъ и Бѣломѣстномъ.

Какую страшную силу, все-таки, можетъ проявить трахома, это указываетъ, напр., отчетъ о дѣятельности глазного отряда въ Спасскомъ уѣздѣ Казанской губерніи лѣтомъ 1899 г. [1]) „Всѣ больные чуваши, почти безъ исключенія, мужчины, женщины и дѣти были поражены трахомою, такъ что изъ осмотрѣнныхъ больныхъ чувашъ было почти 100% трахоматозныхъ; среди татаръ трахома была констатирована у 82% осмотрѣнныхъ больныхъ; у больныхъ русскихъ трахома встрѣчалась сравнительно рѣдко — 20%. Почти у всѣхъ этихъ больныхъ имѣлись всѣ осложненія тяжелаго *нелѣченнаго* трахоматознаго процесса. Чистая роговица являлась какъ бы свѣтлымъ оазисомъ въ массѣ глазъ, пораженныхъ паннусами, Leucom'ами или всерозомъ; Entropion и Trichiasis во всѣхъ видахъ и формахъ". Чистая роговица — свѣтлымъ оазисомъ! Развѣ это не ужасно! И это въ мѣстности (село Сихтерма), гдѣ имѣется больница на 30 кроватей! И попалъ туда отрядъ совершенно случайно, узнавъ о большомъ количествѣ больныхъ только отъ врачебно-питательнаго отряда, посланнаго и снаряженнаго въ Спасскій уѣздъ на средства Ея Императорскаго Высочества В. Кн. Ксеніи Александровны. А то, можетъ быть, и до сихъ поръ тамъ значалось бы: отъ 5—10% трахомы, а остальное катарръ — хроническій и фолликулярный!

Въ заключеніе нашего отчета, будемъ надѣяться, вмѣстѣ съ д-ромъ Рейхомъ [2]), бывшимъ окружнымъ окулистомъ Кавказскаго военнаго округа, „что вопросъ о мѣрахъ для строго организованной гигіенической борьбы съ распространяющимся зернистымъ пораженіемъ соединительной оболочки, который возбудилъ вниманіе правительственныхъ сферъ и въ Пруссіи и въ Венгріи, и имѣя важное *государственно экономическое* значеніе, настолько *жгучъ*, что подробное разсмотрѣніе онаго и въ нашемъ отечествѣ, наилучшими силами *различныхъ* соотвѣтственныхъ сферъ, заставитъ себя ждать вѣроятно не долго".

---

[1]) Д-ръ Капевскій. Вѣстникъ Офталмологіи. Май—іюнь. 1900.

[2]) Характеристика заболѣв. соединит обол. глазъ въ нашей арміи. Д-ра Рейха. Воен.-Мед. Жур. Іюнь 1901 г.

Курскій уѣздъ. Число осмотра:
Врачебный участокъ:

Трахоматозный сельскій листъ.

Село:
Волость:
Число дворовъ въ селѣ:
Число осмотрѣнныхъ дворовъ:
Общее число членовъ семействъ:
Общее число осмотрѣнныхъ:
Общее число больныхъ (мужского пола , женскаго пола).

Табл. X.

Число.	Имена и фамиліи домохозяевъ.	Возрастъ больныхъ.	Семья состоитъ изъ:						ТРАХОМА.						Золотуха.	Слѣпота (невозмож. считать на 1/2—1/2 метра пальца).
			Какого числа членовъ?	Осмотрѣнныхъ членовъ?	Больныхъ.				Начальная			Развитая.	Рубцевая: а) глуб.; в) поверх.	Осложненія.		
					Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей до 1 года.		Фол. только на нижн. или верх. перех. складк.	Foll. conj. tarsi palp. inf.	Foll. conj. tarsi palp. sup. et inf.					
							м.	ж.								

ОБЩІЯ РАЗЪЯСНЕНІЯ.

Возможные факторы возникновенія и развитія трахомы въ селѣ:

1) Въ какой мѣстности находится село (болотистой, лѣсистой, черноземной, песчаной или мѣловой)?

2) Какой водой пользуются крестьяне? Есть ли рѣка или только колодези?

3) Чѣмъ занимаются крестьяне? Хлѣбопашествомъ ли по преимуществу или тоже въ значительной степени отхожими промыслами?

4) Развита ли въ селѣ какая-либо кустарная промышленность?

5) Есть ли по близости фабрики, заводы и плантаціи?

6) Составляются ли артели? Ихъ гигіеническія условія?

7) Существуютъ ли вблизи стоянки войскъ?

8) Есть ли какое-либо указаніе на занесеніе трахомы извнѣ, и какимъ путемъ?

9) Были ли достовѣрные случаи заноса трахомы изъ школы въ семью?

10) Въ какую школу посылаютъ крестьяне своихъ дѣтей?

Примѣчанія:

ОТЧЕТЪ

по ветеринаріи въ Курскомъ уѣздѣ

за 1900 годъ.

Въ минувшемъ году ветеринарный персоналъ Курскаго уѣзда состоялъ изъ двухъ ветеринарныхъ врачей, завѣдывавшихъ самостоятельными отдѣльными участками, причемъ къ 1-му участку причислено 8 волостей, а ко 2-му — 7 волостей и городъ Курскъ, но послѣдній не съ цѣлью ветеринарно-санитарнаго надзора по городу, а только для пріема страхованій рогатаго скота.

Дѣятельность ветеринарнаго персонала состояла главнымъ образомъ въ борьбѣ съ эпизоотіями вообще и въ частности въ прививкахъ вакцинъ сибирской язвы и бациллярной рожи, а также въ лѣченіи больныхъ животныхъ и въ страхованіи рогатаго скота.

Эпизоотіи въ отчетномъ году въ Курскомъ уѣздѣ наблюдались слѣдующія: 1) ящуръ, 2) сибирская язва, 3) сапъ, 4) чесотка, 5) мытъ, 6) бациллярная рожа свиней, 7) чума свиней, 8) бѣшенство и 9) симптоматическій карбункулъ.

Цыфра заболѣваній скота повальными болѣзнями въ отчетномъ году значительно превысила эту цыфру за два предшествующіе годы. Такъ, въ 1898 году всѣхъ заболѣвшихъ заразными болѣзнями животныхъ было 529 головъ, въ 1899 году—423, между тѣмъ какъ въ отчетномъ году ихъ насчитывается 3945 головъ. Такая значительная разница въ цыфрахъ заболѣваній скота повальными болѣзнями отчетнаго года съ предыдущими годами объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что въ отчетномъ году въ уѣздѣ появился ящуръ, охватившій едва не весь уѣздъ.

1. **Ящуръ** наблюдался въ 59 пунктахъ 13 волостей уѣзда, за исключеніемъ, слѣдовательно, только двухъ волостей (Каменевской и Спасской) уѣзда. Всѣхъ больныхъ ящуромъ животныхъ зарегистрировано ветеринарными врачами 3647 головъ. Но цыфру эту нужно считать ниже дѣйствительной, такъ какъ означенное количество больныхъ констатировано врачами только во время ихъ посѣщенія неблагополучныхъ пунктовъ; между тѣмъ, болѣзнь не всегда прекращалась тотчасъ по принятіи соотвѣтствующихъ мѣръ. На-

противъ, есть основанія полагать, что наличный рогатый скотъ неблагополучныхъ пунктовъ переболѣвалъ весь, прежде чѣмъ эпизоотія прекращалась.

Зараза ящура такъ быстро и легко передается отъ одного животнаго другому, что нѣтъ никакой возможности локализировать ее, разъ она появилась на нѣсколькихъ животныхъ стада. А потому и наука, и опытъ рекомендуютъ въ данномъ случаѣ поспѣшить сдѣлать прививку ея незаболѣвшимъ животнымъ стада, чтобы тѣмъ ускорить теченіе болѣзни и обезпечить болѣе легкое переболѣваніе еще неболѣвшихъ животныхъ. Но, къ сожалѣнію, крестьяне рѣдко соглашались на искусственную прививку ящура, а потому въ большинствѣ случаевъ приходилось болѣзнь предоставлять ея естественному теченію, чѣмъ и обусловливалось иногда довольно продолжительное ея существованіе въ нѣкоторыхъ селахъ.

Кромѣ прививокъ, мѣрами къ прекращенію и предупрежденію распространенія эпизоотіи служили симптоматическое лѣченіе больныхъ и карантинированіе неблагополучныхъ пунктовъ. Но послѣдняя мѣра, нужно сказать, мало отвѣчала своему назначенію тамъ, гдѣ есть рѣки, такъ какъ, помимо людей и животныхъ, переносчиками заразы являлись рѣки, устранить вліяніе которыхъ, разумѣется, невозможно.

Въ общемъ, однако, ящуръ протекалъ въ Курскомъ уѣздѣ доброкачественно и, несмотря на огромное количество заболѣвшихъ, случаевъ смерти отъ него животныхъ не наблюдалось.

2. Сибирская язва наблюдалась въ 16 пунктахъ 7 волостей уѣзда. Всего заболѣло 46 головъ и 46 пало. Число заболѣвшихъ отчетнаго года меньше числа заболѣвшихъ 1898 года на 182 и 1899 года на 23 головы. Въ большинствѣ случаевъ сибирская язва наблюдалась въ тѣхъ же пунктахъ уѣзда, въ какихъ и въ предшествующіе годы, а именно гдѣ имѣются низменныя болотистыя пастбища, которыя и служатъ постоянными очагами заразы. Къ сожалѣнію, замѣнить эти нездоровыя пастбища чѣмъ-либо другимъ владѣльцы не имѣютъ возможности и такимъ образомъ главная причина появленія болѣзни остается неустраненной.

Правда, есть другое могучее средство для борьбы съ этой болѣзнью — это предохранительныя прививки вакцинъ, но онѣ, къ сожалѣнію, пока еще имѣютъ мало мѣста въ Курскомъ уѣздѣ и то у землевладѣльцевъ. Крестьяне же соглашаются на нихъ очень рѣдко и только тогда, когда болѣзнь принимаетъ въ селѣ очень угрожающій характеръ, какъ это, напримѣръ, наблюдалось въ отчетномъ году въ деревнѣ Мошкиной Чаплыгинской волости, гдѣ въ 1 день пало 8 животныхъ, или въ селѣ Плоскомъ Муравлевской волости, гдѣ за 1 день пало 6 коровъ. Главнымъ препятствіемъ крестьянамъ рѣшаться на прививки служитъ то обстоятельство, что прививки эти связаны

съ необходимостью освободить скотъ на нѣсколько дней отъ работы вслѣдствіе переболѣванія его, что для крестьянъ является маловозможнымъ въ виду рабочей поры, въ которую всего чаще наблюдается появленіе болѣзни. А кромѣ того, и лѣтняя жара, вредно отзывающаяся на привитыхъ, не всегда позволяетъ рекомендовать прививки. По миновеніи же опасности крестьяне скоро забываютъ про нее и предложеніе имъ осенью и весною предохранительныхъ прививокъ остается безуспѣшнымъ.

Результаты прививокъ вакцинъ сибирской язвы въ отчетномъ году слѣдующіе: всѣхъ животныхъ въ 26 пунктахъ привито 1789 головъ, изъ нихъ лошадей 482, крупнаго рог. скота 897 головъ, овецъ 368 и свиней 42.

Пало послѣ прививки 1-й вакцины: 1 лошадь, 1 корова, 1 овца и 3 свиньи, а послѣ прививки 2-й вакцины — 2 лошади и 1 корова, что составляетъ для лошадей % смертности 0,62, для рог. скота — 0,22, для овецъ — 0,27 и для свиней 7,14, а на общее число привитыхъ — 0,5%.

За павшихъ послѣ второй вакцинаціи 2 лошадей выдано вознагражденія изъ суммъ губернскаго земства 100 руб. — по 50 руб. за голову и за корову 25 руб. 50 коп., а всего 125 руб. 50 коп.

Въ 1898 году привито было 2771 животное, причемъ изъ привитыхъ пало 2 лошади, что составляетъ на общее число привитыхъ 0,07% смертности, а въ 1899 году привито 2394 головы, причемъ пало 5 лошадей и 6 коровъ, что составляетъ на общее число привитыхъ 0,45% смертности.

Меньшая цыфра привитыхъ въ отчетномъ году сравнительно съ двумя предшествующими годами объясняется существованіемъ въ отчетномъ году въ уѣздѣ ящура, во время и послѣ переболѣванія которымъ животнымъ не рекомендуется дѣлать сибиреязвенныхъ прививокъ, почему послѣднія въ нѣкоторыхъ пунктахъ уѣзда и были отмѣнены.

3. Сапъ въ отчетномъ году обнаруженъ былъ въ 2 пунктахъ уѣзда, причемъ больныхъ имъ констатировано было 2 лошади, которыя и были убиты. За одну изъ нихъ владѣльцу выдано было вознагражденія 35 руб., за другую же вознагражденія не было выдано на основаніи § 6 правилъ о борьбѣ съ сапомъ, т. е., какъ за животное, не принадлежащее жителю Курской губерніи. Кромѣ того, 4 лошади подозрительныя въ заболѣваніи сапомъ подвергнуты были маллеинизаціи, но, какъ давшія отрицательный результатъ послѣ двукратной маллеинизаціи, признаны были свободными отъ сапа.

Въ 1898 году сапъ наблюдался въ 3 пунктахъ уѣзда и убито было больныхъ имъ 15 лошадей. Въ предыдущемъ году въ 4 пунктахъ больныхъ сапомъ констатировано 23 лошади, которыя всѣ и были убиты.

4. Чесотка наблюдалась въ 21 пунктѣ 11 волостей уѣзда. Заболѣвали ею главнымъ образомъ лошади и только въ одномъ пунктѣ болѣлъ ро-

гатый скотъ. Всѣхъ лошадей больныхъ чесоткой констатировано 88 головъ, а рогатаго скота 9 головъ. Всѣ онѣ, за исключеніемъ 1 убитой лошади, выздоровѣли.—Цыфра заболѣвшихъ чесоткой животныхъ отчетнаго года превысила эту цыфру 1898 года на 51, а 1899 года на 23 головы.

5. **Мытъ** наблюдался въ 4 пунктахъ 4 волостей уѣзда. Всѣхъ больныхъ мытомъ зарегистрировано 46 лошадей и всѣ онѣ выздоровѣли. Цыфру эту, однако, нужно считать значительно меньше дѣйствительной, такъ какъ о многихъ заболѣваніяхъ лошадей мытомъ владѣльцы не заявляли въ виду того, что болѣзнь въ большинствѣ случаевъ протекала безъ всякихъ осложненій.

6. **Бациллярная рожа свиней** наблюдалась въ 9 пунктахъ 4 волостей уѣзда. Всего заболѣло 91 голова, изъ которыхъ пало 89 головъ.

Въ 1898 году рожа свиней совсѣмъ не наблюдалась въ Курскомъ уѣздѣ, а въ 1899 году наблюдалась въ 10 пунктахъ 4 волостей уѣзда. Причемъ заболѣло 124 головы, изъ нихъ пало 102 головы.

Главное средство борьбы съ этой болѣзнью есть предохранительныя прививки вакцинъ. Но послѣднія большую часть года совсѣмъ отсутствовали, вслѣдствіе закрытія Пастеровской Нижегородской лабораторіи. Со времени же изготовленія ихъ Харьковской лабораторіей ветеринарнаго института въ Курскомъ уѣздѣ рожистыя прививки сдѣланы были въ 2 пунктахъ уѣзда и привито 72 головы. Падежа свиней послѣ прививки въ этихъ пунктахъ не наблюдалось.

Цыфра привитыхъ въ отчетномъ году меньше этой цыфры 1898 года на 94, а 1899 года на 38 головъ.

7. **Бѣшенство** наблюдалось въ 5 пунктахъ 4 волостей уѣзда, причемъ заболѣло имъ 4 коровы и 1 свинья. 1 корова и 1 свинья были убиты, а остальныя коровы сами пали. За кожу убитой бѣшеной коровы выдано владѣльцу изъ суммъ губернскаго земства вознагражденіе въ размѣрѣ 2 руб. 50 коп.

8. **Чума свиней** наблюдалась въ 2 пунктахъ 2 волостей уѣзда. Всего заболѣло и пало отъ нея 20 головъ.

9. **Симптоматическій карбункулъ** наблюдался въ 2 пунктахъ и заболѣло и пало отъ него 2 коровы.

Взаимное земское страхованіе скота производилось по двумъ рубрикамъ: 1) отъ всякаго рода случайной смертности и 2) по § 33, т. е., только отъ эпизоотій со включеніемъ пожара.

По первому роду страхованія въ отчетномъ году застраховано было 1357 головъ рогатаго скота на сумму 31147 руб., причемъ преміи получено 1548 руб. 65 коп. Изъ этого числа застрахованныхъ головъ пало 37, за которыхъ и выдано вознагражденія 798 руб. 45 коп.

Въ предыдущемъ году застраховано было 1371 голова, пало 64 и вознагражденія за нихъ выдано 1326 руб. 95 коп. Въ 1898 году застраховано было 905 головъ, пало 42 головы и вознагражденія выдано 910 р.

По § 33 въ отчетномъ году застраховано у двухъ землевладѣльцевъ 124 головы рог. скота на сумму 4499 руб. съ уплатою преміи 44 руб. 99 коп. Падежа застрахованныхъ животныхъ не было.

Въ предыдущемъ году по этому роду страхованія застраховано было 182 головы, а въ 1898 году 463 головы.

Амбулаторное лѣченіе. Осмотръ и подача помощи больнымъ животнымъ, какъ и въ прежнее время, производились ветеринарными врачами во время служебныхъ разъѣздовъ, или же они выѣзжали спеціально съ этою цѣлью, будучи вызываемы лично владѣльцами или же командируемы съ этою цѣлью управою.

Всѣхъ выѣздовъ у врачей въ отчетномъ году было 179 и сдѣлано ими 6425 верстъ; изъ нихъ по 1-му участку 99 выѣздовъ въ 3800 верстъ и по 2-му участку (за 7½ мѣсяцевъ) 80 выѣздовъ въ 2625 верстъ.

Въ предыдущемъ году всѣхъ выѣздовъ у врачей было 123 и сдѣлано ими 4437 верстъ; изъ нихъ по 1-му участку—95 выѣздовъ въ 3497 верстъ и по 2-му участку (за три мѣсяца) 28 выѣздовъ въ 940 верстъ.

Въ городѣ, за отсутствіемъ лѣчебницы, больныхъ животныхъ приводили большею частью во дворъ земской управы, но, за неимѣніемъ подходящаго помѣщенія, осмотры эти крайне неудобны; производить же осмотръ животныхъ на квартирахъ врачей невозможно, такъ какъ домохозяева не соглашаются пускать къ себѣ во дворъ больныхъ животныхъ.

Многіе случаи ветеринарной практики требуютъ продолжительнаго лѣченія подъ наблюденіемъ врача и тогда сильно чувствуется отсутствіе земской лѣчебницы, и—чтобы хотя отчасти и при томъ временно, т. е., до открытія земствомъ своей больницы для животныхъ, пополнить вышеуказанныя неудобства какъ для врачей, такъ и для владѣльцевъ больныхъ животныхъ,—управа согласилась допустить осмотръ больныхъ во дворѣ лѣчебницы общества покровительства животнымъ, а завѣдующій этой лѣчебницей ветеринарный врачъ Н. Д. Диковскій согласился на безплатный осмотръ больныхъ животныхъ, принадлежащихъ крестьянамъ Курскаго уѣзда, но съ выдачею медикаментовъ по его рецептамъ изъ аптеки Курскаго уѣзднаго земства.

Въ отчетномъ году осмотрѣно разнаго рода больныхъ животныхъ, принадлежащихъ жителямъ Курскаго уѣзда, въ лѣчебницѣ Курскаго отдѣла Росс. общ. покровит. животнымъ 426 головъ и земскими ветеринарными врачами, главнымъ образомъ при ихъ разъѣздахъ по уѣзду, 762 животныхъ, а всего оказано пособіе 1188 животнымъ.

Сравнительно съ прошлымъ годомъ на 12 головъ менѣе.

Ветеринарный врачъ *Н. Соколовъ.*

№ 1.

Вѣдомость о прививкахъ домашнимъ животнымъ въ Курскомъ уѣздѣ за 1900 годъ.

а) Сибиреязвенныя прививки.

Гдѣ производились прививки.	Съ какого года производятся прививки.	Время начала прививокъ въ отчетномъ году.	Откуда получены вакц. и какія (споровыя или бацилляри.).	Родъ животныхъ, которымъ производились прививки.	Количество привитыхъ 1-й вакциной.	Сколько пало отъ сибирской язвы послѣ 1-й вакцины.	Количество привитыхъ 2-й вакциной.	Сколько пало отъ сибирской язвы послѣ 2-й вакцины.	Существовала ли сибирская язва передъ прививкою и когда.
1. Чаплыг. вол. въ дер. Мошкиной у крестьянъ.	1900	16/VII	Споровыя изъ лабораторіи Курскаго губернскаго земства.	Лошадей . . .	17	—	15	—	4 іюля 1900 г пало 8 головъ разн. рода скота.
				Рог. скота . .	18	—	17	—	
				Овецъ . . .	43	—	42	—	
2. Муравл. вол. въ с. Плоскомъ у земл. В. П. Мосолова и крест.	1900	1/VIII		Рог. скота . .	188	II вакцина не прививалась вслѣдствіе появленія на коровахъ ящура.			23 іюля пало 6 головъ кр. рог. скота.
3. Троицкой в. въ дер. Веревкиной у А. В. Извольской . . .	1896	19/IX		Лошадей . . .	65	—	64	—	—
				Рог. скота . .	70	—	70	—	
				Овецъ . . .	120	1	119	—	
4. Чаплыг. вол. въ д. Пашковой у С. В. Мошкова.	1900	1/X		Лошадей . . .	22	—	22	—	29 сент. пало 2 головы рог. скота.
				Рог. скота . .	18	—	18	—	
				Овецъ . . .	9	—	9	—	
5. Казацкой в. въ д. Татаренковой у В. Д. Бріуа. . . .	1900	19/IX		Лошадей . . .	6	—	6	—	19 сент. пала 1 голова рог. скота.
				Рог. скота . .	5	—	5	—	
6. Рождеств. в. въ с. Петровскомъ у В. К. Дембицкаго . .	1900	21/X		Лошадей . . .	17	—	16	—	Въ октябрѣ пало 2 головы рог. скота.
7. Троицк. вол. въ дер. Карасевкѣ у А. С. Перфильева . . .	1900	1/XI		Лошадей . . .	11	—	11	—	—
				Рог. скота . .	27	—	27	—	
8. Чаплыг. вол. въ д. Алябьевой у Н. Н. Богданова	1900	22/X		Лошадей . . .	18	—	18	1	17 октября пало 7 головъ рог. скота.
				Рог. скота . .	44	—	44	—	
9. Каменевск. в. въ д. Щекиной у Н. Ѳ. Перепелкина . . .	1900	12/I		Рог. скота . .	28	—	28	—	—

Гдѣ производились прививки.	Съ какого года производятся прививки	Время начала прививокъ въ отчетномъ году.	Откуда получены вакц. и какія (споровыя или бацилляри.).	Родъ животныхъ, которымъ производились прививки.	Количество привитыхъ 1-й вакциной.	Сколько пало отъ сибирской язвы послѣ 1-й вакцины.	Количество привитыхъ 2-й вакциной.	Сколько пало отъ сибирской язвы послѣ 2-й вакциной.	Существовала ли сибирская язва передъ прививкою и когда.
10. Троицк. в. въ с. Алексѣевкѣ у Г. Г. Васильева	1899	9/III	Споровыя изъ лабораторія Курскаго губернскаго земства.	Лошадей	24	—	24	—	Существовала
				Рог. скота	36	—	36	1	
				Свиней	12	—	10	—	
11. Колоденск. в. въ эк. гр. Е Н. Клейнмихель.	1900	18/IV		Свиней	30	3	27	—	Существовала
12. Въ г. Курскѣ у М. М. Воробьева	1900	1/VI		Лошадей	3	—	3	—	—
				Рог. скота	2	—	2	—	
13. Колоден. в. въ эк. гр. Е. Н. Клейнмихель.	1898	6/VIII		Лошадей	31	II вакц. не прививалась вслѣдствіе заболѣваній скота ящуромъ.			
				Рог. скота	85				
14. Старковск. вол. въ д. Александровкѣ у И. И. Кабатъ	1897	13/VIII		Лошадей	14	—	14	—	—
				Рог. скота	84	—	84	—	
15. Рышковск. в. въ хут. Петринѣ у П. Д. Бѣлоусова	1896	12/V		Лошадей	115	—	109	1	—
				Рог. скота	104	1	103	—	
				Овецъ	90	—	90	—	
16. Въ г. Курскѣ у П. Д. Бѣлоусова	1896	16/V		Лошадей	2	—	2	—	—
				Рог. скота	4	—	4	—	
17. Рождеств. в. въ д. Шумовкѣ у Д. М. Асѣева	1897	25/V		Лошадей	18	Вслѣдствіе опухолей у 6 лошадей послѣ 1-й вакцинаціи 2-й не дѣлалось.			
				Рог. скота	6				
18. Чермошн. в. въ д. Воробьевкѣ у В. О. Болтенкова	1897	25/V		Лошадей	9	—	9	—	—
				Рог. скота	7	—	7	—	
19. Рышковск. в. въ д. Гуторовой у М. В. Стышинской	1896	2/VI		Лошадей	7	—	7	—	—
				Рог. скота	14	—	14	—	
20. Рождеств. в. въ д. Зоринкѣ у Н. В. Доцельмайеръ	1900	6/VI.		Лошадей	26	—	26	—	—
				Рог. скота	34	—	34	—	
				Овецъ	65	—	65	—	

Гдѣ производились прививки.	Съ какого года производятся прививки	Время начала прививокъ въ отчетномъ году.	Откуда получены вакц. и какія (споровыя или бацилляри.).	Родъ животныхъ, которымъ производились прививки.	Количество привитыхъ 1-й вакциной.	Сколько пало отъ сибирской язвы послѣ 1-й вакцины.	Количество привитыхъ 2-й вакциной.	Сколько пало отъ сибирской язвы послѣ 2-й вакциной.	Существовала ли сибирская язва передъ прививкою и когда.
21. Рождеств. в. въ д. Андреевкѣ у Н. А. Попова	1898	7/VI	Споровыя изъ лабораторіи Курскаго губернскаго земства.	Лошадей	10	—	10	—	
				Рог. скота	16	—	16	—	
				Овецъ	41	—	41	—	
22. Рождеств. в. въ хут. Лучнѣ у А. В. Скобельцыной	1897	20/VI		Рог. скота	14	—	14	—	
23. Рождеств. в. въ хут. Петринѣ у А. В. Скобельцыной	1897	20/VI		Рог. скота	26	—	26	—	
24. Рышковск. в. въ д. Зоринѣ у А. В. Скобельцыной	1897	20/VI		Лошадей	16	—	16	—	
				Рог. скота	1	—	1	—	
25. Старковск. вол. въ с. Гнѣздиловкѣ у Л. Д. Моисеева.	1895	31/VII		Лошадей	48	—	48	—	
				Рог. скота	39	—	39	—	
26. Рышковск. в. въ д. Букрѣевой у Л. Д. Моисеева	1895	15/VII		Лошадей	3	—	3	—	
				Рог. скота	27	—	27	—	
			Итого	Лошадей	482	1	423	2	
				Рог. скота	897	1	616	1	
				Овецъ	368	1	366	—	
				Свиней	42	3	37	—	
				Всего	1789	6	1442	3	

Ветеринарный врачъ *Н. Соколовъ.*

Примѣчаніе. Въ 5 пунктахъ уѣзда прививки сдѣланы ветеринарнымъ врачемъ г. Диковскимъ.

№ 2.

Вѣдомость о прививкахъ домашнимъ животнымъ.

а) Рожистыя прививки.

Гдѣ производились прививки.	Съ какого года производятся прививки.	Время начала прививокъ въ отчетномъ году.	Откуда получены вакц. и какія (споровыя или бациллярн.).	Родъ животныхъ, которымъ производились прививки.	Количество привитыхъ 1-й вакциной.	Сколько пало отъ сибирской язвы послѣ 1-й вакцины.	Количество привитыхъ 2-й вакциной.	Сколько пало отъ сибирской язвы послѣ 2-й вакцины.	Существовала ли сибирская язва передъ прививкою и когда.
1. Троицкой в. въ д. Дурневой у Е. Ф. Пожидаевой . . .	1900	28/VII	Изъ бактеріологической лабораторіи Хиуке. ветерин. института.	Свиней . . .	48	—	48	—	8 іюля пало 3 головы.
2. Троицк. вол. въ д. Карасевкѣ у А. С. Перфильева . . .	1900	1/XI		Свиней . . .	24	—	14	—	27 октября пало 2 головы.
				Итого .	72	—	62	—	

Ветеринарный врачъ *Н. Соколовъ.*

№ 3.

Вѣдомость о примѣненіи маллеина.

Названіе мѣста, гдѣ производилось примѣненіе маллеина.	Откуда получен маллеинъ.	Время примѣненія маллеина.	Количество лошадей, которымъ примѣненъ маллеинъ.	Результатъ примѣненія маллеина.		Время повторнаго примѣн. маллеина.	Результатъ повторн. примѣненія маллеина.		Примѣчаніе.
				Положительный.	Отрицательный.		Положительный.	Отрицательный.	
				число гол.			число гол.		
Слоб. Ямская въ лазаретномъ обозѣ 5-й стрѣлковой бригады	Изъ института экспериментальной медицины въ С.-Петербургѣ.	17/IX	4	—	4	17/X	—	4	

Ветеринарный врачъ *Н. Соколовъ.*

№ 4.

ВѢДОМОСТЬ

о повальныхъ болѣзняхъ на скотѣ въ Курскомъ уѣздѣ Курской губерніи

за 1900 годъ.

Названіе эпизоотій и эпизоотій.	Названіе уѣздовъ, волостей и селеній.	Время первоначальнаго появленія болѣзни.	Наличн. количество скота въ неблагополучномъ поселеніи. Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	ЛОШАДЕЙ. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больныхъ.
Сибирская язва.	1. СИБИРСКАЯ ЯЗВА.													
	1. Рождественской в.: 1) д. Аммосовка	11/I	224	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—
	2) эк В. К. Дембицкаго	1/XI	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2. Троицкой в.: 3) при д. Писклової эк. Г. Ляпинскаго	19/I	—	—	—	—	19	—	—	—	—	—	—	—
	4) дер. Воровцова	14/VI	—	115	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3. Старковской в.: 5) д. Аннилогова эк. М. Д. Соколова	14/II	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—
	6) д. Алябьева	13/VI	58	69	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—
	7) д. Александровка	16/VI	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) д. Дроннева	27/VI	—	130	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4. Чаплыгинской вол.: 9) д. Мошкина	4/VII	63	41	168	—	—	—	3	—	3	—	—	—
	10) д. Пашкова эк. С. В. Мошкова	29/IX	—	23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	11) д. Чаплыгина	5/X1	—	87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	12) д. Алябьева эк. г. Богданова	20/X1	18	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—
	5. Муравлевской в., 13) с. Плоское	23/VII	—	170	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6. Ямской в., 14) сл. Ямская 31 артиллер. бригада	4/IX	308	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—
	7. Казацкой в.: 15) д. Татаренкова эк. В. Д. Бріуа	19/X	—	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	16) г. Курскъ 4-я резерв. артиллер. бриг.	23/III	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—
	Итого отъ сибирской язвы	—	671	392	268	—	19	—	14	—	14	—	—	—
Сапъ.	2. САПЪ.													
	1. Дьяконовской в.: 1) с. Дьяконово	III	607	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—
	2) 5 стрѣлковая бригада	11/IX	37	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—
	Итого отъ сапа	—	644	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	—
Мытъ.	3. МЫТЪ.													
	1. Рождественской в., 1) с. Аммосовка	10/XII 99	260	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—
	2. Каменевской в., 2) д. Семеновка	7/I	124	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
	3. Чаплыгинской в., 3) с. Курасово эк. В. Д. Исакова	III	35	—	—	—	—	—	22	22	—	—	—	—
	4. Рышковской в., 4) д. 1-я Цвѣтова	22/IV	125	—	—	—	—	—	20	20	—	—	—	—
	Итого отъ мыта	—	544	—	—	—	—	4	43	47	—	—	—	—
Щуръ.	4. ЯЩУРЪ.													
	1. Казацкой в.: 1) д. Гремячка	19/XII 99 г.	—	132	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2) сл. Казацкая	12/VI	—	1020	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) д. Поповка	10/VI	—	87	—	—	70	—	—	—	—	—	—	—

Названіе уѣздовъ, волостей и селеній.	Крупнаго рогатаго скота. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больныхъ.	ОВЕЦЪ. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больныхъ.	СВИНЕЙ. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больныхъ.	ИТОГО. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больныхъ.	Число неблагополучныхъ поселеній.
1. СИБИРСКАЯ ЯЗВА.																													
1. Рождественской в.: 1) д. Аммосовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1
2) эк В. К. Дембицкаго	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
2. Троицкой в.: 3) при д. Писклової эк. Г. Ляпинскаго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
4) дер. Воровцова	—	5	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	1
3. Старковской в.: 5) д. Аннилогова эк. М. Д. Соколова	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1
6) д. Алябьева	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	1
7) д. Александровка	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	1
8) д. Дроннева	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
4. Чаплыгинской вол.: 9) д. Мошкина	—	3	—	3	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	1
10) д. Пашкова эк. С. В. Мошкова	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
11) д. Чаплыгина	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	1
12) д. Алябьева эк. г. Богданова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
5. Муравлевской в., 13) с. Плоское	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	1
6. Ямской в., 14) сл. Ямская 31 артиллер. бригада	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
7. Казацкой в.: 15) д. Татаренкова эк. В. Д. Бріуа	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
16) г. Курскъ 4-я резерв. артиллер. бриг.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	1
Итого отъ сибирской язвы	—	28	—	28	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	46	—	46	—	—	—	16
2. САПЪ.																													
1. Дьяконовской в.: 1) с. Дьяконово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1
2) 5 стрѣлковая бригада	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1
Итого отъ сапа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	—	2
3. МЫТЪ.																													
1. Рождественской в., 1) с. Аммосовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	1
2. Каменевской в., 2) д. Семеновка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1
3. Чаплыгинской в., 3) с. Курасово эк. В. Д. Исакова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	22	—	—	—	—	1
4. Рышковской в., 4) д. 1-я Цвѣтова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	20	—	—	—	—	1
Итого отъ мыта	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	43	47	—	—	—	—	4
4. ЯЩУРЪ.																													
1. Казацкой в.: 1) д. Гремячка	—	9	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	9	—	—	—	—	1
2) сл. Казацкая	—	52	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	52	52	—	—	—	—	1
3) д. Поповка	—	13	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	16	16	—	—	—	—	1

Названіе эпизоотій и эпизоотій.	Названіе уѣздовъ, волостей и селеній.	Время первоначальнаго появленія болѣзни.	Наличн. количество скота въ неблагополучномъ поселеніи. Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	Лошадей. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Подозрительн.	Осталось больныхъ.	Крупнаго рогатаго скота. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Подозрительн.	Осталось больныхъ.	Овецъ. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Подозрительн.	Осталось больныхъ.	Свиней. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Подозрительн.	Осталось больныхъ.	Итого. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Подозрительн.	Осталось больныхъ.	Число неблагополучныхъ поселеній.
Я щ у р ъ	4) гор. Курскъ	—	—	1507	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	226	226	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	226	226	—	—	—	—	1
	2. Троицкой в.: 5) д. Халина	7/II	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	1
	6) д. Чуйкова	30/VII	—	179	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	15	—	—	—	—	1
	7) д. Алябьева	31/VII	—	69	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	—	—	—	—	1
	3. Ямской в.: 8) вокзалъ К.-Х.-С. жел. дор.	4/IV	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	1
	9) сл. Ямская	10/VI	—	456	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	33	—	—	—	—	1
	10) вокзалъ Моск.-Курск. жел. дор.	15/VI	—	20	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	1
	4. Дьяконовской в.: 11) с. Лозовое зв. г. Анненкова	4/IV	—	107	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92	92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	92	92	—	—	—	—	1
	12) с. Лозовое	—	—	127	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	68	—	—	—	—	1
	13) д. Котырина	—	—	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	30	—	—	—	—	1
	5. Чаплыгинской в.: 14) д. Хмелевая	23/V	—	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	9	—	—	—	—	—	—	21	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	30	—	—	—	—	1
	15) с. Курасово	6/IX	—	62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	62	62	—	—	—	—	1
	6. Долговской вол., 16) Коренная Пустынь	15/VI	—	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	30	—	—	—	—	1
	7. Муравлевской в.: 17) с. Муравлево	13/VI	—	210	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	165	165	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	165	165	—	—	—	—	1
	18) д. Майкова	17/VI	—	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125	125	—	—	—	—	1
	19) д. Выворотковa	5/IX		142	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	127	127	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	127	127	—	—	—	—	1
	20) с. Ниж. Гуторово	15/VII	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	56	—	—	—	—	1
	21) д. Хвостова	25/VII	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	25	—	—	—	—	1
	22) д. Елькова	25/VII	—	43	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	24	—	—	—	—	1
	23) д. Лисова	25/VII	—	145	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	32	—	—	—	—	1
	24) с. Богоявленское	25/VII	—	29	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	9	—	—	—	—	1
	25) д. Ниж. Еремина	30/VII	—	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	28	—	—	—	—	1
	26) д. Кутепова	30/VII	—	124	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	32	—	—	—	—	1
	27) д. Еремина	6/VIII	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76	76	—	—	—	—	1
	28) д. Красниково	6/VIII	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64	64	—	—	—	—	1
	29) с. Кушинное	7/VIII	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	32	—	—	—	—	1
	30) д. Букрѣева	6/VIII	—	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	82	82	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	82	82	—	—	—	—	1
	8. Стрѣлецкой в.: 31) сл. Стрѣлецкая	15/VI	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76	76	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	76	76	—	—	—	—	1
	32) д. Моква	—	—	231	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	155	155	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	155	155	—	—	—	—	1

Названіе эпизоотій и эпизоотій.	Названіе уѣздовъ, волостей и селеній.	Время первоначальнаго появленія болѣзни.	Наличн. количество скота въ неблагополучномъ поселеніи. Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	ЛОШАДЕЙ. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Подозрительн.	Осталось больныхъ.	Крупнаго рогатаго скота. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Подозрительн.	Осталось больныхъ.	ОВЕЦЪ. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Подозрительн.	Осталось больныхъ.	СВИНЕЙ. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Подозрительн.	Осталось больныхъ.	ИТОГО. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Подозрительн.	Осталось больныхъ.	Число неблагополучныхъ поселеній.
Ящуръ	33) д. Духовецъ	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	90	—	—	—	—	1
	9. Рышковской в. 34) д. Зорино	10/v1	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45	45	—	—	—	—	1
	35) д. Александровка	26/v1	—	145	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	70	—	—	—	—	1
	36) д. 2-я Цвѣтова	1/vii	—	121	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	25	—	—	—	—	1
	37) д. 3-я Цвѣтова	1/vii	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	18	—	—	—	—	1
	38) д. 2-я Ламонова	1/vii	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	21	—	—	—	—	1
	39) с. 1-е Лебяжье	3/vii	—	117	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	90	—	—	—	—	1
	40) с. Толмачево	3/vii	—	153	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	153	153	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	153	153	—	—	—	—	1
	41) д. Н. Селихово	2/vii	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	17	—	—	—	—	1
	42) д. Изъѣдинова	4/vii	—	36	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	—	—	—	—	1
	43) с. Рышково	18/vii	—	83	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	15	—	—	—	—	1
	44) им. гр. Клейнмихель при с. Рышковѣ	25/vii	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	60	—	—	—	—	1
	45) д. Голубицкое	4/vii	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	—	—	—	—	1
	46) д. Гуторова	3/vii	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	50	—	—	—	—	1
	10. Старковской в.: 47) д. Липина	19/vii	—	365	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	200	—	—	—	—	1
	48) с. Костино	20/vii	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40	40	—	—	—	—	1
	49) д. Шилаева	13/v1	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	20	—	—	—	—	1
	50) д. Фролова	20/vii	—	50	70	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	89	89	—	—	—	—	—	40	40	—	—	—	—	15	15	—	—	—	—	—	—	94	94	—	—	—	—	1
	51) д. Самордякова	—	—	80	—	—	65	—	—	—	—	—	—	—	—	70	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	20	—	—	—	—	—	—	90	90	—	—	—	—	1
	52) д. Жеребцова	—	—	230	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	150	—	—	—	—	1
	11. Чермошнянской в.: 53) д. Малая Ивица	—	—	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	33	—	—	—	—	1
	54) д. Кочегуровка	10/x	—	174	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	90	—	—	—	—	1
	55) д. Денисо-Малиновка	10/x	—	110	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	65	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65	65	—	—	—	—	1
	56) с. Чермошное	1/x1	—	361	1876	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	70	—	—	—	—	—	112	112	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	182	182	—	—	—	—	1
	12. Колоденской вол.: 57) д. Полевая	5/ix	—	199	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	170	170	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	170	170	—	—	—	—	1
	58) хут. Полный	14/ix	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	33	—	—	—	—	1
	13. Рождественской вол., 59) при с. Петровскомъ эк. г. Дембицкаго	21/x	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	20	—	—	—	—	1
	Итого отъ ящура	—	—	10058	1946	—	175	—	—	—	—	—	—	—	—	3436	3436	—	—	—	—	—	173	173	—	—	—	—	38	38	—	—	—	—	—	—	—	3647	3647	—	—	—	—	59

Названіе эпизоотій и эпизоотій.	Названіе уѣздовъ, волостей и селеній.	Время первоначальнаго появленія болѣзни.	Наличн. количество скота въ неблагополучномъ населеніи. Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	Лошадей. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Остаелось больныхъ.	Крупнаго рогатаго скота. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Остаелось больныхъ.	Овецъ. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Остаелось больныхъ.	Свиней. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Остаелось больныхъ.	Итого. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Остаелось больныхъ.	Число неблагополучныхъ населеній.
Чесотка.	5. ЧЕСОТКА.																																											
	1. Каменевской в., д. Семеновка	7/I	129	—	—	—	—	—	4	3	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	3	—	1	—	—	1
	2. Спасской в.: 2) с. Спасское	5/XII 99 г.	653	—	—	—	—	3	2	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	5	—	—	—	1
	3) с. Гостомля	9/III 99 г.	950	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	1
	3. Рождественской в., 4) д. Китаевка	9/X 99 г.	112	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	4. Казацкой вол., 5) сл. Казацкая	17/XII 99 г.	862	—	—	—	—	1	18	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	18	19	—	—	—	1
	5. Чаплыгинской в., 6) д. Овсянникова	—	100	—	—	—	—	—	11	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	11	—	—	—	1
	6. Троицкой в.: 7) д. Красниково на Котовцѣ	19/I	160	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1
	8) д. Долгое	25/II	104	—	—	—	—	—	11	11	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	11	—	—	—	1
	9) д. Безобразова	23/V	145	112	—	—	—	—	6	6	—	—	—	—	—	9	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	15	—	—	—	1
	10) д. Писклова	23/V	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1
	11) д. Кутепова	11/VIII	148	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	1
	7. Ямской в.: 12) сл. Ямская	20/II	1236	—	—	—	—	—	7	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	—	—	—	1
	8. Рышковской в.: 13) д. Ниж. Гуторова	30/III	162	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1
	14) д. 1-я Цвѣтова	22/IV	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1
	15) с. Лебяжье	10/IV	224	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	1
	16) с. Гуторово	22/VI	105	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	1
	9. Колоденской в.: 17) с. Колодное	20/III	325	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	1
	18) с. Шумаково	12/IV	134	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	1
	19) им. г. Пушкарева при с. Шуковѣ	6/VIII	4	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	1
	10. Стрѣлецкой вол., 20) д. Духовецъ	15/IV	110	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	1
	11. Муравлевской вол., 21) с. Плоское	31/VII	271	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	1
	Итого отъ чесотки	—	5934	112	—	—	—	8	80	87	—	1	—	—	—	9	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	89	96	—	1	—	—	21
Бациллярная роза.	6. БАЦИЛЛЯРНАЯ РОЖА.																																											
	1. Каменевской в., 1) д. Шагарова	11/VI	—	—	—	—	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	1
	2. Долговской в., 2) д. Апалькова	19/VI	—	—	—	—	119	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	22	—	—	—	—	22	—	22	—	—	—	1
	3. Старковской в.: 3) д. Александровка	25/VI	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	1
	4) д. Дроняева	21/VI	—	—	—	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	18	—	—	—	—	18	—	18	—	—	—	1
	5) д. Николаевка	24/VI	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	16	—	—	—	—	16	—	16	—	—	—	1

Названіе эпизоотій и эпизоотій.	Названіе уѣздовъ, волостей и селеній.	Время первоначальнаго появленія болѣзни.	Наличн. количество скота въ неблагополучномъ населеніи. Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	Лошадей. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больныхъ.	Крупнаго рогатаго скота. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больныхъ.	Овецъ. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больныхъ.	Свиней. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больныхъ.	Итого. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Убит. Подозрительн.	Осталось больныхъ.	Число неблагополучныхъ поселеній.
Бацилярная рожа.	6) д. Андѣевка	19/vi	—	—	—	—	66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	1
	4. Троицкой вол.: 7) им. г-жи Пожидаевой при д. Дурневой	8/vii	—	—	—	—	54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	1
	8) д. Кутепова	30/vii	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	2	10	—	—	—	—	12	2	10	—	—	—	1
	9) эк. г. Перфильева при дер. Карасевкѣ	27/x	—	—	—	—	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1
	Итого отъ бацил. рожи	—	—	—	—	—	604	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91	2	89	—	—	—	—	91	2	89	—	—	—	9
Бѣшенство.	7. БѢШЕНСТВО.																																										
	1. Казацкой в., 1) сл. Пушкарная	14/viii	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	2. Муравлевской в.: 2) д. Красникова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	3) с. Кувшинное	6/ix	—	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	3. Колоденской вол., 4) с. Колодное	2/ix	—	—	—	—	74	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1
	4. Каменевской вол., 5) д. Н. Волобуева	26/ix	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1
	Итого отъ бѣшенства	—	—	18	—	—	74	—	—	—	—	—	—	—	4	—	3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	5	—	3	2	—	—	5
Чума свиней.	8. ЧУМА СВИНЕЙ.																																										
	1. Рождественской вол., 1) д. Лучня	26/v	—	—	—	—	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	11	—	—	—	—	11	—	11	—	—	—	1
	2. Колоденской вол., 2) с. Колодное	27/vii	—	—	—	—	52	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	1
	Итого отъ чумы свиней	—	—	—	—	—	94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	20	—	—	—	—	20	—	20	—	—	—	2
Симптоматич. карбунк.	9. СИМПТОМАТИЧЕСКІЙ КАРБУНКУЛЪ.																																										
	1. Рышковской в., д. Нижне-Гуторова	16/vi	—	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	2. Г. Курскъ въ гуртѣ А. В. Евреинова	23/vii	—	97	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	Итого отъ симпт. карб.	—	—	155	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	2
	А всего отъ эпизоотій по Курскому уѣзду за 1900 годъ	—	7793	11057	2214	—	966	12	139	134	14	3	—	—	3479	3445	33	1	—	—	—	176	173	3	—	—	—	151	40	110	1	—	—	12	3945	3792	160	5	—	—	120

Курскому экстренному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

12. Объ избраніи завѣдующихъ военно-конскими участками вмѣсто выбывшихъ.

Въ составѣ завѣдующихъ военно-конскими участками, избранныхъ прошлымъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, произошли слѣдующія перемѣны:

1. По Ламановскому участку выбылъ Николай Александровичъ Офросимовъ, состоящій въ должности чиновника особыхъ порученій при губернаторѣ.

2. По Дьяконовскому участку выбылъ Дмитрій Афанасьевичъ Артюховъ за избраніемъ его на должность кандидата предводителя дворянства.

3. По Рождественскому участку Митрофанъ Петровичъ Звѣгинцевъ и

4. По Чаплыгинскому Николай Петровичъ Лахтіоновъ отказались по болѣзни.

5. По Долговскому участку Алексѣй Михайловичъ Сѣдыхъ избранъ на должность Долговскаго волостного старшины и состоитъ на должности старшины вторымъ помощникомъ завѣдующаго военно-конскимъ учесткомъ.

6. По Рышковскому участку Михаилъ Александровичъ Назаровъ отказался по домашнимъ обстоятельствамъ.

Вмѣсто выбывшихъ уѣздному земскому собранію предстоитъ произвести выборы новыхъ завѣдующихъ вакантными участками.

И на тотъ случай, если бы земскому собранію было угодно избрать въ должности завѣдующихъ означенными участками помощниковъ ихъ, управа ниже помѣщаетъ списокъ послѣднихъ, составъ которыхъ въ такомъ случаѣ необходимо будетъ пополнить избраніемъ новыхъ лицъ.

Въ означенныхъ участкахъ помощниками завѣдующихъ по избраніи земскимъ собраніемъ состоятъ: въ Ламановскомъ—Ѳедоръ Николаевичъ Костинъ, въ Дьяконовскомъ—Сергѣй Васильевичъ Дулѣевъ, въ Рождественскомъ—Матвѣй Ивановичъ Малышевъ, въ Чаплыгинскомъ—Иванъ Петровичъ Пашинъ, въ Долговскомъ Михаилъ Алексѣевичъ Стрѣлецкій и въ Рышковскомъ—Алексѣй Павловичъ Чаплыгинъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

Предметъ баллотировки.	Число шар. избирательныхъ.	Число шар. неизбирательныхъ.	Отмѣтка.
Въ завѣдывающіе военно-конскими участками.			
По Ламановскому участку.			
Ѳедоръ Николаевичъ Костинъ . .	29		
Пом. Иванъ Дмитріевичъ Ѳедоровъ .	29		
По Дьяконовскому участку.			
Сергѣй Васильевичъ Дулѣевъ . .	29		
Пом. Андрей Васильевичъ Дмитраковъ.	29		
По Рождественскому участку.			
Матвѣй Ивановичъ Малышевъ . .	29		
Пом. Карпъ Борисовичъ Губановъ .	29		
По Чаплыгинскому участку.			
Иванъ Петровичъ Пашинъ . . .	29		
Пом. Иванъ Ѳедоровичъ Боевъ . .	29		
По Долговскому участку.			
Михаилъ Александровичъ Стрѣлецкій .	29		
Пом. Николай Ивановичъ Крутиковъ .	29		
По Троицкому участку.			
Ѳедоръ Виссаріоновичъ Шрамковъ .	29		
Пощ. Петръ Ивановичъ Воронковъ .	29		
По Рышковскому участку.			
Алексѣй Павловичъ Чаплыгинъ . .	29		
Пом. Никита Михайловичъ Стародубцевъ.	29		
Въ попечители библіотекъ-читаленъ.			
Спасской.			
Яковъ Афанасьевичъ Артюховъ . .	29		
Любицкой.			
Павелъ Ѳедоровичъ Малышевъ . .	29		
Толмачевской.			
Георгій Александровичъ Новосильцевъ.	28		
Свой . . .	1		
Никольской.			
Сергѣй Михайловичъ Стахевичъ . .	28		
Свой . . .	1		
Стипендія г-жи Крыжановской 120 р. .	29		Дана.
Прогрессивная прибавка къ жалованью врачамъ и провизору . . .	29		Дана.

ИЗБРАНЫ.

ЖУРНАЛЫ

ЗАСѢДАНІЯ

XXXVIII КУРСКАГО ОЧЕРЕДНОГО УѢЗДНАГО ЗЕМ. СОБРАНІЯ 1902 Г.

Засѣданіе 26-го сентября.

Въ засѣданіе собранія прибыли: предсѣдатель собранія Курскій уѣздный предводитель дворянства камергеръ Высочайшаго Двора Н. І. Суковкинъ, представитель отъ духовенства священникъ о. Виссаріонъ Буцинскій, уполномоченный отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Х. Д. Андерсонъ и 29 гласныхъ.

Предсѣдатель собранія, на основаніи прочитаннаго имъ отношенія Курскаго губернатора Курской уѣздной земской управѣ отъ 10 сего сентября за № 1415, объявилъ собраніе открытымъ и предложилъ собранію избрать секретаря. Секретаремъ избранъ гласный Г. І. Пушкаревъ.

Предсѣдатель собранія сообщилъ заявленіе гласнаго Ѳ. В. Шагарова о причинахъ его неявки въ сегодняшнее засѣданіе, которыя собраніемъ признаны уважительными.

Затѣмъ предсѣдателемъ управы была прочитана программа вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію настоящаго собранія, коимъ постановлено: доклады за №№ 30, 31, 50, 55, 59, 56, 10, 54 и 44 передать на предварительное разсмотрѣніе ревизіонной комиссіи, а всѣ остальные разсмотрѣть непосредственно въ собраніи. Послѣ сего предсѣдателемъ управы Н. Н. Шпановымъ были прочитаны слѣдующіе доклады, по которымъ состоялись нижеизложенныя постановленія собранія.

1. Докладъ за № 57, о чествованіи Государя Императора Курскимъ уѣзднымъ земствомъ при посѣщеніи Его Величествомъ Курскаго уѣзда,—принять къ свѣдѣнію и благодарить какъ предсѣдателя собранія, такъ и предсѣдателя управы за понесенные ими при этомъ событіи труды.

2. Докладъ за № 42, объ утвержденіи г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ составленной съ увеличеніемъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ за предѣлы, установленные закономъ 12 іюня 1900 г., смѣты уѣздныхъ земскихъ повинностей 1902 г.,—утвердить.

3. Докладъ за № 12, о сдѣланномъ управою погашеніи долга 8800 руб. женѣ капитана К. І. Середа,—принять къ свѣдѣнію.

4. Докладъ за № 14, о передачѣ суммъ сословнаго (мѣщанскаго) продовольственнаго капитала въ вѣдѣніе городского общественнаго управленія, и за № 24, о состояніи фонда для выдачи ссудъ служащимъ по земству лицамъ,—принять къ свѣдѣнію.

5. Докладъ за № 53, объ исключеніи изъ обложенія земскими сборами 21½ дес. земли, по которому собраніе постановило: съ докладомъ согласиться, а недоимки и окладъ сего года за эту землю сложить.

6. Докладъ за № 70, о сложеніи безнадежной къ поступленію недоимки земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ Курскаго уѣзда,—собраніе постановило: докладъ утвердить, неблагонадежную къ поступленію недоимку уѣзднаго земскаго сбора въ суммѣ 419 р. 83 к. сложить и ходатайствовать передъ Курскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о сложеніи таковой же губернскаго сбора въ размѣрѣ 5323 руб. 73 коп.

7. Доклады—за № 13, о разсрочкѣ уѣздною управою Пискловскому и Мальцевскому обществамъ крестьянъ Троицкой волости уѣзднаго земскаго сбора за 1901 г., и за № 11, о разсрочкѣ Льпиновскому обществу крестьянъ Старковской волости уплаты недоимки уѣзднаго земскаго сбора за водяную мельницу,—утвердить.

8. Докладъ за № 51, о переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ жителей г. Курска съ участіемъ депутатовъ отъ земства,—утвердить, просить Курскую городскую думу произвести переоцѣнку имуществъ г. Курска и жителей его черезъ комиссію, въ составъ которой должны войти какъ представители Курскаго уѣзднаго земства гласные: А. А. Пожидаевъ, В. П. Исаковъ, К. Н. Родіоновъ и Е. П. Гладилинъ и одинъ изъ состава уѣздной управы.

9. Докладъ за № 86, о сложеніи излишне начисленнаго уѣзднаго сбора за 1901 г. за домъ казеннаго вѣдомства въ г. Курскѣ, занятый квартирою начальнику губерніи и о произведенной, по порученію собранія, переоцѣнкѣ дома дворянства Курской губерніи,—принять, излишне начисленный на домъ казеннаго вѣдомства уѣздный сборъ сложить и вопросъ о переоцѣнкѣ квартиры секретаря дворянства въ дворянскомъ домѣ передать на разсмотрѣніе вышесказанной комиссіи.

10. Докладъ за № 43, объ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ предметахъ земскаго обложенія по 1 сентября 1902 г.,—принять къ свѣдѣнію.

11. Докладъ за № 77, о недоимкахъ уѣзднаго сбора съ частновладѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ и предложенныхъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ мѣрахъ къ ихъ взысканію. При обсужденіи этого доклада В. К. Дембицкимъ было высказано мнѣніе, что лучшимъ средствомъ для успѣшнаго взысканія сборовъ съ частновладѣльческихъ имуществъ онъ считаетъ передачу ихъ, по примѣру сбо-

ровъ съ имуществъ крестьянскихъ обществъ, въ вѣдѣніе Министерства Финансовъ подъ наблюденіемъ института податныхъ инспекторовъ, причемъ сборы эти подлежали бы взысканію наравнѣ съ казенными, а изъ казны передавались бы земству, Н. Н. Лоскутовъ указалъ на неправильный выводъ управою въ исчисленіи неблагонадежной недоимки съ недвижимыхъ городскихъ имуществъ въ виду того, что въ основаніе своего расчета управа принимала цѣнность городского имущества, опредѣленную для взиманія земскаго сбора, между тѣмъ какъ эта послѣдняя составляетъ лишь $^2/_5$ дѣйствительной стоимости имущества, почему на самомъ дѣлѣ, чтобы недоимка равна была $^1/_{10}$ части дѣйствительной стоимости имущества, она должна составлять $^1/_4$ часть земской оцѣнки, т. е. иными словами, неблагонадежною должна почитаться лишь недоимка, превышающая 25% стоимости имущества по земской оцѣнкѣ. Съ этимъ мнѣніемъ гласнаго Н. Н. Лоскутова собраніе согласилось и, оставивъ вопросъ о способахъ взысканія земскихъ сборовъ съ частновладѣльческихъ имуществъ открытымъ, въ остальномъ съ докладомъ управы тоже согласилось, признавъ уплату земскихъ сборовъ въ 4 срока въ году желательнымъ, а предложенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ устраненію недоимочности частновладѣльческихъ имуществъ не цѣлесообразными и выразило желаніе остаться при прежнемъ порядкѣ составленія смѣтъ, а въ случаѣ если бы правительство признало обязательнымъ для земства составленіе смѣты безъ внесенія въ приходъ недоимокъ, то просить у казны въ безвозвратное пособіе, а въ крайнемъ случаѣ въ безпроцентную ссуду сумму, равную суммѣ недоимокъ, не внесенныхъ въ смѣту. И по предложенію гласнаго Г. І. Пушкарева собраніе постановило: на разсылаемыхъ плательщикамъ окладныхъ листахъ печатать краткую смѣту земскихъ расходовъ, дабы населеніе знало, на какія потребности взимаются съ него земскіе налоги.

12. Докладъ за № 41, о недоимкахъ уѣзднаго земскаго сбора, числящихся на земскихъ плательщикахъ съ представленіемъ именной вѣдомости тѣхъ изъ нихъ, за коими числится недоимка свыше 25 р., принять къ свѣдѣнію.

13. Докладъ за № 17, объ измѣненіи порядка распредѣленія между казною и земствомъ поступающихъ платежей поземельныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ,—утвердить.

14. Докладъ за № 9, объ открытіи уѣздному земству въ 1903 г. кредитовъ изъ спеціальныхъ средствъ губернскаго земства,—утвердить и уполномочить уѣздную управу на полученіе, въ случаѣ надобности, изъ спеціальныхъ капиталовъ губернскаго земства до 60000 р.

15. Докладъ за № 35, съ представленіемъ списка о сложеніи земскаго сбора оклада 1902 г., начисленнаго на землю и промышленныя заведенія въ уѣздѣ, и докладъ за № 34, съ представленіемъ списка о сложеніи неправильно начисленнаго земскаго сбора на землю и промышленныя заведенія въ уѣздѣ, утвердить и означенные въ спискахъ окладъ 1902 г. и недоимку сложить.

16. Докладъ за № 36, о медицинской части въ Курскомъ уѣздѣ 1901 г. При обсужденіи этого доклада В. П. Исаковъ замѣтилъ, что земству надлежало бы принять какія-нибудь мѣры для устраненія недостатковъ водоснабженія жителей дер. Жердевой, гдѣ имѣется одинъ колодезь съ малымъ количествомъ воды, изъ котораго жители пользуются водою для питья и тамъ же производятъ мойку бѣлья. Гласный С. И. Сорокинъ сообщилъ, что жители дер. Жердевой берутъ воду для питья изъ верхового колодца, изъ котораго вода вытекая питаетъ собою нижній колодезь, гдѣ и производится мойка бѣлья. В. К. Дембицкій полагалъ, что слѣдовало бы поручить управѣ произвести болѣе тщательное обслѣдованіе водоснабженія дер. Жердевой и представить свои соображенія къ устраненію встрѣчающихся въ этомъ отношеніи неудобствъ, на что предсѣдатель управы заявилъ, что такое обслѣдованіе управою уже сдѣлано и новаго въ этомъ отношеніи ничего нельзя сообщить. Собраніе постановило: докладъ управы утвердить; ассигновать на субсидію при командировкѣ одного врача для обновленія знаній 150 р. и разсылать всѣмъ священникамъ уѣзда бланки для доставленія на нихъ въ земскую управу свѣдѣній родившихся и умершихъ.

17. Докладъ за № 8, представляющій отчетъ доктора А. Я. Шиле о глазныхъ и ушныхъ больныхъ, посѣщавшихъ уѣздную земскую глазную амбулаторію за 1901 г., принятъ къ свѣдѣнію.

18. Докладъ за № 80, о проектируемой постройкѣ амбулаторіи и дома для врача въ Дьяконовскомъ медицинскомъ участкѣ. По прочтеніи этого доклада, В. П. Исаковъ, обративъ вниманіе на крайне плохое помѣщеніе для квартиры врача въ Чаплыгинскомъ участкѣ, почему, по его мнѣнію, слѣдовало бы, прежде чѣмъ обстраивать Дьяконовскій участокъ, заняться устройствомъ Чаплыгинскаго, обстановка котораго хуже перваго. Но собраніе, выслушавъ объясненія предсѣдателя собранія и управы, постановило докладъ управы утвердить, а къ постройкѣ Чаплыгинскаго участка приступить по окончательномъ оборудованіи Дьяконовскаго.

19. Докладъ за № 37, съ отчетомъ по ветеринаріи въ Курскомъ уѣздѣ за 1901 г.,—принять къ свѣдѣнію и ассигновать на оборудованіе ветеринарной лѣчебницы 1365 р.

20. Докладъ за № 46, о прогрессивной прибавкѣ къ жалованью ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, съ докладомъ согласиться.

21. Докладъ за № 40, о выработанныхъ правилахъ ветеринарной лѣчебницы Курскаго уѣзднаго земства,—докладъ и приложенныя къ нему правила утвердить, исключивъ изъ послѣднихъ въ 5 параграфѣ слово „не иначе“.

22. Докладъ за № 38, о выдачѣ вознагражденія крестьянамъ хутора Полнаго Колоденской вол. Алексѣю Михайлову Бугорскому и Емельяну Иванову Клепову за павшихъ животныхъ послѣ первой прививки вакцинъ сибирской язвы, и за № 27, о ящурѣ и мѣрахъ

борьбы съ нимъ, собраніе постановило съ этими докладами согласиться.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ до 11 часовъ слѣдующаго дня.

27-го сентября.

Въ собраніе прибыли г. Курскій уѣздный предводитель дворянства камергеръ Двора Его Императорскаго Величества Н. І. Суковкинъ, 32 гласныхъ, представитель духовнаго вѣдомства о. Виссаріонъ Буцинскій, представитель управленія государственныхъ имуществъ Х. Д. Андерсонъ.

По открытіи засѣданія, секретаремъ избранъ В. В. Толубѣевъ.

Выслушавъ журналъ засѣданія за 26 сентября, собраніе постановило: журналъ утвердить и благодарить секретаря Г. І. Пушкарева.

Гласный Я. А. Артюховъ доложилъ собранію, что желательно было бы въ ознаменованіе посѣщенія въ семъ году Государемъ Императоромъ Курскаго уѣзда и что пребываніе Его Величества было преимущественно въ предѣлахъ Дьяконовской и Рышковской волостей, то имѣющую построить въ с. Дьяконовѣ больницу наименовать „Николаевскою". Собраніе постановило предложеніе это принять и поручить управѣ возбудить о семъ въ свое время ходатайство.

Доложено прошеніе содержателя земской почтовой станціи Старосельцева о выдачѣ ему единовременнаго пособія, собраніе постановило: выдать Старосельцеву въ единовременное пособіе 100 р.

Прочитанъ докладъ подъ № 62, о народномъ образованія. Докладъ этотъ вызвалъ оживленныя пренія гг. гласныхъ В. К. Дембицкаго, М. Д. Исакова, А. С. Перфильева, Ѳ. В. Шагарова и затѣмъ по вопросамъ, представленнымъ въ докладѣ, собраніе постановило: по 1 вопросу увеличить курсъ школьнаго образованія до $3^1/_2$ лѣтъ, т. е. чтобы пріемъ въ школы производился осенью, а выпускные экзамены производить въ декабрѣ мѣсяцѣ по истеченіи $3^1/_2$-годичнаго курса обученія, возбудивъ ходатайство предъ Курскимъ училищнымъ совѣтомъ и, согласно предложенію В. К. Дембицкаго, передать на обсужденіе и разработку училищной комиссіи совмѣстно съ учителями сельскихъ училищъ, приглашенныхъ по выбору управы, вопроса о такой организаціи учебнаго дѣла. По 2-му вопросу просить гг. земскихъ начальниковъ предложить сельскимъ обществамъ должную сумму на отопленіе училища и на наемъ сторожа передавать учителю школы и, кромѣ сего, вопросъ объ упорядоченіи этого дѣла передать на разработку въ училищную комиссію. 3-й вопросъ,—собраніемъ принятъ; по 4-му вопросу постановлено: поручить управѣ возбудить ходатайство о наименованіи именемъ Н. В. Гоголя земской школы въ с. Ни-

кольскомъ. Школа эта каменная и очень красивая, постройка коей обошлась земству весьма недорого благодаря заботамъ С. М. и супругѣ его А. Ф. Стахевичъ, почему собраніе постановило: А. Ф. и С. М. Стахевичъ выразить благодарность и по 5-му вопросу постановлено: произвести выборы попечителей въ Колоденское и Новочермошнянское училища.

О. Виссаріонъ Буцинскій прочиталъ докладъ о состояніи и дѣятельности церковно-приходскихъ школъ въ Курскомъ уѣздѣ за истекшій учебный годъ. Собраніе постановило: докладъ принять къ свѣдѣнію и благодарить о. Виссаріона за обстоятельный докладъ.

Дакладъ подъ № 21, о введеніи 4-лѣтняго курса въ Любицкомъ начальномъ училищѣ, собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію и поручить управѣ во всѣхъ случаяхъ, когда явится надобность введенія въ какомъ-либо училищѣ 4-лѣтняго курса обученія входить за разрѣшеніемъ въ уѣздный училищный совѣтъ.

Докладъ № 25, о стипендіяхъ Курскаго уѣзднаго земства въ женской учительской семинаріи г-жи фонъ-Рутценъ и въ губернской фельдшерской школѣ,—собраніе постановило: утвердить.

Докладъ № 60, о мѣрахъ наиболѣе успѣшнаго развитія дѣла школьнаго строительства, собраніе постановило: съ высказанными уѣздною земскою управою соображеніями въ пп. 1, 2 и 3 согласиться, что же касается п. 4, то таковой согласно предложенію Г. І. Пушкарева измѣнить въ слѣдующемъ, а именно: пособіе губернскаго земства должно быть въ размѣрѣ 2000 руб., половина коихъ желательно, чтобы была правительственнымъ пособіемъ.

Докладъ № 45, о сѣти проектируемыхъ къ открытію новыхъ земскихъ школъ или новыхъ комплектовъ въ Курскомъ уѣздѣ,—утвердить.

Докладъ № 47, объ открытіи земской школы въ дер. Анциплоговой Старковской вол., собраніе постановило: принять и внести въ смѣту должную сумму на содержаніе училища.

Докладъ № 75, о школѣ въ хут. Новоселидебномъ и Полномъ, собраніе согласилось съ докладомъ.

Докладъ № 48, о покупкѣ книгъ для учителей земскихъ школъ Курскаго уѣзда, собраніе большинствомъ голосовъ постановило: согласиться съ заключеніемъ управы.

Докладъ № 22, объ увеличеніи числа учителей и учительницъ, командируемыхъ на практическія занятія по міровѣдѣнію, и о снабженіи нѣкоторыхъ школъ Курскаго уѣзда коллекціями дешевыхъ приборовъ для производства опытовъ по физикѣ, химіи, ботаникѣ, зоологіи, и послѣдовавшій въ добавленіе [докладъ подъ № 63] къ нему о внесеніи въ смѣту расходовъ на снабженіе учителей, командируемыхъ на практическія занятія по міровѣдѣнію за счетъ губернскаго земства, необходимыми химическими и физическими приборами, собраніе постановило: докладъ принять и внести въ смѣту 110 руб.

Докладъ подъ № 63, о снабженіи земскихъ школъ коллекціями

необходимыхъ наглядныхъ пособій—собраніе постановило: принять и внести въ смѣту 56 руб.

Докладъ № 68, о пріобрѣтеніи посадочнаго матеріала для садовъ, устраиваемыхъ при сельскихъ школахъ, собраніе постановило докладъ принять и внести въ смѣту 50 руб.

Докладъ № 32, о порядкѣ назначенія стипендій (освобожденіе отъ платы за ученіе бѣднѣйшихъ воспитанниковъ среднихъ учебныхъ заведеній), уроженцамъ Курскаго уѣзда, собраніе постановило: докладъ принять.

Докладъ № 20, о ходатайствахъ разныхъ лицъ о назначеніи стипендій [освобожденіе отъ платы за ученіе] въ Курской классической гимназіи, собраніе постановило: поставить на баллотировку ходатайство Вѣтровой.

Докладъ № 89, о ходатайствѣ правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ о назначеніи единовременнаго или постояннаго денежнаго пособія, собраніе постановило: выдать 100 р. въ единовременное пособіе, которое внести въ смѣту.

Докладъ № 67, о ходатайствѣ попечительнаго совѣта Курской 2-й женской гимназіи о пособіи въ размѣрѣ 1500 руб., собраніе постановило: принять и ассигновать единовременно 1000 руб.

Затѣмъ предсѣдателемъ собранія собраніе было закрыто до 11 часовъ утра слѣдующаго дня.

Засѣданіе 28-го сентября.

Въ засѣданіи участвовали: предсѣдатель собранія Н. І. Суковкинъ и 29 гласныхъ.

Секретаремъ избранъ Ѳемистоклъ Васильевичъ Шагаровъ.

Гласный П. Ф. Малышевъ въ пространной рѣчи указалъ на важность предстоящаго 50-лѣтняго юбилея—начало великихъ реформъ Императора Александра II, на необходимость употребить всѣ усилія земства, дабы къ юбилею было введено всеобщее обученіе; обсуждая рядъ предлагаемыхъ мѣръ, онъ высказался противъ постройки школъ удешевленнаго типа, какъ предлагалъ гласный М. Д. Исаковъ, но высказался за замѣщеніе 33 школьныхъ районовъ, намѣченныхъ докладомъ управы, школами грамоты, хотя такое число онъ считаетъ недостаточнымъ: такъ, для своей волости—Рождественской—онъ считаетъ необходимымъ не одну школу, какъ въ докладѣ управы, а семь школъ. Учрежденіе таковыхъ школъ грамоты онъ, гласный Малышевъ, считаетъ дѣломъ временнымъ и предварительнымъ. По мѣрѣ возможности земство таковые районы будетъ застраивать своими нормальными школами, а школу грамоты будетъ передвигать въ слѣдующій районъ. Предсѣдатель собранія указалъ на то, что Курское уѣздное земское

собраніе, ассигновавъ по его предложенію на церковныя школы опредѣленную сумму, приняло многія церковныя школы въ земскую сѣть, чѣмъ выразило свое сочувствіе и довѣріе дѣятельности церковныхъ школъ, но все-таки находилъ нежелательнымъ устройство земствомъ школъ грамоты какъ неудовлетворительнаго въ просвѣтительномъ отношеніи учебнаго заведенія. Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ предсѣдателя, предложеніе П. Ф. Малышева отклонило.

Выслушавъ докладъ управы о пріютахъ-ясляхъ, функціонировавшихъ въ текущемъ 1902 г., собраніе приняло докладъ къ свѣдѣнію.

Журналъ предыдущаго собранія, 27 сентября, доложенъ секретаремъ собранія Толубѣевымъ и утвержденъ собраніемъ; секретарю Толубѣеву выражена собраніемъ благодарность.

Докладъ управы за № 69, объ урожайности хлѣбовъ въ уѣздѣ, собраніемъ выслушанъ и принятъ къ свѣдѣнію.

На письменную просьбу землевладѣльца Каньшина собраніе, въ виду градобитія, бывшаго въ имѣніи его, постановило: сложить пеню и разсрочить земскіе платежи Каньшина на три года безъ пени.

Докладъ о своей дѣятельности доложилъ собранію уѣздный агрономъ Л. И. Селиновъ. По предложенію В. К. Дембицкаго собраніе высказало благодарность Л. И. Селинову за его полезную агрономическую дѣятельность.

Собраніе, выслушавъ докладъ управы № 64, о дѣятельности склада по продажѣ машинъ и сѣмянъ, приняло всѣ предложенія доклада и выразило благодарность за отличную организацію и плодотворную дѣятельность по складу предсѣдателю управы Н. Н. Шпанову и всѣмъ ея членамъ. Я. А. Артюховъ, указавъ на то, что складъ въ настоящее время закупаетъ товары исключительно путемъ переписки, находитъ, что доходность склада еще болѣе увеличится, если пріобрѣтеніе ихъ будетъ производиться съ помощью поѣздокъ на мѣста ихъ производства кого-либо изъ служащихъ земства. Собраніе высказалось за желательность такого порядка и предоставило пользоваться имъ по усмотрѣнію управы. Согласно предложенію гласнаго А. С. Павлова, собраніе также постановило: поручить управѣ разработать вмѣстѣ съ компетентными лицами вопросъ о необходимости возбужденія предъ правительствомъ ходатайства о сложеніи пошлины съ листового желѣза.

Доклады управы о травосѣяніи по уѣзду, по облѣсененію песковъ шелюгою, о конской выставкѣ, объ изслѣдованіи скотоводства по уѣзду, объ улучшеніи рогатаго скота и другихъ животныхъ собраніемъ утверждены и требуемыя ассигновки разрѣшены, при чемъ было принято предложеніе о внесеніи поправки въ послѣдній докладъ въ томъ смыслѣ, чтобы въ случной періодъ для заводскихъ быковъ выдача овса была обязательна.

Гласный А. П. Сапуновъ, указавъ на то, что крестьяне для своихъ стадъ охотно берутъ только полуторагодовыхъ бычковъ, старше же этого возраста крестьяне отказываются брать, считая ихъ слишкомъ

тяжелыми для своихъ стадъ, почему расходъ въ 70 руб. на зимнее содержаніе быка гласный находитъ не раціональнымъ и предлагаетъ послѣ годовой службы быка продавать, а для крестьянскаго стада пріобрѣтать другого—молодого; затронутый вопросъ оставленъ собраніемъ открытымъ.

Докладъ управы о кустарной выставкѣ принятъ собраніемъ и ассигновка въ 50 руб. разрѣшена.

Собранію доложены соображенія губернской земской управы о существующихъ препятствіяхъ къ разселенію и о желательныхъ мѣрахъ, могущихъ способствовать ему; выслушавъ по сему вопросу заключеніе уѣздной управы, собраніе утвердило его.

По поводу доклада о землевладѣніи и землепользованіи гласный М. Д. Исаковъ предложилъ для облегченія владѣльцамъ земли въ чрезполосныхъ дачахъ способовъ достигнуть возможнаго во многихъ случаяхъ соединенія хотя части принадлежащей имъ земли въ болѣе крупные участки, не ожидая спеціальнаго размежеванія дачи, ходатайствовать о разрѣшеніи производить мѣну земельныхъ участковъ въ такихъ дачахъ безъ оплаты акта обмѣна крѣпостными пошлинами съ устраненіемъ въ подобныхъ случаяхъ ограниченій, указанныхъ въ 1374 ст. I части X тома Свод. Зак., а для облегченія возможности допустить судебнаго размежеванія дачъ—ходатайствовать объ отмѣнѣ закона (примѣч. къ 1 пункту 944 ст. 2-й части X т. Свод. Зак.), обязывающаго каждаго владѣльца при судебно-межевомъ разбирательствѣ доказывать переходъ права собственности на землю къ нему и его предшественникамъ отъ кого-либо изъ владѣльцевъ, поименованныхъ на планѣ генеральнаго межеванія, которое окончено въ Курской губерніи болѣе ста лѣтъ тому назадъ, а также о назначеніи къ слушанію судебно-межевыхъ дѣлъ въ Судебныхъ Палатахъ и въ Правительствующемъ Сенатѣ внѣ очереди, такъ какъ въ этихъ учрежденіяхъ, вслѣдствіе обремененія ихъ большимъ количествомъ дѣлъ, очередь слушанія судебно-межевыхъ дѣлъ наступаетъ очень не скоро, что и служитъ главнѣйшимъ тормозомъ успѣшнаго хода межевого судопроизводства. Постановлено возбудить чрезъ губернское земское собраніе ходатайство, предложенное гласнымъ М. Д. Исаковымъ, поручивъ послѣднему составленіе и редактированіе таковаго. Это порученіе собранія г. Исаковъ принялъ.

По докладу управы № 39, о мелкомъ кредитѣ, собраніемъ было принято предложеніе гласныхъ Дембицкаго и Шагарова—просить управу и агронома Селинова, чтобы они способствовали открытію кредитныхъ товариществъ по уѣзду. Докладъ № 16, о меліоративномъ кредитѣ, принятъ къ свѣдѣнію.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ до 11 часовъ утра 29 сентября.

Засѣданіе 29-го сентября.

(Утреннее засѣданіе).

Въ засѣданіи участвовали: предсѣдатель собранія Н. І. Суковкинъ и 28 гласныхъ.

Былъ прочитанъ и утвержденъ собраніемъ журналъ прошлаго засѣданія.

Затѣмъ былъ прочитанъ докладъ № 81, объ учрежденіи при губернской земской управѣ должности особаго инспектора кредитныхъ товариществъ. Хотя въ Курскомъ уѣздѣ таковыхъ товариществъ въ настоящее время нѣтъ, тѣмъ не менѣе собраніе принципіально высказалось за учрежденіе должности инспектора кредитныхъ товариществъ.

По поводу отношенія попечителя Кучеровской низшей сельскохозяйственной школы о назначеніи стипендіатовъ на курсы низшихъ сельскохозяйственныхъ техниковъ собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы.

Докладъ управы о правилахъ и мѣрахъ, которыя желательно исполнять при работѣ наиболѣе употребительныхъ и вызывающихъ наибольшее число несчастій сельскохозяйственныхъ машинъ, собраніемъ принятъ.

По поводу проекта устава Орловскаго посредническаго бюро—докладъ управы принятъ къ свѣдѣнію.

Съ докладомъ управы о мелкой земской единицѣ собраніе согласилось.

Былъ прочитанъ докладъ о плотовомъ мостѣ въ с. Дьяконовѣ. Принимая во вниманіе заявленіе гласнаго Я. А. Артюхова о томъ, что крестьяне Дьяконовскаго общества составили приговоръ, въ коемъ они ходатайствуютъ о передачѣ имъ устройства и содержанія плотовой переправы близъ с. Дьяконова съ тѣмъ, однако, чтобы за проѣздъ по ней взималась въ ихъ пользу опредѣленная по таксѣ плата, собраніе постановило: признавъ плотовую переправу черезъ рѣку Сеймъ у с. Дьяконова крайне необходимой: 1] передать устройство и содержаніе ея крестьянамъ с. Дьяконова на предложенныхъ ими условіяхъ съ тѣмъ, однако, ограниченіемъ, чтобы означенное сооруженіе они никогда не передавали въ эксплоатацію предпринимателямъ, о чемъ и увѣдомить губернскую управу, и 2] просить губернское земство о выработкѣ и представленіи въ надлежащемъ порядкѣ на утвержденіе таксы за проѣздъ по означенной переправѣ.

Докладъ управы о дорожныхъ сооруженіяхъ, предположенныхъ къ устройству и ремонту въ 1903 г., собраніемъ принятъ, но при этомъ было признано желательнымъ, чтобы сооруженіе переправы черезъ Бѣшеную Балку на Тимскомъ шляху было поставлено въ первую очередь на слѣдующемъ очередномъ собраніи. Кромѣ того, имѣя въ виду крайне неудовлетворительное состояніе той же дороги у желѣзно-до-

рожнаго полотна близъ сл. Ямской и всецѣло относя эту неудовлетворительность на счетъ означеннаго близкаго сосѣдства желѣзной дороги, собраніе высказалось за справедливость и желательность предъявленія требованій къ управленіямъ соприкасающихся съ шляхомъ желѣзныхъ дорогъ о производствѣ ремонта этой части шляха на ихъ счетъ.

По вопросу о содержаніи земскихъ стипендіатовъ въ С.-Петербургѣ въ школѣ десятниковъ—принять докладъ управы.

По докладу управы о предложеніи губернскаго врачебнаго совѣта зачислить уѣздные врачебные совѣты въ составъ постоянныхъ членовъ Пироговскаго общества русскихъ врачей постановлено: зачислить пока на одинъ годъ, ассигновавъ потребную для этого сумму въ 100 руб.

Ходатайство общества Курскихъ врачей объ увеличеніи пособія на содержаніе родильнаго пріюта до 300 р. собраніемъ удовлетворено.

По поводу ходатайства Каньшинской школы скотоводства и маслодѣлія собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы.

По поводу устройства выставки Харьковскимъ губернскимъ земствомъ—принятъ докладъ управы.

Вслѣдствіе ходатайства бывшаго врача Курскаго уѣзднаго земства Е. Г. Лукьяновскаго о выдачѣ ему „дополнительнаго содержанія“ собраніемъ постановлено: принимая во вниманіе преклонныя лѣта и болѣзненное состояніе г. Лукьяновскаго, ассигновать ему въ видѣ единовременнаго пособія 100 р.

По ходатайству вдовы бывшаго фельдшера Карандаковой собраніе согласилось съ мнѣніемъ управы и постановило: выдать г жѣ Карандаковой на воспитаніе ея дѣтей въ теченіе 1903 и 1904 гг. по 180 руб. ежегодно.

Ходатайство Рождественскаго волостного схода объ отпускѣ 100 р. на содержаніе случного пункта постановлено удовлетворить.

По поводу прошенія дворянина Н. Д. Толмачева о сложеніи числящейся за нимъ пени—недоимки собраніе постановило: числящуюся за Толмачевымъ пеню—недоимки сложить, о чемъ сообщить губернской управѣ.

Съ докладомъ управы о наймѣ помѣщенія въ земскомъ домѣ уѣзднымъ по воинской повинности присутствіемъ собраніе согласилось и постановило: взимать съ присутствія, начиная съ 1903 г., арендную плату въ размѣрѣ 900 руб.

Докладъ управы объ исполненіи постановленій Курскаго 37 очередного уѣзднаго собранія принятъ къ свѣдѣнію.

По поводу доклада управы объ субъ-агентурѣ въ Курскомъ уѣздѣ собраніемъ постановлено: учителей и учительницъ къ этой должности не привлекать.

Были прочитаны доклады управы—о страхованіи строеній и ходатайство Дьяконовскаго волостного правленія объ отпускѣ ему средствъ

на содержаніе отдѣльнаго писца для веденія переписи по страхованію строеній. Собраніе постановило: докладъ утвердить и 1) просить губернское земство ассигновать на всѣ волостныя правленія Курскаго уѣзда на наемъ отдѣльныхъ писцовъ 1000 руб., 2) просить губернскую земскую управу разсмотрѣть вопросъ и произвести опытъ по введенію и распространенію цементной черепицы, какъ матеріала для огнестойкихъ крышъ.

По поводу доклада объ устройствѣ артезіанскаго колодезя въ х. Александровкѣ, а также приговора крестьянъ дер. Екатериновки о томъ же, собраніе постановило: 1) докладъ управы утвердить, возбудивъ указанныя въ немъ ходатайства; 2) на будущее время, при составленіи крестьянами приговоровъ о необходимости устройства такихъ колодезей, производство работъ по буренію должно быть принимаемо на счетъ общества, которое должно представлять необходимую для этого рабочую силу; 3) просить губернское земство о пріобрѣтеніи буровыхъ инструментовъ, и 4) поручить управѣ выяснить стоимость работъ по сооруженію артезіанскаго колодезя въ дер. Екатериновкѣ и свои соображенія на этотъ предметъ представить будущему экстренному собранію.

Докладъ управы за № 92, о результатахъ ходатайства губернской управы предъ высшимъ правительствомъ объ освобожденіи земскихъ учрежденій губерніи и въ частности Корочанскаго уѣзднаго земства отъ обязательныхъ расходовъ на содержаніе средне-учебныхъ заведеній, принятъ къ свѣдѣнію.

По поводу ходатайства Курскаго отдѣла общества покровительства животнымъ собраніе постановило: ассигновать означенному обществу денежное пособіе въ суммѣ 100 руб. и за полезную дѣятельность правленія—благодарить.

Ходатайство крестьянина Черникова о вознагражденіи за кожи павшихъ отъ заразительныхъ болѣзней животныхъ собраніемъ отклонено.

Ходатайство члена управы И. Т. Каменева о возвратѣ ему 150 р., истраченныхъ имъ изъ собственныхъ средствъ на постройку Жерновецкаго училища, собраніемъ удовлетворено.

Затѣмъ было принято предложеніе г. предсѣдателя собранія о возмѣщеніи членамъ управы И. Т. Каменеву и В. П. Масалову денегъ, издержанныхъ ими во время командировокъ на ст. Курскъ-Ямская и Дьяконово для пріема отъ населенія и передачи частямъ войскъ подводъ во время бывшихъ маневровъ и ассигновать на это 66 р. Кромѣ того, по предложенію гласнаго В. П. Исакова, собраніе нашло справедливымъ удовлетворять и на будущее время членовъ управы суточными во время ихъ многочисленныхъ поѣздокъ, для чего постановило ассигновать въ распоряженіе управы 400 руб.

Отчетъ комитета по постановкѣ памятника на могилѣ И. И. Шалфеева и докладъ № 52 объ отвѣтахъ на ходатайство, возбужденное

уѣздною земскою управою предъ Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и на прошеніе, адресованное на имя управляющаго Курскою заводскою конюшней, собраніемъ приняты къ свѣдѣнію.

По докладу № 91, о командированіи ветеринарнаго врача на первый всероссійскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей, собраніе высказалось за желательность командированія на съѣздъ одного изъ ветеринарныхъ врачей и постановило ассигновать ему 50 руб. на путевыя издержки.

Съ докладомъ управы за № 26, о таксѣ вознагражденія за потраву луговъ, полей и другихъ угодій, собраніе согласилось.

Затѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ перерывъ засѣданія до 7 часовъ вечера.

Вечернее засѣданіе.

Въ засѣданіи участвовали: предсѣдатель собранія уѣздный предводитель дворянства Н. І. Суковкинъ и 28 гласныхъ.

Секретаремъ собранія избранъ секретарь утренняго засѣданія А. А. Пожидаевъ.

Доложены доклады ревизіонной комиссіи: 1] по обревизованію амбулаторіи, аптеки и больницы городского медицинскаго участка и 2] по осмотру дома арестуемыхъ по приговорамъ судебныхъ учрежденій, собраніе постановило принять эти доклады къ свѣдѣнію.

Доложенъ докладъ ревизіонной комиссіи по обревизованію отчета по оборотамъ сельскохозяйственнаго склада Курскаго уѣзднаго земства и по провѣркѣ наличности этого же склада. Собраніе постановило: отчетъ и докладъ утвердить.

Доложенъ докладъ № 56 съ отчетомъ о расходѣ суммъ на устройство зданій: Хвостовскаго, Любицкого, Вышне-Еременскаго, Алябьевскаго, Панинскаго и Жерновецкаго училищъ и докладъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ этихъ отчетовъ. Собраніе постановило: представленные отчеты и докладъ комиссіи утвердить.

Доложенъ докладъ № 54 съ отчетомъ о дорожныхъ сооруженіяхъ, произведенныхъ за счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора, и докладъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ этого отчета. Собраніе постановило: съ докладомъ согласиться и отчетъ утвердить.

Доложенъ докладъ ревизіонной комиссіи по обревизованію наличности суммъ, находящихся въ распоряженіи уѣздной управы къ 28 сентября 1902 г. Собраніе постановило: докладъ утвердить.

Доложенъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы за № 30 съ представленіемъ отчета о денежныхъ суммахъ, бывшихъ въ распоряженіи управы въ 1901 г.: а] кассовый отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, образовавшихся по кассѣ уѣздной управы, б] подробный отчетъ о расходѣ и приходѣ всѣхъ суммъ, бывшихъ въ распоряженіи управы, в] отчетъ о приходѣ суммъ уѣзднаго земскаго сбора съ разныхъ предметовъ земскаго обложенія, г) отчетъ о приходѣ

суммъ уѣзднаго сбора по статьямъ смѣтнаго назначенія и д] отчетъ о выполненіи населеніемъ натуральныхъ повинностей. Собраніе постановило: всѣ эти отчеты и докладъ комиссіи утвердить.

Доложенъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы за № 44 о ходатайствахъ разныхъ лицъ о пособіяхъ. Собраніе постановило: съ докладомъ комиссіи согласиться и внести въ смѣту слѣдующія ассигнованія, подвергнувъ ихъ предварительно закрытой баллотировкѣ: пособіе учительницѣ Булгаковой на наемъ квартиры на 1903 г.—30 руб., пособіе учителю Мушенко на наемъ квартиры на 1903 г.—12 руб., единовременное пособіе стипендіаткѣ Курской фельдшерской школы Аннѣ Нефедовой 30 руб., женѣ бывшаго учителя Спасской школы Т. П. Новиковой—120 р. въ годъ [по 10 руб. въ мѣсяцъ, начиная съ сентября 1902 г.], ученику Красно-Котовецкой школы Антону Ферябову на 1903 г.—27 руб., единовременное пособіе учительницѣ Поповой—40 руб. и единовременное пособіе амбулаторному служителю Карпову—25 руб.

Доложенъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы за № 10 о пособіяхъ, выданныхъ управою разнымъ лицамъ изъ числа ассигнованной для сего въ распоряженіе управы 1000 руб., и о пособіяхъ семействамъ нижнихъ чиновъ запаса. Собраніе постановило: съ докладомъ комиссіи согласиться и расходъ, произведенный на сей предметъ, какъ правильный, утвердить.

Доложенъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладамъ управы за №№ 50 и 55 съ отчетами о расходѣ суммъ на ремонтъ съ обкладкою кирпичемъ дома для врача въ с. Лубяномъ и на устройство флигеля для квартиры фельдшера при Малаховскомъ пріемномъ покоѣ. Собраніе постановило: съ докладомъ комиссіи согласиться и отчетъ утвердить.

Доложенъ докладъ ревизіонной комиссіи по докладу управы за № 59 объ устройствѣ зданія лѣчебницы въ с. Лубяномъ. Собраніе постановило: согласившись съ мнѣніемъ ревизіонной комиссіи, докладъ управы во всѣхъ его частяхъ утвердить.

Доложенъ докладъ ревизіонной комиссіи относительно постройки новыхъ школъ въ 1903 г. Собраніе постановило: съ докладомъ комиссіи согласиться и внести въ смѣту на этотъ предметъ 3694 руб.

Затѣмъ предсѣдатель управы предложилъ собранію, по примѣру прежнихъ лѣтъ, поощрить служащихъ канцеляріи управы денежной наградой. Собраніе постановило: внести въ смѣту 1000 р. и сумму эту подвергнуть закрытой баллотировкѣ.

По прочтеніи доклада управы за № 78, объ избраніи лицъ на разныя должности, было приступлено къ закрытой баллотировкѣ, при чемъ большинствомъ шаровъ избраны: въ члены Курскаго уѣзднаго раскладочнаго присутствія И. В. Крутиковъ (27 избирательныхъ и 1 неизбирательный) и М. С. Дробковъ (27 избирательныхъ и 1 неизби-

рательный), въ почетные мировые судьи Н. Н. Шпановъ (всѣ изб.), въ гласные Курскаго губернскаго земскаго собранія Я. А. Артюховъ (27 изб. и 1 свой); наблюдающими за посадкою нижнихъ чиновъ изъ проходящихъ маршевыхъ командъ по волостямъ Рождественской—К. Б. Губановъ [28 изб.], Рышковской—О. М. Фоменовъ [28 изб.], Спасской —С. Г. Переверзевъ [28 изб.], Стрѣлецкой—И. П. Башмаковъ [28 изб.], Старковской П. И. Сорокинъ [28 изб.], Дьяконовской Н. К. Сурцевъ [28 изб.], Казацкой А. П. Черниковъ [28 изб,], Ямской Ф. Ф. Нехорошевъ [28 изб.], Троицкой П. И. Калмыковъ [28 изб.], Чермошнянской— Ф. Е. Мерзликинъ [28 изб.], Муравлевской—Н. П. Воробьевъ (28 изб.), Колоденской—И. Т. Родіоновъ (28 изб.), Долговской—П. М. Сѣдыхъ (28 изб.), Каменевской—Ф. И. Аспидовъ (28 изб.) и Чаплыгинской—В. С. Домашевъ [28 изб.]; въ члены Курскаго по воинской повинности присутствія В. П. Исаковъ [26 изб., 1 неизб. и 1 свой]; въ члены Курскаго городского по квартирному налогу присутствія М. И. Бочаровъ [27 изб. и 1 неизб.], Н. И. Бурцевъ [27 изб., 1 неизб.], А. Г. Бабкинъ [27 изб. и 1 неизб.], А. М. Бутовъ (27 изб. и 1 неизб.), И. Ф. Карачевцевъ (27 изб. и 1 неизб.) и В. Ф. Старосельцевъ [27 изб. и 1 неизб.]; въ члены комиссіи для пріема отъ населенія лошадей для мобилизуемыхъ частей войскъ В. В. Михѣевъ [26 изб. и 2 неизб.]; въ попечители земскихъ школъ: Авдѣевской— Иванъ Драчевъ [24 изб., 4 неизб.], Липинской—М. Е. Богдановъ [24 изб., 4 неизб.], Полевской—С. Д. Извольскій [24 изб., 4 неизб.], Никольской—А. Ф. Стахевичъ [24 изб., 4 неизб.], Колоденской—И. Д. Шеховцовъ [24 изб., 4 неизб.], Ново-Чермошнянской— В. А. Меркуловъ [24 изб., 4 неизб.], Вышне-Еремин-ской—С. А. Заикинъ [24 изб., 4 неизб.] и 2-й Букрѣевской—Ю. И. Рышкова [24 изб., 4 неизб.]; въ члены комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1903 г.—А. П. Сапуновъ [27 изб., 1 неизб.], М. Д. Исаковъ [27 изб., 1 неизб.], Н. Г. Домаревъ [27 изб., 1 неизб.] и Н. Н. Лоскутовъ [27 изб., 1 неизб.]; въ члены отъ земства въ составъ комиссіи по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Курска—А. А. Пожидаевъ [26 изб., 1 неизб. и 1 свой], В. П. Исаковъ [26 изб., 1 неизб. и 1 свой], К. Н. Родіоновъ [27 изб., 1 неизб.] и Е. И. Гладилинъ (26 изб., 1 неизб. и 1 свой). Затѣмъ было приступлено къ закрытой баллотировкѣ денежныхъ ассигновокъ, намѣченныхъ въ предыдущіе дни собранія, при чемъ были утверждены слѣдующія ассигнованія: ежегодное пособіе въ теченіе двухъ лѣтъ одному изъ земскихъ врачей, прослужившихъ въ Курскомъ уѣздномъ земствѣ не менѣе 5 лѣтъ, для поѣздки съ научною цѣлью для пополненія образованія въ суммѣ 150 руб. (18 утв. и 10 отр.); пособіе одному изъ ветеринарныхъ врачей для поѣздки въ С.-Петербургъ на всероссійскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей—50 руб. [23 утв. и 5 отр.], пособіе учительницѣ Е. Н. Булгаковой на наемъ квартиры на 1903 г.—36 р. (26 утв. и 2 отр.), пособіе учителю С. Г. Мушенко на наемъ квартиры на 1903 г.—12 руб. (26 утв. 2 отр.), единовременное пособіе сти-

пендіаткѣ Курской фельдшерской школы Аннѣ Нефедовой—30 руб. (27 утв. и 1 отр.), женѣ бывшаго учителя Спасской школы Т. И. Новиковой 120 руб. въ годъ, по 10 руб. въ мѣсяцъ, начиная съ сентября 1902 г. 27 (утв., 1 отр.), ученику Красно Котовецкой школы Антону Ферябову на 1903 г.—27 руб. (26 утв., 2 отк.), ежегодное отчисленіе, начиная съ сего 1902 г. и до окончанія полномочій настоящаго состава собранія, въ видѣ добавочнаго содержанія уѣздному агроному Л. И. Селинову—25% чистой прибыли по оборотамъ сельскохозяйственнаго склада [27 утв., 1 отр.], награда низшему медицинскому персоналу въ размѣрѣ 150 руб. на 1903 г. [22 утв., 6 отр.], награда служащимъ въ канцеляріи Курской уѣздной земской управы въ размѣрѣ 1000 руб. [26 утв., 2 отр.], единовременное пособіе учительницѣ Аммосовскаго училища Поповой—40 руб. [23 утв. и 5 отк.], единовременное пособіе амбулаторному служителю Карпову—25 руб. [27 утв., 1 отр.], пособіе Карандаковой для продолженія образованія ея дѣтьми въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ въ теченіе 1903 и 1904 гг. [27 утв., 1 отр.], стипендія [плата за правоученіе] ученику 1 класса Курской мужской гимназіи Дмитрію Вѣтрову [23 утв. и 5 отр.], единовременное пособіе содержателю земскаго стоичнаго пункта Старосельцеву—100 рублей (22 утв. и 6 отр.), члену управы И. Т. Каменеву въ возвратъ израсходованныхъ на постройку Жерновецкаго училища—150 руб. (26 утв. и 2 отр.] и по командировкамъ во время маневровъ (21 р.—25 утв. и 3 отр.), члену управы В. П. Масалову въ возвратъ израсходованныхъ по командировкамъ во время маневровъ 45 руб. [25 утв. и отр. 3], единовременное пособіе бывшему земскому врачу Лукьяновскому въ размѣрѣ 100 руб. большинствомъ голосовъ отклонено (9 утв. и 19 отр.).

Баллотировочные листы при этомъ прилагаются.

По докладу ревизіонной комиссіи по разсмотрѣнію его составленныхъ управою проектовъ смѣтъ расходовъ и доходовъ и раскладокъ земскихъ сборовъ и натуральныхъ повинностей на 1903 г., собраніе постановило: сумму внесенной управою въ проектъ доходной смѣты частновладѣльческой недоимки, признаваемой благонадежною къ поступленію въ будущемъ 1903 г., увеличить на 2000 рублей, т. е. назначить, вмѣсто предположенныхъ управою 15100 руб.—17100 руб., затѣмъ составленныя управою смѣты расходовъ и доходовъ земства, измѣненныя согласно постановленіямъ нынѣшняго 38 очередного собранія и заключенію ревизіонной комиссіи, утвердить смѣту расходовъ въ суммѣ ста тридцати семи тысячъ трехсотъ двадцати семи рублей [137327], а смѣту доходовъ въ суммѣ ста тридцати семи тысячъ четырехсотъ четырехъ рублей одной копейки [137404 руб. 1 коп.], со взиманіемъ сбора съ земли сельскихъ обществъ по 26$^{1}/_{12}$ коп. съ каждой десятины, а съ земли и имуществъ другихъ лицъ—по двадцати шести и одной трети коп. съ десятины земли и сорока руб. цѣнности имущества, также утвердить смѣту и раскладку натуральныхъ повинностей и смѣты по спеціальнымъ капиталамъ.

Собраніемъ была выражена благодарность предсѣдателю собранія и предсѣдателю управы за понесенные ими труды во время засѣданій собранія.

Затѣмъ г. предсѣдатель собранія, въ виду разрѣшенія всѣхъ подлежащихъ обсужденію вопросовъ, объявилъ XXXVIII очередное уѣздное земское собраніе закрытымъ.

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Курскаго XXXVIII очередного уѣзднаго земскаго собранія за 26 сентября 1902 года.

1. Предсѣдатель собранія Николай Іоасафовичъ Суковкинъ.
2. Николай Николаевичъ Шпановъ.
3. Сергѣй Михайловичъ Стахевичъ.
4. Валеріанъ Павловичъ Исаковъ.
5. Константинъ Николаевичъ Родіоновъ.
6. Василій Петровичъ Масаловъ.
7. Василій Іосифовичъ Болтенковъ.
8. Илья Тимофеевичъ Каменевъ.
9. Священникъ о. Виссаріонъ Буцинскій.
10. Германъ Іосифовичъ Пушкаревъ.
11. Василій Дмитріевичъ Исаковъ.
12. Егоръ Петровичъ Гладилинъ.
13. Григорій Никифоровичъ Ивлицкій.
14. Николай Мироновичъ Переверзевъ.
15. Курскій лѣсничій Христофоръ Давыдовичъ Андерсонъ.
16. Павелъ Ѳедоровичъ Малышевъ.
17. Александръ Сергѣевичъ Перфильевъ.
18. Владиміръ Константиновичъ Дембицкій.
19. Георгій Александровичъ Новосильцевъ.
20. Алексѣй Петровичъ Сапуновъ.
21. Алексѣй Михайловичъ Сѣдыхъ.
22. Дмитрій Ивановичъ Шеховцовъ.
23. Александръ Аркадьевичъ Пожидаевъ.
24. Василій Ефимовичъ Бесѣдинъ.
25. Николай Николаевичъ Лоскутовъ.
26. Семенъ Ивановичъ Сорокинъ.
27. Матвѣй Андреевичъ Пашковъ.
28. Акимъ Савельевичъ Павловъ.
29. Ѳедоръ Пименовичъ Мишинъ.
30. Андрей Ивановичъ Павловъ.
31. Михаилъ Дмитріевичъ Исаковъ.
32. Никандръ Федоровичъ Толмачевъ.

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Курскаго XXXVIII очередного уѣзднаго земскаго собранія за 27 сентября 1902 года.

1. Предсѣдатель собранія Николай Іоасафовичъ Суковкинъ.
2. Николай Николаевичъ Шпановъ.
3. Сергѣй Михайловичъ Стахевичъ.
4. Василій Петровичъ Масаловъ.
5. Илья Тимофеевичъ Каменевъ.
6. Ѳемистоклъ Васильевичъ Шагаровъ.
7. О. Виссаріонъ Буцинскій.
8. Семенъ Ивановичъ Сорокинъ.
9. Алексѣй Михайловичъ Сѣдыхъ.
10. Германъ Іосифовичъ Пушкаревъ.
11. Владимиръ Константиновичъ Дембицкій.
12. Яковъ Афанасьевичъ Артюховъ.
13. Вячеславъ Васильевичъ Толубѣевъ.
14. Семенъ Афанасьевичъ Заикинъ.
15. Андрей Ивановичъ Павловъ.
16. Лѣсничій Христофоръ Давыдовичъ Андерсонъ.
17. Василій Ефимовичъ Бесѣдинъ.
18. Матвѣй Андреевичъ Пашковъ.
19. Василій Дмитріевичъ Исаковъ.
20. Алексѣй Петровичъ Сапуновъ.
21. Василій Іосифовичъ Болтенковъ.
22. Павелъ Ѳедоровичъ Малышевъ.
23. Константинъ Николаевичъ Родіоновъ.
24. Григорій Никифоровичъ Ивлицкій.
25. Егоръ Петровичъ Гладилинъ.
26. Николай Николаевичъ Лоскутовъ.
27. Михаилъ Дмитріевичъ Исаковъ.
28. Валеріанъ Павловичъ Исаковъ.
29. Александръ Сергѣевичъ Перфильевъ.
30. Александръ Аркадьевичъ Пожидаевъ.
31. Акимъ Савельевичъ Павловъ.
32. Николай Мироновичъ Переверзевъ.
33. Леонидъ Дмитріевичъ Моисеевъ.
34. Ѳедоръ Пименовичъ Мишинъ.
35. Никандръ Федоровичъ Толмачевъ.

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Курскаго XXXVIII очередного уѣзднаго земскаго собранія за 28 сентября 1902 года.

1. Предсѣдатель собранія Николай Іоасафовичъ Суковкинъ.
2. Николай Николаевичъ Шпановъ.
3. Яковъ Афанасьевичъ Артюховъ.
4. Сергѣй Михайловичъ Стахевичъ.
5. Василій Петровичъ Масаловъ.
6. Григорій Никифоровичъ Ивлицкій.
7. Илья Тимофеевичъ Каменевъ.
8. Павелъ Ѳедоровичъ Малышевъ.
9. Василій Дмитріевичъ Исаковъ.
10. Вячеславъ Васильевичъ Толубѣевъ.
11. Андрей Ивановичъ Павловъ.
12. Василій Ефимовичъ Бесѣдинъ.
13. Семенъ Ивановичъ Сорокинъ.
14. Василій Іосифовичъ Болтенковъ.
15. Владимиръ Константиновичъ Дембицкій.
16. О. Виссаріонъ Буцинскій.
17. Алексѣй Петровичъ Сапуновъ.
18. Егоръ Петровичъ Гладилинъ.
19. Ѳемистоклъ Васильевичъ Шагаровъ.
20. Акимъ Савельевичъ Павловъ.
21. Леонидъ Дмитріевичъ Моисеевъ.
22. Константинъ Николаевичъ Родіоновъ.
23. Матвѣй Андреевичъ Пашковъ.
24. Валеріанъ Павловичъ Исаковъ.
25. Александръ Аркадьевичъ Пожидаевъ.
26. Николай Николаевичъ Лоскутовъ.
27. Михаилъ Дмитріевичъ Исаковъ.
28. Никандръ Федоровичъ Толмачевъ.
29. Лѣсничій Христофоръ Давыдовичъ Андерсонъ.
30. Павелъ Михайловичъ Каменевъ.

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Курскаго XXXVIII очередного уѣзднаго земскаго собранія за 29 сентября 1902 года (утреннее засѣданіе).

1. Предсѣдатель собранія Николай Іоасафовичъ Суковкинъ.
2. Николай Николаевичъ Шпановъ.
3. Сергѣй Михайловичъ Стахевичъ.
4. Яковъ Афанасьевичъ Артюховъ.
5. Василій Петровичъ Масаловъ.
6. Илья Тимофеевичъ Каменевъ.
7. Семенъ Ивановичъ Сорокинъ.
8. Андрей Ивановичъ Павловъ.
9. Владимиръ Константиновичъ Дембицкій.
10. Павелъ Ѳеодоровичъ Малышевъ.
11. Николай Мироновичъ Переверзевъ.
12. Василій Іосифовичъ Болтенковъ.
13. Николай Николаевичъ Лоскутовъ.
14. Матвѣй Андреевичъ Пашковъ.
15. Григорій Никифоровичъ Ивлицкій.
16. Константинъ Николаевичъ Родіоновъ.
17. Леонидъ Дмитіевичъ Моисеевъ.
18. Василій Дмитріевичъ Исаковъ.
19. О. Виссаріонъ Буцинскій.
20. Акимъ Савельевичъ Павловъ.
21. Василій Ефимовичъ Бесѣдинъ.
22. Лѣсничій Христофоръ Давыдовичъ Андерсонъ.
23. Александръ Аркадьевичъ Пожидаевъ.
24. Валеріанъ Павловичъ Исаковъ.
25. Севастьянъ Севастьяновичъ Романовскій.
26. Ѳедоръ Пименовичъ Мишинъ.
27. Никандръ Федоровичъ Толмачевъ.
28. Алексѣй Михайловичъ Сѣдыхъ.
29. Павелъ Михайловичъ Каменевъ.
30. Егоръ Петровичъ Гладилинъ.
31. Вячеславъ Васильевичъ Толубѣевъ.
32. Семенъ Афанасьевичъ Заикинъ.
33. Дмитрій Ивановичъ Шеховцовъ.

СПИСОКЪ

гг. гласныхъ, прибывшихъ въ засѣданіе Курскаго XXXVIII очередного уѣзднаго земскаго собранія за 29 сентября 1902 г. (вечерняго засѣданія).

Предсѣдатель собранія Курскій уѣздный предводитель дворянства камергеръ Двора Его Императорскаго Величества Николай Іоасафовичъ Суковкинъ.

Гг. гласные:

1. Николай Николаевичъ Шпаповъ.
2. Сергѣй Михайловичъ Стахевичъ.
3. Яковъ Афанасьевичъ Артюховъ.
4. Василій Петровичъ Масаловъ.
5. Илья Тимофеевичъ Каменевъ.
6. Василій Дмитріевичъ Исаковъ.
7. Семенъ Ивановичъ Сорокинъ.
8. Василій Ефимовичъ Бесѣдинъ.
9. Севастьянъ Севастьяновичъ Романовскій.
10. Егоръ Петровичъ Гладилинъ.
11. Александръ Аркадьевичъ Пожидаевъ.
12. Григорій Никифоровичъ Ивлицкій.
13. Андрей Ивановичъ Павловъ.
14. Николай Мироновичъ Переверзевъ.
15. Павелъ Ѳедоровичъ Малышевъ.
16. Никандръ Федоровичъ Толмачевъ.
17. Матвѣй Андреевичъ Пашковъ.
18. Николай Николаевичъ Лоскутовъ.
19. Валеріанъ Павловичъ Исаковъ.
20. Акимъ Савельевичъ Павловъ.
21. Леонидъ Дмитріевичъ Моисеевъ.
22. О. Виссаріонъ Буцинскій.
23. Павелъ Михайловичъ Каменевъ.
24. Ѳедоръ Пименовичъ Мишинъ.
25. Вячеславъ Васильевичъ Толубѣевъ.
26. Алексѣй Михайловичъ Сѣдыхъ.
27. Семенъ Афанасьевичъ Заикинъ.
28. Дмитрій Ивановичъ Шеховцовъ.

Его Превосходительству г. предсѣдателю Курскаго уѣзднаго земскаго собранія

отъ уѣзднаго гласнаго Ѳемистокла Васильевича Шагарова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Сего 26 сентября я не могу явиться въ земское собраніе по случаю престольнаго праздника въ церкви Богословской, въ которой состою ктиторомъ. Гласный *Ѳ. Шагаровъ.* Сентября 26 дня 1902 года.

Курскому 38-му очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

№ 57. О чествованіи Государя Императора Курскимъ уѣзднымъ земствомъ при посѣщеніи Его Величествомъ Курскаго уѣзда.

Текущій 1902 годъ останется навсегда памятнымъ для Курскаго уѣзднаго земства, такъ какъ въ этомъ году Его Императорскому Величеству Государю Императору благоугодно было осчастливить Курскій уѣздъ Своимъ посѣщеніемъ, при чемъ Курское уѣздное земство чрезъ своихъ представителей—г.г. гласныхъ удостоилось быть представленнымъ своему обожаемому Монарху и поднести Ему въ предѣлахъ своей территоріальной дѣятельности по русскому обычаю хлѣбъ-соль. Когда съ высоты Царскаго Престола раздалось милостивѣйшее слово о бытіи въ Курскомъ уѣздѣ большихъ маневровъ въ Высочайшемъ Его Императорскаго Величества присутствіи, и радостная вѣсть эта, облетѣвъ всѣ концы обширной родины достигла Курскаго уѣзда, Курское уѣздное земство, охваченное чувствами радости и неизъяснимаго восторга, пожелало достойнымъ образомъ встрѣтить у себя Монарха земли русской и въ приличествующей столь знаменательному событію формѣ привѣтствовать Державнаго Гостя. Наиболѣе подходящею формою чествованія Государя Императора было признано сооруженіе грандіозной раскошно-декорированной арки въ мѣстѣ перваго вступленія Его Величества на территорію уѣзда и поднесеніе ему у этой арки земскою депутаціею хлѣба-соли, о чемъ и состоялось по докладу управы, журнальное постановленіе прошлаго экстреннаго уѣзднаго собранія, съ возложеніемъ на управу обязанности озаботиться производствомъ всѣхъ необходимыхъ къ этому приготовленій, и вотъ близъ ст. Дьяконово, недалеко отъ дороги на с. Покровское, 30 числа августа мѣстные жители имѣли возможность любоваться вели-

чественно-возвышавшейся надъ гладкимъ просторомъ своихъ родныхъ полей художественной аркой, своей праздничной нарядностью вносившей пріятную дисгармонію въ унылое однообразіе мѣстности, и своей необыкновенной для мѣста формой поражавшей непривычный взглядъ сельскаго обывателя. Воздвигнутая въ 6-ти саженяхъ отъ полотна желѣзной дороги въ томъ мѣстѣ, гдѣ предполагался входъ Государя изъ вагона для слѣдованія въ экипажахъ на театръ маневровъ, арка своимъ внѣшнимъ видомъ должна была выражать главное значеніе земства черноземной полосы Россіи, какъ учрежденія, призваннаго служить интересамъ отечественнаго земледѣлія. Взору проѣзжающаго еще издали бросался въ глаза поднятый на 7 саж. отъ земли на двухъ колоннахъ задрапированный красною матеріею навѣсъ, обѣ стороны котораго украшалъ рельефно выдѣлявшійся на красномъ фонѣ иниціалъ Государя—буква Н.; на верху этого навѣса, служащаго крышей арки, были разставлены въ красивомъ безпорядкѣ снопы хлѣбныхъ растеній, а книзу съ него длинными лентами спускались зеленыя гирлянды изъ дубовыхъ листьевъ. Каждый изъ восьми столбовъ, образовавшихъ собою двѣ основныя колонны, былъ одѣтъ въ художественно-небрежномъ сочетаніи разнообразными хлѣбными злаками [рожь, пшеница, овесъ, гречиха, просо, конопля и др.], полевыми и садовыми цвѣтами и луговою травою и украшены разными земледѣльческими орудіями--косами, серпами, вилами, граблями, плугами и проч., какъ эмблемами земскаго хозяйства. Отъ арки до полотна желѣзной дороги живописно протянулась по желтому песку пріятно ласкавшая глазъ дорожка изъ принесеннаго мѣстными крестьянами самодѣльнаго полотна и краснаго кумача, а подъ самою аркою были разостланы ковры. Для поднесенія хлѣба-соли Его Величеству управою было пріобрѣтено отъ фирмы „Хлѣбниковъ и К° въ Москвѣ“ художественно-сработанное блюдо изъ оксидированнаго серебра, украшенное воплощающими въ себѣ идею земской сельско-хозяйственной дѣятельности рисунками; такъ, по краямъ блюда были прекрасно выгравированы чернью необходимые аксессуары сельскаго хозяйства [соха, борона, цѣпъ, коса, грабли, вилы, снопы ржи], а также художественно отлито рельефное изображеніе полевыхъ цвѣтовъ; дно блюда украшалъ громадной величины иниціалъ Государя изъ красной эмали въ золотой оправѣ, а надъ нимъ—золотая корона; подъ иниціаломъ на золотой лентѣ были начертаны голубой эмалью слѣдующія приличествующія случаю слова: „Отъ земскаго населенія Курскаго уѣзда, осчастливеннаго посѣщеніемъ Его Императорскаго Величества“. Вмѣстѣ съ блюдомъ была пріобрѣтена также и солонка изъ такого-же серебра и такой-же чудной работы и купленъ шоколадный хлѣбъ.

Государю Императору благоугодно было принять депутацію уѣзднаго земства утромъ 30 августа, и въ этотъ день рано утромъ у арки собрались гг. гласные уѣзднаго земства, уѣздная управа in corpore и хоръ учениковъ земскихъ школъ подъ управленіемъ учителя Марь-

инскаго училища П. И. Суханова и при участіи учительницы той же школы А. В. Сухановой и учителей—Будановскаго училища—В. Г. Рудакова, Курасовскаго—Н. Н. Сидоренко, Троицкаго—К. Д. Крутикова и Старковскаго—Я. М. Холодова. Здѣсь-же присутствовали депутаціи отъ крестьянъ и дворянъ уѣзда. Присутствующіе въ ожиданіи прибытія Императорскаго поѣзда расположились живописными группами: отъ арки по направленію къ полотну желѣзной дороги съ лѣвой стороны импровизированной дорожки помѣстилась крестьянская депутація, состоящая изъ всѣхъ волостныхъ старшинъ уѣзда и предсѣдателей волостныхъ судовъ, противъ нихъ по другую сторону дорожки въ томъ-же направленіи расположился ученическій хоръ, у самой-же арки стали депутаціи отъ земства и дворянъ, образовавшія собою полукругъ, своими концами соприкасавшійся съ первыми двумя группами, въ сторонѣ же отъ арки на нѣкоторомъ отъ нея разстояніи живою колыхавшеюся стѣною виднѣлись крестьяне сосѣднихъ селеній, въ большомъ числѣ собравшіеся посмотрѣть на своего Царя-Батюшку. —Ровно въ 9 часовъ 22 минуты утра показался со стороны ст. Дьяконово Императорскій поѣздъ и, медленно приближаясь, остановился у арки. Государь Императоръ вышелъ изъ вагона и подъ звуки прекрасно исполненнаго молодыми дѣтскими голосами народнаго гимна направился къ депутаціямъ. Милостиво поздоровавшись съ присутствующими послѣ представленія ихъ Его Величеству начальникомъ губерніи, Государь Императоръ изволилъ выслушать отъ представителей депутацій обращенныя къ нему привѣтствія. Отъ уѣзднаго земства къ Его Величеству обратился г. предсѣдатель уѣздной управы Н. Н. Шпановъ съ слѣдующими привѣтственными словами: „Ваше Императорское Величество!. Земское населеніе Курскаго уѣзда, преисполненное чувствами радости и счастья лицезрѣть Обожаемаго Государя въ предѣлахъ своего уѣзда, чрезъ гг. гласныхъ уѣзднаго земскаго собранія поручило мнѣ повергнуть къ стопамъ Вашего Величества его вѣрноподданническія чувства, просить милостиво принять по русскому обычаю хлѣбъ-соль и доложить Вашему Императорскому Величеству, что оно неустанно возноситъ молитвы Творцу о ниспосланіи Вашему Величеству и Августѣйшему Семейству здравія на многая лѣта на благо дорогой Россіи и вѣрноподданныхъ Вашего Величества“. На это Государю Императору благоугодно было отвѣтить слѣдующими незабвенными словами: „Передайте Мою благодарность земскому населенію Курскаго уѣзда за подношеніе и выраженныя имъ чувства“. По выслушаніи привѣтствій отъ всѣхъ трехъ депутацій и принятіи отъ каждой изъ нихъ хлѣба-соли, Его Величество изволилъ обратить милостивое вниманіе на дѣтскій хоръ, который былъ представленъ ему уѣзднымъ предводителемъ дворянства Н. І. Суковкинымъ, а затѣмъ подъ стройное пѣніе того-же ученическаго хора „Славься славься, нашъ Русскій Царь!“, простившись съ присутствующими, направился вмѣстѣ съ Государемъ Наслѣдникомъ къ ожидавшимъ

Ихъ здѣсь экипажамъ и при восторженномъ долго несмолкавшемъ „ура“ медленно отбылъ на с. Покровское.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, уѣздная управа вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ честь сообщить ему о тѣхъ расходахъ, которые были произведены ею изъ ассигнованной на этотъ предметъ прошлымъ экстреннымъ собраніемъ 1000 рублей. Расходы эти выразились въ слѣдующемъ: на пріобрѣтеніе нотъ, провозъ до ст. Дьяконово и обратно и содержаніе хора истрачено 87 руб., на желѣзнодорожные билеты г. предсѣдателю управы до Москвы и обратно при поѣздкѣ за блюдомъ—22 руб. 50 коп., за блюдо и солонку уплачено—450 руб. 40 коп., за тортъ—6 руб. Кромѣ того, за возведеніе и художественное украшеніе арки предполагалось уплатить взявшему на себя эту работу художнику-декоратору Вартхель—375 руб., но въ виду того, что по его, Вартхеля, небрежности означенная арка къ условленному времени готова не была, и вмѣсто художественно-декорированнаго сооруженія, какъ того требовала важность событія, за два часа до прибытія Императорскаго поѣзда представляла изъ себя обнаженный деревянный остовъ, возведенный, кстати сказать, изъ земскаго матеріала, и что если ко времени прибытія Государя Императора остовъ этотъ и принялъ надлежащій видъ, то исключительно благодаря г. предсѣдателю управы Н. Н. Шпанову и нѣкоторымъ гг. гласнымъ, произведшимъ всѣ работы по украшенію арки собственными средствами при участіи мѣстныхъ крестьянъ, то управа нашла справедливымъ предложить подрядчику Вартхель только 120 руб.,—изъ которыхъ 100 руб. за прокатъ декоративнаго матеріала и 20 руб. въ счетъ произведенныхъ уже управою за Вартхеля расходовъ; означенные 100 руб. Вартхелемъ еще не получены. Наконецъ, были произведены слѣдующіе мелкіе расходы: на доставку пѣвчихъ со ст. Дьяконово въ с. Дьяконово -3 руб., на ст. Дьяконово было израсходовано—2 руб., за поѣздки фотографа Рымаренко для снимковъ сооруженій уѣзднаго земства, помѣщенныхъ въ поднесенный Государю губернскимъ земствомъ альбомъ—4 руб. 90 коп., на пріобрѣтеніе ручекъ для серповъ и косъ и поѣздку съ ними въ с. Дьяконово приказчика земскаго сельско-хозяйственнаго склада Мандрина—3 руб. 12 коп., временному купцу Дмитракову за лѣсъ 25 р. 25 к., Дулѣеву за кумачъ 3 руб. 25 коп., а всего было израсходовано 627 руб. 42 коп., за вычетомъ-же поступившихъ на приходъ управы отъ продажи кумача 5 руб. 50 коп., сумма эта опредѣляется въ 621 руб. 92 коп., что вмѣстѣ съ предполагаемыми къ выдачѣ г. Вартхелю 100 руб. составляетъ 721 руб. 92 коп.

Доводя о всемъ вышеизложенномъ до свѣдѣнія настоящаго собранія, уѣздная управа имѣла въ виду не поставить въ извѣстность объ этомъ гг. гласныхъ, которые сами были свидѣтелями всего происходившаго, а лишь запечатлѣть въ дѣлахъ уѣзднаго земства этотъ свѣтлый моментъ въ его жизни.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

42. „Объ утвержденіи г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ составленной съ увеличеніемъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ за предѣлы, установленные закономъ 12 іюня 1900 г., смѣты уѣздныхъ земскихъ повинностей 1902 года.

Очередное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 30 сентября минувшаго 1901 года, утверждая составленную съ увеличеніемъ сборовъ съ недвижимыхъ имуществъ за предѣлы, установленные закономъ 12 іюня 1900 г., смѣту уѣздныхъ земскихъ повинностей на 1902 г., принявъ во вниманіе приведенныя г. предсѣдателемъ управы соображенія, признало необременительнымъ и необходимымъ внесеніе въ смѣту и выполненіе всѣхъ предположенныхъ въ смѣтѣ расходовъ и ходатайствовало о допущеніи, въ виду крайности, таковаго увеличенія.

Курское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, на разсмотрѣніе коего г. губернаторомъ была передана смѣта, въ засѣданіи 3-го ноября 1901 г. для доведенія суммы окладныхъ земскихъ сборовъ въ 1902 г. до установленной закономъ нормы, сокращеніе нѣкоторыхъ смѣтныхъ расходовъ 1902 г. признало желательнымъ, почему подлинная смѣта доходовъ и расходовъ Курскаго уѣзднаго земства на 1902 г., согласно пунк. 5 закона 12 іюня 1900 г., была представлена гг. Министрамъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ.

До 10 января 1902 г. свѣдѣній объ утвержденіи или неутвержденіи смѣты уѣздная управа не имѣла, 10-же января управою была получена подлинная смѣта и сообщеніе г. губернатора о томъ, что Его Высокопревосходительство г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, по разсмотрѣніи смѣты доходовъ и расходовъ Курскаго земства, призналъ возможнымъ утвердить таковую, разрѣшивъ взиманіе уѣзднаго сбора въ размѣрѣ 100206 р., т. е. менѣе, чѣмъ было назначено по смѣтѣ [100411 р. 8 к.], на 205 р. 83 к. въ виду того, что 206 р. предстояли къ доассигнованію казною Курскому земству въ возмѣщеніе произведенныхъ земствомъ въ 1900 году расходовъ на квартирное довольствіе чиновъ полиціи.

Получивъ это сообщеніе г. губернатора, уѣздная управа, принявъ во вниманіе: во 1-хъ, незначительность суммы, на которую уменьшена общая по уѣзду сумма окладного земскаго сбора, подлежащаго къ поступленію въ 1902 г., каковое уменьшеніе составляло около $^1/_{20}$ к. на десятину, во 2-хъ, особую затруднительность расчетовъ уменьшенія назначенныхъ собраніемъ ко взиманію съ каждой десятины земли

25⁵/₈ коп. на ¹/₂₀ коп. и, наконецъ въ 3-хъ, и фактическую невозможность точно, безъ остатка, разложить на имущества уѣзда разрѣшенные ко взиманію г. Министромъ 100206 р., такъ какъ при всякихъ расчетахъ остатокъ отъ дробей все-таки неизбѣжно получиться долженъ,—рѣшилась, не измѣняя утвержденной собраніемъ раскладки, начислять уѣздный сборъ на 1902 г., какъ и было назначено уѣзднымъ собраніемъ, по 25⁵/₈ коп. съ десятины земли и 40 руб. цѣнности другихъ имуществъ, по каковому расчету и были составлены оклады уѣзднаго земскаго сбора 1902 года; что же касается 206 р., подлежавшихъ къ поступленію отъ казны, то сумму эту управа предположила и въ настоящее время внесла въ доходную смѣту 1903 года.

Объ изложенномъ выше уѣздная земская управа считаетъ долгомъ доложить уѣздному земскому собранію.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

12. О сдѣланномъ управою погашеніи долга 8800 р. женѣ капитана К. І. Середа.

На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія за 4 мая 1893 года и съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, уѣздною управою по заемному письму, совершенному 24 ноября 1893 г., было позаимствовано, въ числѣ прочихъ лицъ, и у жены капитана К. І. Середа—8800 руб., сумма эта и состояла въ долгу за Курскимъ уѣзднымъ земствомъ по 24 ноября 1901 года. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года уѣздная управа, пользуясь удовлетворительнымъ сравнительно положеніемъ наличности земской кассы и озабочиваясь погашеніемъ лежащихъ на земствѣ долговъ и, въ связи съ этимъ, уменьшеніемъ суммы платимыхъ по займамъ процентовъ, по журнальному постановленію своему за 23 ноября 1901 г. постановила: состоящія въ долгу за Курскимъ уѣзднымъ земствомъ, занятыя у жены капитана К. І. Середа деньги восемь тысячъ восемьсотъ рублей уплатить г-жѣ Середа. На основаніи этого постановленія, при наступленіи срока заемнаго обязательства и по явкѣ въ управу г-жи Середа, управа уплатила должныя г-жѣ Середа 8800 руб. изъ наличныхъ суммъ уѣзднаго сбора, оплаченное же заемное обязательство пріобщила къ дѣлу.

Въ настоящее время, за погашеніемъ долга г-жѣ Середа, Курское уѣздное земство состоитъ должнымъ: вдовѣ подполковника А. И. Владычекъ—20000 руб., вдовѣ статскаго совѣтника Л. И. Кашерениновой—5000 руб. и коллежскому асессору И. С. Чирикову—5000 руб., а

всего тридцать тысячъ рублей, вмѣсто прежнихъ тридцати восьми тысячъ восьмисотъ рублей.

При составленіи проекта смѣты расходовъ Курскаго уѣзднаго земства на 1903 годъ, вносившаяся ранѣе въ смѣту на уплату процентовъ по займу у г-жи Середа сумма въ проектъ смѣты, конечно, не внесена и общая сумма платимыхъ земствомъ по займамъ у частныхъ лицъ процентовъ теперь уменьшилась на 440 рублей.

Объ изложенномъ выше уѣздная земская управа считаетъ долгомъ доложить для свѣдѣнія уѣздному земскому собранію.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

14. О передачѣ суммъ сословнаго (мѣщанскаго) продовольственнаго капитала въ вѣдѣніе городского общественнаго управленія.

На основаніи закона 12 іюня 1900 г., всѣ состоявшіе въ распоряженіи управы общественные продовольственные капиталы и сельскіе хлѣбозапасные магазины по Курскому уѣзду, а равно и все дѣлопроизводство и отчетность по нимъ были переданы управою въ прошломъ году въ вѣдѣніе Курскаго уѣзднаго съѣзда: что же касается сословнаго мѣщанскаго капитала, то капиталъ этотъ, согласно сказанному выше закону, передачѣ въ вѣдѣніе крестьянскихъ учрежденій не подлежалъ, а долженъ былъ оставаться въ завѣдываніи земской управы впредь до особаго по сему предмету указанія Министерства о порядкѣ передачи этого капитала въ городскія и мѣщанскія управленія.

Въ текущемъ году Его Высокопревосходительство г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ призналъ соотвѣтственнымъ передать сословные мѣщанскіе капиталы въ вѣдѣніе городскихъ общественныхъ учрежденій, почему г. Курскимъ губернаторомъ и было предложено управѣ немедленно передать какъ состоявшій въ распоряженіи управы продовольственный капиталъ, принадлежащій Курскому мѣщанскому обществу, такъ равно книги и все счетоводство по немъ въ вѣдѣніе подлежащаго городского общественнаго управленія. Получивъ такое предложеніе г. губернатора, уѣздная управа по соглашенію съ городскою управою 11 числа іюня передала уполномоченному отъ Курскаго городского общественнаго управленія—члену городской управы А. В. Алехину при особой описи какъ книги по мѣщанскому капиталу, такъ

равно и самый капиталъ заключавшійся: въ свидѣтельствахъ 4% государственной ренты по нарицательной цѣнѣ на семь тысячъ двѣсти рублей съ купонами на срокъ 1 іюня 1902 г. и въ 4½% облигаціяхъ государственнаго внутренняго займа 1893 года по нарицательной цѣнѣ на семь тысячъ восемьсотъ рублей съ купонами на срокъ 1 сентября 1902 г. и въ наличныхъ деньгахъ 604 руб. 38 коп., а всего въ суммѣ пятнадцати тысячъ шестисотъ четырехъ рублей тридцати восьми копеекъ.

Послѣ передачи мѣщанскаго капитала въ вѣдѣніе Курскаго городского общественнаго управленія, никакихъ больше продовольственныхъ капиталовъ въ распоряженіи Курскаго уѣзднаго земства теперь не имѣется.

Объ изложенномъ выше уѣздная земская управа считаетъ долгомъ доложить для свѣдѣнія уѣздному земскому собранію.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

о состояніи фонда для выдачи ссудъ служащимъ по земству лицамъ.

Въ минувшемъ 1901 г. уѣзднымъ земскимъ собраніемъ учрежденъ особый капиталъ для выдачи ссудъ лицамъ, служащимъ по земству Курскаго уѣзда. Первоначально капиталъ этотъ былъ образованъ въ размѣрѣ 4167 руб., но за исключеніемъ выданныхъ изъ него безвозвратно, согласно постановленію собранія за 30 сентября 1901 г., въ награду бывшему секретарю управы Скулимовскому 300 руб. и сложенныхъ, согласно постановленію того же собранія, изъ числа выданной ссуды бухгалтеру управы Перькову тоже 300 руб., ссуднаго капитала въ настоящее время всего осталось 3567 руб. При образованіи капитала, ссуды предполагалось выдавать только лицамъ, опредѣленіе и увольненіе которыхъ всецѣло зависитъ отъ уѣздной управы, но затѣмъ, по постановленію собранія за 30 сентября прошлаго года, ссуды разрѣшено было выдавать и учителямъ земскихъ начальныхъ училищъ, каковымъ разрѣшеніемъ учителя и воспользовались. Всего съ 1 сентября 1901 г. по 1 сентября 1902 г. управой было разрѣшено и выдано въ ссуду разнымъ лицамъ 1973 р. 96 к., въ томъ числѣ одиннадцати учителямъ—459 р. 46 к., за то же время поступило въ возвратъ выданныхъ ссудъ—2611 руб., затѣмъ къ 1 сентября текущаго года ссуднаго капитала состоитъ: налицо—3032 руб. 4 коп. и

въ ссудахъ за разными лицами 534 р. 96 к., итого, какъ сказано выше, 3567 р. Состоящій налицо капиталъ заключается въ наличныхъ деньгахъ и хранится въ Курскомъ губернскомъ казначействѣ и частью въ кассѣ уѣздной управы.

Объ изложенномъ уѣздная управа для свѣдѣнія имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

№ 53. Объ исключеніи изъ обложенія земскими сборами 21 дес. 1200 саж.

Отъ крестьянъ деревни Скотской (Соломыково тожъ) Обоянскаго уѣзда Ивана Ильича, Якова Ильича, Алексѣя Николаевича и Максима Васильевича Звѣгинцевыхъ поступило въ управу ходатайство объ исключеніи 22 дес. 1200 саж. земли изъ числа 42 дес. 1200 саж., числящихся по окладнымъ книгамъ управы Курскаго уѣзда, 1-го стана, за крестьянами: Ильею Кирилловичемъ, Алексѣемъ и Петромъ Матвѣевыми, Петромъ Емельяновичемъ и Василіемъ Николаевичемъ Звѣгинцевыми и перешедшихъ по продажѣ къ крестьянамъ: Афанасію Ефимову Афанасьеву, Ивану Федотову Лактіонову и обществу крестьянъ деревни Кондратьевки. По имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ оказывается, что не 22 дес. 1200 саж., какъ указываютъ просители, а 21 дес. 1200 саж., дѣйствительно, будучи зачислены за новыми ихъ владѣльцами, къ которымъ они перешли по покупкѣ (за крестьяниномъ Афанасіемъ Ефимовымъ Афанасьевымъ—10 дес. 1200 саж., за Иваномъ Федотовымъ Лактіоновымъ—5 дес. и обществомъ крестьянъ дер. Кондратьевки 6 дес.) отъ прежнихъ ихъ владѣльцевъ—просителей Звѣгинцевыхъ отчислена не была, вслѣдствіе чего значится по книгѣ управы два раза; пріобрѣтеніе сказанной земли крестьянами Афанасьевымъ, Лактіоновымъ и обществомъ крестьянъ дер. Кондратьевки подтверждается дознаніемъ пристава 1-го стана Курскаго уѣзда отъ 2 февраля сего года и полицейскаго урядника 1-го участка 4-го стана Обоянскаго уѣзда отъ 22 марта сего года.

Докладывая объ этомъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить распоряженія уѣзднаго земскаго собранія на отчисленіе по книгѣ управы отъ крестьянъ Звѣгинцевыхъ упомянутыхъ 21 дес. 1200 саж. земли и сложеніе числящагося на этой землѣ уѣзднаго земскаго сбора недоимки 5 руб. 20 коп., пени 4 руб. 28 коп. и оклада сего года 5 руб. 50 коп., а всего 14 руб. 98 коп.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

13. О разсрочкѣ уѣздною управою Пискловскому и Мальцевскому обществамъ крестьянъ Троицкой волости уѣзднаго земскаго сбора оклада 1901 г.

20 декабря прошлаго 1901 года въ уѣздную управу поступило отношеніе г. управляющаго Курскою казенною палатою, въ коемъ онъ, увѣдомляя управу о сдѣланной имъ, на основаніи ходатайства земскаго начальника 3-го участка Курскаго уѣзда, разсрочкѣ казенныхъ сборовъ оклада 1901 года тридцати двумъ домохозяевамъ-погорѣльцамъ Пискловскаго и Мальцевскаго обществъ государственныхъ крестьянъ Троицкой волости за ихъ надѣльную землю, проситъ управу о предоставленіи сказаннымъ выше, поименованнымъ въ приложенномъ при отношеніи спискѣ, крестьянамъ—домохозяевамъ податныхъ льготъ по уплатѣ ими уѣзднаго земскаго сбора.

Уѣздная земская управа въ коллегіальномъ своемъ засѣданіи 21 ч. того же декабря, заслушавъ сказанное выше сообщеніе г. управляющаго казенною палатою и принимая во вниманіе, что слѣдуемая къ поступленію въ 1901 г. съ перечисленныхъ въ присланномъ управѣ спискѣ крестьянъ домохозяевъ Пискловскаго и Мальцевскаго обществъ, подробно объясненная въ отдѣльности съ каждаго сумма уѣзднаго земскаго сбора, не можетъ быть уплачена ими по случаю истребленія у нихъ пожаромъ какъ принадлежащихъ имъ строеній, такъ равно и хлѣба, т. е. по причинѣ безусловно уважительной, пользуясь предоставленнымъ управѣ, по постановленію уѣзднаго собранія за 30 ч. сентября прошлаго 1901 года, правомъ дѣлать отсрочки уплаты уѣзднаго сбора, назначеннаго къ поступленію съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, на сроки и въ размѣрѣ по своему усмотрѣнію съ тѣмъ, чтобы объ этомъ впослѣдствіи докладывалось собранію на его окончательное распоряженіе—постановила: разсрочить уплату уѣзднаго земскаго сбора оклада 1901 г. поименованнымъ въ спискѣ крестьянамъ—погорѣльцамъ Пискловскаго общества въ суммѣ 179 р. 4 к. и Мальцевскаго общества въ суммѣ 40 р. 81 к. на два года, съ тѣмъ, чтобы разсроченные платежи были внесены въ окладные листы 1902 и 1903 гг. О таковомъ постановленіи управою и было сообщено г. управляющему казенною палатою.

Докладывая объ изложенномъ выше на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа покорнѣйше проситъ постановленіе управы за 21 декабря прошлаго 1901 г. о разсрочкѣ погорѣльцамъ Пискловскаго и Мальцевскаго обществъ Троицкой волости уплаты платежей 1901 г. уѣзднаго земскаго сбора—первому 179 р. 4 к. и послѣднему 40 р. 81 к. на два года утвердить.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

11. О разсрочкѣ Льпиновскому обществу крестьянъ Старковской волости уплаты недоимки уѣзднаго земскаго сбора за водяную мельницу.

Общество крестьянъ дер. Льпиновской пустоши Старковской волости приговоромъ, постановленнымъ 20 августа с/г., явленнымъ въ Старковскомъ волостномъ правленіи того же 20 августа и утвержденнымъ земскимъ начальникомъ 26 августа, возбудило ходатайство о разсрочкѣ на три года уплаты недоимки уѣзднаго земскаго сбора, числящейся на принадлежащей обществу водяной мельницѣ.

Г. земскій начальникъ 2-го участка Курскаго уѣзда, представляя въ уѣздную управу сказанный выше приговоръ общества и съ своей стороны принимая во вниманіе экономическо-хозяйственное положеніе крестьянъ этого общества, полагаетъ необходимымъ удовлетворить это ходатайство.

Представляя ходатайство это на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что недоимки на водяной мельницѣ Льпиновскаго общества всего числится 194 руб. 70 к., недоимка эта образовалась до 1900 года и накоплялась въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, и что разсрочить уплату этой недоимки на три года равными частями, по 64 р. 90 к. въ годъ, уѣздная управа съ своей стороны полагаетъ вполнѣ возможнымъ, но съ тѣмъ, чтобы ежегодно причитающаяся къ уплатѣ сумма недоимки вносилась бы въ мірскую раскладку и уплачивалась бы наравнѣ съ прочими казенными, земскими и другими повинностями.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

№ 51. О переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ жителей г. Курска съ участіемъ депутатовъ отъ земства.

Требованіе земской жизни, расширяя съ каждымъ годомъ дѣятельность земства въ области мѣстныхъ пользъ и нуждъ населенія, вмѣстѣ съ тѣмъ вызываетъ и увеличеніе денежныхъ средствъ, необ-

ходимыхъ для выполненія всѣхъ мѣропріятій земства; увеличеніе же средствъ можетъ быть достигнуто только повышеніемъ обложенія недвижимыхъ имуществъ уѣзда, при чемъ въ этомъ отношеніи закономъ 12 іюня 1900 г. установлена норма, свыше которой земскіе сборы повышаемы собраніями быть не могутъ. Обстоятельство это заставляетъ земство изыскивать новые предметы земскаго обложенія, въ видахъ чего уѣздная управа, дѣлая обзоръ существующихъ предметовъ земскаго обложенія, между прочимъ, при просмотрѣ окладныхъ книгъ о недвижимыхъ имуществахъ жителей гор. Курска, обратила вниманіе на слишкомъ низкую оцѣнку многихъ имуществъ жителей, далеко несоотвѣтствующую дѣйствительно приносимому этими имуществами ихъ владѣльцамъ доходу; такъ напримѣръ: находящіеся въ 4-й части гор. Курска, принадлежащіе купцу Александру Петровичу Боеву—домъ деревян., постройки и корпусъ каменныхъ бань оцѣнены только въ 10000 руб., между тѣмъ управѣ извѣстно, что г. Боевымъ получается отъ этого имущества чистаго дохода около 4000 руб.; затѣмъ, находящіеся въ 1-й части города, принадлежащіе купцу Ѳедору Ѳедоровичу Печке—домъ каменный двухъэтажный и заводъ винокуренный оцѣнены только въ 20000 руб., что, примѣнительно къ основаніямъ оцѣнки промышленныхъ заводовъ и заведеній въ уѣздѣ, указываетъ, что г. Печке получаетъ отъ своего винокуреннаго завода дохода только 2400 р. въ годъ, каковой доходъ, будучи капитализированъ изъ принятыхъ для сего 12%, и составляетъ 20000 руб.; такая оцѣнка по городу особенно несоразмѣрно мала при сопоставленіи съ оцѣнкою однородныхъ имуществъ, производимыхъ уѣздною управою по уѣзду, гдѣ, напримѣръ, винокуренный заводъ г. Новосильцева, состоящій при с. Лебяжьѣ, управою оцѣненъ для взиманія земскихъ сборовъ болѣе 40000 руб.; вообще же производимая комиссіею отъ городской думы оцѣнка недвижимыхъ имуществъ жителей города, по мнѣнію уѣздной управы, по многимъ имуществамъ является ниже дѣйствительной ихъ стоимости и доходности. Такая неравномѣрная оцѣнка по городу и уѣзду предметовъ земскаго обложенія ведетъ къ неравномѣрности и неуравнительности земскаго обложенія и явно нарушаетъ интересы одной части населенія. Обстоятельство это и въ прежнее время иногда обращало на себя вниманіе земства, и земское собраніе, пользуясь предоставленнымъ ему по закону правомъ, назначало въ избираемую думою комиссію для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ жителей города, депутатовъ отъ земства, при чемъ въ послѣдній разъ оцѣнка имуществъ жителей города съ участіемъ депутатовъ отъ земства была произведена въ 1881 г., съ этого же времени обложеніе имуществъ жителей города земскими сборами производится на основаніи оцѣнокъ, производимыхъ комиссіею отъ городской думы, и земство съ тѣхъ поръ своихъ депутатовъ въ комиссію эту не назначало. Вопросъ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ возбуждался въ земскомъ собраніи еще въ 1887 г., когда для переоцѣнки

имуществъ, тоже уѣзднымъ собраніемъ, была избрана комиссія изъ гг. гласныхъ, но дѣятельность этой комиссіи касалась только оцѣнки имуществъ, принадлежащихъ собственно городу, имуществъ же жителей не касалась.

Докладывая о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная земская управа, въ видахъ болѣе правильной и равномѣрной оцѣнки всѣхъ предметовъ земскаго обложенія, признавая съ своей стороны желательнымъ и своевременнымъ производство переоцѣнки всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, какъ жителей города, такъ равно и принадлежащихъ самому гор. Курску, имѣетъ честь предложить земскому собранію, не признаетъ ли собраніе полезнымъ и своевременнымъ просить Курскую городскую думу поручить избранной думою комиссіи произвести вновь переоцѣнку всѣхъ недвижимыхъ имуществъ въ городѣ, при чемъ въ комиссію эту, на основаніи циркулярнаго распоряженія Минист. Внутреннихъ Дѣлъ отъ 19 октября 1867 г. за № 20 и указа Сената 1873 г. за № 1873, избрать депутатовъ отъ Курскаго уѣзднаго земства для совмѣстной съ городской комиссіею оцѣнки имуществъ, каковую оцѣнку и возможно было бы произвести въ теченіе весны и лѣта будущаго 1903 г.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

86. О сложеніи излишне начисленнаго уѣзднаго сбора за 1901 годъ за домъ казеннаго вѣдомства въ г. Курскѣ, занятый квартирою начальника губерніи, и о произведенной, по порученію собранія, переоцѣнкѣ дома дворянства Курской губерніи.

Въ прошломъ 1901 году уѣздная управа, руководствуясь ст. 45 устава о земскихъ повинностяхъ, привлекла къ обложенію земскими сборами до тѣхъ поръ не облагавшійся домъ казеннаго вѣдомства въ г. Курскѣ, занятый квартирою начальника губерніи и, согласно показанной городскою управою оцѣнкѣ дома въ 15000 р., начислила съ этой суммы слѣдуемые сборы, затѣмъ на исчисленную къ уплатѣ сумму составила и препроводила, по принадлежности, окладные листы.

Послѣ сего губернское правленіе отношеніемъ отъ 5 ч. февраля этого года за № 762 запросило управу сообщить ему слѣдующія свѣдѣнія: во 1-хъ, весь ли губернаторскій домъ съ флигелемъ и службами оцѣненъ въ 15000 р. и, если весь оцѣненъ въ эту сумму, то какая

часть падаетъ на нижній этажъ, занятый правительственными учрежденіями, и, во 2-хъ, опредѣленіе налога сдѣлано ли на всѣ 15000 р. и принято ли было во вниманіе при опредѣленіи налога, что весь нижній этажъ занятъ правительственными учрежденіями, которыя по закону отъ налога освобождены. Не имѣя возможности сообщить губернскому правленію свѣдѣній по первому изъ предложенныхъ имъ вопросовъ, такъ какъ земство само оцѣнокъ городскихъ имуществъ не производитъ, уѣздная управа за свѣдѣніями этими обратилась въ городскую управу, которая и сообщила, что въ 15000 р. оцѣненъ весь губернаторскій домъ въ полномъ его составѣ; когда же объ этомъ уѣздная управа увѣдомила губернское правленіе, то послѣднее, возвращая окладной листъ, отношеніемъ отъ 28 марта за № 2035 просило управу, по выключеніи изъ общей суммы 15000 р. суммы, причитающейся на часть дома, занятаго правительственными учрежденіями, составить новый окладной листъ, каковой и прислать въ губернское правленіе для уплаты по немъ земскихъ сборовъ.

Получивши такое отношеніе губернскаго правленія, уѣздная управа въ апрѣлѣ мѣсяцѣ обратилась въ городскую управу съ просьбою о переоцѣнкѣ губернаторскаго дома, съ объясненіемъ, сколько изъ числа общей оцѣночной суммы должно упадать собственно на квартиру начальника губерніи, подлежащую обложенію установленными сборами, и сколько на нижній этажъ дома, занятый правительственными учрежденіями, которыя отъ налога освобождены. На это городская управа 22 сего сентября увѣдомила уѣздную управу, что собственно квартира начальника губерніи оцѣнена въ 10000 р., помѣщеніе же, занятое правительственными учрежденіями, оцѣнено въ 5000 р. При такой расцѣнкѣ губернаторскаго дома излишне начисленные управою на 5000 р. уѣзднаго сбора оклада 1901 г.—30 р. 24 к. и пени 2 р. 73 к.—должны подлежать сложенію.

Одновременно съ просьбою о переоцѣнкѣ губернаторскаго дома, уѣздная управа, на основаніи постановленія уѣзднаго собранія за 26 сентября прошлаго года, просила городскую управу о переоцѣнкѣ дома дворянства Курской губерніи съ цѣлью выясненія, сколько изъ числа показанной въ настоящее время общей оцѣнки дома 25000 руб. должно упадать на квартиру секретаря дворянства, какъ это требовалось постановленіемъ собранія.

По этому вопросу городская управа 22 же сего сентября увѣдомила уѣздную управу, что городская комиссія пришла къ тому убѣжденію, что оцѣнка 25000 р. составляетъ не оцѣнку всего дома дворянства, а только часть онаго, подлежащую вниманію въ доходъ казны, города и земства налоговъ.

Признавая оцѣнку въ 25000 р., относящуюся къ квартирѣ секретаря дворянства, чрезмѣрно повышенной, управа не можетъ согласиться съ указанной оцѣнкой этого помѣщенія городскою комиссіею, помѣщенія, навѣрно извѣстнаго и многимъ гг. гласнымъ уѣзднаго со-

бранія, и полагаетъ, что оцѣнка его въ такую сумму является далеко выше дѣйствительной его стоимости.

Докладывая объ этомъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа покорнѣйше проситъ: 1) излишне начисленный на домъ казеннаго вѣдомства въ г. Курскѣ, занятый квартирою начальника губерніи за 1901 годъ, уѣздный сборъ недоимки—30 р. 24 коп. и пени 2 р. 73 к. со счетовъ поступленія сложить, и 2) поручить управѣ просить городскую управу вновь произвести оцѣнку квартиры секретаря дворянства въ дворянскомъ домѣ, но съ тѣмъ, чтобы оцѣнка эта была произведена комиссіею съ участіемъ назначенныхъ уѣзднымъ собраніемъ представителей отъ земства.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

43. Объ измѣненіяхъ, происшедшихъ въ предметахъ земскаго обложенія по 1-е сентября 1902 года.

При составленіи смѣты и раскладки уѣздныхъ земскихъ повинностей на текущій 1902 г., количество десятинъ земли, принятой для обложенія земскими сборами по Курскому уѣзду равнялось 289625 дес. 1377 кв. саж., при составленіи же раскладки земскихъ повинностей на будущій 1903 г., за происшедшими измѣненіями во владѣніи землею, по сдѣланному подсчету окладныхъ книгъ, всей земли, подлежащей обложенію на земскія повинности по Курскому уѣзду, оказалось только 289446 дес. 2349 кв. саж., т. е. количество земли уменьшилось на 178 дес. 1428 кв. саж. Значительное уменьшеніе количества земли произошло главнымъ образомъ по случаю исключенія изъ обложенія земли, отошедшей подъ проведеніе желѣзныхъ дорогъ изъ владѣнія Стрѣлецкаго и Ямского обществъ—66 д. 1117 с. и исключенія изъ владѣнія Ямского общества числившейся и облагавшейся сборами по Курскому уѣзду, въ дѣйствительности же находящейся въ Суджанскомъ уѣздѣ, земли пятидесяти десятинъ, остальное количество земли исключено изъ владѣнія разныхъ лицъ, какъ не оказавшейся въ натурѣ и числившейся за ними неправильно вдвойнѣ. Кромѣ уменьшенія земли, послѣ составленія въ прошломъ году раскладки, начали уменьшаться количество и цѣнность облагаемыхъ промышленныхъ заводовъ и заведеній по уѣзду и уменьшилась немного цѣнность недвижимыхъ имуществъ жителей города. Уѣздная управа, обративъ вниманіе на такое нежелательное явленіе и озабочиваясь увеличені-

емъ предметовъ земскаго обложенія, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ настоящаго года, обратилась съ предложеніемъ въ волостныя правленія сообщить управѣ свѣдѣнія о вновь открытыхъ промышленныхъ заводахъ и заведеніяхъ, еще необлагаемыхъ земскими сборами.

Получивъ отъ волостныхъ правленій по данной имъ формѣ свѣдѣнія объ открытыхъ вновь и необлагаемыхъ еще заводахъ и заведеніяхъ, управа провѣрила на мѣстахъ эти свѣдѣнія, опредѣлила получаемый владѣльцами заведеній доходъ и привлекла ихъ къ обложенію земскими сборами, вслѣдствіе чего цѣнность всѣхъ промышленныхъ заводовъ и заведеній по уѣзду, вмѣсто показанныхъ по раскладкѣ на 1902 г. 789826 руб., по раскладкѣ на 1903 г. опредѣлилась въ 887481 р., т. е. болѣе на 97655 р., что равняется по оцѣнкѣ земли— 2441 дес. 900 кв. саж. и составляетъ увеличеніе сбора по раскладкѣ 1902 г. на 625 р. 60 к.; исключивъ изъ суммы, на которую увеличились промышленныя заведенія, сумму, на которую уменьшились количество земли и цѣнность городскихъ имуществъ, все-таки количество предметовъ земскаго обложенія на 1903 г., вслѣдствіе сдѣланной управою провѣрки и привлеченія вновь къ обложенію необлагавшихся промышленныхъ заводовъ и заведеній, увеличилось на 2112 дес. 1872 кв. саж. составляющихъ увеличеніе сбора примѣнительно къ раскладкѣ 1902 года на 541 р. 40 коп.

Объ изложенномъ уѣздная управа считаетъ своимъ долгомъ доложить уѣздному земскому собранію.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

ДОКЛАДЪ

77. О недоимкахъ земскаго сбора съ частновладѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ и предложенныхъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ мѣрахъ къ ихъ взысканію.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, озабочиваясь приведеніемъ въ надлежащее состояніе земскаго бюджета, обратилъ вниманіе на накопившіяся въ громадномъ количествѣ недоимки земскаго сбора съ частновладѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ и, считая таковыя въ настоящее время, послѣ упорядоченія поступленія недоимокъ съ земель крестьянскихъ обществъ, главнымъ тормозомъ въ выполненіи земскихъ смѣтныхъ предположеній, чрезъ гг. начальниковъ губерній предложилъ въ текущемъ году земскимъ управамъ безотлагательно приступить къ обсужденію порядка, въ коемъ они полагали бы, начиная съ 1903 года, производить взысканіе означенныхъ недоимокъ и предположенія свои по этому предмету представить въ нынѣшнемъ же году на одобреніе подлежащихъ земскихъ собраній. При этомъ

Его Высокопревосходительствомъ разъяснено, что возлагаемая на земства задача имѣетъ цѣлью опредѣленіе того періода времени, въ теченіе котораго могли бы быть, безъ истощенія платежныхъ силъ недоимщиковъ, погашены всѣ числящіяся на отдѣльныхъ имуществахъ недоимки, поэтому, прежде всего, необходимо съ точностью установить, какое количество недоимки числится за каждымъ—изъ земскихъ плательщиковъ, а затѣмъ, опредѣливъ сообразно съ платежеспособностью ихъ количество неблагонадежной и благонадежной недоимки, указать тѣ сроки, въ которые послѣдняя должна быть взыскана; хотя, по сообщенію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, имѣется полное основаніе разсчитывать, что, по выполненіи земствами къ концу 1902 г. возлагаемой на нихъ настоящимъ распоряженіемъ задачи, взысканіе недоимокъ будетъ поставлено на соотвѣтственныя съ платежными средствами населенія основанія, и земскій бюджетъ постепенно будетъ освобожденъ отъ тяготѣющихъ на немъ недоимокъ, тѣмъ не менѣе Его Высокопревосходительство находитъ необходимымъ остановиться еще на двухъ мѣрахъ, которыя, казалось, могли бы способствовать какъ уменьшенію недоимокъ, такъ равно и устраненію вредныхъ для земскаго хозяйства послѣдствій, съ коими связано ихъ накопленіе. Одной изъ такихъ рекомендуемыхъ Министромъ мѣръ является лишеніе земскаго плательщика, за которымъ накопилось недоимки земскихъ сборовъ свыше полугодового ихъ оклада, права участія въ избирательныхъ собраніяхъ. Другою мѣрою, имѣющею, по мнѣнію Министра, также первостепенное значеніе въ дѣлѣ упорядоченія земскаго бюджета, является невнесеніе въ смѣту на покрытіе исчисленныхъ по ней расходовъ неполненныхъ до ея составленія недоимокъ земскихъ сборовъ, признаваемыхъ обыкновенно благонадежными къ поступленію въ будущемъ году. Требуемое п. 2 ст. 5 прил. къ ст. 6. Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 1890 года внесеніе въ смѣту этихъ недоимокъ вноситъ крайнюю неточность въ земскіе смѣтные расчеты и лишаетъ ихъ надлежащей устойчивости, такъ какъ нерѣдко первоначальная оцѣнка благонадежности недоимокъ оказывается ошибочною и не оправдывается дальнѣйшимъ ихъ поступленіемъ. Поэтому Министръ Внутреннихъ Дѣлъ вышеозначенную статью земскаго Положенія полагалъ бы измѣнить въ томъ смыслѣ, что недоимки вовсе не должны вноситься въ земскія смѣты, при чемъ невыполненные по смѣтѣ расходы въ такомъ случаѣ должны покрываться новою раскладкою земскихъ сборовъ, а недоимки, поступившія сверхъ оклада, должны оставаться въ земской кассѣ въ качествѣ неимѣющей опредѣленнаго назначенія наличности, подлежащей внесенію въ смѣту земскихъ доходовъ слѣдующаго года.

Докладывая объ этомъ циркулярномъ предложеніи г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ настоящему собранію, уѣздная управа съ своей стороны считаетъ затронутый въ немъ вопросъ вполнѣ назрѣвшимъ и разрѣшеніе его въ томъ или иномъ смыслѣ своевременнымъ. Дѣй-

ствительно, послѣ установленія закономъ 23 іюля 1899 года новаго порядка взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ и образовавшихся по онымъ недоимокъ, въ значительной степени гарантирующаго дѣйствительное и своевременное ихъ поступленіе, задолженность частныхъ владѣльцевъ по причитающимся съ нихъ земскимъ сборамъ составляетъ самое слабое мѣсто въ земскомъ бюджетѣ, крайне затрудняя выполненіе смѣтныхъ предположеній; а задолженность эта весьма значительна, выразившись по Россіи къ началу текущаго года въ суммѣ 20,087735 руб. и составивъ во многихъ губерніяхъ четвертую часть земскаго погубернскаго бюджета, а въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ уѣздахъ достигнувъ даже 75% онаго. Что касается Курскаго уѣзда, то и онъ не избѣжалъ въ этомъ отношеніи общей участи, представляя изъ себя печальную картину неисправности земскихъ плательщиковъ. Въ настоящее время общая по уѣзду цыфра недоимки, числящейся за частновладѣльческими недвижимыми имуществами, равняется вмѣстѣ съ пенею 35451 руб. 99 коп., изъ нея уѣзднаго сбора—21362 руб. 60 коп. и губернскаго—14089 руб. 39 коп.; по объектамъ обложенія недоимка распредѣляется такимъ образомъ: на недвижимыхъ имуществахъ, находящихся въ уѣздѣ, числится всей недоимки—22087 руб. 78 коп. (губернскаго сбора—7960 руб. 48 коп. и уѣзднаго—14127 руб. 30 коп.); на промышленныхъ заведеніяхъ—8239 р. 24 к. (губернскаго сбора—3861 р. 36 к. и уѣзднаго—4377 р. 88 к.) и на городскихъ недвижимыхъ имуществахъ—5124 руб. 97 коп. (губернскаго сбора—2267 руб. 55 коп. и уѣзднаго—2857 руб. 42 коп.).

Переходя къ вопросу о признаніи за указанной недоимкой степени ея благонадежности, уѣздная управа находитъ нужнымъ всю недоимку распредѣлить на 2 категоріи: недоимка, числящаяся за частновладѣльческими недвижимыми имуществами, находящимися въ уѣздѣ, и промышленными заведеніями, должна быть признана вся благонадежной и подлежащей ко взысканію; что же касается недоимки, числящейся за городскими недвижимостями, то благонадежной изъ ея числа должна быть признана, по мнѣнію управы, только та, которая не превышаетъ 10% оцѣнки даннаго недвижимаго имущества для обложенія земскими сборами; все, что выше этого %, должно подлежать сложенію, какъ безнадежное къ поступленію, т. е., если, напримѣръ, домъ оцѣненъ для взиманія земскаго сбора въ 1500 руб., то благонадежной за нимъ должна быть признана недоимка только въ суммѣ не свыше 150 руб., такъ что, если за этимъ домомъ значится недоимки 200 руб., то 50 руб. должны подлежать сложенію за безнадежностью къ поступленію.

По вычисленію уѣздной управы неблагонадежной и подлежащей сложенію изъ числа значащихся за городскими имуществами 5124 р. 97 к. оказывается недоимка въ размѣрѣ 376 р. 45 к.; изъ нея губернскаго сбора 150 р. 58 к. и уѣзднаго 225 р. 87 к., а благонадежной, слѣдовательно, 4748 р. 52 к. (губернскаго сбора 2116 р. 97 к. и уѣзднаго—

2631 р. 55 к.); всей же благонадежной недоимки 35075 р. 54 к. Но признавая это количество недоимки за подлежащее къ поступленію, уѣздная управа, однако, считаетъ слишкомъ обременительнымъ для плательщиковъ произвести взысканіе ея въ теченіе одного года и потому полагала бы разсрочить уплату ея на 5 лѣтъ, считая съ будущаго 1903 года, при чемъ недоимка съ городскихъ и находящихся въ уѣздѣ недвижимыхъ имуществъ должна взыскиваться ежегодно въ размѣрѣ 20% общаго ея количества, недоимка же, числящаяся за промышленными заведеніями, раскладывается на 5 лѣтъ и взыскивается ежегодно въ размѣрѣ 20% только въ томъ случаѣ, если общее ея количество, накопившееся за даннымъ промышленнымъ заведеніемъ, превышаетъ 20% приносимаго имъ ежегоднаго дохода (здѣсь имѣется въ виду доходность заведенія, положенная въ основу при производствѣ оцѣнки его съ цѣлью обложенія земскими сборами); если же эта недоимка не превышаетъ 20%, то взыскивается вся въ теченіе перваго послѣ проведенія этой мѣры въ законодательномъ порядкѣ года. При такомъ расчетѣ въ первомъ году всей недоимки должно поступить 8681 р. 87⁴/₅ к. (губернскаго сбора—3745 р. 45²/₅ к. и уѣзднаго — 4936 р. 42²/₅ к.), въ этомъ числѣ—съ находящихся въ уѣздѣ недвижимыхъ имуществъ—4417 р. 55⁴/₅ к. (губернскаго сбора—1592 р. 9⁴/₅ к. и уѣзднаго—2825 р. 46 к.); съ городскихъ имуществъ—949 р. 70²/₅ к. (губернскаго сбора—423 р. 39²/₅ к. и уѣзднаго—526 р. 31 к.) и съ промышленныхъ заведеній 3314 р. 61³/₅ к. (губернскаго сбора—1729 руб. 96⁴/₅ к. и уѣзднаго—1584 р. 64⁴/₅ к.); въ слѣдующіе же четыре года количество поступающей недоимки, оставшись тѣмъ же самымъ для городскихъ и находящихся въ уѣздѣ недвижимостей, измѣнится только въ отношеніи къ промышленнымъ заведеніямъ, выразившись въ суммѣ—только 1231 р. 15³/₅ к. (губернскаго сбора—532 р. 84⁴/₅ к. и уѣзднаго—698 р. 30⁴/₅ к.). Принимая всѣ мѣры къ облегченію земскимъ недоимщикамъ уплаты числящейся за ихъ имуществами недоимки земскихъ сборовъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ обезпечивая безпрепятственное поступленіе послѣдней, управа идетъ еще далѣе: считая существующіе въ настоящее время 2 срока въ году для взноса земскихъ платежей слишкомъ малочисленными, управа полагала бы увеличить таковые до 4, при чемъ самыми удобными для уплаты моментами она считаетъ слѣдующія числа: 15 марта, 15 сентября, 15 октября и 15 ноября. Подлежащее ежегодному поступленію количество недоимки, сообразно періодамъ большей или меньшей въ году платежной способности недоимщиковъ, должно распредѣляться по указаннымъ срокамъ въ слѣдующихъ частяхъ: 15 марта должна быть уплачиваема ¹/₈ всего количества, 15 сентября—²/₈, 15 октября—³/₈ и 15 ноября—²/₈. Къ такому распредѣленію поступленія въ теченіе года недоимки управа находитъ нужнымъ въ интересахъ однообразія, а также и по вышеуказаннымъ соображеніямъ, пріурочить и уплату оклада земскихъ сборовъ, который тоже долженъ поступать въ намѣ-

ченные сроки и въ указанныхъ частяхъ. Если собранію угодно будетъ согласиться съ приведенными соображеніями управы, то существующая въ настоящее время форма имѣющихся при управѣ окладныхъ книгъ должна быть измѣнена въ смыслѣ приспособленія ея къ предлагаемымъ преобразованіямъ; должны быть заведены книги, въ которыхъ, кромѣ общаго количества недоимки и оклада, подлежащихъ въ данномъ году къ поступленію, противъ каждаго плательщика были бы проставлены тѣ восьмыя части этого количества, которыя причитаются ко взысканію въ каждый изъ указанныхъ 4 сроковъ, а также отмѣчалось бы, тоже по срокамъ, ихъ поступленіе.

Въ заключеніе обсужденія этого вопроса управа находитъ нужнымъ добавить, что такъ какъ при существующемъ порядкѣ составленія смѣтъ всѣ недоимки, признававшіяся обыкновенно благонадежными къ поступленію въ смѣтномъ году, предназначались на уплату земскихъ долговъ, то, проектируя разсрочить поступленія ихъ на 5 лѣтъ, управа вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ справедливымъ и умѣстнымъ возбудить предъ надлежащею властью ходатайство о разрѣшеніи вносить въ смѣту съ цѣлью погашенія ежегодно только $^1/_5$ часть всѣхъ числящихся за земствомъ долговъ.

Переходя къ мѣрамъ, обезпечивающимъ своевременную уплату оклада и недоимки, уѣздная управа полагала бы и на будущее время руководствоваться ст. 20 врем. прав. по дѣламъ о зем. повин., узаконяющей взысканіе недоимки чрезъ полицію и даже продажу имущества плательщика; только примѣненіе ея должно быть своевременное и самое строгое; разъ въ одинъ изъ годовыхъ сроковъ не поступила причитающаяся съ извѣстнаго плательщика часть платежей, немедленно должно быть сообщено полиціи для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ; при чемъ путемъ продажи недвижимости должны погашаться, кромѣ причитающейся на данный срокъ доли оклада, и вся числящаяся за этою недвижимостью и еще непогашенная недоимка. При строгомъ примѣненіи этой мѣры, вполнѣ гарантирующей своевременное поступленіе земскихъ платежей, практикуемое въ настоящее время начисленіе пени, по мнѣнію управы, будетъ излишне, и мѣра эта, какъ безполезная, должна быть отмѣнена; даже болѣе того, пеня является прямо вредной мѣрой, препятствуя аккуратному поступленію земскихъ платежей, такъ какъ парализуетъ одинъ изъ главныхъ стимуловъ его—щепетильность плательщика, видящаго въ приносимомъ пенею земской кассѣ доходѣ удовлетвореніе своему самолюбію и оправданіе своей неисправности. Для наблюденія за аккуратнымъ поступленіемъ земскихъ сборовъ и за своевременнымъ примѣненіемъ принудительной мѣры къ неаккуратнымъ плательщикамъ управа полагала бы необходимымъ избрать изъ среды гг. гласныхъ особую комиссію, которая въ качествѣ совѣщательнаго при управѣ учрежденія, собираясь четыре раза въ годъ, примѣнительно къ платежнымъ срокамъ, содѣйствовала бы управѣ въ дѣлѣ пополненія земскаго бюджета, подобно

тому, какъ существующіе въ настоящее время экономическій и врачебный совѣты, училищная комиссія—раздѣляютъ съ управою трудъ въ соотвѣтствующихъ ихъ компетенціи отрасляхъ земской дѣятельности. Въ заключеніе управа позволяетъ себѣ остановиться на оцѣнкѣ, проектируемой Его Высокопревосходительствомъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, попустительной ко взысканію земскихъ сборовъ мѣры въ отношеніи ея практической пригодности. По мнѣнію управы, лишеніе земскихъ недоимщиковъ права участвовать въ избирательныхъ собраніяхъ крайне нежелательно, такъ какъ мѣра эта вредна и по меньшей мѣрѣ безцѣльна. Безцѣльность ея обнаруживается по отношенію къ тѣмъ изъ неисправныхъ плательщиковъ, которые мало интересуются или даже совсѣмъ не интересуются жизнью земства; такія лица не дорожатъ своими избирательными правами и лишеніе ихъ этихъ правъ, само собою разумѣется, нисколько не будетъ для нихъ тягостно. Безцѣльна эта мѣра еще и потому, что проектируемыя управою строгія мѣры по отношенію неисправныхъ плательщиковъ (немедленная продажа имущества) вполнѣ, по мнѣнію управы, гарантируютъ своевременное поступленіе платежей, а предоставляемой въ этомъ проектѣ плательщикамъ льготой въ смыслѣ распредѣленія взноса ежегодныхъ платежей на 4 срока—совсѣмъ уничтожена, надо надѣяться, потребность въ ея примѣненіи.

Но примѣненіе этой предлагаемой г. Министромъ мѣры будетъ сопровождаться и прямо вредными для земства послѣдствіями. Избиратели участвуютъ въ выборахъ не только для своей личной пользы и удовольствія,—они исполняютъ извѣстную общественную службу, и земство, примѣняя указанную мѣру, можетъ лишиться возможности избрать въ гласные достойнѣйшихъ и полезнѣйшихъ для себя дѣятелей только потому, что лица эти, въ силу временнаго матеріальнаго затрудненія, не имѣли возможности въ извѣстный срокъ уплатить земскаго сбора; кромѣ того, истощая и безъ того немногочисленныя избирательныя собранія, мѣра эта въ нѣкоторыхъ случаяхъ сдѣлаетъ самую дѣятельность этихъ собраній юридически невозможной, такъ какъ можетъ создать условія, при которыхъ, въ силу ст. 42 и 45 Полож. о земск. учрежд., производство выборовъ явится по закону недопустимымъ.

Что касается вопроса невнесенія недоимокъ въ земскія смѣты, то обращаясь къ существующему, въ настоящее время, порядку примѣненія земствами пун. 2 ст. 5 прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. 1890 года и пользованія правомъ вносить въ свои смѣты недоимки земскаго сбора, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году, то, какъ извѣстно управѣ, порядокъ этотъ не всѣми земствами примѣняется въ одинаковой мѣрѣ. Нѣкоторыя земства вносятъ въ смѣты недоимки лишь въ размѣрѣ, не имѣющемъ опредѣленнаго назначенія, т. е. смѣтные остатки, сбереженія и сверхсмѣтные доходы, оставшіеся отъ выполненія смѣты отчет-

наго періода, предшествующаго времени разсмотрѣнія смѣты. Такими недоимками, составляющими излишки сверхъ утвержденныхъ земскимъ собраніемъ смѣтныхъ кредитовъ, управы считаютъ себя не въ правѣ распоряжаться, а потому и вносятъ ихъ въ доходную смѣту послѣдующаго за отчетнымъ смѣтнаго періода для надлежащаго распоряженія ими земскаго собранія при опредѣленіи послѣдующихъ смѣтъ. Остальныя же недоимки, образовавшіяся отъ несвоевременнаго взноса опредѣленныхъ земскимъ собраніемъ сборовъ и служащія обезпеченіемъ и источникомъ для погашенія позаимствованій, къ которымъ земство вынуждено было прибѣгать, не имѣя, вслѣдствіе несвоевременной уплаты сборовъ, свободной кассовой наличности, для удовлетворенія неотложныхъ смѣтныхъ потребностей земства, управы въ смѣты не вносили. Не вносились также въ расходную смѣту долги, обязательства земства, такъ какъ недоимки земскихъ сборовъ служили рессурсомъ для погашенія таковыхъ обязательствъ. При такомъ порядкѣ соблюдалось полное равновѣсіе доходовъ надъ расходами, и земства эти не будутъ вынуждены дѣлать новыхъ раскладокъ земскаго сбора для покрытія невыполненныхъ расходовъ и долговъ.

Нѣкоторыми же земствами примѣняется совершенно другой порядокъ—не дѣлая общаго обзора денежныхъ средствъ, не придерживаясь равновѣсія доходовъ надъ расходами, на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ прямо вносится извѣстная, опредѣляемая или по усмотрѣнію собранія, или по требованію закона, сумма изъ недоимки; въ этомъ случаѣ земство идетъ по пути образованія дефицита и ему со временемъ придется дѣлать новыя раскладки сбора на покрытіе долговъ и назначавшихся по прежнимъ смѣтамъ, но почему-либо невыполненныхъ расходовъ.

При примѣненіи перваго порядка составленія смѣтъ, никакой неточности въ земскихъ смѣтныхъ расчетахъ, по мнѣнію уѣздной управы, быть не можетъ, т. к., съ одной стороны, свободной суммы обыкновенно бываетъ не много и таковая вносится въ смѣту въ незначительномъ размѣрѣ, а съ другой—не всѣ внесенные въ смѣты расходы и выполняются въ смѣтномъ году, да и отъ выполняемыхъ расходовъ образуются остатки, выполненію не подлежащіе, являются сверхсмѣтныя поступленія, и смѣта, имѣя полную устойчивость, выполняется безъ всякаго затрудненія; что же касается второго порядка—внесенія въ смѣту благонадежной къ поступленію недоимки, то въ этомъ случаѣ, хотя законъ и рекомендуетъ пользоваться этимъ источникомъ дохода съ собою осмотрительностью и въ размѣрѣ, не превышающемъ извѣстной средней сложности, но все-таки эта статья дохода, будучи сравнительно довольно значительнаго размѣра, дѣйствительно можетъ имѣть вліяніе на устойчивость смѣты и полную возможность удовлетворенія ея.

При настоящихъ условіяхъ и существующихъ законоположеніяхъ и правилахъ составленія смѣтъ и не имѣя пока никакихъ свѣдѣній

о тѣхъ указаніяхъ и узаконеніяхъ, какія могутъ быть даны по сему предмету правительствомъ, составленіемъ смѣты въ первый годъ безъ внесенія въ нее недоимки, уѣздной управѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ: примѣрно при составленіи смѣты по Курскому уѣзду на будущій годъ управою внесено благонадежной недоимки, подлежащей къ поступленію въ смѣтномъ году съ прочихъ, кромѣ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, предметовъ земскаго обложенія—15100 р. Сумма эта составляетъ свыше 15% итога окладныхъ доходовъ; если бы при составленіи смѣты на будущій годъ недоимку эту въ смѣту не вносить, то, слѣдовательно, на эту сумму пришлось бы увеличить окладной сборъ, такъ какъ управа не допускаетъ возможности, чтобы земство уменьшило на такую сумму смѣтные расходы. Увеличеніе окладного сбора сразу на 15% не допускается закономъ о предѣльности земскаго обложенія, если же допустить возможность—разрѣшенія правительствомъ составленія смѣты съ такимъ увеличеніемъ окладного сбора, то уѣздная управа, съ своей стороны, находитъ взиманіе окладного сбора съ такимъ увеличеніемъ несправедливымъ, неравномѣрнымъ и явно нарушающимъ интересы мѣстнаго населенія, такъ какъ въ этомъ случаѣ исправнымъ безнедоимочнымъ земскимъ плательщикамъ пришлось бы платить увеличенные сборы за счетъ неисправныхъ плательщиковъ. Увеличеніе окладного сбора на 15% касается только уѣздныхъ повинностей, не считая сбора на губернскія земскія повинности, каковое увеличеніе, какъ извѣстно управѣ, также должно быть тоже не менѣе 10%, такъ что въ общемъ окладной земскій сборъ долженъ увеличиться болѣе 5 к. на десятину.

Внесеніе въ доходную земскую смѣту нѣкоторой части недоимки съ прочихъ, кромѣ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, предметовъ земскаго обложенія, если и имѣло нѣкоторое вліяніе на устойчивость смѣты въ прежнее время, то теперь, когда устанавливается новый порядокъ взысканія недоимокъ съ частновладѣльческихъ недвижимыхъ имуществъ, по мнѣнію уѣздной управы, врядъ ли будетъ имѣть неблагопріятное вліяніе на смѣту; внесенная въ смѣту сумма должна поступить точно такъ же, какъ теперь поступаетъ недоимка, назначаемая съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель. Сумма вносимой въ смѣту частновладѣльческой недоимки будетъ опредѣлена къ поступленію управою самымъ строгимъ образомъ, будутъ составлены списки недоимщиковъ, съ коихъ назначена къ поступленію недоимка, соображаясь—съ ихъ матеріальнымъ положеніемъ, будутъ назначены сроки платежей, и эта недоимка, какъ строго опредѣленная фактическая величина, будетъ взыскиваться вмѣстѣ съ окладомъ; непоступленіе этой недоимки будетъ зависѣть только отъ случайныхъ, особенно неблагопріятныхъ какихъ-либо причинъ, могущихъ оказывать также вліяніе и на поступленіе оклада.

При внесеніи въ смѣту недоимки управа полагаетъ, что и взысканіе таковой производилось бы успѣшнѣе, такъ какъ требованіе

выполненія смѣтныхъ расходовъ налагало бы на уѣздную управу обязанность самаго энергичнаго принятія зависящихъ отъ нея мѣръ ко взысканію окладныхъ сборовъ, между тѣмъ какъ зачисленіе недоимки въ свободную наличность можетъ вызвать болѣе пассивное отношеніе управы къ поступленію таковой.

Вопросъ о строгомъ и правильномъ взысканіи частновладѣльческой недоимки какъ будто несоотвѣтствуетъ оставленію ея въ свободной наличности, и только потомъ, по истеченіи года, внесеніе ея въ смѣту въ размѣрѣ оказавшейся наличности. По мнѣнію уѣздной управы, если вносимая въ смѣту, признаваемая благонадежною къ поступленію, недоимка съ частновладѣльческихъ имуществъ оказываетъ вліяніе на правильное веденіе земскаго хозяйства, то и другіе предположительно назначаемые по смѣтѣ неокладные сборы, какъ-то: судебный, трактирный и проч., пожалуй, въ одинаковой мѣрѣ могутъ имѣть такое же неблагопріятное вліяніе, и если зачислять въ свободную наличность недоимку, то слѣдовало бы зачислять туда же и всѣ другія неокладныя поступленія и затѣмъ уже, въ размѣрѣ образовавшейся наличности, вносить въ смѣту какъ не предполагаемый, а дѣйствительный фактически существующій доходъ.

Впрочемъ затрудненіе въ невнесеніи въ смѣту недоимки будетъ, какъ полагаетъ управа, только въ первый годъ, такъ какъ во второй и послѣдующіе годы невнесеніе въ смѣты недоимки не вызоветъ затрудненія и не увеличитъ обложенія въ виду того, что сумма недоимки будетъ замѣнена свободною наличностью поступившей въ первый годъ недоимки.

Избѣжать предполагаемаго управою затрудненія отъ невнесенія недоимки въ смѣту въ первый годъ составленія смѣты по такому порядку возможно, если правительство въ своихъ заботахъ по воспособленію земству уменьшенію его задолженности и установленію правильныхъ и точныхъ смѣтныхъ расчетовъ, обезпечивающихъ правильное веденіе земскаго хозяйства, найдетъ возможнымъ, согласно § 9 закона 12 іюня 1900 года о предѣльности земскаго обложенія, сумму, на которую пришлось бы увеличить окладные сборы вслѣдствіе невнесенія въ смѣту недоимки, отпустить пособіемъ земству изъ средствъ государственнаго казначейства безвозвратно или же съ возвратомъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ минимальными взносами; въ этомъ случаѣ примѣненіе порядка невнесенія недоимки не вызвало бы такого большого, хотя, быть можетъ, и единовременнаго увеличенія окладного сбора.

Затѣмъ, что касается установленія порядка зачисленія недоимки въ свободную наличность въ отношеніи счетоводства и кассовыхъ оборотовъ, то управа полагаетъ, что примѣненіе этого порядка на практикѣ должно нѣсколько измѣнить существующій въ настоящее время порядокъ кассоваго счетоводства. Поступающія въ кассу казначейства суммы уѣзднаго сбора желательно, чтобы казначейство под-

раздѣляло на два отдѣла, въ одинъ зачисляло только окладъ текущаго года, а въ другой недоимку; само собою разумѣется, и уѣздная управа обязана будетъ вести кассовый счетъ поступленія особо оклада и особо недоимки. Изъ поступающей недоимки никакіе безвозвратные расходы производиться не могутъ; въ случаѣ неимѣнія налицо суммъ оклада и необходимости удовлетворенія смѣтныхъ расходовъ, придется дѣлать позаимствованія изъ наличности недоимки, каковыя позаимствованія должны непремѣнно пополняться при достаточномъ поступленіи оклада. Управа полагаетъ, что свободная наличность суммъ, внесенная въ смѣту, при наступленіи срока дѣйствія смѣты и должна быть сейчасъ же перечислена въ окладъ смѣты, въ назначенномъ размѣрѣ, какъ дѣйствительное фактическое поступленіе.

На основаніи вышеизложеннаго, по вопросу о невнесеніи въ земскія смѣты недоимокъ, въ виду, главнымъ образомъ, того, что невнесеніе въ земскія смѣты недоимки въ первый годъ составленія по такому порядку смѣты неминуемо повлечетъ за собою небывалое повышенное сразу увеличеніе окладного сбора, каковое увеличеніе, собственно по Курскому уѣзду, будетъ составлять болѣе пяти коп. на десятину земли и сорока руб. цѣнности другихъ имуществъ, что вызоветъ крайнее напряженіе платежныхъ силъ населенія въ ущербъ общаго экономическаго положенія его, уѣздная земская управа, съ своей стороны, полагаетъ, что составленіе смѣты безъ внесенія въ нее недоимки возможно лишь только въ томъ случаѣ, если сумма, подлежащая внесенію въ смѣту недоимки будетъ ассигнована пособіемъ земству на выполненіе назначенныхъ по смѣтѣ расходовъ изъ суммъ государственнаго казначейства безвозвратно или же, въ крайнемъ случаѣ, съ возвратомъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ минимальными взносами; безъ этого же примѣнить предлагаемый порядокъ составленія смѣтъ управа не находитъ возможнымъ. Послѣ перваго раза, дальнѣйшія затѣмъ составленія смѣтъ безъ внесенія въ нихъ недоимки существенныхъ затрудненій не представятъ.'

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

41. „О недоимкахъ уѣзднаго земскаго сбора, числящихся на земскихъ плательщикахъ, и съ представленіемъ именной вѣдомости тѣмъ изъ нихъ, за коими числится недоимка свыше 25-ти рублей.

По счетамъ управы въ 1902 г. причиталось къ поступленію уѣзднаго земскаго сбора: *а* (окладного съ земель обществъ крестьянъ,

частныхъ владѣльцевъ казны и города, съ владѣльцевъ промышленныхъ заводовъ и заведеній въ уѣздѣ и недвижимыхъ имуществъ жителей города Курска недоимки—28113 р. 22 к. и оклада—100411 руб. 83 к., и б) неокладныхъ поступленій недоимки—11663 р. 71 к. и оклада—13529 р. 95 к., итого недоимки 39776 р. 93 к. и оклада—113941 р. 78 к., а всего—153718 р. 71 к., да, кромѣ сего, числится за обществами крестьянъ недоимки, взысканію въ 1902 г. не подлежащей,—16271 р. 70 к

Съ 1 января по 16 августа текущаго 1902 г. поступило сбора а) окладного съ земель обществъ крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ и съ прочихъ предметовъ земскаго обложенія недоимки—12091 р. 94 к. и оклада—19124 р. 69 к. и неокладныхъ поступленій недоимки—1899 р. 60 к. и оклада—7419 р. 62 к., итого недоимки—13991 р. 54 к. и оклада—26544 р. 31 к., а всего—40535 р. 85 к., т. е. 26,4% слѣдуемой къ поступленію въ теченіе 1902 г. суммы.

Кромѣ сего поступило: подлежащихъ къ зачету въ уплату уѣзднаго земскаго сбора за 1903 г. 218 р. 65 к., займа, произведеннаго изъ суммъ Ждановскаго капитала губернскаго земства на постройку зданій училищъ—5000 р., пособія земству на постройку же училищъ—4130 р. 59 к., оборотныхъ доходовъ—25 р. 82 к. и случайныхъ доходовъ—47 р. 8 к., итого—9422 р. 14 к., да оставалось налицо въ кассахъ управы и казначейства—63183 р. 8 к., а всего въ распоряженіи управы было суммъ земскаго сбора—113141 р. 7 к.

Затѣмъ, за сдѣланными причисленіями и исключеніями, къ 10 ч. августа осталось къ поступленію земскаго сбора: а) окладного съ земель и прочихъ имуществъ недоимки—15597 р. 99 к. и оклада—80789 р. 1 к. и б) неокладныхъ поступленій недоимки—9577 р. 86 к. и оклада 5482 р. 60 к., итого недоимки—25175 р. 85 к. и оклада—86271 р. 61 к., а всего—111447 р. 46 к., да недоимки за обществами крестьянъ, взысканію въ 1902 г. не подлежащей—16271 р. 70 к.

На основаніи закона 23 іюня 1899 г. земскій сборъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ крестьянъ вносится въ казначейство вмѣстѣ съ государственнымъ поземельнымъ налогомъ и выкупными платежами и земство отъ обязанности имѣть наблюденіе за исправнымъ поступленіемъ сбора съ этихъ земель, въ настоящее время, по этому закону, освобождено; что же касается взысканія недоимки и оклада текущаго года съ другихъ, кромѣ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, предметовъ земскаго обложенія, то управою, по обыкновенію были приняты всѣ зависящія отъ нея мѣры ко взысканію платежей уѣзднаго сбора.

Очередное уѣздное земское собраніе 1901 г., по выслушаніи доклада управы о недоимкахъ уѣзднаго сбора, обративъ вниманіе на слишкомъ значительную сумму недоимки, числящейся за обществомъ Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, постановило просить управу сообщить Курскому губернскому правленію о скорѣйшемъ взысканіи означенной недоимки. Исполняя настоящее постановленіе со-

ранія, уѣздная управа, принявъ во вниманіе, что для взысканія недоимокъ съ принадлежащихъ желѣзнымъ дорогамъ имуществъ принимаются не общія указанныя въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ и въ уставѣ о прямыхъ налогахъ мѣры, а что для сего примѣняется порядокъ, указанный въ ст. 139 и 140 общаго устава россійскихъ желѣзныхъ дорогъ (св. зак. т. XII ч. 1 изд. 1886 г.), обратилась въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года въ управленіе дороги съ просьбою уплатить недоимку земскаго сбора, какъ составляющую безспорное взысканіе, въ указанный въ ст. 140 трехмѣсячный срокъ, предупредивъ управленіе, что если недоимка не будетъ уплачена, то управою будутъ приняты указанныя въ ст. 140 мѣры, т. е. управа будетъ вынуждена обратиться въ подлежащій судъ объ объявленіи общества несостоятельнымъ. Управленіе дороги эту просьбу управы, повидимому, оставило безъ всякаго вниманія, такъ какъ по истеченіи трехмѣсячнаго срока недоимка все-таки уплачена не была; но не желая прибѣгать къ такой крайней мѣрѣ, какъ объявленіе желѣзной дороги несостоятельною, управа, а равно и г. предсѣдатель управы отъ себя лично еще обращались въ управленіе и къ г. управляющему дорогою объ уплатѣ недоимки, но всѣ эти мѣры побужденія къ уплатѣ оставлялись управленіемъ безъ всякаго вниманія и отвѣта, и, наконецъ, только послѣ воздѣйствій, совмѣстно принятыхъ уѣздною, губернскою, а равно и Курскою городскою управами, недоимка уѣзднаго сбора вся полностью въ размѣрѣ около трехъ тысячъ рублей, управленіемъ М.-К.-В. ж. д. 30 мая текущаго года была внесена въ кассу городской управы.

Изъ вышеприведеннаго усматривается, какія понадобились средства, чтобы общество Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги уплатило начисленный на законномъ основаніи и пять лѣтъ неплаченный имъ земскій сборъ.

Докладывая обо всемъ вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа, согласно постановленію уѣзднаго собранія за 22-е октября 1884 г., имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и зависящее распоряженіе именной списокъ лицъ, за коими числится недоимка уѣзднаго сбора не менѣе 25 руб. за каждымъ.

СПИСОКЪ

частныхъ владѣльцевъ земли и промышленныхъ заводовъ и заведеній, за коими по 21 число сентября 1902 года состоитъ неуплаченною недоимка съ пенею уѣзднаго земскаго сбора, накопившаяся не менѣе 25 руб. за каждымъ.

№№ по окладнымъ книг.	Названіе владѣльцевъ земли и промышленныхъ заводовъ и заведеній.	Сумма недоимокъ.		Пени по 1-е число октяб. 1902 г.		Итого.	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
	Съ владѣльцевъ земли.						
	1-го стана.						
37	Ассѣева, Анна Ивановна, дворянка	17	25	17	26	34	51
83	Богдановъ Владиміръ Алексѣевичъ кол. асессоръ	125	21	22	96	148	17
146	Дембицкій, Владиміръ Константиновичъ, канд. правъ . . .	—	—	64	34	64	34
162	Дурново, Марія Николаевна, дочь полковника	582	91	280	63	863	54
175	Евдокимовъ, Александръ Николаевичъ, кол. регистр. . .	23	56	20	1	43	57
186	Жикулинъ, Сергѣй Ивановичъ, кол. совѣтникъ	32	52	5	85	38	37
232	Клейнмихель, Владиміръ Петровичъ графъ генералъ-маіоръ Свиты Его Величества	1087	42	644	11	1731	53
251	Конради, Марія Михайловна, жена подполковника	90	42	22	24	112	66
361	Мордвинова, Ольга Дмитріевна, жена поручика	—	—	31	64	31	64
367	Моисеева, Елизавета Дмитріевна, дв.	300	98	101	78	402	76
392	Офросимовъ, Николай Александровичъ, дворянинъ	197	1	57	81	254	82
401	Обидинъ, Николай Сергѣевичъ, дв.	148	81	17	85	166	66
406	Павленко, Ефима крест. наслѣдн. .	—	—	46	63	46	63
422	Покатилло, Лидія Константиновна, жена капитана	47	28	25	95	73	23
429	Поповъ, Константинъ Дмитріевичъ, кол. совѣтникъ	25	51	5	94	31	45
433	Протопоповъ, Александръ Васильевичъ, кол. асессоръ . . .	—	—	151	89	151	89
501	Тетеринъ, Иванъ Оссіевичъ, кол. ас.	8	27	20	76	29	3
572	Шатовы, Николай и Марія Анатольевны, дворяне.	60	97	34	68	95	65
603	Шумаковы, Канона Назаровича, дв. наслѣдники	—	—	53	46	53	46
624	Юрьевъ, Николай Яковлевичъ, поручикъ	20	74	15	7	35	81
	Итого по 1-му стану	2768	86	1640	86	4409	72

	2-го стана.						
657	Артюхова, Софья Николаевна, вдова поручика	—	—	116	67	116	67
658	Артюховы Яковъ дворян. и Дмитрій губерн. секретарь Афанасьевичи	—	—	452	16	452	16
659	Артюховы, Яковъ Афанасьевичъ, дв.	—	—	53	31	53	31
704	Березуцкій, Иванъ Елисѣевичъ, кр.	16	89	10	24	27	13
817	Дворянство Курскаго уѣзда . . .	29	27	4	32	33	59
957	Мининъ, Никифоръ Ивановичъ, мѣщанинъ	35	—	4	23	39	23
972	Моисеевъ, Леонидъ Дмитріевичъ, дворянинъ	491	49	184	93	676	42
1020	Реутова, Іустинья Андреевна, двор.	38	74	5	85	44	59
1029	Романовскій, Севастьянъ Севастьяновичъ, титул. совѣтн. . .	284	46	83	94	368	40
1051	Соколовская, Марія Дмитріевна, вдова кол. совѣтн.	48	38	5	76	54	14
1172	Чичинадзе, Виссаріонъ Виссаріоновичъ, канд. правъ	—	—	77	51	77	51
1162	Цибульская, Марія Андреевна, вд. кол. асес.	48	38	5	76	54	14
1199	Янковичъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ, кол. совѣтникъ	68	74	9	90	78	64
	Итого по 2 стану .	1062	87	1014	86	2077	73
	3-го стана.						
1256	Алябьевы, Николай, Іосифъ, Михаилъ, Иларіонъ и Козьма Ивановичи, крестьяне . . .	22	55	28	78	51	33
1257	Алябьевы, Николай, Иларіонъ и Осипъ Ивановы, крестьяне .	40	75	29	55	70	30
1302	Баланинъ, Иванъ Ивановичъ, губ. секретарь	92	38	124	54	216	92
1303	Баланина, Татьяна Ивановна, вдова губ. секретаря . . .	67	37	58	13	125	50
1325	Борзенковъ, Дмитрій Николаевичъ, дворянинъ	24	22	4	86	29	8
1403	Волковъ, Петръ Петровичъ, надв. совѣтникъ	292	6	37	56	329	62
1404	Воронковъ, Иванъ Васильевичъ, куп.	92	3	50	37	142	40
1452	Головинскій, Николай Владимировичъ, штабсъ-капит. . . .	—	—	147	77	147	77
1453	Гольмъ, Зинаида Петровна, жена дѣйств. стат. сов., наслѣдники: титул. совѣтн. Михаилъ Францовичъ Гольмъ и жена Австрійскаго подданнаго Зинаида Франдевна Артманъ	70	51	38	67	109	18
1502	Евдокимова, Елизавета Петровна, вдова кол. регистр. . .	25	9	9	63	34	72
1545	Заплавскій, Аркадій Николаевичъ, титул. совѣтн.	37	18	36	3	73	21

1567	Звѣгинцевъ, Николай Петровичъ, дв.	7	25	46	96	54	21
1573	Зорины Николай и Григорій Даниловы, Василій и Андрей Никифоровы, Алексѣй Наумовъ и Егоръ Константиновъ, крест.	40	78	27	—	67	78
1584	Истомина, Афиногена Ѳедоровича, кол. асес. наслѣдники	86	15	67	27	153	42
1594	Каменевъ, Павелъ Михайловичъ, дв.	541	42	572	22	1113	64
1602	Каньшинъ, Владиміръ Дмитріевичъ, кол. регистр.	75	7	17	32	92	39
1622	Казюлькина, Марія Петровна, жена поручика	9	14	18	21	27	35
1654	Красниковы, Павелъ и Василій Моисеевы, крест.	20	10	9	68	29	78
1663	Красниковъ, Никита Ивановичъ, кр.	37	81	33	56	71	37
1715	Липинскій, Северинъ Петровичъ, капит. артиллеріи, и жена его Ольга Антоновна	638	69	222	57	861	26
1725	Масаловъ, Ѳедоръ Григорьевичъ, дв.	20	88	21	38	42	26
1794	Пожидаева, Екатерина Францевна, дворянка	28	75	74	13	102	88
1824	Позняковъ, Александръ Алексѣевичъ, дворянинъ	34	41	31	88	66	29
1849	Пузановъ, Захаръ Ивановичъ, кр.	25	20	14	55	39	75
1858	Реутова, Ефрема Александровича, дворян. наслѣдн.	31	22	34	10	65	32
1870	Рышковъ, Михаилъ Петровичъ, губерн. секретарь	40	75	3	69	44	44
1878	Садовскій, Никаноръ Ивановичъ, штабсъ-ротмистръ	44	82	39	62	84	44
1891	Сибилева, Михаила Герасимовича, кол. регистр. наслѣдники	5	38	27	98	33	36
1892	Степанова, Александра Николаевна, жена дворян.	39	34	14	97	54	31
1954	Толмачевъ, Василій Ивановичъ, кол. регистраторъ	55	26	44	89	100	15
1971	Ѳедоровская, Надежда Александровна, жена частн. землемѣра	28	80	5	13	33	93
1995	Харлановыхъ, Михаила, Василія и Семена Ѳедоровыхъ, кр. наслѣдн.	86	15	67	28	153	43
2037	Шеховцова, Ольга Ивановна, дворян.	72	96	8	73	81	69
2065	Шумакова, Ивана Никитича, двор. наслѣдники	12	97	13	88	26	85
2080	Шумаковъ, Сергѣй Федоровичъ, дв.	36	70	78	11	114	81
2098	Щиголева, Надежда Григорьевна, вдова поручика	98	69	11	85	110	54
	Итого по 3-му стану	2882	83	2072	85	4955	68
	4-го стана.						
2166	Волконскій, Петръ Николаевичъ, кн.	27	31	6	43	33	74
2187	Дупинъ-Барковская, Варвара Николаевна, дворянка	27	—	6	39	33	39

2223	Исаковъ, Валеріанъ, Павловичъ, поручикъ	65	40	7	83	73	23
2224	Исаковъ, Михаилъ Дмитріевичъ, кол. асес.	49	6	6	86	55	92
2239	Кишкиной, Елены Семеновны, жены кол. регистр. наслѣдники: Егоръ Андреевичъ, Клавдія, Зинаида, Ольга, Александра, Софья, Нина, Антонина, Вѣра и Михаилъ Егоровы	33	59	31	54	65	13
2283	Марковскій, Викторъ Павловичъ, статс. совѣтн.	36	89	4	41	41	30
2372	Перепелкина, Александра Матвѣевна, вдова купца	483	87	114	96	598	83
2406	Скобельцына, Марія Алексѣевна, вдова капитана	25	15	2	50	27	65
2416	Струкова, Фіона Егоровна, жена поручика	53	7	37	30	90	37
2440	Ушаковъ, Андрей Константиновичъ, поручикъ	96	86	56	73	153	59
2477	Шагаровы, Иванъ и Ѳемистоклъ Васильевичи, двор.	16 се 82	пт 27	лбря 7	уп 38	лачены 89	65
2481	Шатова, Анна Петровна, жена кол. регистр.	24	91	4	5	28	96
2409	Стахевичъ, Александра Ѳедоровна, жена врача	289	96	191	60	481	56
	Итого по 4-му стану	1295	34	477	98	1773	32
	Съ владѣльцевъ промышленныхъ заводовъ и заведеній.						
	1-го стана.						
2596	Зорина, Ильи Петровича, дворянина наслѣдники	86	71	66	53	153	24
2656	Клейнмихель, Петръ Владиміровичъ, графъ	302	36	174	83	477	19
2719	Попова, Александра Николаевича, дворянина наслѣдники . . .	16	43	26	20	42	65
2782	Суворовъ, Ѳедоръ Гавриловичъ, кр.	30	24	41	75	71	99
2853	Толмачевъ, Петръ Александровичъ, дворянинъ	13	21	14	4	27	25
	Итого по 1-му стану	448	95	323	35	772	30
	2-го стана.						
2861	Анненкова, Татьяна Михайловна, дворянка	44	83	8	36	53	19
2920	Бѣляевъ, Петръ Ефимовичъ, временный купецъ	95	74	13	15	108	89
2982	Дружининъ, Владиміръ Николаевичъ, купецъ	30	24	3	60	33	84
3036	Климовъ, Борисъ Ильичъ, мѣщан.	39	85	7	20	47	5

3289	Штейнбергъ, Вульфъ Даниловичъ, купецъ	29	89	5	40	35	29
3298	Янковичъ, Ѳедоръ Ѳедоровичъ, дворянинъ	30	98	5	79	36	77
	Итого по 2-му стану	271	53	43	50	315	3
	3-го стана.						
3347	Волковъ, Петръ Петровичъ, надворный совѣтникъ . . .	20	29	6	96	27	25
3352	Воробьевъ, Трофимъ Антоновичъ, крестьянинъ	18	62	15	20	33	82
3396	Заикинъ, Афанасій Ивановичъ, кр.	49	49	40	3	89	52
3445	Каменевъ, Павелъ Михайловичъ, дворянинъ	86	66	77	55	164	21
3446	Кудашевъ, Владиміръ Ивановичъ, князь	194	14	85	69	279	83
3450	Катюковъ, Дмитрій Павловичъ, кр.	49	46	49	21	98	67
3453	Липинскіе, Северинъ Петровичъ, капитанъ артиллеріи и жена его Ольга Антоновна . .	178	70	65	72	244	42
3491	Родіоновъ, Иванъ Терентьевичъ, временный купецъ . . .	39	86	7	20	47	6
3506	Сороколѣтовъ, Ефимъ Афиногеновичъ, крестьянинъ	25	81	27	29	53	10
3540	Шеховцовъ, Петръ Ивановичъ, прапорщикъ	129	47	42	99	172	46
3562	Воробьевъ, Андрей Ивановичъ, кр.	16	49	10	89	27	38
3580	Сороколѣтовъ, Елисѣй Софроновичъ, крестьянинъ . . .	12	97	14	6	27	3
3579	Сыромятниковъ, Григорій Афанасьевичъ, крестьянинъ . .	19	82	22	7	41	89
3581	Сибилевъ, Павелъ Самойловичъ, крестьянинъ	34	4	33	54	67	58
3585	Воробьевъ, Даніилъ Игнатовичъ, крестьянинъ	14	59	16	16	30	75
3590	Заикинъ, Иванъ Дмитріевичъ, кр..	11	84	16	96	28	80
	Итого по 3-му стана	902	25	531	52	1433	77
	4-го стана.						
3617	Богдановъ, Владиміръ Алексѣевичъ, кол. асессоръ	25	8	11	81	36	89
3752	Перепелкина, Александра Матвѣевна, вдова купца	537	88	96	48	634	36
3776	Степанова, Марія Николаевна, дворянка	65	66	15	62	81	28
3775	Степанова, Марія Николаевна, вдова кол. секретаря	29	53	7	20	36	73
3832	Чернышевы: Афанасій, Иванъ, Никита, Ѳедоръ и Василій Ѳомины и Максимъ Михайловъ, По-						

	лянскіе Николай Васильевъ и Филиппъ Михайловъ, крест.	21	17	7	50	28	67
	Итого по 4-му стану	679	32	138	61	817	93
	Всего съ частн. землевладѣл. и владѣльц. промыш. завод. и завед. — по 1-му стану	3217	81	1964	21	5182	2
	„ 2-му стану	1334	40	1058	36	2392	76
	„ 3-му стану	3785	8	2604	37	6389	45
	„ 4-му стану	1974	66	616	59	2591	25
	Итого	10311	95	6243	53	16555	48
	Съ недвижимыхъ имуществъ жителей города Курска.						
	1-й части.						
160	Волобуева, Екатерина Самойлова, вдова губ. секретаря	69	13	28	83	97	96
279	Каменевъ, Павелъ Михайловичъ, дворянинъ	51	84	21	84	73	68
397	Короткова, Александра Михайловна, купчиха	38	84	11	49	50	33
413	Титовъ, Алексѣй Николаевичъ, купецъ	108	84	36	60	145	44
414	Онъ же Титовъ	72	56	24	48	97	4
477	Чурпловъ, Николай Павловичъ, ст. совѣтникъ	196	99	82	44	279	43
692	Курское епархіальное вѣдомство	441	71	205	93	647	64
	Итого по 1-й части	979	91	411	61	1391	52
	2-й части.						
290	Аксентьевъ, Петръ Ѳедоровичъ, мѣщ.	51	85	21	84	73	69
395	Перепелкина, Александра Матвѣевна, вдова купца	163	26	19	56	182	82
520	Яковлевъ, Николай Петровичъ, мѣщ.	30	31	11	4	41	35
568	Титовъ, Иванъ Николаевичъ, купеческій сынъ	61	29	14	40	75	69
	Итого по 2-й части	306	71	66	84	373	55
	3-й части.						
98	Сыромятникова, Петра Петровича, купца наслѣдники	30	23	3	60	33	83
166	Ѳеоктистова, Марія Ивановна, дворянка	54	42	6	48	60	90
482	Курское городское общество въ пользованіи Павла Изотова Бартенева	34	57	14	64	49	21
512	Моисеева, Анна Петровна, дворянка	103	69	43	44	147	13
513	Котовская, Любовь Ивановна, мѣщ.	35	86	6	48	42	34
533	Лавровъ, Иванъ Васильевичъ, куп.	23	90	4	32	28	22

574	Холодова, Анастасія Ивановна, мѣщ.	25	74	9	9	34	83
627	Казенное вѣдомство—квартира начальника губерніи . . .	90	70	10	92	101	62
	Итого по 3-й части .	399	11	98	97	498	8
	4-й части.						
11	Офросимова, Марія Николаевна, дворянка	68	53	20	16	88	69
	Итого по 4-й части .	68	53	20	16	88	69
	Итого съ недвижимыхъ имуществъ	1754	26	597	58	2351	84
	А всего	12066	21	6841	11	18907	32

Подлинный за надлежащими подписями.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

17. Объ измѣненіи порядка распредѣленія между казною и земствомъ поступающихъ платежей поземельныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ.

Со времени введенія новаго закона 22 марта 1899 г. о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ, платежи земскихъ сборовъ поступали въ казначейство внѣ зависимости отъ случайныхъ причинъ, а въ опредѣленномъ размѣрѣ отчисленія изъ всѣхъ поступающихъ платежей. Но благодаря тому обстоятельству, что главная часть платежей, именно съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, вносится въ казначейство въ опредѣленные сроки, устанавливаемые, главнымъ образомъ, во второй половинѣ года, поступленіе платежей въ теченіе года происходило далеко неравномѣрно,—въ меньшемъ размѣрѣ въ 1-й половинѣ года и почти въ двойномъ размѣрѣ во 2-й. Обстоятельство это вызывало большое затрудненіе въ безостановочномъ удовлетвореніи смѣтныхъ земскихъ потребностей, въ устраненіе котораго очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1901 года было возбуждено передъ правительствомъ ходатайство объ измѣненіи существовавшаго порядка распредѣленія между казною и земствомъ поземельныхъ сборовъ въ томъ смыслѣ, чтобы земскія кассы не испытывали происходившихъ затрудненій при выполненіи смѣтныхъ расходовъ въ первое полугодіе смѣтнаго года. Измѣненіе это должно было выразиться въ томъ, чтобы земство Курской губерніи могло получить въ первомъ полугодіи изъ

назначенныхъ къ поступленію въ частные сроки этого полугодія платежей половинную часть всего земскаго оклада, и соотвѣтственно увеличенію перваго полугодія были бы уменьшены доли земскихъ сборовъ во второмъ полугодіи, дабы такимъ путемъ возмѣстить потери казны въ первые мѣсяцы года.

Настоящее ходатайство губернскаго земства правительствомъ было удовлетворено и г. Министромъ Финансовъ было предложено Курской казенной палатѣ сдѣлать новый расчетъ долей распредѣленія между казною и земствомъ поземельныхъ сборовъ въ желательномъ для земства смыслѣ, сообщить этотъ расчетъ на заключеніе всѣхъ уѣздныхъ управъ Курской губерніи и примѣнять новый порядокъ отчисленія платежей только съ согласія подлежащихъ управъ, если же согласія земствъ на это не послѣдуетъ, то распредѣленіе сборовъ должно производиться казначействами на общемъ основаніи.

Получивъ свѣдѣнія о такомъ распоряженіи г. Министра Финансовъ, Курская уѣздная земская управа по постановленію своему за 14-е февраля 1902 г. опредѣлила: 1) признать новое распредѣленіе поземельныхъ сборовъ между казною и земствомъ для Курскаго уѣзда вполнѣ удобнымъ и желательнымъ; 2) по полученіи отъ казенной палаты свѣдѣній о новомъ расчетѣ долей платежей, увѣдомить палату о согласіи Курской уѣздной управы на введеніе новаго порядка распредѣленія поземельныхъ сборовъ по Курскому уѣзду, и 3) объ установленіи новаго порядка и согласіи уѣздной управы на введеніе такового доложить очередному уѣздному земскому собранію.

При новомъ расчетѣ распредѣленія поземельныхъ сборовъ съ надѣльныхъ крестьянскихъ земель въ пользу уѣзднаго земства въ первой половинѣ 1902 года отчислялось 27% изъ каждаго поступленія въ казначейство, вмѣсто прежнихъ отчислявшихся въ 1901 году 13%, при чемъ при новомъ распредѣленіи платежей въ первой половинѣ 1902 года съ надѣльныхъ крестьянскихъ земель всего поступило уѣзднаго сбора—16041 руб., болѣе противъ поступившихъ съ тѣхъ же земель въ первой половинѣ 1901 г. (11862 р.) на 4179 руб.

Устранитъ ли совершенно новый порядокъ распредѣленія поземельныхъ сборовъ съ надѣльныхъ крестьянскихъ земель затрудненія земства при выполненіи текущихъ смѣтныхъ потребностей въ первой половинѣ года—уѣздная управа опредѣлить въ настоящее время затрудняется, такъ какъ порядокъ этотъ примѣнялся по Курскому уѣзду не полное полугодіе, а лишь только съ марта мѣсяца, но несомнѣнно, что порядокъ этотъ значительно облегчитъ земство въ правильномъ и безостановочномъ удовлетвореніи текущихъ земскихъ потребностей.

Докладывая объ этомъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа покорнѣйше проситъ состоявшееся по сему предмету постановленіе управы за 14-е февраля сего года утвердить.

Курскому XXXVIII очередному уѣздному земскому собранію 1902 г.

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 34

съ представленіемъ списка о сложеніи земскаго сбора оклада 1902 г., начисленнаго на землю и промышленныя заведенія въ уѣздѣ.

Представляя при семъ списокъ лицъ, съ земли и промышленныхъ заведеній коихъ по разнымъ причинамъ, объясненнымъ въ самомъ спискѣ, подлежитъ сложенію числящаяся по счетамъ управы недоимка уѣзднаго земскаго сбора въ количествѣ 183 руб. 52 коп. и пеня въ количествѣ 116 руб. 40 коп., а всего двѣсти девяносто девять рублей девяносто двѣ копейки, уѣздная земская управа на основаніи 122 ст. Устава о земскихъ повинностяхъ имѣетъ честь просить распоряженія уѣзднаго земскаго собранія объ исключеніи по книгѣ управы сказанной недоимки съ пенею, а равно и о сдѣланіи сообщенія губернской управѣ относительно исключенія недоимки съ пенею губернскаго земскаго сбора.

СПИСОКЪ

лицъ, съ земли и промышленныхъ заведеній коихъ подлежитъ къ сложенію уѣздный земскій сборъ недоимки съ пенею.

№№ по порядк.	№№ по окладной книгѣ.	Наименованіе владѣльцевъ земли и промышленныхъ заводовъ и заведеній.	Недоимки.		Пени.		Итого.		Объясненіе причинъ, по которымъ подкежитъ сложенію уѣздный земскій сборъ.
			р.	к.	р.	к.	р.	к.	
1	329	Малышева, Елизавета Федоровна, дворянка, въ д. Усть Галичій-Верхъ, съ земли 19 дес. . . .	17	42	3	48	20	90	Числившіяся за г-жею Малышевою 19 дес. земли изъ владѣнія Малышевой отошли при размежеваніи дачи Усть-Галичій Верхъ. Дознаніе пристава 1-го стана Курскаго уѣзда за 18 іюля 1901 г. и переписка его отъ 20 іюля 1902 г. за № 638, по вход. № 4335.
2	1629	Коноревъ, Никита Алексѣевичъ, крест., въ д. Старой Шума-							Земля съ 1896 г. числилась вдвойнѣ за Коноревымъ и другими лицами. Заявленіе крест.

		ковой, съ земли 7 д. 1680 саж. . . .	—	—	—	—	—	—	Алябьевыхъ съ приложеніемъ копій купчей крѣпости 25 октяб 1901 г., по вход. № 6398.
3	1123	Ткачева, Марія Иван., жена фельдфебеля, въ дачѣ д. Желяевой, съ земли 7 д 1811 саж. . . .	16	93	11	79	28	72	Числившейся за Ткачевою 7 д. 1811 саж. земли въ натурѣ во владѣніи не оказалось. Отношеніе Курскаго уѣзднаго полицейскаго управленія отъ 29 декабря 1901 г. за № 1702 съ перепискою, по вход. № 7598.
4	2596	Зорина, Ильи Петровича, дворян., наслѣдники, при д. Лубянкѣ съ 11/12 частей водяной мельницы о 2-хъ поставахъ, оцѣненной въ 1375 р. .	86	71	58	70	145	41	Водяная мельница наслѣдниковъ Зорина въ 1901 г. исключена по случаю разоренія и прекращенія работъ съ 1899 г. Дознаніе члена управы В. І. Болтенкова съ перепискою 1901 г., по вход. № 6393.
5	3490	Павловъ, Фирсъ Васильевичъ, крест., въ с. Черемошномъ, съ мелочной лавки, оцѣненной въ 167 р. .	2	—	—	24	2	24	Лавка исключена за прекращеніемъ торговли съ 1 января 1901 г. Донесеніе Чермошнянскаго волостного правленія отъ 12 декабря 1901 г. за № 1678, по вход. № 7383.
6	3764	Прокоповъ, Александръ Стефановъ, крест., въ с. Выш. Касиновѣ, съ вѣтряка оцѣнен. въ 200 р. .	2	38	—	24	2	62	Вѣтрякъ исключенъ, какъ числившійся съ 1900 г. вдвойнѣ. Удостовѣреніе Чаплыгинскаго волостного правленія отъ 12 декабря 1901 г. за № 948, по вход. № 7505.
7	2995	Жигулинъ, Михаилъ Нестеровъ, крест., въ д. Большой Долженковой, съ вѣтряка оцѣненнаго въ 250 р.	6	59	11	35	17	94	Вѣтрякъ уничтоженъ пожаромъ. Переписка пристава 2-го стана Курскаго уѣзда отъ 26 октября 1901 г. за № 1144, по вход. № 6518.
8	3299	Гончаровъ, Павелъ Ивановичъ, крест., въ д. Митрофановой, съ кузни, оцѣненной въ 83 руб.	3	64	5	3	8	67	Гончаровъ около 15 лѣтъ выбылъ въ Томскую губернію и кузня въ то время уничтожена. Переписка пристава 2-го стана Курскаго уѣзда отъ 26 октября 1901 г. за № 1147, по вход. № 6519.

9	3303	Тертишниковъ, Дмитрій Николаевичъ, кр., въ д. Половневой, съ вѣтряка, оцѣненнаго въ 200 руб. . . .	1	11	—	25	1	36	Вѣтрякъ проданъ на сносъ три года тому назадъ и самъ Тертишниковъ выбылъ въ Томскую губернію. Переписка пристава 2-го стана Курскаго уѣзда отъ 26 октября 1901 года за № 1148, по вход. № 6520.
10	3591	Петровъ, Романъ Козьмичъ, крест., въ дер. Шеховцовой, съ вѣтряка, оцѣненнаго въ 400 руб. . . .	6	41	11	88	18	29	Вѣтряка у Петрова не имѣется около 20 лѣтъ. Переписка пристава 3-го стана Курскаго уѣзда отъ 19 ноября 1901 г. за № 1064, по вход. № 6795.
11	3191	Сазоновъ, Иванъ Архиповичъ, крест., въ с. Черницынѣ, съ овчинной, оцѣненной въ 167 руб. . . .	1	99	—	12	2	11	Овчинная съ 1900 г. по книгамъ числилась вдвойнѣ за Сазоновымъ и др. Переписка пристава 2-го стана Курскаго уѣзда отъ 15 января 1902 г. за № 75, по вход. № 488/64.
12	3829	Чаплыгинъ, Иванъ Тимофеевичъ, крест., въ д. Алябьевой, съ лавки, оцѣненной въ 100 руб.	1	20	—	12	1	32	Лавка исключена за прекращеніемъ торговли въ 1899 г. Удостовѣреніе Чаплыгинскаго волостного правленія отъ 23 декабря 1901 года за № 2176, по вход № 699/85.
13	2868	Брежневъ, Наумъ Петровичъ, крест., въ д. Брежнев., съ двухъ крупорушекъ оцѣнен. въ 350 руб. . . .	2	12	—	6	2	18	Крупорушекъ у Брежнева не оказалось. Дознаніе и переписка пристава 2-го стана Курскаго уѣзда отъ 20 апрѣля сего года за № 295, по вход № 2663/260.
14	3566	Воробьевъ, Гурій Ефимовичъ, крест., въ селѣ Воробьевкѣ, съ вѣтряка, оцѣненнаго въ 200 руб. . . .	—	—	6	6	6	6	Вѣтряка у Воробьева не оказалось. Дознаніе и переписка пристава 3-го стана Курскаго уѣзда отъ 29 апрѣля 1902 г. за № 488, по вход. № 2820/280.
15	3700	Кобозевъ, Сергѣй Гавриловичъ, крест., въ д. Будановкѣ, съ кузни, оцѣненной въ 208 руб.	2	49	—	24	2	73	Кузня съ 1898 года находилась въ бездѣйствіи, а въ 1901 году сломана. Дознаніе и переписка пристава 4-го стана Курскаго уѣзда отъ 20 мая 1902 г. за № 690, по вход. № 3651/359.

16	2921	Бѣляевъ, Андрей Фирсовичъ, крест., въ слоб. Ямской, съ бакалейной лавки, пивной лавки и магазина швейн. машинъ, оцѣненныхъ въ 2499 р.	17	23	2	36	19	59	Торговля прекращена въ лавкахъ съ 1 іюля 1900 г., а въ магазинѣ съ 30 декабря 1900 г. Удостовѣреніе полицейск. надзирателя сл. Ямской г. Курска отъ 2 мая и переписка его же отъ 28 іюня 1901 г. за № 1541, по вход. №№ 2632 и 3806 и прошеніе Бѣляева 5 августа 1902 г., по вход. № 5388/512.
17	1100	Дурневъ, Степанъ Гавриловичъ, въ гор. Курскѣ, съ лавки оцѣненной въ 100 руб.	2	86	1	23	4	9	Лавки у Дурнева не существуетъ. Переписка пристава 3-й части гор. Курска отъ 13 августа 1902 года за № 1100, по вход. № 5542/540.
18	1084	Попова, Прасковья Васильевна, кр., въ г. Курскѣ, съ лавки, оцѣненной въ 10 р.	1	15	—	48	1	63	Лавки у Поповой не существуетъ. Отношеніе пристава 3-й части гор. Курска отъ 14 августа 1902 года за № 1084, по вход. № 5680/545.
19	1085	Аксеновъ, Иванъ Семеновичъ, солдатъ, въ г. Курскѣ, съ лавки, оцѣнен. въ 50 р.	1	44	—	36	1	80	Лавки у Аксенова не существуетъ. Отношеніе пристава 3-й части гор. Курска отъ 14 августа 1902 г. за № 1085, по вход. № 5681/546.
20	431	Нижне-Медвѣдицкое общество бывш. государствен. крестьянъ, съ земли 215 десят. 2160 саж. . . .	1	—	—	—	1	—	Одинъ рубль за обществомъ показанъ въ недоимкѣ ошибочно при подсчетѣ окладной книги за 1901 годъ.
		Итого . .	183	52	116	40	299	92	

Курскому XXXVIII очередному уѣздному земскому собранію 1902 г.

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ № 35

съ представленіемъ списка о сложеніи неправильно начисленнаго земскаго сбора на землю и промышл. заведенія въ уѣздѣ.

Представляя при семъ списокъ лицъ, съ земли и промышленныхъ заведеній коихъ по разнымъ причинамъ, объясненнымъ въ самомъ спискѣ, подлежитъ къ сложенію числящійся по счетамъ управы окладъ уѣзднаго земскаго сбора на 1902 годъ въ количествѣ двадцати двухъ рублей тридцати пяти коп., уѣздная земская управа имѣетъ честь проситъ распоряженія уѣзднаго земскаго собранія на исключеніе по книгѣ управы сказанной суммы, а равно и на сдѣланіе сообщенія губернской управѣ относительно исключенія оклада 1902 г. губернскаго земскаго сбора.

СПИСОКЪ

лицъ, съ земли и промышленныхъ заведеній коихъ подлежитъ къ сложенію уѣздный земскій сборъ оклада сего 1902 года.

		Наименованіе владѣльцевъ земли и промышленныхъ заводовъ и заведеній.	Сумма.		Объясненіе причинъ, по которымъ подлежитъ сложенію уѣздный земскій сборъ.
			руб.	к.	
1	1123	Ткачева, Марія Ивановна, жена фельдфебеля, въ дачѣ дер. Желяевой, съ земли 7 дес. 1811 саж. .	2	--	Числившейся за Ткачевою 7 дес. 1811 с. земли въ натурѣ во владѣніи не оказалось. Отношеніе Курскаго уѣзднаго полицейск. управленія отъ 29 декабря 1901 г. за № 1702 съ перепискою по вход. № 7598.
2	839	Еськова, Ивана Васильевича, коллежск. асессора			Числившейся за наслѣдниками г. Еськова 970 с.

		наслѣдники. въ д. Митрофановой, Трикиной и Долженковой, съ земли 970 с.	—	10	земли въ натурѣ во владѣніи не оказалось. Переписка пристава 2-го стана Курскаго уѣзда отъ 31 марта 1902 года за № 294, по вх. № 2280/234.
3	2995	Жигулинъ, Михаилъ Нестеровъ, крест., въ дер. Большой-Долженковой, съ вѣтряка, оцѣн. въ 250 р.	1	51	Вѣтрякъ уничтоженъ пожаромъ. Переписка пристава 2-го стана Курскаго уѣзда отъ 26 окт. 1901 г. за № 1144, по вх. № 6518.
4	3469	Михалевскій, Федоръ Ильичъ крест., въ селѣ Чермошномъ, съ вѣтряка, оцѣн. въ 200 р. . .	1	28	Вѣтрякъ въ 1901 году сломанъ. Удостовѣреніе Чермошнянскаго волостного правленія отъ 17 марта 1902 г. за № 408, по вх. № 1861/198.
5	3012	Іевлева, Пелагея Ивановна, мѣщанка, въ сл. Казацкой, съ лавки, оцѣнен. въ 250 руб. . . .	1	60	Торговля въ лавкѣ прекращена съ 1 янв. 1902 г. Удостовѣреніе Казацкаго волостного правленія отъ марта 1902 г. за № 783, по вх. № 2076/211.
6	2938	Вѣтровъ, Петръ Павловичъ, крест., въ сл. Ямской, съ лавки, оцѣнен. въ 1000 руб. . .	6	41	Торговля въ лавкѣ прекращена съ 1 янв. 1902 г. Удостовѣреніе Ямского волостного правленія отъ 5 апрѣля 1902 года за № 485, по вх. № 2404/245.
7	2868	Брежневъ, Наумъ Петровъ, крест., въ д. Брежневой, съ двухъ крупорушекъ, оцѣнен. въ 350 р.	2	24	Крупорушекъ у Брежнева не оказалось. Дознаніе пристава 2-го стана Курскаго уѣзда отъ 20 апрѣля 1902 г. за № 295, по вх. № 2663/260.
8	3700	Кобозевъ, Сергѣй Гавриловъ, крест., въ д. Бу-			Кузня съ 1898 г. находилась въ бездѣйствіи,

		дановкѣ, съ кузни, оцѣнен. въ 208 руб.	1	33	а въ 1901 году сломана. Дознаніе пристава 4-го стана Курскаго уѣзда отъ 20 мая 1902 г. за № 690, по вх. № 3651/359.
9	3007	Захаровъ, Никаноръ Яковлевъ, Агарковъ, Павелъ Ивановъ, и Симоненковы: Фролъ и Родіонъ Игнатовы и Яковъ Васильевъ, крест., въ селѣ Дьяконовѣ, съ парома, оцѣненнаго въ 417 руб. .	2	67	Паромъ уничтоженъ.— Удостовѣреніе Дьяконовскаго волостного правленія отъ 19 мая 1902 г. за № 1356, по вход. № 3655/363.
10	3006	Захаровъ, Гавріилъ Игнатовъ, Ковалевъ, Семенъ Григорьевъ, Бѣлугинъ, Андрей Ивановъ, и Плохихъ, Никаноръ Андреевъ, кр., въ селѣ 1-мъ Дьяконовѣ, съ парома, оцѣнен. въ 417 руб.	2	67	Паромъ уничтоженъ. Удостовѣреніе Дьяконовскаго волостного правленія отъ 19 мая 1902 г. за № 1355, по вход. № 3656/364.
11	2947	Гостевъ, Никита Михайловъ, кр. въ д. Гостевой, съ овчинной, оцѣнен. въ 83 руб.	—	54	Овчинная около 5 лѣтъ не производитъ работъ. Переписка пристава 2-го стана Курскаго уѣзда отъ 14 іюля 1902 г. за № 1118 по вх. № 4845/466.
		Итого . .	22	35	

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

70. О сложеніи безнадежной къ поступленію недоимки земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ Курскаго уѣзда.

Очередное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 30 сентября прошлаго 1901 г. по докладу управы о разборѣ недоимки земскихъ сборовъ, числящихся на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ, и о сложеніи съ этихъ земель недоимокъ безнадежныхъ, постановило: „недоимки сложить и согласно докладу управы поручить комиссіи разсмотрѣть данныя на предметъ сложенія недоимокъ, поступившихъ въ управу послѣ 10 сентября сего года. Относительно недоимокъ губернскаго земскаго сбора довести до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія“

Во исполненіе этого постановленія собранія управою 4 ч. сего сентября было собрано совѣщаніе для разсмотрѣнія списковъ недоимщиковъ, поступившихъ послѣ 10 сентября прошлаго 1901 года: по Колоденской, Чаплыгинской, Каменевской, Муравлевской, Старковской и Троицкой волостямъ. Въ совѣщаніи, какъ и въ прошломъ году, участвовали гг. земскіе начальники, по участкамъ коихъ были представлены недоимочные списки, податной инспекторъ Курскаго уѣзда и волостные старшины недоимочныхъ волостей. Въ совѣщаніи были прочитаны списки лицъ, за коими числится недоимка земскихъ сборовъ и на основаніи объясненій, данныхъ совѣщанію подлежащими волостными старшинами относительно положенія каждаго недоимщика, совѣщаніемъ была опредѣлена сумма неблагонадежной недоимки, подлежащей сложенію съ каждаго домохозяина, а равно и сумма, которая можетъ быть въ теченіе нѣкотораго времени взыскана. По сдѣланному подсчету совѣщаніемъ предположено къ сложенію безнадежной недоимки, а именно: по Колоденской волости губернскаго сбора 492 р. 71 к., по Чаплыгинской волости губернскаго сбора 1150 р. 42 к., по Каменевской волости губернскаго сбора 2066 р. 25 к., по Муравлевской волости уѣзднаго сбора 416 р. 27 к. и губернскаго сбора 1272 р. 52 к., по Троицкой волости уѣзднаго сбора 3 р. 56 к. и губернскаго сбора 19 р. 67 к. и по Старковской волости губернскаго сбора 322 р. 16 к. итого уѣзднаго сбора 419 р. 83 к. и губернскаго сбора 5323 р. 73 к., а всего пять тысячъ семьсотъ сорокъ три руб. пятьдесятъ шесть коп.

Докладывая объ этому уѣздному земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить, признанную совѣщаніемъ неблагонадежной къ поступленію недоимку уѣзднаго земскаго сбора 419 р. 83 к. со счетовъ поступленія сложить, о сложеніи же таковой же недоимки губернскаго сбора въ размѣрѣ 5323 р. 73 к. просить губернское земское собраніе.

Курскому XXXVIII очередному уѣздному земскому собранію

Курскаго уѣзднаго земскаго врачебнаго совѣта

ДОКЛАДЪ № 36

о медицинской части въ Курскомъ уѣздѣ за 1901 г.

I. Обзоръ раздѣленія уѣзда на медицинскіе участки.

Курскій уѣздъ, занимая площадь въ 2917 кв. верстъ, съ населеніемъ свыше 173000 душъ обоего пола, въ медицинскомъ отношеніи раздѣленъ на 6 врачебныхъ участковъ, кромѣ того, часть его (части волостей: Рышковской, Рождественской и Спасская) входятъ въ составъ губернскаго Медвянскаго межъуѣзднаго участка.

Составъ участковъ слѣдующій:

1. *Городской участокъ* состоитъ изъ 41 сел. 7 волостей: Стрѣлецкой, Казацкой, Ямской, части Рышковской, Каменевской, Троицкой и Чаплыгинской съ населеніемъ въ 30 тыс. душъ. Наибольшій радіусъ участка 14 вер.—2 селенія, Врачебный пунктъ расположенъ въ г. Курскѣ, въ каменномъ домѣ, въ которомъ помѣщается и больница на 10 кроватей. Участкомъ завѣдуютъ два врача, въ распоряженіи которыхъ находятся 4 фельдшера и акушерка-фельдшерица.

При лѣчебницѣ находится аптека, изъ которой отпускаются безплатно лѣкарства по рецептамъ занимающихся въ лѣчебницѣ врачей и снабжаются также лѣкарствами остальные участки уѣзда. Въ аптекѣ работаютъ фельдшера подъ наблюденіемъ и руководствомъ управляющаго аптекой провизора. Кромѣ двухъ участковыхъ врачей и врача—замѣстителя, въ лѣчебницѣ ежедневно производитъ амбулаторный пріемъ больныхъ глазными болѣзнями приглашенный земствомъ врачъ-окулистъ, а женскими болѣзнями два раза въ недѣлю занимался безвозмездно одинъ изъ вольнопрактикующихъ врачей гор. Курска д-ръ медицины Г. Н. Егоровъ.

2. *Дьяконовскій уч.* состоитъ изъ 40 селеній трехъ волостей: всей Дьяконовской волости (30 сел.), части Рышковской (6 селеній) и части Старковской (4 сел.) съ числомъ жителей въ 23814 душъ обоего пола. Наибольшій радіусъ участка 18—20 верстъ. Врачебный пунктъ расположенъ въ с. Дьяконовѣ, въ наемномъ домѣ. Сообщеніе съ амбулаторіей повсемѣстно удобно, за исключеніемъ 4 деревень, именно: Ваниной, Липиной, Авдѣевой и Сорокиной, которыя во время разлива рѣки Сейма бываютъ недѣли на 2—3 разобщены съ амбулаторіей. Почти все населеніе участка разсѣяно вдоль рѣки Сейма (23 сел.) преимущественно на лѣвомъ берегу ея. Медицинскій персоналъ участка состоитъ изъ врача, фельдшера и акушерки.

3. *Малаховскій уч.* самый обширный, какъ по числу жителей, такъ и по протяженію, имъ занимаемому, состоитъ изъ 54 селеній 4 волостей: Каменевской, Долговской, Чаплыгинской и Троицкой съ населеніемъ около 39 тыс. душъ обоего пола. Амбулаторія помѣщается близъ деревни Малаховой въ земскомъ деревянномъ, обложенномъ кирпичемъ, домѣ, гдѣ имѣется и больничка на 4 кровати. Наибольшій радіусъ участка 24 версты.

4. *Сеймскій участокъ*, въ составъ котораго входятъ 41 селеніе трехъ волостей: Троицкой (21 сел.), Муравлевской (12 с.) и Колоденской (8 сел.), съ населеніемъ въ 20 т. душъ обоего пола, расположенныхъ въ долинѣ рѣкъ Сейма, Рати и Млодати, по берегамъ которыхъ и разбросано большинство селеній. Обиліе рѣкъ въ участкѣ часто служитъ во время весеннихъ разливовъ препятствіемъ для сообщенія жителей участка съ амбулаторіей, помѣщающейся въ с. Кувшинномъ, Муравлевской волости, въ частномъ домѣ. Наибольшій радіусъ участка 18 вер. (4 селенія). Медицинскій персоналъ участка: врачъ, фельдшерица-акушерка и фельдшеръ.

5. *Лубянскій участокъ* состоитъ изъ 45 сел.: Рождественской волости (23 сел.), Чермошнянской (11 сел.), Колоденской (2 с.), Муравлевской (4 сел.), Рышковской (5 сел.), съ населеніемъ въ 23180 душъ. Амбулаторія помѣщается въ с. Лубянкѣ, въ наемномъ домѣ. Наибольшій радіусъ участка 22 вер. (2 с.)- Персоналъ участка врачъ фельдшерица-акушерка и фельдшеръ.

6. *Старковскій участокъ* состоитъ изъ 48 сел. Старковской и Чаплыгинской волостей съ населеніемъ 17196 душъ обоего пола. Нахожденіе амбулаторіи въ д. Брежневой, далеко не центральной, побудило земское собраніе сдѣлать постановленіе о перенесеніи ея въ болѣе центральный пунктъ—въ сельцо Дмитріевское. Съ переводомъ въ 1901 г. врачебнаго пункта на новое мѣсто измѣнилось разстояніе отъ селеній: одни приблизились къ амбулаторіи, а другія отошли дальше.

Слѣдующая таблица даетъ наглядное представленіе объ этомъ:

Амбулаторія въ д. Брежневой до 1901 г.	Амбулаторія въ сел. Дмитріевскомъ съ 15 янв. 1901 г.
Въ поясѣ 0—5 в. отстояло 8 с. съ 2040 ж.—11,9% общаго числа жителей.	11 сел. съ 3146 ж., 18,4%.
Въ поясѣ 5—10 в. отстояло 10 сел. съ 4054 ж. обоего пола, 23,7%.	12 сел. съ 4110 жит., 24%.
Въ поясѣ 10—15 отстояло 23 с. съ 7695 ж., 45%.	11 сел. 2873 ж., 16,8.
Въ поясѣ 15—20 в. отстояло 4 сел. съ 2501 ж., 14,6%.	5 сел. съ 2849 ж., 16,6%.
Въ поясѣ 20—25 в. отстояло 3 сел. съ 806 ж., 4,7%.	9 сел. съ 4118 ж., 24%.

Въ 15 в. разстоянія отъ Брежневой отстояло 41 с. съ 13789 ж. обоего пола, что составляетъ 80,6% общаго числа жителей.

Въ 15 в. разстояніи отъ Дмитріевской амбулаторіи расположено 34 селен. съ 10129 ж. обоего пола, что составляетъ 59,2%.

Наибольшій радіусъ участка 25 верстъ.

Персоналъ участка: врачъ, фельдшеръ и акушерка-фельдшерица.

Дѣятельность врачебнаго персонала въ истекшемъ году, какъ и въ предшествовавшіе, состояла въ пріемѣ приходящихъ больныхъ, въ борьбѣ съ эпидеміями, посѣщеніи трудно-больныхъ на дому, оказаніи акушерской помощи, привитіи дѣтямъ оспы, осмотрѣ школъ и учащихся, въ наблюденіи за содержаніемъ подкидышей, взятыхъ на воспитаніе крестьянами Курскаго уѣзда, въ устройствѣ пріютовъ-яслей и веденіи народныхъ чтеній.

II Пріемъ больныхъ.

Число больныхъ, принятыхъ всѣми врачами въ уѣздѣ (не включая больныхъ, принятыхъ врачемъ Медвянскаго межъуѣзднаго участ.), въ истекшемъ 1901 году равнялось 56535, сдѣлавшихъ 85393 посѣщенія; прибавивъ сюда цыфру больныхъ принятыхъ врачемъ-окулистомъ 2200, сдѣлавшихъ 6203 посѣщ., мы получимъ цыфру всѣхъ принятыхъ больныхъ за годъ 58735 и посѣщ. 91596. Въ прошломъ году больныхъ было 58504 и число посѣщ. 91465, въ 99 году 55928, число посѣщен. 88389.

По участкамъ количество больныхъ распредѣляется такъ:

Въ городскомъ участкѣ принято двумя врачами 16036, сдѣлавшихъ 26405 посѣщ; кромѣ того, врачемъ-окулистомъ принято 2200 бол. и 6203 посѣщ. А всего въ участкѣ принято 18236 бол., сдѣлавшихъ 32608 посѣщ. (Въ предшествовавшемъ году принято 19242 б., сдѣлавшихъ 35597 посѣщ., въ 99 г. 17708 бол. и 34113 посѣщ.)

Въ Малаховскомъ участкѣ 9818 б., сдѣлавшихъ 13312 посѣщ. (Въ предшествовавшемъ году 10207 бол., сдѣлавшихъ 13898 пос., въ 99 году 9577, посѣщ. 14296).

Въ *Дьяконовскомъ участ.* 10639 бол., сдѣлавшихъ 13211. пос. (Въ предшествовавшемъ году 8937 б, сдѣлавшихъ 13081, въ 99 г. 8876 бол. 12019 посѣщ.).

Въ *Лубянскомъ участкѣ* 7178 б., сдѣлавшихъ 13211 посѣщ.

(Въ предшествовавшемъ году 6747 б, сдѣлав. 10041 посѣщ., въ 99 г. 7231 б. и 10759 посѣщ.).

Въ *Сеймскомъ участкѣ* 7117 б., сдѣлавшихъ 10618 посѣщ.

(Въ предшествовавшемъ году 7383 б., сдѣлавшихъ 10975 пос, въ 99 году 6738 б. и 9557 посѣщ.).

Въ *Старковскомъ участкѣ* 5727 б., сдѣлавшихъ 9860 посѣщ.

(Въ предшествовавшемъ году 4986 б., сдѣлавшихъ 7873 посѣщ., въ 99 году 4998 б. и 7645 посѣщ.).

Распред. больн. по мѣсяцамъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

МѢСЯЦЫ.	Городской.		Дьяконов.		Лубянскій		Сеймскій.		Малахов.		Старков.		Всего.	
	Больн.	Посѣщ.	Больн.	Посѣщ.	Больн.	Посѣщ.	Больн.	Посѣщ.	Больн.	Посѣщ.	Больн.	Посѣщ.	Больн.	Посѣщ.
Январь	1545	2672	932	1297	572	1081	624	1017	840	1239	594	710	5107	8016
Февраль	1167	2134	667	984	493	881	546	853	762	1064	531	753	4166	6669
Мартъ	1223	2336	639	949	343	680	422	614	705	1034	375	643	3707	6256
Апрѣль	1130	1933	848	1046	588	969	561	784	735	1056	482	733	4344	6521
Май	1490	2338	805	1073	625	979	695	1050	950	1272	498	820	5063	7532
Іюнь	1862	2713	975	1346	803	1243	769	1198	1162	1540	642	1110	6213	9150
Іюль	1496	2461	964	1236	697	1114	734	1101	882	1148	525	967	5298	8127
Августъ	740	832	767	1087	680	1109	649	967	865	1122	409	775	4110	5892
Сентябрь	1135	1820	—	1053	584	1005	575	804	648	952	367	743	—	6377
Октябрь	1637	2711	—	1153	608	1010	555	852	777	1037	452	890	—	7653
Ноябрь	1294	2263	829	1121	588	962	582	820	746	990	379	795	4418	6958
Декабрь	1317	2192	673	866	597	947	405	558	733	881	473	921	4198	6365

Чтобы дать понятіе о доступности врачебной помощи для населенія, расположимъ общее число больныхъ въ отчетномъ году по волостямъ:

	Городской.		Малаховск.		Дьяконовск.		Сеймскій.		Старков		Лубянскій.		ВСЕГО.		Общее число жителей.	% числа больн. къ жит. въ 1901 г.	% числа больн. къ жит. въ 1900 г.	Разница между 1901 и 1900 г. въ %.
	больн.	посѣщ.	больн.	посѣщ.	больн.	посѣщ.	больн	посѣщ.	больн.	посѣщ.	больн.	посѣщ.	больн.	посѣщ.				
Г. Курскъ	7372	13647	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7372	13647	52452	14%	12,4%	+1,6%
Вол: Стрѣлецкая . . .	1434	2521	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1434	2521	4072	35,2%	37%	—1,8%
Казацкая . . .	1570	2718	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1570	2718	6096	25,5%	27,4%	—1,9%
Ямская	1273	2173	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1273	2173	5778	22%	23,7%	—1,7%
Рышковская . . .	1886	2592	—	—	110	143	—	—	—	—	407	814	2403	3549	9026	26,6%	28%	—1,4%
Старковская . . .	385	400	—	—	762	998	—	—	5530	9588	—	—	6677	10986	14372	46,4%	42%	+4,4%
Каменевская . . .	288	342	4048	5612	—	—	—	—	—	—	—	—	4336	5954	10263	41,2%	44%	—2,8%
Троицкая . . .	498	531	560	7115	—	—	2427	3471	—	—	—	—	3485	4717	11791	29,5%	35%	—5,5%
Чаплыгинская . . .	303	330	618	746	—	—	—	—	17	22	—	—	938	1098	9439	10%	16%	—6%
Муравлевская . .	72	82	—	—	—	—	2826	4260	—	—	628	1415	3526	5757	9497	36%	37%	—1%
Долговская . . .	122	152	4572	6201	—	—	—	—	—	—	—	—	4694	6353	13539	34,3%	36%	—1,7%
Рождественская . .	100	120	—	—	—	—	—	—	—	—	4616	7012	4716	7132	13691	?	42%	?
Спасская	43	52	—	—	40	63	—	—	—	—	—	—	83	115	7762	?	13,5%	?
Дьяконовская . . .	159	180	—	—	9678	11938	—	—	—	—	—	—	9837	12118	16150	60,9%	50%	+10,9%
Чермошнянская . .	11	17	—	—	—	—	—	—	—	—	921	1652	932	1669	5058	18%	23%	—5%
Колоденская . . .	164	181	—	—	—	—	1822	2824	—	—	522	1001	2509	4006	4998	55,7%	50%	+5,7%
Друг. губ. и уѣздовъ . .	354	367	20	38	69	69	42	63	180	250	83	93	748	880	—	—	—	—
Всего . .	16036	26405	9818	13312	10659	13211	7117	10618	5727	9860	7178	11987	56535	85395	—	?	34,5%	—

Изъ этой таблицы видно, что волости Дьяконовская, Колоденская, Каменевская, Рождественская и Старковская, т. е. тѣ, въ районѣ которыхъ мѣстожительство врача, наиболѣе пользовались врачебной помощью. Здѣсь изъ общаго числа населенія пользовалось врачеб. помощью отъ 30 до 60,9%. Наименѣе обезпеченными врачебною помощью оказываются волости Спасская и Чаплыгинская (10%), т. е. тѣ, которыя давно озабочивали земство и которыя въ настоящее время, какъ увидимъ ниже, уже обезпечены врачебною помощью. Даже самый большой % по Дьяконовской волости (60,9%) не есть истинный показатель болѣзненности населенія, такъ какъ изъ отчетовъ земскихъ врачей видно, что въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ живутъ врачи, гдѣ, слѣдовательно, есть возможность всѣмъ пользоваться врачебною помощью, заболѣваемость достигаетъ 100% и даже болѣе, т. е. каждый житель бываетъ боленъ одинъ разъ въ годъ и нуждается въ оказаніи ему врачеб. пособія.

Ш. Обзоръ заболѣваемости по роду болѣзней.

Изъ общаго числа больныхъ, принятыхъ врачами за 1901 годъ (56535), на наиболѣе важную, группу эпидемическихъ заболѣваній падаетъ 5462 б., или 9,66% (умерло 123).

Предшествовавшій годъ далъ 4678 или 7%, а 1899 годъ 9%, Слѣдовательно, за послѣднее трехлѣтіе отчетный годъ надо считать за. наименѣе благопріятнымъ по отношенію къ острымъ эпидемическимъ заболѣваніямъ. Такой высокій % получился благодаря довольно значительному числу больныхъ корью и коклюшемъ, а также острымъ сочленовнымъ ревматизмомъ. Для болѣе нагляднаго разсмотрѣнія этихъ больныхъ размѣстимъ ихъ по врачебнымъ участ. въ слѣдующей таблицѣ.

УЧАСТКИ.		Оспа вѣтряная.	Скарлатина.	Крупъ.	Дифтеритъ.	Коклюшъ.	Гриппъ (инфлюен.)	Корь.	Тифъ брюшной.	Тифъ сыпной.	Тифъ неопред.	Кровавый поносъ.	Заушница.	Рожа.	Гнойный конъюнкт.	Сибирская язва.	Сифилисъ I.	„ II.	„ III.	Бугорчатка.	Крупозная пневм.	Острый сочл. ревм.	Септицемія родил.	Др. венерич. болѣв.	Всего.	Число бол. въ уч.	% отнош. къ числу больн. въ уч.	Число жит. въ уч.	% отнош. къ числу жит. въ участ
Городсв.	лѣчил.	8	95	—	60	145	497	55	24	—	5	76	13	22	—	—	1	63	115	105	—	108	—	118	1510	16036	9,41%	30000	5,33%
	умерло	—	13	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16				
Дьяконов.	лѣчил.	—	11	5	10	5	17	14	4	1	68	36	84	20	7	—	—	91	91	8	—	43	—	10	525	10659	4,93%	23814	2,2%
	умерло	—	3	1	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6				
Сеймскій	лѣчил	9	6	8	56	87	179	1	37	—	—	44	29	21	55	6	1	51	39	26	38	200	—	7	899	7117	12,63%	20000	4,49%
	умерло	—	—	2	8	—	—	—	4	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3	—	—	—	18				
Лубянсв.	лѣчил.	3	36	14	27	80	6	20	34	—	—	4	5	1	—	—	—	94	35	7	1	296	—	—	663	7178	9,23%	30000	2,21%
	умерло	—	7	5	2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15				
Малахов	лѣчил.	—	13	3	59	394	139	95	8	1	—	—	23	14	—	1	—	154	20	25	41	160	—	19	1169	9818	11,9%	38638	—
	умерло	—	4	—	9	10	3	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	4	—	—	—	49				
Старков.	лѣчил.	—	28	—	11	53	19	7	30	—	—	73	2	22	96	3	—	50	33	34	27	134	2	—	696	5727	12,15%	20101	3,46%
	умерло	—	10	—	3	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	19				
ВСЕГО.	лѣчил	20	189	30	222	764	129	192	137	2	73	233	156	100	158	10	2	503	333	205	107	941	2	154	5462				
	умерло	—	37	8	24	10	3	9	11	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	9	9	—	1	—	123				

Изъ этой таблицы видно, что наибольшее число эпидемическихъ заболѣваній падаетъ на городской участокъ, именно 1510. Къ общему числу всѣхъ больныхъ, принятыхъ въ участкѣ, эта цыфра составитъ 9,41%. Затѣмъ слѣдуетъ Малаховскій—1169 или 11,9 всѣхъ больныхъ въ участкѣ. Далѣе слѣдуетъ Сеймскій, давшій 899 больныхъ, Старковскій 696, Лубянскій 663 и Дьяконовскій 525, % котораго какъ къ числу больныхъ (4,93), такъ и къ числу жителей въ участкѣ является наименьшимъ.

Разсматривая эту таблицу по болѣзнямъ, мы видимъ, что натуральной оспы въ отчетномъ году не было; вѣтряной оспы было всего 20 случаевъ, а именно въ Сеймскомъ 9, въ городскомъ 8 и Лубянскомъ 3.

Скарлатиной болѣло 189 чел. Въ городскомъ участкѣ было 95 случаевъ, изъ которыхъ 65 приходится на Лебяжье, гдѣ болѣзнь приняла эпидемическій характеръ. Наблюдалась она въ маѣ (31 с.) въ іюнѣ (34). На время эпидеміи здѣсь былъ помѣщенъ фельдшеръ подъ наблюденіемъ врача. Изъ 65 больныхъ умерло 11, или 17%. Въ другихъ селахъ болѣзнь встрѣчалась въ видѣ единичныхъ заболѣваній. Далѣе по числу заболѣваній въ нисходящемъ порядкѣ слѣдуютъ: Лубянскій уч. (36), Старковскій (28), Малаховскій (13), Дьяконовскій (11) и, наконецъ, Сеймскій (6).

Въ Лубянскомъ участкѣ болѣзнь наблюдалась въ видѣ эпидеміи въ хуторѣ Безлѣсномъ осенью и зимою и была занесена сюда изъ д. Толмачевой (город. участокъ) Смертность отъ скарлатины равнялась 20%.

Въ Старковскомъ участкѣ не было скарлатины съ апрѣля по сентябрь; въ остальные мѣсяцы наблюдалась. Эпидемическій характеръ болѣзнь приняла въ д Гостевой (январь, февраль) и въ селѣ Большомъ Долженковѣ (сентябрь, октябрь). Въ 7 селеніяхъ было 28 больныхъ, % смертности 35,7%. Въ остальныхъ участкахъ болѣзнь имѣла спорадическій характеръ. Дифтеритъ далъ 222 больныхъ, изъ которыхъ 24 умерло или 10,8%. Такой ничтожный процентъ объясняется способомъ лѣченія, т. е. антидифтеритной сывороткой, которая вполнѣ завоевала довѣріе населенія. Теперь любовь и вѣра въ сывороточное лѣченіе доходятъ до того, что иногда просятъ прививать сыворотку при болѣзняхъ, ничего общаго съ дифтеритомъ не имѣющихъ, и трудно бываетъ разубѣдить, что въ данномъ случаѣ сыворотка никакой пользы принести не можетъ. По числу заболѣваній участки располагаются такъ: городской (60 б., ум. 2). Малаховскій (59 б., 9 ум.), Сеймскій

(55 б., ум. 8), Лубянскій (27 б., 2 ум), Старковскій (11 б., 3 умерло), Дьяконовскій (10 б.).

Въ городскомъ участкѣ по мѣсту жительства больные распредѣляются такъ: Курскъ 27, Стрѣлецкая 8, Казацкая 8, Сапогово 6, Ямская, Зорино, Голубицкое по 1.

Въ Малаховскомъ участкѣ дифтеритъ наблюдался въ 24 сел. въ формѣ единичныхъ заболѣваній. Наибольшее число заболѣваній дали хут. Гремячій и Коренная Пустынь (по 4 случая).

Въ Лубянскомъ участкѣ дифтеритъ далъ 27 заболѣваній, изъ которыхъ 2 умерло, или 7,4%. Наибольшее число заболѣваній падаетъ на д. Нижній Дубовецъ—9 изъ которыхъ 1 умеръ. Антидифтеритной сыворотки во всемъ уѣздѣ истрачено 266 фл. изъ которыхъ 235 съ лѣчебной цѣлью, а 31 флаконъ съ профилактическою.

Крупъ наблюдался въ 4 участкахъ уѣзда. Въ Лубянскомъ было 14 заболѣваній съ 5 смертн. случаями, въ Сеймскомъ 8 съ 2 смертн. случаями, въ Дьяконовскомъ 5 съ 1 умершимъ и въ Малаховскомъ 3 заболѣванія.

Корь. Всѣхъ больныхъ корью было 192, изъ которыхъ 95 приходится на Малаховскій участокъ, гдѣ эпидемія была въ х. Гремячемъ; 55—на городской, изъ которыхъ почти половина приходится на Курскъ. Смертныхъ случаевъ отъ кори было 9—всѣ отъ осложненій.

Коклюшъ наблюдался во всемъ уѣздѣ, принявъ форму эпидеміи въ Малаховскомъ участкѣ въ д. Новой Слободкѣ. По участкамъ больные распредѣляются такъ: въ Малаховскомъ—391; эпидемія здѣсь была и въ 1900 г., но число заболѣваній было значительно меньше, а именно 154. Въ городскомъ участкѣ—145, въ Сеймскомъ 187, въ Лубянскомъ 80, въ Старковскомъ 53. Дьяконовскій участокъ находится въ наилучшихъ условіяхъ и далъ всего только 5 заболѣваній. Умерло отъ коклюша 10 человѣкъ.

Гриппъ отмѣченъ во всѣхъ участкахъ, но число заболѣваній почти вдвое меньше противъ прошлаго года. Наиболѣе заболѣваній дали участки городской, Сеймскій и Малаховскій.

Больныхъ брюшнымъ тифомъ было 137. По числу больныхъ участки располагаются такъ: Сеймскій (37), Лубянскій (34), Старковскій (30), городской (24). Въ Сеймскомъ участ. тифъ наблюдался въ 13 сел., а эпидемическій характеръ принялъ только въ двухъ: въ д. Пискловѣ, гдѣ заболѣло 15 чел., а умерло 4, и въ с. Троицѣ, гдѣ заболѣло 4 человѣка.

Въ Старковскомъ участкѣ только февраль и мартъ были свободны отъ тифа. Эпидемія обнаружилась въ д. Жердевой, гдѣ тифозные случаи не прекращались до декабря. Въ Жердевой въ августѣ было три случая, въ сентябрѣ 4, въ октябрѣ 2 и въ ноябрѣ 1. Тифъ былъ за-

несенъ сюда съ юга Россіи, развитіе же болѣзни находилось въ связи съ плохимъ водоснабженіемъ, гдѣ на все село одинъ мелкій (аршина на 2) колодезь, съ малымъ количествомъ воды; тамъ же производится и мойка бѣлья.

Кровавый поносъ, заушница, рожа встрѣчались по всему уѣзду, но въ незначительномъ числѣ. Было затѣмъ 10 случаевъ *сибирской* язвы: 6 случаевъ въ Сеймскомъ участкѣ, въ селахъ Заплавскомъ (2), Коноревѣ (1), Букрѣевѣ (1), Безобразовѣ (1), Богоявленскомъ (1), 3 въ Старковскомъ и одинъ въ Малаховскомъ. Довольно высокую цыфру въ истекшемъ году дали заболѣванія туберкулезомъ, именно 205, изъ которыхъ 105 с. приходится на городской участокъ.

Крупознаго воспаленія легкихъ было 107 случаевъ.

Сифилизація населенія уѣзда продолжалась, какъ и въ предыдущіе годы, давая до 500 больн. въ годъ. Всѣхъ больныхъ съ первичною формою было 2, со вторичною 503 или всего 505 заразительной формы и третичной незаразительной 333. Въ прошломъ году заразительной формой было 540. Въ общемъ процентное отношеніе заразнаго сифилиса къ числу всѣхъ больныхъ, принятыхъ всѣми врачами въ уѣздѣ, составляетъ 0,89, а сифилиса всѣхъ трехъ формъ 1,48%, иными словами, на каждые 112 принятыхъ больныхъ приходится одинъ сифилитикъ заразной формы и на каждые 67 б. одинъ сифилитикъ вообще.

Общее число заболѣваній перемежающейся лихорадкой было 4811, что составляетъ 8,5 всѣхъ принятыхъ больныхъ. Наибольшее число приходится на весну. Причина—обиліе рѣкъ и болотистыхъ мѣстностей въ уѣздѣ.

Чесотка отмѣчена у 1994 б., или 3,5%. Процентъ довольно высокій. Причины—невозможныя антисанитарныя условія.

Всѣхъ больныхъ съ заболѣваніемъ отдѣльныхъ органовъ или, такъ называемыхъ, соматическихъ больныхъ было 44268, изъ нихъ наибольшее число заболѣваній падаетъ на болѣзни органовъ пищеваренія (12256), или 21,66%. Малопитательная и неудобоваримая пища населенія, на половину года постная, употребленіе неперебродившаго квасу, плохихъ, недозрѣлыхъ плодовъ, мѣстами недостатокъ хорошей питьевой воды—вотъ причины этой высокой цыфры заболѣваній пищеварительныхъ органовъ. Неправильное же питаніе грудныхъ дѣтей, обусловливающее массовое появленіе дѣтскихъ поносовъ, еще болѣе увеличиваетъ эту группу заболѣваній.

Слѣдующую группу заболѣваній представляетъ пораженіе кожи и подкожной клѣтчатки. Всѣхъ такихъ больныхъ отмѣчено 8769, или 15,5%.

Далѣе слѣдуетъ пораженіе дыхательныхъ органовъ 5541 или 9,76%. Довольно высокое число заболѣваній, а именно 3625, или 6,41%, дали болѣзни глазъ. Идя дальше по числу заболѣваній, мы имѣемъ болѣзни органовъ движенія 2621, или 4,63%. Болѣзни нервной системы 2501, или 4,42%.

Разстройство питанія 2137, или 3,78%.

IV. Оспопрививаніе.

Предохранительная прививка оспы производилась круглый годъ, но преимущественно въ весенніе и частью лѣтніе мѣсяцы, какъ врачами, такъ и низшимъ медицинскимъ персоналомъ. Провѣрка же оспопрививанія производилась врачами при объѣздахъ различныхъ селъ участка и при особыхъ выѣздахъ. Детритъ получался изъ губернскаго земскаго телятника и былъ хорошаго качества, онъ давалъ отъ 95—до 98% прививаемости. Всего привито въ уѣздѣ за годъ 5384 и 452 произведена ревакцинація.

Въ прошломъ году оспа привита 6190 и 885 произведено ревакцинацій.

По участкамъ привитые распредѣляются такъ:

Городской . . .	привито	755,	ревакцинировано	284
Дьяконовскій . . .	„	1012	„	18
Малаховскій . . .	„	1385	„	64
Старковскій . . .	„	570	„	21
Сеймскій . . .	„	886	„	9
Лубянскій . . .	„	775	„	56

Кромѣ того, изъ окрестныхъ пригородныхъ слободъ (Ямской, Казацкой, Пушкарной, Стрѣлецкой) привита оспа въ оспопрививательномъ институтѣ губернскаго земства 428, т. ч. всего въ уѣздѣ оспа привита 5812 дѣтямъ. Ревакцинація главнымъ образомъ производилась ученикамъ земскихъ школъ.

V. Родовспоможеніе.

Родовспоможеніе производилось при правильныхъ родахъ акушерками и акушерками-фельдшерицами; участіе врачей требовалось только въ исключительныхъ случаяхъ при неправильныхъ и запущенныхъ родахъ. Акушерки-фельдшерицы, кромѣ родовспоможеній, занимались еще осмотромъ беременныхъ, лѣченіемъ больныхъ съ женскими болѣзнями подъ наблюденіемъ врачей, дѣлали перевязки и помогали занятіямъ въ аптекѣ. По участкамъ акушерско-гинекологическая дѣятельность выразилась въ слѣдующихъ цыфрахъ.

	Норм. роды.	Неп. роды.	Выкидыши.	Вол. бер.	Послѣрод. бол.
1) Городской .	9	9	—	87	6
2) Сеймскій . .	14	1	4	7	12
3) Лубянскій . .	26	4	4	2	14
4) Малаховскій .	41	13	5	29	88
5) Старковскій .	13	5	4	26	7
6) Дьяконовскій.	15	5	—	—	23
	118	37	17	151	150
	155				

Въ предшествовавшемъ году присутствіе врачебнаго персонала при родахъ и акушерская помощь требовались въ 150 случаяхъ, въ 1899 г. въ 135, слѣдовательно, акушерская помощь, хотя медленно, но развивается.

VI. Квартирная или домовая врачебная помощь.

Медицинскій персоналъ уѣзда оказывалъ пособіе больнымъ не только въ амбулаторіяхъ, но въ нѣкоторыхъ тяжелыхъ случаяхъ и на дому.

Кромѣ выѣздовъ къ трудно-больнымъ, врачи выѣзжали также на мѣста появленія эпидемій, для провѣрки оспопрививтыхъ, на трудные роды, для осмотра школъ и учащихся, а также для наблюденія за содержаніемъ подкидышей.

Всѣхъ выѣздовъ медицинскаго персонала сдѣлано по участкамъ:

	У врачей.	У фельдш.	Осмотрѣно больныхъ. У врачей.	Осмотрѣно больныхъ. У фельдш.
1) Городской. . .	58	178	76	180
2) Дьяконовскій. .	211			
3) Малаховскій. .	51	160	50	215
4) Старковскій . .	95	100	310	
5) Сеймскій . . .	91	106	91	106
6) Лубянскій. . .	110	107		

VII. Больничное лѣченіе.

Въ уѣздѣ въ настоящемъ отчетномъ году, какъ и въ предшествовавшемъ, функціонировали двѣ больницы: въ городскомъ участкѣ на 10 кроватей и въ Малаховскомъ на 4. Въ больницѣ городского участка въ отчетномъ году пользовалось 107 б., изъ которыхъ 9 умерло. Изъ пользованныхъ было 98 муж., 6 ж. и 3 д. Проведено ими 2655 дней или каждымъ въ среднемъ 24 дня. Израсходовано на содержаніе всѣхъ больныхъ 483 руб. 92 коп. или на одного больного 18,2 к. въ сутки. Всѣхъ неиспользованныхъ дней было 995, которые падаютъ частью на рождественскіе и пасхальные праздники, а также на лѣтніе мѣсяцы, когда въ больницу поступаетъ обыкновенно меньше больныхъ. Операцій въ больницѣ произведено большихъ 3, а малыхъ 7. Переведено въ губернскую земскую больницу 3. Въ Малаховской больницѣ было 38 больныхъ: 29 м. и 9 ж. Всего проведено ими 528 дней, не использовано 932. Распредѣленіе больныхъ по роду болѣзней и мѣстожительству видно изъ прилагаемой таблицы:

Названіе болѣзней.	Городская больница. Лѣчилось. м.	ж.	д.	всего.	Умерло.	Малаховская больница. Лѣчилось. м.	ж.	д.	всего.	Умерло.
Гриппъ	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Бугорчатка	5	—	—	5	2	2	1	—	3	—
Катарръ дыхательн. органъ	12	—	—	12	1	—	—	—	—	—
Крупозная пневмонія	1	—	—	1	—	2	—	—	2	—
Плевритъ	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Катарральная пневмонія	—	—	—	—	—	1	1	—	2	—
Воспаленіе сердца	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—
Органич. болѣзни сердца	5	1	—	6	3	—	—	—	—	—
Болѣзни желудка	19	—	1	20	—	1	—	—	1	1
„ печени	6	—	—	6	1	—	—	—	—	—
„ брюшины	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1
„ почекъ	6	—	2	8	2	—	—	—	—	—
„ женск. полов. органъ	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—
Апоплексія и параличъ	1	—	—	1	—	2	—	—	2	—
Невралгія и судор. болѣзни	3	—	—	3	—	1	—	—	1	—
Мышечный ревматизмъ	6	—	—	6	—	—	—	—	—	—
Воспаленіе подкожной клѣтчатки	5	1	—	6	—	5	1	—	6	—
Болѣзни глазъ	7	4	—	11	—	—	—	—	—	—
„ большихъ суставовъ	1	—	—	1	—	—	1	—	1	—
Вывихи	1	—	—	1	—	1	—	—	1	—
Переломы	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—
Маразмъ	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Доброкачеств. опухоли	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—
Злокачествен. „	6	—	—	6	—	—	—	—	—	—
Худосочныя язвы	5	—	—	5	—	1	—	—	1	—
Ушибы	3	—	—	3	—	5	—	—	5	—
Раны	1	—	—	1	—	6	2	—	8	—
Ожоги	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—
Отмороженія	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—
Итого	98	6	3	107	10	30	8	—	38	2

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Городская больница.	Малаховская больница.
Ямская	8	—
Казацкая	5	—
Стрѣлецкая	5	—
Рышковская	22	—
Троицкая	13	2

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Городская больница.	Малаховская больница.
Колоденская	3	—
Дьяконовская	3	—
Старковская	16	—
Чаплыгинская	5	4
Долговская	9	13
Спасская	2	—
Смородинская	2	—
Рождественская	8	—
Чермошнянская	1	—
Каменевская	5	18
Другихъ губерній	—	1
Всего	107	38

VIII. Осмотръ школъ и учащихся.

Въ осеннее время, при началѣ занятій, а иногда и зимой, врачи обыкновенно производятъ осмотръ учащихся и школъ. При осмотрѣ обращается вниманіе на состояніе общаго здоровья учениковъ, болѣзни глазъ, дѣлается ревакцинація оспы вновь поступившимъ и устраняются, по возможности, замѣченные недостатки въ школѣ, составляющіе отступленіе отъ школьной гигіены и могущіе вредно отразиться на здоровьѣ учащихся. Кромѣ тѣхъ свѣдѣній, которыя были помѣщены въ отчетѣ прошлаго года, мы сообщимъ здѣсь новыя, данныя врачами, свѣдѣнія. Въ Дьяконовскомъ участкѣ 11 школъ. Только нѣкоторыя школьныя зданія, т. е. выстроенныя земствомъ, удовлетворяютъ своему назначенію, школы же, помѣщающіяся въ наемныхъ зданіяхъ, очень плохія. Эпидемическихъ заболѣваній въ школахъ Дьяконовскаго участка не наблюдалось. Врачемъ Старковскаго участка осмотрѣны всѣ земскія школы, именно 3, и одна большая церковно-приходская школа въ селѣ Плаксинѣ Эпидемическихъ заболѣваній среди учениковъ въ отчетномъ году не было. Въ Дроняевскомъ училищѣ изъ 63 осмотрѣнныхъ учениковъ найдено больныхъ трахомой 30; изъ нихъ у 14 учениковъ обнаружена развитая трахома, а у 16 начальная. Процентъ трахоматозныхъ равняется 47,6. Въ Верхне-Медвѣдицкомъ земскомъ училищѣ, которое помѣщается въ наемномъ и мало приспособленномъ для этой цѣли зданіи, число осмотрѣнныхъ учениковъ было 39, изъ нихъ трахоматозныхъ отмѣчено 8, обѣихъ формъ трахомы было по 4 случая. Процентъ трахоматозныхъ равняется 20,5. Въ Старковской школѣ изъ 59 осмотрѣнныхъ учениковъ трахома найдена у 24, у 14 обнаружена слабая форма трахомы, а у 10 развитая. Процентъ трахоматозныхъ равняется 37,9. При осмотрѣ учениковъ этой школы обнаруженъ одинъ случай сифилиса въ заразной формѣ и ученика этого пришлось удалить изъ школы. Въ Плаксиной изъ 68 учащихся трахома найдена у 21. Начальной формы было 16, развитой 5. Процентъ трахоматиковъ 30,8. Всего же учениковъ въ 4 школахъ Старковскаго участка осмотрѣно 229. Трахома найдена у 83, что составляетъ 36,2%; у 33

учениковъ отмѣчена развитая, что составляетъ 14,8%, начальная же форма дала 21,4%.

О школахъ Лубянскаго уч. врачъ сообщаетъ, что всѣхъ школъ 21, изъ которыхъ 10 земскихъ и 11 церк.-приходскихъ и школъ грамоты. Изъ 10 земскихъ школъ 6 помѣщаются въ земскихъ зданіяхъ, а 4 въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Выстроенныя земствомъ зданія—просторны, свѣтлы и вполнѣ соотвѣтствуютъ своему назначенію; этого нельзя сказать про наемныя помѣщенія: они низки, большею частью плохо освѣщены, безъ всякой вентиляціи, а отчасти и холодны. Церковно-приходскія школы помѣщаются большею частью въ сторожкахъ, только въ х. Лукиномъ школа помѣщается въ спеціально построенномъ зданіи, хорошо освѣщенномъ и просторномъ. Эпидемій среди учащихся не наблюдалось Изъ глазныхъ болѣзней болѣе серьезное вниманіе обращаетъ на себя трахома. Въ среднемъ трахома въ сильной степени наблюдалась у 10% всѣхъ учащихся, въ слабой степени у 29%. Въ частности колебанія были значительныя; такъ напримѣръ, въ Воробьевскомъ училищѣ трахома въ сильной степени отмѣчена въ 1½%, а въ слабой въ 19%, за то въ Рождественской въ сильной степени трахома наблюдалась въ 13%, въ слабой въ 35%. Въ Черемошномъ въ сильной степени въ 10% и въ слабой въ 35%. Слѣдующая таблица показываетъ процентное отношеніе трахомы изъ осмотрѣнныхъ 22 школъ:

		Школы.	Въ слабой степени.	Въ сильной степени.
1.	Лубянскій участокъ.	Воробьевская	19%	1½%
2.		Чермошнянская	30 „	3 „
3.		Малышевская	34 „	6 „
4.		Безлѣсная	18 „	8 „
5.		Плоская	23 „	8 „
6.		Кочегуровская	20 „	10 „
7.		Шатовская	21 „	10 „
8.		Любицкая	27 „	10 „
9.		Полозовская	35 „	13 „
10.		Чермошнянская	35 „	10 „
11.		Любянская	31 „	13 „
12.		Кизиловская	26 „	24 „
13.	Старк. уч.	Дроняевская	26%	22%
14.		Верх.-Медвѣдицкая	10 „	10 „
15.		Плаксинская	22 „	7 „
16.		Старковская	23 „	16 „
17.	Малаховскій уч.	Чаплыгинская	4%	4%
18.		Курасовская	5 „	6 „
19.		Никольская	10 „	10 „
20.		Виногробльская	14 „	8 „
21.		Будановская	11 „	10 „
22.		Тазовская	2 „	10 „

Средній процентъ трахоматозныхъ въ слабой степени равняется 20%, въ сильной степени 10%.

Говоря о школахъ, упомянемъ здѣсь о горячихъ завтракахъ. Въ 1901/902 учебномъ году горячіе завтраки устраивались въ 5 школахъ: въ х. Гремячемъ, въ Шагаровой, въ Ноздрачевой, въ Курасовой и въ Моквѣ.

Въ х. Гремячемъ завтраки продолжались *28 дней* во время Великаго поста Завтракало всѣхъ учениковъ *94*. На предложеніе учителя притти на помощь по устройству завтраковъ изъ 94 учениковъ только 32 принесли кто что могъ. Всего же учениками принесено 3 мѣры картофеля и около пуда пшена. Изъ остальныхъ 62 у. 19 усмотрѣно такихъ родители которыхъ питались милостыней. Неудивительно поэтому, что изъ этихъ 19 13 второгодниковъ, а остальные 6 хотя и не оставались на повторительный курсъ, но успѣхи ихъ крайне неудовлетворительны.

Весь расходъ на завтраки выразился въ слѣдующемъ:

1) Крупъ гречневыхъ 6 пуд. (по 1 р 40 к.)	8 р.	40 к.
2) Пшена 6 пуд. (по 1 р. 30 к.)	7 р.	80 к.
3) Масла подсолнечн. 21 ф. (по 17 к.)	3 р.	57 к.
4) Соли 20 фун.		15 к.
5) 5 шт. горшковъ (по 30 к.)	1 р.	50 к.
6) 3 шт. дерев. мисокъ	1 р.	50 к.
7) 30 шт. ложекъ		50 к.
8) Кухаркѣ	3 р.	
Всего	26 р.	42 к.

Каждый завтракъ (всѣхъ ихъ было 2523) обошелся въ 1 1/5 коп., включая сюда и стоимость принесеннаго учениками и пожертвованнаго учителемъ (5 мѣръ картофеля). Учитель, принося отъ себя и отъ имени учениковъ благодарность тѣмъ лицамъ, отъ которыхъ зависѣло устройство этихъ завтраковъ, утверждаетъ, что отъ устройства завтраковъ зависѣло успѣшное обученіе, а что это такъ, видно изъ слѣдующаго. Несмотря на раннюю весну этого года, изъ 94 уч. до Пасхи отстало всего 5 чел.: изъ нихъ 3 по болѣзни, 2 наняты въ работники. Въ прошлые же годы съ наступленіемъ весны почти всѣ ученики оставляли школу и только съ трудомъ удавалось удержать старшихъ да и то не всѣхъ.

Въ школахъ Марьинской и Ноздрачевской завтраки начались съ первой недѣли Великаго поста и продолжались до Страстной, т. е. 32 дня, Завтракало въ двухъ школахъ отъ 100 до 110 учащихся. Варился пшенный кулешъ, картофельный и рисовый супы и иногда борщъ со снятками. На предложеніе притти на помощь по устройству завтраковъ родители учащихся отнеслись сочувственно и на другой день дѣти принесли кто что могъ—картофеля, пшена, бураковъ и т. д. Всѣ же бѣдняки, которые не въ состояніи были принести что-

либо, пользовались общимъ столомъ безплатно. Наблюдая надъ тѣмъ, какъ сочувственно относилось къ этому симпатичному дѣлу мѣстное населеніе, нельзя не выразить увѣренности въ томъ, что черезъ годъ или два оно возьметъ на себя расходы по устройству этихъ завтраковъ. Израсходовано на завтраки:

1)	Двумъ кухаркамъ	4 р.
2)	Масла 36 ф., по 13 к.	6 р. 48 к.
3)	Соли 20 ф.	— р. 20 к.
4)	Ложекъ 28 шт.	— р. 56 к.
5)	Рису 4 фун., по 8 коп.	— р. 32 к.
6)	Муки для заправки	— р. 16 к.
7)	Снятковъ 6 фун., по 5 коп.	— р. 30 к.
8)	За мытье полотенецъ	— р. 15 к.
9)	Лукъ	— р. 10 к.
10)	Перевозка мебели и починка ея	— р. 35 к.
11)	Одна деревянная миска	— р. 35 к.
	Итого	12 р. 97 к.

Земству каждый завтракъ обошелся въ 0,37 коп.

Завтраки въ Москвѣ устраивались въ февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ до Пасхи. Пользовалось завтраками 7 учениковъ изъ остающихся на ночлегъ въ особой комнатѣ при школѣ. Ученики эти изъ близъ лежащихъ деревень: Духовца, Кукуевки и Касторной. Израсходовано 5 руб. Ѣли: кулешъ съ саломъ изъ гречневыхъ крупъ и пшена. Завтраки обошлись въ $1^1/_2$ к. на каждаго.

По отзывамъ учителя эти завтраки для остающихся учениковъ крайне необходимы и приносятъ большую пользу. Развитіе же этого дѣла для всѣхъ учениковъ желательно.

Изъ представленныхъ отчетовъ видно, что въ одной изъ школъ, ученики которой довольно бѣдны, потребовалось больше средствъ, чѣмъ въ двухъ другихъ, гдѣ почти всѣ ученики приносили что-либо изъ дому. Польза же завтраковъ несомнѣнная. Каждый разъ при осмотрѣ врачами учениковъ отмѣчается худосочіе, малокровіе, головныя боли; нѣтъ, конечно, никакого сомнѣнія, что все это отчасти зависитъ отъ недостаточнаго питанія. Улучшить питаніе—значитъ улучшить здоровье, а въ здоровомъ тѣлѣ—здоровый духъ. Крайне желательно поэтому устройство завтраковъ по всѣмъ школамъ. Правда, на это потребовались бы довольно значительные расходы, но можно надѣяться, что послѣ 2 или 3-лѣтняго существованія завтраковъ устройство ихъ возьмутъ на себя ученики и помощь со стороны земства выразится въ минимальныхъ расходахъ (топка, наемъ прислуги). Къ сожалѣнію, развитіе этого дѣла подвигается очень медленно. Одни изъ учителей, которымъ предложено было взять на себя устройство завтраковъ, отказались за неимѣніемъ русской печи, другіе тѣмъ, что крестьяне въ силу своей недовѣрчивости, относятся несочувственно къ устройству завтраковъ.

IX. Народныя чтенія.

Въ виду того, что о чтеніяхъ въ первой половинѣ отчетнаго года уже было сказано въ прошломъ отчетѣ, мы позволимъ себѣ привести обзоръ чтеній во второй половинѣ. Чтенія велись въ городскомъ и Малаховскомъ участкахъ; въ послѣднемъ въ амбулаторіи участка, въ земской школѣ с. Никольскаго и въ церковно-приходской школѣ с. Куркина. Въ городскомъ участкѣ всѣхъ чтеній было 11, перечень ихъ слѣдующій: „О строеніи человѣческаго тѣла" (2 чтенія), „О простудѣ", „О заразныхъ болѣзняхъ", „О дифтеритѣ и его лѣченіи", „Зачѣмъ врачи дѣлаютъ операціи", „Нашествіе татаръ и татарское иго", „Куликовская битва", „Смутное время и Дмитрій Самозванецъ", „Жители Сѣвера", „О Сибири", „Заколдованное мѣсто" (Гоголя). Въ Малаховскомъ участкѣ всѣхъ чтеній было 9, вотъ они: „Царствованіе Іоанна Грознаго", „О Суворовѣ", „Царствованіе Александра II" (2 чтенія), „Царствованіе Екатерины II", „Кавказскій плѣнникъ" (Толстого) (читался 2 раза), „Полтава" (читалась 2 раза). Болѣе широкая организація народныхъ чтеній будетъ положена съ осени текущаго года. Въ виду измѣнившихся правилъ о народныхъ чтеніяхъ, управой исходатайствовано у г. губернатора разрѣшеніе вести чтенія всѣмъ врачамъ. Въ настоящее время при управѣ, благодаря участливому отношенію послѣдней къ дѣлу веденія чтеній, образовалась особая комиссія изъ управы и нѣкоторыхъ гг. врачей, которая взяла на себя заботу разсмотрѣнія и выписку брошюръ и болѣе правильный обмѣнъ ими между участковыми врачами. Нѣтъ сомнѣнія, что широкая постановка дѣла веденія народныхъ чтеній дастъ возможность мало-по-малу познакомить населеніе съ примитивными правилами гигіены и сослужитъ большую пользу въ борьбѣ съ заразными болѣзнями.

Заканчивая обзоръ дѣятельности участковыхъ врачей, мы скажемъ нѣсколько словъ о врачѣ-замѣстителѣ. Въ отчетномъ году должность врача-замѣстителя была занята 7 мѣсяцевъ, изъ которыхъ 5 мѣсяцевъ и 5 дней врачъ провелъ въ командировкахъ, замѣщая врача Старковскаго во время отпуска и врача Сеймскаго во время болѣзни и послѣ оставленія службы. Врачей-замѣстителей за истекшій годъ перемѣнилось 3.

X. Аптека.

Дѣятельность аптеки состояла, какъ и въ предшествовавшіе годы, въ отпускѣ лѣкарствъ по рецептамъ участковыхъ врачей, въ приготовленіяхъ сложныхъ фармацевтическихъ и частью химическихъ препаратовъ и въ изслѣдованіи полученныхъ отъ дрогистовъ товаровъ; въ приготовленіи и разсылкѣ медикаментовъ для врачебныхъ участковъ уѣзда и веденіи аптечной отчетности. Работами въ аптекѣ занимались: провизоръ и подъ его наблюденіемъ и руководствомъ фельдшера. Отчетность расхода медикаментовъ ведется по аптекѣ ежедневная, которая сводится въ мѣсячные по отдѣльнымъ статьямъ, а эти послѣднія въ годовой.

Счетъ суммы, ассигнованной на пріобрѣтеніе медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ:

ПРИХОДЪ.

Ассигновано на покупку медикаментовъ и разныхъ припасовъ на 1901 годъ	6540 р.
То же для ветеринаріи	300 р.
Выручено за продажу медикаментовъ	64 р. 90 к.
Получено залога за посуду	282 р. 90 к.
Итого	7187 р. 80 к.

РАСХОДЪ.

Въ 1901 году израсходовано:

На покупку медикаментовъ	4322 р. 70 к.
„ спирта и виноградного вина	347 р.
„ перевязочнаго матеріала	197 р. 90 к.
„ посуды стеклянной и глиняной	367 р. 72 к.
„ сахара, деревяннаго масла, мыла, миндалю, оберточной бумаги и проч.	328 р. 79 к.
„ канцелярскихъ принадлежностей	148 р. 6 к.
„ очковъ	1 р. 50 к.
Мелкіе расходы *)	148 р. 54 к.
Бланки и переплетъ книгъ	47 р. 80 к.
Медицинскіе журналы	55 р.
Страхованіе медикаментовъ	31 р. 85 к.
Итого	5996 р. 86 к.

Счетъ прихода и расхода медикаментовъ:

ПРИХОДЪ.

Къ 1 января 1901 года на остаткѣ состояло:

Медикаментовъ на	1712 р. 24 к.
Виннаго спирта на	501 р. 15 к.
Итого	2213 р. 39 к.

Въ 1901 году пріобрѣтено:

Медикаментовъ на	4322 р. 70 к.
Виннаго спирта и вина	347 р.
Перевязочнаго матеріала	197 р. 90 к.
Посуды стеклянной и глиняной	367 р. 72 к.
Сахаръ, деревянное масло и проч. припасы	328 р. 79 к.
Очки	1 р. 50 к.

*) Въ рубрику „мелкіе расходы“ входятъ: провозъ товара по желѣзной дорогѣ, плата за доставку отъ станціи ж. д. ломовымъ извозчикамъ, холстъ для полотенецъ, деготь, известь, мѣлъ простой, мочала и тому подобные предметы.

Мелкій расходъ	148 р. 54 к.
Канцелярскія принадлежности	148 р. 6 к.
Итого . . .	5862 р. 21 к.
Бланки и переплетъ книгъ.	47 р. 80 к.
Медицинскіе журналы	55 р.
Страхованіе медикаментовъ.	31 р. 85 к.
Итого . . .	134 р. 65 к.*)
Всего на сумму . .	8210 р. 25 к.

Р А С Х О Д Ъ.

I. Для больницы медикаментовъ на . . .	70 р. 51 к.
Накладной расходъ: бланки, журналы и страховка медикаментовъ	1 р. 75 к.
Итого	72 р. 26 к.

Для городского участка.

Медикаментовъ на	2484 р. 46 к.
Накладной расходъ	46 р. 30 к.
	2530 р. 76 к.

Для Дьяконовскаго участка.

Медикаментовъ на	819 р. 65 к.
Накладной расходъ	15 р. 28 к.
	834 р. 93 к.

Для Малаховскаго участка.

Медикаментовъ на	1247 р. 77 к.
Накладной расходъ	23 р. 26 к.
	1271 р. 3 к.

Для Сеймскаго участка.

Медикаментовъ на	669 р. 62 к.
Накладной расходъ	12 р. 47 к.
	682 р. 9 к.

Для Старковскаго участка.

Медикаментовъ на	834 р. 45 к.
Накладной расходъ	15 р. 51 к.
	849 р. 96 к.

Для Лубянскаго участка.

Медикаментовъ на	843 р. 82 к.
Накладной расходъ	15 р. 73 к.
	859 р. 55 к.

*) Сумма 134 руб. 65 коп. расчислена на участки въ процентномъ отношеніи къ суммѣ отпущенныхъ медикаментовъ.

Для ветеринаріи.

Медикаментовъ на	234 р. 58 к.
Накладной расходъ	4 р. 35 к.
	238 р. 93 к.
И. Въ теченіе 1901 г. продано медикаментовъ на	64 р. 90 к.
Получено въ залогъ за посуду	282 р. 90 к.
	347 р. 80 к.

Итого отпущено медикаментовъ, посуды, перевязоч. матеріала съ накладными расходами на . . . 7687 р. 31 к.

Къ 1 января 1902 г. осталось неизрасходованныхъ медикаментовъ съ посудой на . . . . . 522 р. 94 к.

Нумеровъ рецептовъ по городскому участку выдано 49245, или стоимость рецепта по городскому у. равна 5,8 коп

Нумеровъ рецептовъ по больницѣ 792, или стоимость рецепта равна 9 коп.

Нумеровъ рецептовъ по ветеринаріи 1178, или стоимость рецепта равна 20,5 коп.

По участкамъ стоимость рецепта выразилась такъ, полагая по $1^1/_2$ рецепта на посѣщеніе:

Въ Дьяконовскомъ уч. общее число посѣщ.	13201.	Стоим. рецеп.	4,2 к.
„ Лубянскомъ „ „ „ „	11987.	„ „	4,7 „
„ Малаховскомъ „ „ „ „	13312.	„ „	6,3 „
„ Старковскомъ „ „ „ „	9860.	„ „	5,7 „
„ Сеймскомъ „ „ „ „	10618.	„ „	4,3 „

Расходъ главнѣйшихъ медикаментовъ слѣдующій:

Іодистаго калія	233 фун.
Борной кислоты	397 „
Карболовой кислоты	70 „
Свиного сала	993 „
Нашатырнаго спирта	876 „
Препаратовъ висмута	22 „
Камфоры	50 „
Хинина	397 унц.
Ртутнаго пластыря	$110^1/_2$ фун.
Ртутной мази	83 „
Спирта въ разныхъ препаратахъ .	66 вед.
Солей ртути	40 фун.
Іодоформу	18 „
Ксероформу	$14^1/_2$ „

XI.

Заканчивая отчетъ за 1901 г., мы считаемъ необходимымъ сказать здѣсь объ открытіи Чаплыгинскаго медицинскаго участка въ дер.

Хворостовой и фельдшерско-акушерскаго пункта въ дер. Переверзевой Спасской волости.

Въ составъ Чаплыгинскаго участка входитъ вся Чаплыгинская вол., 6 д. Каменевской вол. (Мѣшкова, Терепша, Шумская, Кобозева, Прилѣпы и с. Никольское) съ населеніемъ 1789 чел., 2 сел. Долговской волости (Пойменово и Апальково) съ населеніемъ въ 1738 чел. и 3 селенія Старковской волости (В. Дроняева, Николаевка, Александровка). Всего населенія свыше 14 тыс. Амбулаторія помѣщается въ дер. Хворостовой въ наемномъ домѣ.

Размѣры амбулаторій таковы:

I. Кабинетъ врача: длина 5 ар., шир. 9 арш., выс. 3 ар. 6 в.
II. Аптека дл. 4 ар, шир. 7 ар., выс. 3 арш. 6 вер.
III. Ожидальня дл. 6 ар., шир. 9 арш., выс. 3 арш. 6 верш.
IV. Квартира фельдшера: дл. 8 арш., шир. 8 арш., выс. 3 ар. 6 в.

Персоналъ участка — врачъ, фельдшеръ и фельдшерица-акушерка.

Наибольшій радіусъ участка 12 в., т. е. нормальный радіусъ.

Дѣятельность медицинскаго персонала по пріему больныхъ за 4 мѣсяца (апрѣль, май, іюнь, іюль) выразилась въ слѣдующихъ цыфрахъ:

Апрѣль — больныхъ	462,	посѣщ.	650.
Май „	522,	„	627.
Іюнь „	474,	„	647.
Іюль „	492,	„	629.
	2050,	„	2553.

Кромѣ того, за 4 мѣсяца оказано 6 родовспоможеній.

Акушерско-фельдшерскій пунктъ функціонируетъ также съ апрѣля мѣсяца 1902 г. Въ составъ его входятъ Гостомля, Воробжа, Свидная и Переверзева, въ послѣдней деревнѣ и помѣщается пунктъ. Дѣятельность пункта по пріему больныхъ выразилась въ слѣдующемъ:

Апрѣль — больныхъ	688,	посѣщ.	862.
Май „	415,	„	541.
Іюнь „	367,	„	450.
Іюль „	429,	„	516.
	1899,	„	2369.

Цыфры эти ясно указываютъ, сколь сильно нуждался въ медицинской помощи этотъ уголъ Спасской волости. Кромѣ пріема больныхъ, акушеркой-фельдшерицею за 4 мѣсяца оказано 8 родовспоможеній.

XII.

Обширная и разносторонняя дѣятельность земскихъ врачей, протекающая вдали отъ научныхъ центровъ, не даетъ возможности врачамъ быть всегда въ курсѣ дѣла. Вынужденные быть универсальными въ медицинскихъ познаніяхъ, обязаны удовлетворять всѣмъ видамъ ме-

дицинской помощи, земскіе врачи не могутъ стоять на должной высотѣ, если время отъ времени не будутъ пополнять своихъ знаній. Необходимость послѣдняго сознана давно и врачами и многими земствами. Ежегодно осенью и зимою земства и правительственныя учрежденія командируютъ въ Петербургъ и другіе университетскіе города для вышеназванной цѣли своихъ врачей. Въ нѣкоторыхъ земствахъ Курской губерніи тоже существуютъ подобныя командировки; земства же Обоянское, Рыльское, Суджанское, Корочанское, а также губернское земство даютъ командируемымъ субсидію въ размѣрѣ отъ 150—200 р. Такая субсидія является громаднымъ подспорьемъ, такъ какъ, не говоря уже о дороговизнѣ жизни въ Петербургѣ, куда обыкновенно устремляются врачи, приходится платить за слушаніе лекцій и платить довольно много. Поэтому врачебный совѣтъ ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ, чтобы подобныя командировки съ субсидіей отъ земства были введены и въ Курскомъ уѣздѣ. Право на эту командировку слѣдуетъ предоставить каждому врачу, прослужившему въ уѣздѣ не менѣе 5 лѣтъ. Далѣе

2) врачебный совѣтъ ходатайствуетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, о назначеніи 100 руб. на содержаніе пріютовъ-яслей и въ будущемъ 1903 году.

3) О назначеніи въ распоряженіе управы 150 руб. для выдачи наградъ фельдшерамъ, по заключенію врачебнаго совѣта.

4) О назначеніи 200 руб. на выписку новыхъ и починку старыхъ инструментовъ для всѣхъ медицинскихъ участковъ.

5) О назначеніи 100 руб. на устройство горячихъ завтраковъ въ школахъ въ виду большой пользы ихъ и для дальнѣйшаго развитія этого дѣла.

6) Въ виду важности свѣдѣній о числѣ родившихся и умершихъ въ уѣздѣ врачебный совѣтъ проситъ отъ имени земскаго собранія выразить просьбу Его Преосвященству, чтобы эти свѣдѣнія своевременно доставлялись приходскими священниками прямо въ управу.

7) И, наконецъ, врачебный совѣтъ проситъ выразить отъ имени земскаго собранія благодарность г-жамъ: Екатеринѣ Александровнѣ Тучковой, Маргаритѣ Александровнѣ Тучковой, Елизаветѣ Николаевнѣ Перфильевой, Еленѣ Александровнѣ Звѣревой и Александрѣ Федоровнѣ Стахевичъ за безвозмездное завѣдываніе пріютами-яслями, а равно и всѣмъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія на пріюты-ясли.

Заболѣваемость по роду болѣзней и участкамъ въ Курскомъ уѣздѣ за 1901 годъ.

Названіе болѣзней.	Городской. Лѣчилось. м.	ж.	д.	всего	Умерло.	Дьяконовскій. Лѣчилось. м.	ж.	д.	всего	Умерло.	Сеймскій. Лѣчилось. м.	ж.	д.	всего	Умерло.	Лубянскій. Лѣчилось. м.	ж.	д.	всего	Умерло.	Малаховскій. Лѣчилось. м.	ж.	д.	всего	Умерло.	Старковскій. Лѣчилось. м.	ж.	д.	всего	Умерло.	Итого. Лѣчилось. м.	ж.	д.	всего	Умерло.
I группа.																																			
заразныя болѣзни.																																			
Вѣтряная оспа	—	—	8	8	—	—	—	—	—	—	—	—	9	9	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	20	—
Скарлатина	—	—	95	95	13	—	—	11	11	3	—	—	6	6	—	—	3	33	36	7	—	—	13	13	4	—	2	26	28	10	—	5	184	189	37
Дифтеритъ	—	3	57	60	2	—	1	9	10	—	7	6	42	55	8	1	4	22	27	2	1	—	58	59	9	—	—	11	11	3	9	14	199	212	24
Крупъ	—	—	—	—	—	—	—	5	5	1	—	1	7	8	2	—	—	14	14	5	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	1	29	30	8
Корь	—	—	55	55	—	—	—	14	14	—	—	—	1	1	—	—	1	19	20	—	—	—	95	95	9	—	—	7	7	—	—	1	191	192	9
Коклюшъ	1	—	144	145	—	—	—	5	5	—	—	5	85	87	—	—	—	80	80	—	—	—	394	394	10	—	—	53	53	—	1	2	761	764	10
Гриппъ (инфлюенца)	205	151	141	497	—	8	7	2	17	—	49	64	66	179	—	3	1	2	6	—	64	62	13	139	3	29	48	14	91	—	358	333	238	929	3
Тифы а) брюшной	17	3	4	24	1	—	3	1	4	2	15	8	14	37	4	5	12	17	34	1	7	1	—	8	—	18	10	2	30	3	62	37	38	137	11
Тифы б) сыпной	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	—	—	—	—	—	1	1	—	2	1
Тифы в) неопредѣл.	2	1	2	5	—	22	28	18	68	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	29	20	73	—
Кровавый поносъ	19	18	39	76	—	3	4	29	36	—	2	14	28	44	—	1	2	1	4	—	—	—	—	—	—	5	5	63	73	—	30	43	160	233	—
Заушница	—	1	12	13	—	5	8	71	84	—	1	3	25	29	—	—	—	5	5	—	—	—	23	23	—	—	—	2	2	—	6	12	138	156	—
Рожа	10	12	—	22	—	3	10	7	20	—	9	8	4	21	—	1	—	—	1	1	5	9	—	14	—	4	13	5	22	—	32	52	16	100	1
Гнойный конъюнктив.	—	—	—	—	—	4	3	—	7	—	3	14	38	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	22	52	96	—	29	39	90	158	—
Септицемія родильницъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	1	—	2	—	2	1
Сибирская язва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	—	6	1	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	2	1	—	3	—	9	1	—	10	1
Сифилисъ I зар. формы	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—
„ II „ „	34	12	17	63	—	20	32	39	91	—	8	12	31	51	—	20	21	53	94	—	30	50	74	154	—	11	18	21	50	—	123	145	235	503	—
„ III незаразн.	77	26	12	115	—	29	45	17	91	—	18	18	3	39	—	9	22	4	35	—	7	13	—	20	—	9	21	3	33	—	149	145	39	333	—
Венерическія болѣзни	109	9	—	118	—	2	8	—	10	—	7	—	—	7	—	—	—	—	—	—	19	—	—	19	—	—	—	—	—	—	137	18	—	155	—
Бугорчатка (туберкул)	71	28	6	105	2	6	2	—	8	—	13	13	—	26	—	4	3	—	7	—	7	18	—	25	9	12	20	2	34	—	113	84	8	205	11
Крупозная пневмонія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	16	4	38	3	1	—	—	1	—	26	12	3	41	4	15	7	5	27	2	60	35	12	107	9
Острый сочлен. ревмат.	62	26	20	108	—	20	17	6	43	—	66	122	12	200	—	96	170	30	296	—	67	87	5	159	—	58	68	8	134	—	370	490	81	941	—
II группа.																																			
Перемеж. лихорадка	200	250	50	500	—	297	579	517	1393	—	154	268	243	665	—	250	328	341	919	—	212	283	175	670	—	187	250	227	664	—	—	—	—	4811	—
III группа.																																			
Чесотка	117	220	79	416	—	175	221	282	678	—	69	88	90	247	—	88	48	48	184	—	114	102	150	366	—	46	24	33	105	—	—	—	—	1994	—
Кишечныя глисты	—	5	8	13	—	18	14	6	38	—	1	2	1	4	—	7	8	12	27	—	1	3	13	17	—	4	2	21	27	—	—	—	—	126	—
IV группа.																																			
Катаръ дыхат. орган.	169	514	465	1148	1	269	231	260	760	—	152	190	156	498	—	187	230	294	711	—	204	346	152	702	—	90	165	122	377	—	—	—	—	4196	1
Плевритъ	36	42	20	98	—	10	14	10	34	—	32	32	10	74	—	13	3	2	18	—	29	40	4	73	—	12	5	1	18	—	—	—	—	315	—
Проч. бол. орган. дых.	79	120	96	295	—	152	99	72	323	—	28	33	12	73	—	7	2	—	9	—	92	52	32	176	—	52	65	27	144	—	—	—	—	1020	—

Названіе болѣзней.	Городской.					Дьяконовскій.					Сеймскій.					Лубянскій.					Малаховскій.					Старковскій.					Итого.				
	Лѣчилось.				Умерло.	Лѣчилось.				Умерло.	Лѣчилось.				Умерло.	Лѣчилось.				Умерло.	Лѣчилось.				Умерло.	Лѣчилось.				Умерло.	Лѣчилось.				Умерло.
	м.	ж.	д.	всего		м.	ж.	д.	всего		м.	ж.	д.	всего		м.	ж.	д.	всего		м	ж.	д.	всего		м.	ж.	д.	всего		м.	ж.	д.	всего	
V группа.																																			
Органич. болѣз. сердца	42	32	16	90	4	23	19	4	46	—	15	16	—	31	—	7	8	1	16	—	17	29	1	47	—	15	5	—	20	—	—	—	—	250	4
Бол. кровеносн. сосуд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	1	11	—	7	17	1	25	—	5	4	—	9	—	1	—	—	1	—	—	—	—	46	—
„ лимфат. железъ	45	119	95	259	—	17	29	42	88	—	8	7	18	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	6	20	30	—	—	—	—	410	—
VI группа.																																			
Бол. орган. пищеварен.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ зѣва	179	175	270	624	—	73	102	125	300	—	52	68	99	219	—	43	9	74	126	—	50	70	68	188	—	22	34	24	80	—	—	—	—	1537	—
„ зубовъ	360	415	141	916	—	132	218	45	395	—	263	216	56	535	—	152	145	46	343	—	175	238	106	519	—	159	175	35	369	—	—	—	—	3077	—
Желуд.-кишечн. катар.	127	124	240	491	—	145	136	67	348	—	—	13	92	105	—	6	—	181	187	—	13	23	11	47	—	17	10	10	37	—	—	—	—	1215	—
Болѣзни желудка	635	1120	231	1986		129	124	27	280	—	182	204	70	456	—	152	162	18	332	—	232	368	86	686	1	77	85	102	264	—	—	—	—	4004	1
„ кишекъ	67	54	221	342	—	94	118	187	399	—	20	22	158	200	—	81	89	197	367	—	28	32	474	534	—	92	115	116	323	—	—	—	—	2165	—
„ печени	18	15	8	41	1	1	2	3	6	—	—	3	—	3	—	—	4	2	6	—	2	1	2	5	—	3	1	—	4	—	—	—	—	65	1
„ брюшины	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	1	3	—	4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1
Грыжи	15	6	13	34	—	6	3	16	25	—	3	2	16	21	—	4	2	4	10	—	10	—	21	31	—	1	—	4	5	—	—	—	—	126	—
Выпад. прямой кишки	—	—	—	—	—	9	2	12	23	—	1	3	12	16	—	1	1	1	3	—	1	4	3	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—
VII группа.																																			
Болѣз мочевыхъ орган.	14	13	22	49	—	4	8	3	15	—	12	9	3	24	—	3	6	1	10	—	22	15	8	45	—	1	2	4	7	—	—	—	—	150	—
Воспаленіе почекъ	32	25	26	83	2	9	2	6	17	—	—	—	—	—	—	3	6	1	10	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	111	—
Каменная болѣзнь	4	1	2	7	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—
VIII группа.																																			
Бол. муж. полов. орган.	63	—	12	75	—	44	—	12	56	—	6	—	1	7	—	5	—	11	16	—	6	—	6	12	—	5	—	3	8	—	—	—	—	174	—
IX группа.																																			
Бол. жен. полов. орган.	—	464	6	470	—	—	79	22	101	—	—	82	1	83	—	—	31	2	33	—	—	58	—	58	—	—	70	—	70	—	—	—	—	815	—
X группа.																																			
Разстр. умств. способн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	1	—	—	1	—	2	—	—	2	—	—	—	—	8	—
Эпилепсія	6	6	4	16	—	—	—	4	4	—	—	1	1	2	—	—	2	2	4	—	—	1	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	—
Воспален. голов. мозга	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	1	1
Апоплек. и параличъ	41	12	11	64	—	—	—	—	—	—	6	4	2	12	—	2	—	—	2	—	7	2	3	12	—	2	—	1	3	—	—	—	—	93	—
Невралгія и судор. бол.	305	630	78	1013	—	383	274	51	708	—	58	165	12	235	—	71	158	17	246	—	44	67	8	119	—	60	85	6	151	—	—	—	—	2472	—
XI группа.																																			
Хрон. мыш. и суст. ревм.	366	530	62	958	—	229	286	65	580	—	58	71	11	140	—	40	62	12	114	—	243	360	34	637	—	76	113	3	192	—	—	—	—	2621	—

Названіе болѣзней.	Городской.					Дьяконовскій.					Сеймскій.					Лубянскій.					Малаховскій.					Старковскій.					Итого.				
	Лѣчилось.				Умерло.	Лѣчилось.				Умерло.	Лѣчилось.				Умерло.	Лѣчилось.				Умерло.	Лѣчилось.				Умерло.	Лѣчилось.				Умерло.	Лѣчилось.				Умерло.
	м.	ж.	д.	всего		м.	ж.	д.	всего		м.	ж.	д.	всего		м.	ж.	д.	всего		м.	ж.	д.	всего		м.	ж.	д.	всего		м.	ж.	д.	всего	
XII группа.																																			
Накожныя болѣзни:																																			
Острыя и хронич. сыпи	300	1137	663	2100	—	303	402	220	925	—	116	143	275	534	—	78	139	531	748	—	107	174	724	1005	—	104	158	510	772	—	—	—	—	6084	—
Воспал. подкож. клѣтч.	210	174	172	556	—	237	265	124	626	—	125	184	88	397	—	140	174	134	448	—	161	249	122	532	—	56	80	65	201	—	—	—	—	2760	—
Фурункулъ и карбунк.	12	6	—	18	—	75	78	78	231	—	2	2	—	4	—	—	—	—	—	—	2	3	—	5	—	66	22	40	128	—	—	—	—	386	—
XIII группа.																																			
Болѣзни ушей . .	87	76	98	261	—	67	13	24	104	—	55	31	34	120	—	52	39	49	140	—	40	96	69	205	—	25	13	13	51	—	—	—	—	881	—
XIV группа.																																			
Болѣзни глазъ . .	49	30	32	111	—	291	241	153	685	—	180	205	255	640	—	267	236	440	943	—	117	242	319	678	—	129	201	145	475	—	—	—	—	3532	—
Трахома . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	27	42	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	93	—
XV группа.																																			
Переломы . . .	4	3	4	11	—	4	1	—	5	—	5	2	4	11	—	1	—	—	1	—	13	7	7	27	—	2	—	1	3	—	—	—	—	58	—
Костоѣда . . .	8	16	7	31	—	6	8	5	19	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	1	1	—	—	—	—	52	—
Періоститы . .	26	61	28	115	—	12	8	4	24	—	9	10	2	21	—	4	5	4	13	—	—	—	—	—	—	9	7	4	20	—	—	—	—	193	—
Болѣзни больш. сустав.	23	30	18	71	—	13	16	7	46	—	3	4	4	11	—	2	6	3	11	—	10	4	8	22	—	—	—	—	—	—	—	—		161	—
Вывихи . . .	9	4	—	13	—	1	1	1	3	—	4	—	2	6	—	4	4	5	13	—	3	1	2	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	41	—
Сведенія . . .	—	—	—	—	—	5	5	2	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—
XVI группа																																			
Болѣзни беременныхъ .	—	87	—	87	—	—	—	—	—	—	—	7	—	7	—	—	2	—	2	—	—	29	—	29	—	—	26	—	26	—	—	—	—	151	—
XVII группа.																																			
Болѣзни послѣродовыя.	—	6	—	6	—	—	23	—	23	—	—	12	—	12	—	—	14	—	14	—	—	88	—	88	—	—	7	—	7	—	—	—	—	151	—
XVIII группа.																																			
Рахитъ . . .	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—	—	—	11	11	—	—	—	1	1	—	—	—	10	10	—	—	—	3	3	—	—	—	—	30	—
Цынга и восп. десенъ.	—	—	—	—	—	3	3	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
Маразмъ . . .	8	4	—	12	—	14	12	—	26	—	5	5	—	10	—	1	—	—	1	—	11	3	—	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63	—
Золотуха . . .	—	1	36	37	—	32	64	106	202	—	7	9	126	142	—	4	3	61	68	—	8	11	75	94	—	—	3	22	25	—	—	—	—	568	—
Анэмія и хлорозъ .	34	170	30	234	—	12	20	2	34	—	10	110	6	126	—	6	16	3	25	—	53	133	8	194	—	12	109	—	121	—	—	—	—	734	—
XIX группа.																																			
Доброкачест. опухоли .	9	10	4	23	—	2	5	4	11	—	7	9	9	25	—	—	3	1	4	—	5	20	2	27	—	1	2	1	4	—	—	—	—	94	—
Злокачест. новообразов.	19	14	—	33	—	—	—	—	—	—	4	7	—	11	—	2	1	—	3	—	3	6	—	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	—

Названіе болѣзней.	Городской.					Дьяконовскій.					Сеймскій.					Лубянскій.					Малаховскій					Старковскій.					Итого.				
	Лѣчилось.				Умерло.	Лѣчилось.				Умерло.	Лѣчилось.				Умерло	Лѣчилось.				Умерло.	Лѣчилось.				Умерло.	Лѣчилось.				Умерло.	Лѣчилось.				Умерло.
	м.	ж.	д.	всего		м.	ж.	д.	всего		м.	ж.	д.	всего		м.	ж.	д.	всего		м.	ж.	д.	всего		м.	ж.	д.	всего		м.	ж.	д.	всего	
XX группа.																																			
Ушибы . . .	109	54	18	181	—	56	25	14	95	—	76	39	32	147	—	73	27	22	122	—	95	142	41	278	—	51	18	10	79	—	—	—	—	902	—
Раны . . .	112	56	50	218	—	97	57	60	214	—	99	37	62	198	—	56	29	33	118	—	101	66	34	201	—	77	37	48	152	—	—	—	—	1101	—
Язвы хроническія .	145	75	64	284	—	32	34	18	84	—	1	2	—	3	—	12	30	14	56	—	69	66	9	144	—	—	1	—	1	—	—	—	—	562	—
XXI группа.																																			
Отравл. a) минерал. яд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
Отравл. b) органич. яд.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отравл. c) алкоголемъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	2	—	6	—	—	6	—	1	—	—	1	—	1	—	—	1	—	—	—	—	10	—
XXII группа.																																			
Ожоги . . .	20	15	20	55	—	30	23	33	86	—	17	18	24	59	—	11	18	21	50	—	13	16	26	55	—	5	17	28	50	—	—	—	—	355	—
Обмороженія . .	10	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2	—	3	1	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—
XXIII группа.																																			
Инородныя тѣла .	4	20	6	30	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—
XXIV группа.																																			
Неопредѣлен. болѣзни .	8	4	—	12	—	16	12	16	44	—	11	20	8	39	—	—	—	—	—	—	16	12	3	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	126	—

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

9. Объ открытіи уѣздному земству въ 1903 г. кредитовъ изъ спеціальныхъ средствъ губернскаго земства.

Согласно принятому Курскимъ губернскимъ земствомъ порядку, очередныя уѣздныя земскія собранія должны пересмотрѣть всѣ кредиты, открытые уѣзднымъ управамъ, какъ использованные, такъ и неиспользованные, изъ спеціальныхъ капиталовъ губернскаго земства и опредѣлить своимъ постановленіемъ сумму, до которой предположено разрѣшить кредитъ уѣздной управѣ по всѣмъ отраслямъ земскаго хозяйства.

Въ текущемъ 1902 г., по постановленію уѣзднаго собранія за 30 сентября 1901 года, уѣздной управѣ предоставлено право на полученіе кредитовъ: на случай недостаточнаго поступленія суммъ уѣзднаго сбора для выполненія текущихъ расходовъ земства до 10000 руб.; на обороты уѣзднаго сельскохозяйственнаго склада до 10000 р. и на покупку кровельнаго листового желѣза для продажи населенію изъ земскаго сельскохозяйственнаго склада также до 10000 руб., а всего до 30000 руб.

Изъ числа этихъ кредитовъ управа воспользовалась кредитомъ на обороты склада въ размѣрѣ 3184 р. 84 к. и краткосрочнымъ кредитомъ на покупку кровельнаго желѣза для продажи населенію въ размѣрѣ 10738 руб. 80 коп., при чемъ всѣ позаимствованныя суммы управою уже пополнены и въ долгу за уѣзднымъ земствомъ въ настоящее время ничего не состоитъ; что же касается кредита, открытаго на случай недостаточнаго поступленія суммъ уѣзднаго сбора, то кредитомъ этимъ управа не пользовалась, такъ какъ надобности въ томъ не имѣлось.

Въ будущемъ 1903 году, такъ же какъ и въ текущемъ году, во избѣжаніе какихъ бы то ни было затрудненій, по мнѣнію уѣздной управы, Курскому уѣздному земству необходимо открытіе кредитовъ изъ губернскихъ средствъ на случай недостаточнаго поступленія суммъ уѣзднаго земскаго сбора для выполненія текущихъ неотложныхъ расходовъ земства до 20000 р., на обороты уѣзднаго земскаго сельскохозяйственнаго склада машинъ и орудій до 20000 руб. и на покупку собственно кровельнаго листового желѣза для продажи населенію изъ земскаго сельскохозяйственнаго склада также до 20000 р., а всего до 60000 руб., при чемъ послѣдній кредитъ не долженъ быть смѣшиваемъ съ кредитомъ, отпускаемымъ губернскимъ земствомъ изъ суммъ страхового капитала на покупку кровельнаго листового желѣза для выдачи въ ссуду страхователямъ съ разсрочкою платежа денегъ.

Докладывая объ этомъ уѣздному земскому собранію, уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о разрѣшеніи Курскому уѣздному земству въ будущемъ 1903 году кредита изъ спеціальныхъ капиталовъ губернскаго земства до 60000 р. на выполненіе расходовъ по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства и на полученіе изъ губернской управы, въ случаѣ надобности, необходимой суммы уполномочить управу.

ОТЧЕТЪ

о глазныхъ и ушныхъ больныхъ, посѣщавшихъ уѣздную земскую глазную амбулаторію, за 1901 годъ.

Dr. Med. А. Я. ШИЛЕ.

Въ отчетномъ году было принято 2058 глазныхъ больныхъ, сдѣлавшихъ 5909 посѣщеній, и 163 ушныхъ больныхъ, сдѣлавшихъ 294 посѣщеній, а всего 2221 больной съ 6203 посѣщеніями.

Какъ въ предыдущіе годы, такъ и въ 1901 году, первое мѣсто между конъюнктивальными страданіями принадлежитъ *трахомѣ*, выступающей съ цыфрами 1213 больныхъ и 4111 посѣщеній. Трахоматозные больные составляютъ такимъ образомъ около 59% *) съ общаго числа амбулаторныхъ глазныхъ больныхъ и на каждаго трахоматознаго больного приходится около 3,4 посѣщеній.

Между 1213 трахоматозными оказались, въ возрастѣ отъ 0—15 лѣтъ, *502* случая трахомы *у дѣтей* и *711* случаевъ у *взрослыхъ*.

Что касается распредѣленія трахоматиковъ *по мѣсту жительства*, то сумма всѣхъ больныхъ изъ г. Курска и его подгородныхъ слободъ (Ямской, Казацкой, Стрѣлецкой и Пушкарной) была въ отчетномъ году 685, съ 3241 посѣщеніемъ. Отношеніе больныхъ къ ихъ посѣщеніямъ было почти одинаковое, какъ и за предшествующіе 2 года, т. е., оно относилось какъ 1:4,8. Количество этихъ больныхъ составляло 57% всѣхъ тѣхъ остальныхъ, которые посѣтили амбулаторію изъ другихъ мѣстностей Курскаго уѣзда и изъ другихъ уѣздовъ Курской губерніи.

Изъ деревень 14 волостей Курскаго уѣзда мы имѣемъ 433 б., посѣтившихъ амбулаторію 660 разъ; на долю каждаго больного выпало по 1,5 посѣщенія. Болѣе всего было больныхъ изъ Рышковской волости (130, съ 198 посѣщ.), а затѣмъ изъ Каменевской—(57, съ 84 посѣщеніями).

Другіе уѣзды дали намъ 90 больныхъ (7% изъ общаго числа больныхъ), съ 210 посѣщеніями,—и между ними болѣе всего Фатежскій—22, съ 43 посѣщеніями.

Изъ сосѣднихъ губерній было 5 больныхъ.

---

*) Въ 1896 г. они составляли 18%, въ 1897 г.—33%, въ 1898 г.—27%, въ 1899 г.—40% и въ 1900 г.—50,8%.

На приложенной таблицѣ I мы видимъ распредѣленіе трахомы по возрасту, полу и % отношенію за 1899, 1900 и 1901 гг.

ТАБЛ. I.

Возрастъ.	1899 г.			1900 г.			1901 г.			% отношеніе означенныхъ возрастовъ обоего пола къ общему числу больныхъ.		
	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	Мужчинъ	Женщинъ.	Обоего пола.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Обоего пола.	1899 г.	1900 г.	1901 г.
0—1 г.	9	5	14	5	7	12	15	16	31	2,1%	1,3%	2,6%
1—2 л.	7	11	18	17	9	26	15	21	36	2,7%	2,7%	2,9%
2—5 „	10	16	26	19	15	34	41	43	84	3,9%	3,7%	6,9%
5—10 „	33	31	64	57	51	108	48	62	110	9,4%	11,6%	9,1%
11—20 „	102	87	189	146	107	253	216	165	381	27,8%	27,2%	31,4%
21—30 „	58	78	136	73	101	174	82	138	220	20,0%	18,7%	18,1%
31—40 „	47	52	99	63	76	139	70	105	175	14,6%	14,9%	14,5%
41—50 „	29	34	63	45	68	113	40	62	102	9,2%	12,1%	8,4%
51—60 „	19	24	43	24	30	54	18	25	43	6,3%	6,0%	3,6%
61—70 „	10	14	24	4	8	12	11	12	23	3,5%	1,2%	1,9%
71—80 „	1	3	4	4	1	5	3	2	5	0,5%	0,5%	0,4%
81—90 „	0	0	0	0	1	1	1	2	3	—	0,1%	0,2%
Всего	325	355	680 (или 40% къ общему числу глаз. больн.).	457	474	931 (или 50,8%).	560	653	1213 (или 59%).	100%	100%	100%

Въ 1899 г. было 680 трах. бол., 325 муж. и 355 женщинъ; въ 1900 г.—931 трах. бол., 457 мужч. и 474 жен. и, наконецъ, въ 1901 г.—1213 бол., 560 муж. и 653 жен. Вездѣ замѣчается преобладаніе женщинъ надъ мужчинами. При разсмотрѣніи рубрикъ % отношеній возрастовъ къ общему числу больныхъ бросается въ глаза равномѣрность прогрессіи и регрессіи за всѣ 3 года. Коэффиціентъ посѣщаемости постепенно увеличивается въ возрастахъ отъ 0—1 г., 1—2 и т. д. до 20 л., чтобы также постепенно уменьшаться для возрастныхъ группъ отъ 21 г.—90 л.

При регистраціи трахоматозныхъ больныхъ я руководствуюсь составленной мною трахоматозной карточкою (табл. II), которую здѣсь и прилагаю.

19—0

Курскій уѣздъ.

Врачебный участокъ

.....

ТРАХОМАТОЗНАЯ КАРТОЧКА. №.....

Имя и фамилія .....

Возрастъ .....

Занятіе .....

Мѣстожительство { а) село .....
б) волость .....

STADIA.				COMPLICATIONES.																NOTA. (Therapia, etc.).
TRACHOMA.	Acutum.	Subacut	Chron.	Infiltr c.	Ulcus c.	Abscessus et ulcus serp. c.	Macula et Leucom c.	Staphyl. corn.	En. aut. Ectrop.	Trichiasis.	Pannus c.	Xerosis c.	Bleph. ulc.	Blepharophimosis.	Symbleph.	Ecz. conj. et corn.		Trach. unil.	Слѣпота.	
1. TRACH. INCIPIENS.																				
a) Foll. conj. fornicis palp sup., inf. aut. amb. . .																			Возрастъ ослѣпленія.	
b) Granul. (Foll.) conj. tarsi palp. inf.																				
c) Granul. (Foll.) conj. tarsi palp. sup. et inf. . . .																				
2. TRACH. PROGRESSIV.																				
a) foll. simplex . .																			На одномъ глазѣ.	На оба глаза.
b) foll. succulentum . .																				
c) papillare . . .																				
d) mixtum																				
3. TRACH. REGRESSIV.																				
a) exulcerans . .																				
b) foll.—cicatr . . .																				
c) cicatr. prof . . .																				
d) cicatr. superf. . .																				
e) termin. sine cicatr. visib																				

Если мы обратимся теперь къ *школамъ*, то мною изслѣдованы съ 1898 г. по апрѣль мѣсяцъ 1902 года, по отношенію къ трахомѣ, въ районѣ 6-ти врачебныхъ участковъ, 42 школы, 27 земскихъ и 15 церковно-приходскихъ. *) Всѣхъ учащихся, въ возрастѣ отъ 8—15 лѣтъ, въ 42 школахъ, было подвергнуто осмотру 2912. Изъ нихъ оказались зараженными трахомою 1683, что составляетъ 57,7% на все число осмотрѣнныхъ.

Что касается трахоматозныхъ формъ заболѣваній, то изъ 1683 трахоматозныхъ больныхъ страдали въ начальныхъ формахъ 924 (или 31,5%), 342 (или 11,5%) имѣли фолликуловъ только на слизистой оболочкѣ хряща нижняго вѣка, у 582 (или 20%) размѣщались фолликулы на слизистой оболочкѣ хрящей нижнихъ и верхнихъ вѣкъ. Развитая форма найдена у 608 (или 21,5%), а рубцевая—у 151 (или 5%) учащихся.

Всѣхъ же больныхъ было, какъ уже выше сказано, 57,7%.

*) Результаты этихъ школьныхъ изслѣдованій, какъ и подробный отчетъ о формахъ трахоматозныхъ заболѣваній въ глазной амбулаторіи, такъ и данныя, полученныя при поголовномъ осмотрѣ въ селахъ, помѣщены въ моемъ докладѣ „Трахома въ Курскомъ уѣздѣ“ 8 съѣзду земскихъ врачей и представителей земствъ Курской губерніи въ 1902 г.

Нѣкоторыя изъ указанныхъ школъ были мною посѣщены 2 и 3 раза и нерѣдко я передавалъ учащимъ лѣкарства для лѣченія болѣе тяжкихъ трахоматозныхъ заболѣваній.

Чтобы уяснить себѣ вопросъ, откуда появилась *трахома* въ школѣ, я началъ въ послѣдніе 2 года (1900—1902), при любезномъ участіи участковыхъ врачей, прослѣживать ее и *въ мѣстномъ населеніи*. По недостатку времени, вслѣдствіе занятій въ амбулаторіи, я могъ подвергнуть осмотру только очень ограниченное число деревень. Въ районѣ шести врачебныхъ участковъ, я осмотрѣлъ въ 18 селахъ 238 дворовъ, и въ каждомъ селѣ отъ 5—23 дворовъ. Общая сумма всѣхъ семейныхъ членовъ тѣхъ 238 дворовъ была 1620, число налицо находящихся и осмотрѣнныхъ—993. Между послѣдними было трахоматозно-зараженныхъ мужчинъ—193, женщинъ—321 и грудныхъ дѣтей—36, а всего 550, что составляетъ къ числу осмотрѣнныхъ 55,3%.

По формамъ болѣзни, эти 550 случаевъ распредѣлялись такъ: страдающими въ начальныхъ формахъ было 321 чел. (или 33%), при чемъ у 230 (или 23%) фолликулы занимали слизистую оболочку хрящей какъ нижнихъ, такъ и верхнихъ вѣкъ. Развитыя формы были у 165, или у 16,5%, а рубцевыя, отчасти поверхностныя, у 64, или у 6,5%. Осложненій со стороны роговицы оказалось около 3%.

Такъ какъ мы теперь знаемъ, что трахоматизація села очень сильна, что она выражается въ 55,3%, то отвѣтъ на поставленный выше нами вопросъ: откуда появилась трахома въ школѣ? очень ясенъ,— *трахома школы есть трахома села.*

Что дѣти приносятъ съ собою трахому въ школу, это доказываютъ осенніе осмотры вновь вступившихъ. Такъ, осенью 1901 г., были приняты въ I-е отдѣленіе Казацкой церковно-приходской школы 24 ученика, изъ нихъ оказались трахоматозно-больными 17, т. е. 70%.

Трахома пріобрѣтается въ селахъ въ раннемъ дѣтствѣ. *) Это положеніе систематически доказывается впервые мною,—благодаря поголовному осмотру сельскаго населенія.

На табл. III я помѣстилъ распредѣленіе сельскаго населенія по возрастнымъ десятилѣтіямъ и % отношеніе трахоматозныхъ къ осмотрѣннымъ, а также діаграмму, наглядно показывающую эти отношенія. ТАБЛ. III.

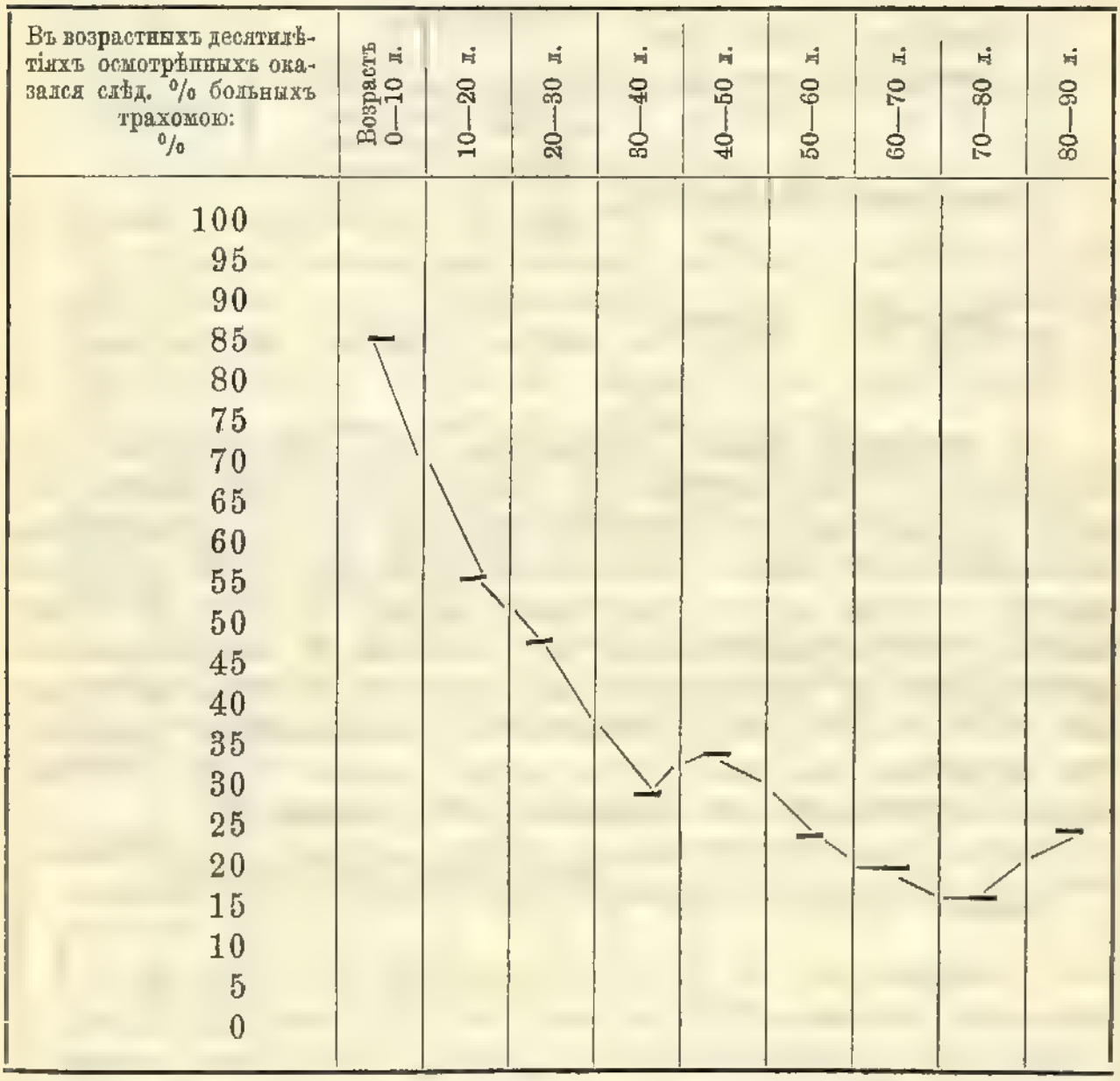
Распредѣленіе изслѣд. сельскаго населенія по возрастнымъ десятилѣтіямъ и % отношеніе трахоматозныхъ больныхъ къ осмотрѣннымъ особямъ.

ВОЗРАСТЪ.	ОСМОТРѢН.	ТРАХОМ. Б.	%
0—10	303	264	87%
10—20	199	109	55%

*) Подобный взглядъ выражаютъ и французскіе авторы Morax и Lakah, по которымъ трахома получила свое страшное распространеніе въ Египтѣ благодаря тому обстоятельству, что дѣти заражаются трахомою отчасти въ грудномъ возрастѣ отъ матерей, отчасти въ школахъ отъ товарищей.

ВОЗРАСТЪ.	ОСМОТРѢН.	ТРАХОМ. Б.	%
20—30	140	71	50%
30—40	120	38	31%
40—50	90	33	36%
50—60	70	19	27%
60—70	47	11	23%
70—80	20	4	20%
80—90	4	1	25%
	993	550	

ДІАГРАММА.



Изъ % вычисленій явствуетъ, что съ возрастающими возрастными десятилѣтіями число трахоматозныхъ заболѣваній падаетъ, такъ что трахомный % въ первомъ десятилѣтіи, который выразился цыфрою 87, опустился въ восьмомъ десятилѣтіи до 20. Изъ этого можно съ большою вѣроятностью заключить, *что большой % трахоматозныхъ постепенно подвергается самопроизвольному излѣченію.*

О громадномъ распространеніи *трахомы* среди дѣтей *до-школьнаго возраста*, мнѣ еще разъ пришлось убѣдиться это лѣто (1902 г.), при посѣщеніи *пріютовъ-яслей*, устроенныхъ Курскимъ уѣзднымъ земствомъ въ различныхъ мѣстностяхъ уѣзда. Въ 7 ясляхъ, открытыхъ въ селеніяхъ: Цвѣтово I, Нижн.-Гуторово, Шагарова, Куркино, Терешна, Рышково на Клюквѣ и Карасевка, осмотрѣно было мною, при любезномъ участіи участковыхъ врачей, 244 дѣтей, въ возрастѣ отъ 3 мѣс. до 10 лѣтъ, и констатированы были нами 183 трахоматозныхъ заболѣваній, т. е., въ количествѣ 75%. *) Трахоматозныя формы распредѣлялись такъ:

ТАБЛ. IV.

Число осмотрѣнныхъ: 244 д.		Трахома.			
		НАЧАЛЬНАЯ.		Развитая.	Рубцевая (поверх.)
Число здоровыхъ: 61 д.	Число трахом. б. 183 д.	Foll. conj. tarsi palp inf.	Foll. conj. tarsi palp. sup. et ruf.		
Мальчиковъ: 34	Мальчиковъ: 89	29	83	61	10
Дѣвочекъ: 27	Дѣвочекъ: 94	12%	34%	25%	4%

Въ начальныхъ формахъ страдали изъ 183 трахоматозныхъ 112 дѣтей, или 46%, *въ развитой*—61 дитя, или 25%, и *въ рубцевой* 10, или 4%. Такъ какъ въ ясли дѣти старше 10 лѣтъ не принимались, то мы можемъ эту первую десятилѣтнюю возрастную группу въ ясляхъ сравнить съ такою же въ осмотрѣнныхъ селахъ (см. табл. III). Оказывается, что % трахоматозныхъ по отношенію къ осмотрѣннымъ въ данной группѣ для села на 12% выше противъ % отношенія въ ясляхъ (87% и 75%), но это зависѣло отъ неравномѣрнаго распредѣленія возрастовъ въ ясляхъ, гдѣ во время осмотровъ **) 6 и 7-лѣтніе возрасты преобладали. какъ показываетъ слѣд. таблица (V).

ТАБЛ. V.

Возрастъ дѣтей. Годы.	МѢСТОНАХОЖДЕНІЕ ЯСЛЕЙ. СЕЛА.							
	Куркино.	Терешна.	Шагарово.	Н.-Гуторово.	Цвѣтово I	Рышково на К.	Карасевка.	Сумма.
1 г.	3	3	2	2	1	—	6	17
2 л.	5	6	3	1	4	1	6	26
3 „	8	6	5	2	5	—	4	30
4 „	4	7	9	—	2	2	7	31

*) Амстердамскій окулистъ van Rynberk нашелъ (въ 1880 г.) въ нидерландскихъ еврейскихъ „дѣтскихъ садахъ" (Kleinkinderschulen) среди 404 дѣтей 76,7% трахоматозныхъ.

**) Отъ 13 іюля до 8 августа (1902 г.).

Возрастъ дѣтей. Годы.	МѢСТОНАХОЖДЕНІЕ ЯСЛЕЙ. СЕЛА.							
	Куркино.	Терешка.	Шатаро-во.	Н.-Гуто-рово.	Цвѣтово I	Рышково на К.	Карагев-ка.	Сумма.
5 л.	6	3	2	1	6	3	2	23
6 „	12	9	8	1	3	1	—	34
7 „	8	9	6	2	5	1	6	37
8 „	2	5	9	—	2	1	5	24
9 „	7	3	4	—	3	—	—	17
10 „	2	—	3	—	—	—	—	5
	57	51	51	9	31	9	36	244
%-отношеніе трахоматозныхъ . .	74%	82%	75%	66,6%	74%	89%	67%	75%

Сильно катаррально обостренными оказались трахоматозныя заболѣванія въ Цвѣтовѣ I и въ Терешкѣ.

Ясли въ Цвѣтовѣ мнѣ пришлось навѣстить вмѣстѣ съ участковымъ врачемъ (А. А. Долженковымъ) 3 раза, и лѣченіе воспаленныхъ глазъ, любезно принятое на себя завѣдующей, г-жей Тучковой, было настолько успѣшно, что ко дню закрытія яслей трахома потеряла въ большинствѣ случаевъ свой обостренный характеръ.

Что касается неизлѣчимой *слѣпоты* *) вслѣдствіе трахоматознаго процесса, то я встрѣтилъ въ селахъ, среди 550 трахоматозныхъ больныхъ, слѣпыхъ *на оба глаза* ни одного, слѣпыхъ *на одинъ глазъ*—8 человѣкъ, или около 1,5%.

По даннымъ русскихъ авторовъ, произведшихъ сельскіе поголовные осмотры, трахома является причиною неизлѣчимой слѣпоты въ слѣд. % отношеніяхъ. На 100 трахоматозныхъ приходится слѣпыхъ на *одинъ и оба глаза:*

У Бѣлиловскаго: 0,5% и 0,4%; у Ковальскаго: 1% и 0; у Вайнштейна: 1,0% и 0,3%; у Карсницкаго: 2,0% и 1,5%; у Алянчикова: 2,7% и 2,7%; у Бондарева: 3,0% и 4,0% и у Бейвеля: 8,0% и 9,0%.

Выводя изъ этихъ чиселъ среднее, мы констатируемъ, что отъ трахомы слѣпнутъ 2,6% на одинъ и 2,56% на оба глаза: слѣдовательно, всего 5,16%. Но эти %-ыя величины могутъ быть только относительными, такъ какъ зависятъ отъ взгляда изслѣдователей на фолликулярный процессъ конъюнктивы. По отношенію же ко всѣмъ найденнымъ слѣпымъ, отъ различныхъ причинъ, въ среднемъ трахома да-

*) При опредѣленіи слѣпоты я придерживался критерія, предложеннаго Schmidt—Reinpler'омъ, по которому слѣпымъ долженъ считаться всякій, кто можетъ считать пальцы лишь на очень близкое разстояніе отъ глаза,—не далѣе 1/3—1/2метра.

етъ, согласно съ данными цитированныхъ авторовъ, около 32% всей слѣпоты (10,62% на одинъ и 21,81% на оба глаза). Въ сравненіи съ цыфрой—21,51%, трахома въ Западной Европѣ является причиной слѣпоты лишь въ слабой степени: отъ 0,18% (въ Швейцаріи *)—3,8% всѣхъ случаевъ слѣпоты на оба глаза. Это обстоятельство зависитъ, во-первыхъ, отъ относительно слабаго развитія трахомы, а, во-вторыхъ, отъ большей распространенности окулистической помощи на Западѣ. Такъ, напр., въ Венгріи существуютъ 8 больницъ для трахоматиковъ, назначены правительствомъ 42 врача, исключительно лѣчащихъ больныхъ, страдающихъ трахомою и, кромѣ того, 18 уѣздныхъ врачей обязаны, за особое вознагражденіе, пользовать трахоматозныхъ. Въ Россіи же приходится, вообще, 1 глазной врачъ на 172000 жителей.

Теперь перехожу къ общему отчету о глазныхъ и ушныхъ болѣзней.

Глазныя болѣзни.

I. Болѣзни вѣкъ.

1. Blepharitis clliaris (squamosa, ulcerosa)	5
Повторныхъ	2
2. Hordeolum	21
Повторныхъ	3
3. Chalazion	21
Повторныхъ	19

Больныхъ 47, повтор. 24.

II. Болѣзни слезныхъ органовъ.

1. Dacryocystitis	6
Повторныхъ	19
2. Dacryocysto-Blenorrhoea	5
Повторныхъ	20
3. Dacryops	1
Повторныхъ	1

Больныхъ 12, повтор. 40.

III. Болѣзни соединительной оболочки.

1. Conjunctivitis catarrh. acutasimplex	186
Повторныхъ	120
2. Conj. acuta epidemica	37
Повторныхъ	30
3. Conj. catarrh. subacuta	2
Повторныхъ	2
4. Conj. catarrh. chronica	27
Повторныхъ	16

*) Въ 1895—1896 г. былъ сдѣланъ въ Швейцаріи подсчетъ всѣмъ неизлѣчимо-слѣпымъ, и получилась цыфра около 1700 (на приблиз. 2,900000 жит.). Между слѣпыми оказались 3, ослѣпшихъ отъ трахомы.

5. Conj. crouposa—diphtheritica	5
Повторныхъ	8
6. Conj. blenorrhoica neonat.	7
Повторныхъ	2
7. Conj. exanthematica (Morbilli)	5
Повторныхъ	4
8. Eczema conjunctivae	48
Повторныхъ	116
9. Trachoma: a) acutum	96
Повторныхъ	63
b) subacutum	208
Повторныхъ	274
c) follicul. chron.	605
Повторныхъ	1813
d) papillare	10
Повторныхъ	25
e) mixtum	15
Повторныхъ	10
f) foll.-cicatriciale	107
Повторныхъ	231
g) cicatriciale	172
Повторныхъ	487
In summa: больныхъ трахомою	1213
Повторныхъ	2898
Слѣд. посѣщеній	4111

Сопутствовали 1213 случ. трахомы 446 осложненій со стороны роговицы и т. д., или въ са. 36%.

Всѣхъ же болѣзней соединительной оболочки 1530, повт. 3196.

IV. Болѣзни склеры.

Scleritis et Episcleritis	1
Повторныхъ	3

Больныхъ 1, повторныхъ 3.

V. Болѣзни роговой оболочки.

1. Eczema corneae	65
Повторныхъ	191
2. Herpes corneae (malaria)	2
Повторныхъ	3
3. Ulcus serpens c. Hypopyon	15
Повторныхъ	28
4. Ulcus catarrhale	11
Повторныхъ	11
5. Ulcera corn. (ex. causa diversa)	16
Повторныхъ	30

6.	Erosio corn. traumat recidiviva	1
7.	Keratitis dendritica	1
	Повторныхъ	1
8.	Keratomalacia	2
9.	Staphyloma corneae	3
	Повторныхъ	2
10.	Keratitis parenchymatosa	10
	Повторныхъ	88
11.	Maculae et Leucomata	27
	Повторныхъ	25
12.	Corpora aliena corneae	24
	Повторныхъ	10
13.	Trauma corneae	4
	Повторныхъ	8
14.	Incrustatio corn. plumbi	1

Больныхъ 182, повторныхъ 397.

VI. Болѣзни радужной, сосудистой оболочекъ и рѣсничнаго тѣла.

1.	Iritis rheumatica	2
2.	Iritis syphilitica	14
	Повторныхъ	9
3.	Iritis serosa	1
4.	Iritis traumatica	1
	Повторныхъ	5
5.	Irido-cyclitis traumatica	1
	Повторныхъ	2
6.	Irido-cyclitis rheumatica	1
	Повторныхъ	2
7.	Irido-cyclitis acuta (Recurreus)	1
8.	Irido-cyclo-choroid. acuta	2
	Повторныхъ	3
9.	Irido-cyclo-choroid. chronica	11
	Повторныхъ	21
10.	Choroiditis disseminata	1
11.	Choroiditis in macula	1
	Повторныхъ	32
12.	Choroiditis atrophica	1
13.	Opacitates corp. vitrei	4
	Повторныхъ	5
14.	Glaucoma: a) acutum	0
	b) chron. simpl.	12
	Повторныхъ	39
	c) chron. inflam.	7
	Повторныхъ	13
	d) absolutum	6
	Повторныхъ	4

	e) secundarium	1
	Повторныхъ	1
15.	Panophthalmitis	2
	Повторныхъ	1

Больныхъ 79, повторныхъ 137.

VII. Болѣзни сѣтчатой оболочки и зрительнаго нерва.

1.	Hemeralopia	34
	Повторныхъ	3
2.	Atrophia n. optici	10
	Повторныхъ	8
3.	Neuritis n. optici	1
4.	Neuro-retinitis	4
	Повторныхъ	8
5.	Neuro-chorio-retinitis	2
	Повторныхъ	2
6.	Papillitis	1
7.	Retinitis albuminurica	1
8.	Secessus retinae	2
	Повторныхъ	4
9.	Embolia art. centr. retinae	1

Больныхъ 56, повторныхъ 25.

VIII. Болѣзни реффакціи и хрусталика.

1.	Myopia magna	8
	Повторныхъ	1
2.	Hypermetropia magna	2
3.	Presbyopia	7
4.	Cataracta senilis	15
	Повторныхъ	7
5.	Cataracta mollis	4
	Повторныхъ	1
6.	Cataracta capsularis	2
	Повторныхъ	1
7.	Cataracta secundaria	2
	Повторныхъ	4
8.	Cataracta traumatica	5
	Повторныхъ	1
9.	Cataracta luxata	1
10.	„ pyramidalis	1
11.	Asthenopia	2

Больныхъ 49, повторныхъ 15.

IX. Neuralgiae et paralys. nerv.

1.	Neuralgia supra-orbitalis	14
	Повторныхъ	2
2.	Neuralgia ciliaris	2
3.	Paralysis n. oculomotorii	6
	Повторныхъ	26
4.	Paresis n. abducent.	1
5.	Paralysis n. facialis	1
	Повторныхъ	2

Больныхъ 24, повторныхъ 30.

X. Diversa.

1.	Trauma bulbi	12
	Повторныхъ	13
2.	Gumma orbitae	1
	Повторныхъ	9
3.	Gumma palp. sup.	1
4.	Dermoid. limbi corn.	1
5.	Papilloma conj. palp. sup.	2
	Повторныхъ	6
6.	Amaurosis part. fugax	1
7.	Panophthalmitis (post. Morbil.)	1
8.	Diversa (Pterygia, Ecchymosis subconj., etc.)	59
	Повторныхъ	20

Больныхъ 78, повторныхъ 48.

Сумма всѣхъ *глазныхъ* больныхъ 2058, повторныхъ 3851.
Сумма ихъ посѣщеній 5909.

Ушныя болѣзни.

I.	Otitis med. catarrh. acuta	90
	Повторныхъ	42
II.	Otitis med. catarrh. chron.	21
	Повторныхъ	40
III.	Otitis med. purul. acuta	35
	Повторныхъ	5
IV.	Otitis med. purul. chron.	18
	Повторныхъ	27
V.	Myringitis acuta	3
VI.	Diversa	23
	Повторныхъ	17

Больныхъ 163, повторн. 131.

Сумма всѣхъ *глазныхъ и ушныхъ* больныхъ и ихъ посѣщеній:
Больныхъ 2221, посѣщ. 6203.

Операціонная статистика выразилась въ слѣдующемъ: Extractio cataractae — 4. Iridectomia — 2. Symblepharon-операція — 1. Мелкихъ операцій было произведено около 200. Всѣхъ *стаціонарныхъ* больныхъ было 23.

Въ заключеніе привожу сравнительныя данныя по отношенію къ глазнымъ больнымъ и ихъ посѣщеніямъ за періодъ 1895—1902 г.

Годы.	Число всѣхъ глаз. больн.	Число ихъ посѣщен.	Число трахом. бол.	Число ихъ посѣщ.	%-отношеніе трахом. ко всѣмъ глазн. больнымъ.
1895	900	1500	?	?	?
1896	1406	2483	261	735	18%
1897	1695	3619	555	1848	32%
1898	1204	2573	329	1293	27%
1899	1662	4597	680	2853	40%
1900	1822	4074	931	3316	50%
1901	2058	5909	1213	4111	59%
Сумма	10747	23755	3969	14156	37,6%

Въ 1895 г. были приняты женщиной-врачемъ г-жей Крузенштернъ и мною 900 глазныхъ больныхъ, съ 1500 посѣщеніями. Изъ дальнѣйшаго сопоставленія выше приведенныхъ цыфръ видно, что за 6 лѣтъ (съ 1 янв. 1896 г. по 1 янв. 1902 г.) число глазныхъ больныхъ увеличилось болѣе, чѣмъ вдвое (900 и 2058), а число ихъ посѣщеній — почти въ 4 раза (1500 и 5909).

Въ продолженіе 7 лѣтъ (1895—1902 г.) нашли помощь въ нашей лѣчебницѣ 10747 глазныхъ больныхъ, сдѣлавшихъ 23755 посѣщеній, и 1648 ушныхъ больныхъ, сдѣлавшихъ 2002 посѣщенія. А всего (глазныхъ + ушныхъ) было 12405 больныхъ, сдѣлавшихъ 25757 посѣщеній.

Курскому 38-му очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

80. О проектируемой постройкѣ амбулаторіи и дома для врача въ Дьяконовскомъ медицинскомъ участкѣ.

Прошлое очередное уѣздное земское собраніе постановило: поручить управѣ подыскать подходящій участокъ земли и разработать смѣту на устройство новаго зданія амбулаторіи, имѣя при этомъ въ виду желательность устройства при ней въ будущемъ участковой больницы. Одновременно съ этимъ предоставить также управѣ подыскать предпринимателя, который согласился бы выстроить за свой счетъ подходящее помѣщеніе для сдачи его земству въ аренду подъ устройство амбулаторіи.

Исполняя это постановленіе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь представить приговоры Дьяконовскихъ 1, 2 и 3 обществъ отъ 15 сентября с./г., по которому означенныя общества уступаютъ земству подъ постройку зданій амбулаторіи и квартиръ для лицъ медицинскаго персонала, а равно и имѣющей быть выстроенной тамъ больницы участокъ земли близъ церкви с. Дьяконова размѣромъ около 850 кв. саж., а равно и составленные управой на амбулаторію и жилой домъ планъ и смѣту. Согласно означенной смѣтѣ управою признано необходимымъ возведеніе въ Дьяконовскомъ медицинскомъ участкѣ слѣдующихъ сооруженій:

1) Каменнаго подъ желѣзо двухъэтажнаго дома размѣромъ 19×14 аршинъ и стоимостью по смѣтѣ въ 6338 р. 66 к.; верхній этажъ, состоящій изъ пяти комнатъ съ переднею и корридоромъ, предназначается для квартиры врача, а нижній—для 2 квартиръ фельдшеровъ, по 2 комнаты каждая, кухни для врача, другой кухни для фельдшеровъ и общаго корридора.

2) Каменнаго подъ желѣзо одноэтажнаго дома для амбулаторіи размѣромъ $23^1/_2 \times 15$ аршинъ и высотою въ $5^3/_4$ аршина, стоимостью по смѣтѣ въ 4101 р. 78 к.; означенный домъ долженъ состоять изъ слѣдующій помѣщеній: а) ожидальной 10 на $8^1/_2$ арш., б) кабинета врача 5 на $5^1/_4$ арш., в) кабинета акушерки 5 на $4^3/_4$ арш., г) перевязочной 5 на $6^1/_4$ арш., д) аптеки 5 на $6^3/_4$ арш., е) матеріальной при ней $3^3/_4$ на $4^1/_4$ арш., ж) комнаты для сторожа $3^1/_4$ на $3^3/_4$, з) и и) двухъ внутреннихъ корридоровъ 5 на $2^3/_4$ арш. и 2 на $1^1/_2$ арш., к) пристройки для входа. Такое помѣщеніе для амбулаторіи спроектировано съ тою цѣлью, чтобы въ будущемъ, при устройствѣ больницы послѣдняя могла бы быть надстроена верхнимъ этажемъ надъ амбулаторіей. Кромѣ

того, при амбулаторномъ пунктѣ должны быть сооружены слѣдующія надворныя постройки: 1) деревянный подъ желѣзо сарай на два отдѣленія размѣромъ 28 на 7 арш. и стоимостью по смѣтѣ въ 425 р. 77 к., 2) бетонный выгребъ и помѣщеніе для свалки сора стоимостью въ 168 р. 23 к. и 3) колодезь глубиною въ 15 арш. и размѣромъ въ свѣту 2 на 2 арш., стоимостью въ 237 р. 91 к. Такимъ образомъ постройка въ с. Дьяконовѣ амбулаторіи вмѣстѣ съ другими необходимыми зданіями обойдется земству въ 11272 р. 30 к.

Вмѣстѣ съ симъ уѣздная управа имѣетъ честь сообщить собранію, что къ ней поступило заявленіе одного предпринимателя, крестьянина с. Дьякопова Федора Пименова Мишина, въ которомъ онъ высказываетъ желаніе взять на себя постройку на свой счетъ всѣхъ необходимыхъ для медицинскаго пункта зданій, чтобы потомъ сдавать ихъ въ арендное пользованіе земству. Зданія должны быть выстроены согласно особому составленному управой плану и состоять, во-1-хъ, изъ деревяннаго въ два этажа дома для амбулаторіи и квартиры врача размѣромъ 15 на 12 арш., состоящаго изъ 8 комнатъ, кухни и 2 корридоровъ; во-2-хъ, деревяннаго сарая и, въ 3-хъ, ледника; при домѣ долженъ быть особый дворъ; но выражая желаніе выстроить помѣщеніе для амбулаторнаго пункта, Мишинъ, однако, ставитъ при этомъ слѣдующія условія: земство должно дать ему авансомъ пособіе въ размѣрѣ 4000 руб., каковая сумма должна быть погашена въ теченіе 8 лѣтъ удержаніемъ съ него, Мишина, ежегодной арендной платы въ суммѣ 500 руб.; означенное помѣщеніе должно находиться въ арендномъ пользованіи земства въ теченіе 12 лѣтъ съ ежегодною платою за это въ 500 руб.; послѣ же этого срока „вся возведенная мною, пишетъ Мишинъ, подъ сказанную больницу постройка и усадебное мѣсто должна поступить въ мою пользу“.

Переходя къ оцѣнкѣ сравнительной выгоды того и другого способа сооруженія помѣщеній для амбулаторнаго пункта въ с. Дьяконовѣ, уѣздная управа полагаетъ, что при всей желательности отдачи этихъ работъ на страхъ предпринимателя, въ данномъ случаѣ слѣдуетъ воздержаться отъ этого, такъ какъ предлагаемыя Мишинымъ условія слишкомъ невыгодны для земства; въ самомъ дѣлѣ, соорудивъ почти всѣ необходимыя постройки на собственныя средства, переданныя только въ видѣ пособія Мишину, земство чрезъ 8 лѣтъ за эти же самыя строенія должно уплачивать арендную плату и притомъ въ такомъ значительномъ, произвольно установленномъ предпринимателемъ размѣрѣ какъ 500 руб., управа находитъ болѣе цѣлесообразнымъ устроить амбулаторный пунктъ на собственныя средства, воспользовавшись для этого позаимствованіями изъ оборотнаго капитала; по крайней мѣрѣ тогда земство будетъ обладать собственнымъ помѣщеніемъ, выгоды котораго по сравненію съ наемнымъ для всѣхъ очевидны.

Правда, весь оборотный капиталъ въ настоящее время согласно

постановленію прошлаго экстреннаго собранія получилъ уже назначеніе на постройку городской больницы, но уже въ будущемъ 1903 г. 4000 р. должны поступить на его пополненіе и таковые уже внесены въ смѣту будущаго года; слѣдовательно, имѣя въ виду, что каменное строеніе возводится въ теченіе 2 лѣтъ, уже съ будущаго года можно воспользоваться указанными 4000 руб. оборотнаго капитала для проектируемыхъ строеній и тогда же приступить къ возведенію стѣнъ таковыхъ; остальные недостающіе 7000 руб. могли бы быть пополнены частью причитающимися на пополненіе оборотными капиталами въ 1904 году, тоже 4000 руб., а частью позаимствованіями изъ другихъ источниковъ. Но еще съ меньшимъ обремененіемъ земскаго бюджета могли бы быть выстроены помѣщенія для амбулаторіи и квартиръ лицъ медицинскаго персонала, если бы собранію было угодно приступить къ этому въ 1904 году и вмѣстѣ съ тѣмъ не давать другого назначенія пополняющемуся оборотному капиталу; въ такомъ случаѣ пришлось бы воспользоваться однимъ только послѣднимъ, не прибѣгая къ другимъ источникамъ, такъ какъ употребивъ на это накопившіеся за 1903 и 1904 гг. 8000 руб., недостающую сумму можно будетъ позаимствовать изъ части того же капитала, причитающейся къ поступленію въ 1905 году, и тогда бы къ осени 1905 года земство уже имѣло свои помѣщенія амбулаторіи и квартиръ врача и фельдшеровъ; при соблюденіи послѣднихъ условій пришлось бы только существующій въ настоящее время для поступленія оборотнаго капитала 5-лѣтній срокъ удлинить до 8 лѣтъ.

Въ заключеніе уѣздная управа имѣетъ честь добавить, что теперешнее зданіе амбулаторіи, попавъ въ другія руки, обѣщаетъ быть вполнѣ удовлетворительнымъ въ смыслѣ ремонта, который, кстати сказать, уже произведенъ; да и въ отношеніи своего размѣра оно представляетъ изъ себя пока терпимое помѣщеніе, такъ какъ состоитъ изъ слѣдующихъ комнатъ—въ верхнемъ этажѣ: 1) кабинета врача $5^1/_2$ на 6 арш., 2) аптеки $5^1/_2$ на 4 арш., 3) ожидальни 6 на $3^1/_2$ арш., 4) комнаты для врача $8^1/_2$ на 5 арш., 5) другой для него же 8 на 4 арш., въ нижнемъ этажѣ: 1) кухни $3^1/_2$ на $8^1/_4$ арш. и 2) свободной комнаты $8^1/_4$ на $4^1/_2$ арш.; высота помѣщеній въ верхнемъ этажѣ равняется $3^1/_2$ арш., въ нижнемъ—3 арш.

ОТЧЕТЪ

по ветеринаріи въ Курскомъ уѣздѣ за 1901 г.

Въ минувшемъ году ветеринарный персоналъ Курскаго уѣзда состоялъ изъ двухъ ветеринарныхъ врачей, завѣдывавшихъ самостоятельными отдѣльными участками, при чемъ къ 1-му участку причислено 8 волостей, а ко 2-му—7 волостей и городъ Курскъ, но послѣдній не съ цѣлью ветеринарно-санитарнаго надзора по городу, а только для пріема страхованій рогатаго скота.

Дѣятельность ветеринарнаго персонала состояла главнымъ образомъ въ борьбѣ съ эпизоотіями вообще и въ частности въ прививкахъ вакцинъ сибирской язвы, а также въ лѣченіи больныхъ животныхъ и въ страхованіи рогатаго скота.

Эпизоотіи въ отчетномъ году въ Курскомъ уѣздѣ наблюдались слѣдующія: 1) сибирская язва, 2) чесотка, 3) мытъ, 4) бѣшенство, 5) бациллярная рожа свиней, 6) чума свиней, 7) актиномикозъ, 8) дистоматозъ, 9) сапъ.

Цыфра заболѣваній скота повальными болѣзнями въ отчетномъ году значительно понизилась въ сравненіи съ предшествующимъ годомъ. Такъ, въ 1900 году всѣхъ заболѣваній заразными болѣзнями животныхъ было 3945 головъ, между тѣмъ какъ въ отчетномъ году 699 головъ; такая значительная разница въ цыфрахъ заболѣваній скота повальными болѣзнями отчетнаго года съ предшествующимъ годомъ объясняется тѣмъ, что въ предыдущемъ году въ уѣздѣ появился ящуръ, охватившій едва не весь уѣздъ.

1) Сибирская язва наблюдалась въ 25 пунктахъ 12 волостей уѣзда. Всего заболѣло 264 гол. и 264 пало; число заболѣвшихъ отчетнаго года больше числа заболѣвшихъ 1900 года на 218 головъ.

Появленіе сибирской язвы, на сколько можно судить по отчетамъ предыдущихъ лѣтъ, замѣчается въ пунктахъ прежняго ея существованія, именно въ мѣстностяхъ съ низменными, болотистыми пастбищами, которыя и служатъ постояннымъ очагомъ заразы. Къ сожалѣнію, владѣльцы скота не могутъ замѣнить этихъ нездоровыхъ пастбищъ чѣмъ-либо другимъ и, такимъ образомъ, главная причина появленія изъ года въ годъ эпизоотій остается неустраненной.

Предохранительная прививка вакцинъ, какъ радикальное средство для борьбы съ сибирской язвой, къ сожалѣнію, имѣетъ мѣсто только у землевладѣльцевъ и то у нѣкоторыхъ; что же касается крестьянъ, то, несмотря на благопріятные результаты отъ прививокъ, которые они видятъ у землевладѣльцевъ, и установленія вознагражденія за павшихъ животныхъ послѣ прививокъ, послѣднія не пользуются успѣхомъ среди крестьянъ и, главнымъ образомъ, изъ боязни заболѣванія животнаго и лишенія рабочеспособности хотя бы и на нѣсколько дней, особенно въ рабочую пору, когда всего чаще наблюдается появленіе болѣзни, и кромѣ того, и лѣтняя жара въ связи съ тяжелыми работами, вредно отзывающимися на привитыхъ, не всегда позволяетъ рекомендовать прививки. По минованіи же опасности крестьяне скоро забываютъ про нее, и предложеніе имъ осенью или весною предохранительныхъ прививокъ остается безуспѣшнымъ.—Результаты предохранительныхъ прививокъ сибирской язвы слѣдующіе: всѣхъ животныхъ привито 2018 головъ, изъ нихъ лошадей 630, крупнаго рогатаго скота 1004, овецъ 383 и 1 оселъ.

Пало послѣ прививокъ II вакцины 10 лошадей, что составляетъ для лошадей % $1^{37}/_{63}$.

За павшихъ послѣ второй вакцинаціи 10 лошадей выдано вознагражденія изъ суммъ губернскаго земства 470 р., изъ нихъ 3 лошади оцѣнены по 40 руб., а остальныя 7—по 50 руб.

2) Чесотка наблюдалась въ 10 пунктахъ 5 волостей уѣзда; заболѣвали ею главнымъ образомъ лошади и только въ одномъ пунктѣ болѣлъ рогатый скотъ; всѣхъ лошадей больныхъ чесоткой обнаружено 24, а рогатаго скота 6 головъ. Всѣ онѣ выздоровѣли.

3) Мытъ наблюдался въ 1 пунктѣ; всѣхъ больныхъ мытомъ обнаружено 12 и всѣ они выздоровѣли; хотя по всему уѣзду и зарегистрировано всего 12 больныхъ животныхъ, но эта цыфра, конечно, ниже дѣйствительной, такъ какъ цѣлыя деревни, гдѣ появляется мытъ, не заявляютъ объ этомъ, считая его за обыкновенную и неопасную болѣзнь.

4) Бѣшенство наблюдалось въ 7 пунктахъ 6 волостей уѣзда, при чемъ заболѣло имъ 5 коровъ, 2 лошади, 1 овца и 1 свинья, изъ нихъ убито 2 коровы и 1 лошадь, а остальныя животныя пали сами.

5) Бациллярная рожа свиней наблюдалась въ 11 пунктахъ 6 волостей уѣзда, всего заболѣло 147 свиней, которыя всѣ пали.

6) Чума свиней наблюдалась въ 7 пунктахъ 6 волостей уѣзда; всего заболѣло и пало отъ нея 99 головъ.

7) Актиномикозъ наблюдался въ единичныхъ случаяхъ.

8) Дистоматозъ наблюдался въ 1 пунктѣ; всего заболѣло 120 овецъ, изъ нихъ выздоровѣло 20, а остальныя 100 пали.

9) Сапъ былъ обнаруженъ въ 1 пунктѣ, именно въ г. Курскѣ, при чемъ больныхъ имъ оказалась 1 лошадь, которая и была убита, съ выдачею вознагражденія въ размѣрѣ 20 руб.

Взаимное земское страхованіе скота производилось по двумъ рубрикамъ: 1) отъ всякаго рода случайной смертности и 2) по § 33, т. е. только отъ эпизоотіи со включеніемъ пожара.

По первому роду страхованія въ отчетномъ году было застраховано 657 головъ на сумму 14483 руб., получено преміи 714 р. 85 к.

Изъ этого числа застрахованныхъ пало 46 головъ, за которыхъ и выдано вознагражденія 857 р. 55 к. По § 33 въ отчетномъ году застраховано 203 гол. на сумму 8297 руб., получено преміи 82 руб. 97 коп. Вознагражденія по этому виду страхованія не выдавалось вслѣдствіе отсутствія падежей.

Лѣченіе животныхъ. Осмотръ и подача помощи больнымъ животнымъ, какъ и въ прежнее время, производились ветеринарными врачами во время служебныхъ разъѣздовъ, или же они выѣзжали спеціально съ этою цѣлью, будучи вызываемы лично землевладѣльцами или крестьянами, или же будучи командированы управою съ этою цѣлью. Всѣхъ выѣздовъ у врачей въ отчетномъ году было 169 и сдѣлано ими 7420 верстъ; изъ нихъ по 1-му участку 71 выѣздъ въ 3410 верстъ и по 2-му участку 98 выѣздовъ въ 4013 верстъ.

Въ отчетномъ году осмотрѣно различнаго рода больныхъ животныхъ, принадлежащихъ жителямъ Курскаго уѣзда, земскими ветеринарными врачами 1115.

Въ заключеніе настоящаго доклада Курская уѣздная земская управа считаетъ необходимымъ довести до свѣдѣнія земскаго собранія нижеслѣдующее: 4 іюня сего года экстреннымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ было постановлено устроить ветеринарную лѣчебницу въ г. Курскѣ, функціонированіе которой должно начаться или въ настоящемъ 1902 году, если погода позволитъ приступить къ постройкѣ зданій лѣчебницы и выполнить таковую, или же съ 1903 г.; въ виду того обстоятельства, что съ устройствомъ лѣчебницы потребуются расходы на ея оборудованіе, содержаніе и, кромѣ того, увеличится расходъ на медикаменты, такъ какъ при лѣчебницѣ должно быть стаціонарное лѣченіе животныхъ, то управа составила слѣдующую смѣту расходовъ:

содержаніе фельдшера	300 р.
медикаменты	450 „
инструменты	125 „
мебель и посуда для лѣчебницы . .	50 „
операціонный столъ	120 „
отопленіе и освѣщеніе зданія . .	100 „
дворнику	120 „
вывозка нечистотъ и уборка труповъ .	100 „
Итого	1365 р.

Указанную сумму управа внесла въ проектъ смѣты, которую и проситъ утвердить земское собраніе.

Предсѣдатель управы *Шпановъ.*

Члены { *Сер. Стахевичъ.*
Масаловъ.
Каменевъ.

Вѣдомость о прививкахъ домашнимъ животнымъ въ Курскомъ уѣздѣ за 1901 годъ.

а) Сибиреязвенныя прививки.

Гдѣ производились прививки.	Съ какого года производятся прививки.	Время начала прививокъ въ отчетномъ году.	Откуда получены вакцины и какія (спорозныя или бациллярныя).	Родъ животныхъ, которымъ производились прививки.	Количество привитыхъ 1-й вакциной.	Количество привитыхъ 2-й вакциной.	Сколько пало отъ сибирской язвы послѣ 2-й вакцины.	Существовала ли сибирская язва передъ прививкою и когда.
сл. Казацкая той же волости крест. Алексѣя Андр. Маслову .	1901	25 апр. 7 мая.	Споровая изъ лабораторіи Курскаго губернскаго земства.	Лошади . .	4	4	1	17 апрѣля 1901 г. пала лошадь отъ сибир. язвы.
д. Лубянка Рождествен. вол. укр. Ульяна Ѳалдѣева Халанск. .	1901	16/28 мая.		Лошади. . .	4	3	—	
				Рог. скотъ . .	2	2	—	
д. Лубянка, у Вѣры Ивановны Ассѣевой . . .	1901	17/30 мая.		Рог. скотъ . .	3	3	—	
д. Шумовка Рождествен. вол. у Д. М. Ассѣева	1896	16/28 мая.		Лошади. . .	12	2	—	
				Рог. скотъ . .	6	6	—	
д. Воробьевка Чермошн. вол. у В. І. Болтенкова	1897	17/30 мая.		Лошади. . .	9	9	—	
				Рог. скотъ . .	6	6	—	
Чермошное той же вол. у П. П. Волкова . . .	1901	17/29 мая.		Лошади. . .	47	47	—	
				Рог. скотъ . .	84	84	—	
х. Плещанск. Чермошнян. вол. у П. П. Волкова	1901	18/30 мая.		Лошади. . .	29	28	—	
				Рог. скотъ . .	54	54	—	
х. Москва Стрѣлецк. вол. у П. П. Волкова	1901	23 мая. 4 іюня.		Лошади. . .	18	16	2	Не существовала.
				Рог. скотъ . .	48	48	—	
с. Цвѣтово 1-е Рышковской вол. у Алексѣя Павловича Тучкова .	1900	22 мая. 5 іюня.		Лошади. . .	29	29	—	
				Рог. скотъ . .	42	42	—	

Гдѣ производились прививки.	Съ какого года производятся прививки.	Время начала прививокъ въ отчетномъ году.	Откуда получены вакцины и какія (спорозныя или бацилярныя).	Родъ животныхъ, которымъ производились прививки.	Количество привитыхъ 1-й вакциной.	Количество привитыхъ 2-й вакциной.	Сколько пало отъ сибирской язвы послѣ 2-й вакцины.	Существовала ли сибирская язва передъ прививкою и когда.
д. Андреевка			Споровая изъ лабораторіи Курскаго губернскаго земства.	Лошади. . .	13	13		
Рождествен. вол.				Рог. скотъ . .	13	13		
у Н. А. Попова	1897	6/18 іюня.		Овцы . . .	35	35		
д. Зоринка				Лошади. . .	24	24		
Рожд. вол. у Н.				Рог. скотъ . .	31	31		
В. Допельмайеръ	1896	6/18 іюня.		Овцы . . .	68	68		
д. Лубянка								
Рождеств. вол. у				Лошади . .	10	10	1	
кр. Захара. Зах.				Рог. скотъ . .	9	7		
Шумакова . .	1901	7/19 іюня.		Овцы . . .	21	20		
х. Петринъ				Лошади. . .	104	104		
Рышковск вол. у				Рог. скотъ . .	107	107		
П. Д. Бѣлоусова	1896	10/23 іюня.		Овцы . . .	89	89		
д. Ванина,								
Старковск. вол. у		31 августа.						
М. Е. Богданова	1901	12 сентяб.		Рог. скотъ . .	127	127		
д. Анпилогова,								
Старковск. вол. у				Лошади. . .	19	19		
М. Д. Соколовск.	1899	7/19 сент.		Рог. скотъ . .	23	23		
г Курскъ, у								
В. Н. Ассѣева	1899	15/27 сент.		Корова . .	1	1		
д. Гвѣздилово								
Старковск. вол. у		22 сент.		Лошади . .	45	44		
Л. Д Моисеева.	1894	4 окт.		Рог. скотъ . .	63	58		
д. Букрѣева								
Рышковск. вол. у		25 сент.						
Л. Д. Моисеева.	1894	8 окт.		Лошади . .	12	12		
д. Дурнева и				Рог. скотъ . .	45	45		
хут. Пан Троицкой вол. у Е. Ф.				Лошади . .	47	45		
Пожидаева . .	1901	15/27 нояб.		Рог. скотъ . .	55	55		
Троицкой вол.								
въ д. Винниковой				Лошади . .	41	41		3-го ноября 1901 г. пала 1 лошадь.
у Н. К. Гобято.	1901	8/21 нояб.		Рог. скотъ . .	44	44		
Чаплыгинской								
вол. въ д. Алябь-								

Гдѣ производились прививки.	Съ какого года производятся прививки.	Время начала прививокъ въ отчетномъ году.	Откуда получены вакцины и какія (спорозныя или бацилярныя).	Родъ животныхъ, которымъ производились прививки.	Количество привитыхъ 1-й вакциной	Количество привитыхъ 2-й вакциной.	Сколько пало отъ сибирской язвы послѣ 2-й вакцины.	Существовала ли сибирская язва передъ прививкою и когда.
				Лошади . .	2	2		8-го ноября 1901 г. пала отъ нея 1 телка.
евой у Н Н Богданова . . .	1900	5/17 нояб. 17/29 нояб.	Споровая изъ лабораторіи Курскаго губернскаго земства.	Лошади .	17	17		
				Рог скотъ . .	42	41		
Троицкая вол. дер. Каменева у Н. Г. Щиголевой.	1901	16/29 сент. 23 сент. 7 октября.		Рог. скотъ . .	24	24		
				Лошади . .	16	16	1 л.	
				Рог. скотъ . .	10	10		
г. Курскъ у Невѣрова . .	1901	11/24 сент.		Овцы . . .	42	42		
				Рог. скотъ . .	2	2		
г. Курскъ у М. Д. Перцевой .	1901	11/24 сент.		Рог. скотъ . .	2	2		
г. Курскъ у Н. Г. Щиголевой и Джунковской .	1901	3/16 сент.		Лошади . .	3	3		
				Рог. скотъ . .	1	1		
г. Курскъ у Джунковской и Щиголевой . .	1901	27 сент.		Оселъ . . .	1			
				Рог. скотъ . .	1			
Троицкая вол. въ с. Рышковѣ у А. Д. Ѳеоктистовой . . .	1901	14/28 сент.		Лошади . .	3	3		Нѣтъ.
				Рог. скотъ . .	6	6		
Троицкой вол. въ с. Рышковѣ у И. П. Лѣнь. .	1901	14/28 сент.		Рог. скотъ . .	4	4		
Казацкая в въ д. Татаренковой у В. Д. Бріуа .	1900	6/20 сент.		Лошади . .	6	6		Существовала
				Рог. скотъ . .	3	3		
Чаплыгинская вол. въ д. Шуклиной у О. М. Сазоновой . .	1901	8/21 авг.		Рог. скотъ . .	8	7		Не существовала.
Каменевск. вол. дер. Куркина у С. И. Пекалкевича	1901	2/15 іюля.		Рог. скотъ . .	9	7		Въ іюнѣ 1901 г. пала 1 штука рог. скота.
Чаплыгинская вол. въ д. Курасовѣ у В. Д. Исакова . . .	1901	15/28 іюня.		Лошади . .	44	44	4 л.	12-го іюня 1901 г. пала 1 штука рог. скота.
				Рог. скотъ . .	46	46		
				Овцы . . .	128	128		

Гдѣ производились прививки.	Съ какого года производится прививка.	Время начала прививокъ въ отчетномъ году.	Откуда получена вакцина и какая (споровая или бациллярная).	Родъ животныхъ, которымъ производились прививки.	Количество привитыхъ 1-й вакциной.	Количество привитыхъ 2-й вакциной.	Сколько пало отъ сибирской язвы послѣ 2-й вакцины.	Существовала ли сибирская язва передъ прививкою и когда.
Чаплыгинская вол. въ д. Машкиной у крестьянъ.	1900	11/23 іюня.	Споровая изъ лабораторіи Курскаго губ. земства.	Лошади . .	27	26	1 л.	Въ іюнѣ 1901 г. пало 2 штуки рог. скота.
				Рог. скотъ . .	33	33		
Каменевская вол. въ с. Марьинѣ у Ѳ. В. Шагарова . . .	1901	1/14 марта		Лошади . .	45	39		19-го февр. 1901 г. пала 1 штука рог. скота.
				Рог. скотъ . .	50	50		
		Итого .		Лошади . .	630	606	10	
				Рог. скотъ . .	1004	902		
				Овцы . . .	383	382		
				Оселъ . . .	1			
				Всего . .	2018	1890	10	

Вѣдомость о повальныхъ болѣзняхъ на скотѣ въ Курскомъ уѣздѣ Курской губерніи за отчетный 1901 г.

Названіе эпизоотій и эпизоотій.	Названіе уѣздовъ, волостей и селеній.	Время первоначальнаго появленія болѣзни.	Наличн. количество скота въ неблагополучномъ поселеніи. Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	ЛОШАДЕЙ. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Подозрительн.	Осталось больныхъ.
Сибирская язва.	**1. Сибирская язва.**													
	1. Долговская вол., 1) экон. В. П. Исакова пр: с. По меновѣ	15 июля	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2. Колоденская вол.: 2) хут. Полный	7 „	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3) хут. Полный	14 іюня	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4) Введенское 2-е	7 іюля	—	134	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3. Каменевская в. 5) имѣніе Ѳ. В. Шагарова	18 фев.	—	44	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	4. Муравлевская вол. 6) д. Выворотково	15 іюня	—	142	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	5. Троицкая вол. 7) д. Дурнево эк. Пожидаевой	11 нояб.	—	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8) с. Вяниково эк. Гобято	3 „	50	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—
	9) д. Бесѣдино	20 авг.	—	155	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	10) д. Алябьева	10 іюня	—	134	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	6. Чаплыгинская в.: 11) с. Алябьево	3 нояб.	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	12) д. Вышняя Медвѣдица	15 іюля	—	—	316	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	13) д. Куразово эк. В. Д. Исакова	13 іюня	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	14) д. Обсяниково	25 мая	72	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—
	15) д. Мошкина	24 „	—	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	7. Казацкая вол.: 16) с. Казацкая	17 апр.	1700	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—
	17) д. Поповка	20 іюля	—	100	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	8. Рышковская вол. 18) с. Панино	10 „	—	—	1417	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	9. Рождественская в 19) с. Лубянка	13 мая	105	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—
	10. Стрѣлецкая в. 20) эк. Москва И. П. Волкова	13 іюня	18	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—
	11. Дьяконовская в. 21) Черницынскіе выселки	8 „	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	12. Старковская в.: 22) д. Ванина	18 мая	—	128	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	23) д. Дронеева	15 „	—	130	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	24) д. Мелѣева	25 „	22	45	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—
	25) д. Саморядова	1 іюня	—	62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого	—	1967	1570	1883	—	—	—	12	—	12	—	—	—
Чесотка.	**2. Чесотка.**													
	1. Каменевская вол. 1) д. Михайлова	15 мая	120	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—
	2. Троицкая вол. 2) д. Краснякова	1 іюня	16	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—
	3) д. Водяной Колодезь	25 мая	214	134	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—
	4) с. Вяниково эк. Н. Г. Щиголевой	12 іюня	50	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
	3. Колоденская вол. 5) с. Шумаково эк. Пушкарева	20 іюня	10	—	—	—	—	—	6	6	—	—	—	—
	6) д. Шумакова	20 мая	28	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—
	7) д. Полевая	20 „	214	146	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—
	4. Рышковская вол. 8) д. Толмачева	2 фев.	—	81	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	9) д. Лебяжье 2-е	5 марта	44	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—
	5. Рождественская вол. 10) с. Рождественское	23 фев.	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
	Итого	—	2595	361	—	—	—	—	24	24	—	—	—	—
Бѣшенство. Мытъ.	**3. Мытъ.**													
	1. Каменевская вол. 1) д. Куркина	5 окт.	182	—	—	—	—	—	12	12	—	—	—	—
	4. Бѣшенство.													
	1. Троицкая вол. 1) д. Халина	8 авг.	—	—	300	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2. Чаплыгинская в. 2) д. Пашкова эк. С. В. Мошкова	14 окт.	25	—	—	—	35	—	—	—	1	—	—	—
	3. Колоденская вол. 3) с. Шумаково	6 мая	—	94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Названіе эпизоотій и эпизоотій.	Названіе уѣздовъ, волостей и селеній.	Крупнаго рогатаго скота. Осталось больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Подозрительн.	Осталось больныхъ.	ОВЕЦЪ. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Подозрительн.	Осталось больныхъ.	СВИНЕЙ. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Подозрительн.	Осталось больныхъ.	ИТОГО. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Подозрительн.	Осталось больныхъ.	Число неблагополучныхъ поселеній.
Сибирская язва.	**1. Сибирская язва.**																													
	1. Долговская вол., 1) экон. В. П. Исакова пр: с. По меновѣ	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	2. Колоденская вол.: 2) хут. Полный	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1
	3) хут. Полный	—	8	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	1
	4) Введенское 2-е	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1
	3. Каменевская в. 5) имѣніе Ѳ. В. Шагарова	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	4. Муравлевская вол. 6) д. Выворотково	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	1
	5. Троицкая вол. 7) д. Дурнево эк. Пожидаевой	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	8) с. Вяниково эк. Гобято	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	9) д. Бесѣдино	—	4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	1
	10) д. Алябьева	—	3	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	1
	6. Чаплыгинская в.: 11) с. Алябьево	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	12) д. Вышняя Медвѣдица	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	50	—	—	—	1
	13) д. Куразово эк. В. Д. Исакова	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	14) д. Обсяниково	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	1
	15) д. Мошкина	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1
	7. Казацкая вол.: 16) с. Казацкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1
	17) д. Поповка	—	8	—	8	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—	23	—	—	—	1
	8. Рышковская вол. 18) с. Панино	—	—	—	—	—	—	—	—	123	—	123	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	123	—	123	—	—	—	1
	9. Рождественская в 19) с. Лубянка	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1
	10. Стрѣлецкая в. 20) эк. Москва И. П. Волкова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1
	11. Дьяконовская в. 21) Черницынскіе выселки	—	17	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	—	17	—	—	—	1
	12. Старковская в.: 22) д. Ванина	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	—	—	—	1
	23) д. Дронеева	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	24) д. Мелѣева	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	—	1
	25) д. Саморядова	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	Итого	—	64	—	64	—	—	—	—	188	—	188	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	264	—	264	—	—	—	25
Чесотка.	**2. Чесотка.**																													
	1. Каменевская вол. 1) д. Михайлова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	1
	2. Троицкая вол. 2) д. Краснякова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	1
	3) д. Водяной Колодезь	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	1
	4) с. Вяниково эк. Н. Г. Щиголевой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1
	3. Колоденская вол. 5) с. Шумаково эк. Пушкарева	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	—	—	—	—	1
	6) д. Шумакова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	1
	7) д. Полевая	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	1
	4. Рышковская вол. 8) д. Толмачева	—	3	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	1
	9) д. Лебяжье 2-е	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	1
	5. Рождественская вол. 10) с. Рождественское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1
	Итого	—	6	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	30	—	—	—	—	10
Бѣшенство. Мытъ.	**3. Мытъ.**																													
	1. Каменевская вол. 1) д. Куркина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	12	—	—	—	—	1
	4. Бѣшенство.																													
	1. Троицкая вол. 1) д. Халина	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
	2. Чаплыгинская в. 2) д. Пашкова эк. С. В. Мошкова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2	—	—	1
	3. Колоденская вол. 3) с. Шумаково	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1

Названіе эпизоотій и эпизоотій.	Названіе уѣздовъ, волостей и селеній.	Время первоначальнаго появленія болѣзни.	Наличн. количество скота въ неблагополучномъ поселеніи. Лошадей.	Крупнаго рогатаго скота.	Овецъ.	Козъ.	Свиней.	ЛОШАДЕЙ. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Подозрительн.	Осталось больныхъ.	Крупнаго рогатаго скота. Осталось больн.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Подозрительн.	Осталось больн.	ОВЕЦЪ. Осталось больн.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Подозрительн.	Осталось больн.	СВИНЕЙ. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Подозрительн.	Осталось больн.	ИТОГО. Оставал. больныхъ.	Заболѣло.	Выздоровѣло.	Пало.	Убит. Больныхъ.	Подозрительн.	Осталось больныхъ.	Число неблагополучныхъ поселеній.
Бѣшенство.	4. Долговская вол. 4) Коренскіе постояліе дворы	8 марта	58	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
	5) д Апалькова	6 „	—	177	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
	5. Чермошнянская вол. 6) с. Чермошное	10 авг.	—	215	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1
	6. Ямская вол. 7) с. Ямская	12 іюня	—	395	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	1
	Итого		83	881	30	—	35	—	—	—	—	1	1	—	—	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	6	3	—	—	7
	5. Бациллярная рожа.																																											
Бациллярная рожа свиней.	7. Старковская в: 1) д. Авдѣева	2 іюня	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	—	30	—	—	—	—	30	—	30	—	—	—	1
	2) д Дроняева	15 мая	—	—	—	—	101	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	1
	3) д. Нижне-Горбулино	1 „	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	—	10	—	10	—	—	—	1
	2. Чермошнянская в 4) с. Чермошное	—	—	—	—	—	160	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	20	—	—	—	—	20	—	20	—	—	—	1
	5) хут. Малянювскій	3 мая	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	—	8	—	8	—	—	—	1
	6) д. Воробьёвка и д. Семеновка	1 „	—	—	—	—	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	1
	3. Рождественская вол. 7) с. Лубянка	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	1
	4. Рышковская вол. 8) д. Александровка экон г. Стшинскаго	18 іюня	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	—	11	—	—	—	—	11	—	11	—	—	—	1
	5. Троицкая вол 9) д. Писклова	5 „	—	—	—	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	1
	10) д. Еськова	20 мая	—	—	—	—	112	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	1
	6. Каменевская вол. 11) д. Марьино	22 „	—	—	—	—	103	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	—	9	—	9	—	—	—	1
	Итого		—	—	—	—	1018	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	147	—	147	—	—	—	—	147	—	147	—	—	—	11
	6. Чума свиней.																																											
Чума свиней.	1. Старковская вол. 1) д. Плаксина	24 авг.	—	—	—	—	120	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—	27	—	—	—	—	27	—	27	—	—	—	1
	2. Рышковская вол. 2) х. Голубицкое	8 нояб.	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	—	4	—	4	—	—	—	1
	3. Чермошнянская вол. 3) д. Клиновое	3 сен.	—	—	—	—	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	—	12	—	12	—	—	—	1
	4. Троицкая вол. 4) х. Дурнева на Клюквѣ	7 окт.	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	—	5	—	5	—	—	—	1
	5. Чаплыгинская в. 5) Сапогово земская колонія	15 янв.	—	—	—	—	131	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	—	35	—	—	—	—	35	—	35	—	—	—	1
	6. Каменевская вол 6) д. Щетинка	15 сен.	—	—	—	—	125	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	—	15	—	15	—	—	—	1
	7) д Марьино эк. Шагарова	2 окт.	—	—	—	—	80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1
	Итого		—	—	—	—	526	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	99	—	99	—	—	—	—	99	—	99	—	—	—	7
	7. Актиномикозъ.																																											
Актиномикозъ.	1. Чермошнянская вол. 1) с. Чермошное эк. П. П. Волкова	5 янв.	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—	—	—	—	—	1
	8. Дистоматозъ.																																											
	1. Спасская вол. 1) с. Гостомля	—	—	—	1800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	20	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	120	20	100	—	—	—	1
	9. Сапъ.																																											
Сапъ.	1. Городъ Курскъ	4 апр.	[illegible]	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1
	А всего отъ эпизоотій по Курскому уѣзду за 1901 годъ		4777	2902	3983	—	1580	—	49	36	13	2	—	—	—	78	6	67	2	—	—	—	308	20	289	—	—	—	—	264	—	265	—	—	—	—	699	62	634	4	—	—	64

Ветеринарный врачъ *В. Елисѣевъ.*

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

№ 46. О прогрессивной прибавкѣ къ жалованью ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ.

Курское губернское земство признало своевременнымъ возбудить вопросъ о прогрессивной прибавкѣ къ жалованью ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, при чемъ, считая справедливымъ ввести такую прибавку какъ для врачей и фельдшеровъ губернскаго земства, такъ и для фельдшеровъ, находящихся на службѣ уѣздныхъ земствъ, какъ несущихъ одинаковый съ первыми трудъ, предложило этотъ вопросъ на обсужденіе уѣздныхъ земствъ съ цѣлью одновременнаго его разрѣшенія въ отношеніи служащихъ обѣихъ категорій. Желая предварительно собрать нужный для постановки этого дѣла матеріалъ, губернская управа обратилась въ 12 губерній съ просьбой сообщить ей свѣдѣнія о томъ, существуетъ-ли въ нихъ какая-либо прибавка къ жалованью лицъ ветеринарнаго персонала и, если существуетъ, то какъ она организована. На этотъ запросъ Владимірская и Пензенская управы отвѣтили, что у нихъ никакихъ прибавокъ не существуетъ, остальныя же прислали утвердительный отвѣтъ; при чемъ, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы, во всѣхъ губерніяхъ существуетъ большое разнообразіе:

ГУБЕРНІИ.	Для ветеринарныхъ врачей.				Для фельдшеровъ.			
	Основное жалованье.	Періодъ времени между прибавками.	Размѣръ прибавокъ.	Предѣльное содержаніе.	Основное жалованье.	Періодъ времени между прибавками.	Размѣръ прибавокъ.	Предѣльное содержаніе.
Ярославская . . .	1000	5	100	—	300	5	30	420
Пермская	1200	5	100	1500	300	5	60	540
Нижегородская . . .	1100	5	200	—	—	—	—	—
Саратовская . . .	1200	5	150	—	300	5	30	490
Самарская	1200	10	300	—	300	10	50	—
Херсонская	1000	5	25%	1500	300	5	60	510
Екатеринославская . .	1200	5	15%	75%	300	5	15%	75%
Московская	1200	3	15%	—	300	3	15%	—
	—	6	30%	—	—	—	—	—
	—	10	50%	75%	—	4	20%	75%
	и т. д.							
Тамбовская	1200	5	15%	—	—	—	—	—

Сочувствуя такому доброму начинанію губернскаго земства, уѣздная управа вполнѣ присоединяется къ нему, такъ какъ полагаетъ,

что вопросъ объ увеличеніи содержанія ветеринарному персоналу путемъ прогрессивной прибавки дѣйствительно въ настоящее время назрѣлъ и требуетъ разрѣшенія въ утвердительномъ смыслѣ въ виду того, что прибавка является однимъ изъ средствъ привлеченія на службу земства и удержанія на ней этихъ необходимыхъ ему дѣятелей, что, при постоянно возрастающей потребности въ нихъ, очень важно. Правда, въ настоящее время на службѣ Курскаго уѣзднаго земства состоитъ одинъ только ветеринарный фельдшеръ; но не надо забывать, что уже и теперь замѣчается пробужденіе у крестьянскаго населенія сознанія необходимости ветеринарной помощи, и послѣдняя, постепенно завоевывая его довѣріе, все болѣе и болѣе пріобрѣтаетъ въ его глазахъ должный авторитетъ; естественно, что спросъ на трудъ ветеринара въ уѣздѣ растетъ и, увеличившись съ теченіемъ времени до невозможности удовлетворенія его наличными силами, создастъ, управа думаетъ, въ будущемъ необходимость для уѣзднаго земства усилить врачебно-ветеринарный персоналъ.

Что касается до организаціи прогрессивной прибавки и ея размѣра, то управа полагала бы примѣнить въ этомъ случаѣ условія, выработанныя Курскимъ уѣзднымъ земствомъ для состоящаго на его службѣ врачебно-медицинскаго персонала на томъ основаніи, что какъ размѣръ получаемаго ветеринарами и врачами содержанія, такъ и отправляемыя ими служебныя обязанности въ качественномъ и количественномъ отношеніи совершенно тождественны. Условія же прогрессивной прибавки къ жалованью лицъ медицинскаго персонала, утвержденныя прошлымъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, таковы: чрезъ каждыя 5 лѣтъ дѣлается прибавка въ размѣрѣ 10% основного содержанія до выслуги $1^1/_2$-годового оклада, при чемъ въ число лѣтъ, вліяющихъ на прибавку, засчитываются и прежде выслуженные сроки.

Подлинный за подписями предсѣдателя и членовъ управы.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

40. О выработанныхъ правилахъ ветеринарной лѣчебницы Курскаго уѣзднаго земства.

Въ виду предстоящаго устройства ветеринарной лѣчебницы въ г. Курскѣ, уѣздная земская управа, съ цѣлью правильной организаціи веденія лѣчебнаго дѣла и хозяйственной части въ лѣчебницѣ, имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія нижепомѣщаемыя выработанныя ею правила, въ поясненіе которыхъ

управа считаетъ необходимымъ доложить собранію свои по сему предмету соображенія и возбудить слѣдующія ходатайства:

Ходатайство по § 3 правилъ лѣчебницы.

Кастрація животныхъ, имѣющая важное хозяйственное значеніе, какъ извѣстно, до сихъ поръ въ Россіи вообще, въ Курскомъ уѣздѣ въ частности, находится, по большей части, въ рукахъ коноваловъ; едва-ли стоитъ упоминать о тѣхъ дурныхъ послѣдствіяхъ, съ которыми нерѣдко приходится сталкиваться владѣльцамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они поручаютъ своихъ животныхъ кастрировать коноваламъ; желая обезпечить земскихъ плательщиковъ отъ подобныхъ нежелательныхъ явленій, уѣздная управа проектируетъ производить кастрацію животныхъ при ветеринарной лѣчебницѣ, подъ наблюденіемъ ветеринарныхъ врачей, за сравнительно невысокую плату, указанную въ правилахъ лѣчебницы, при чемъ поступающая за производимыя кастраціи плата образуютъ капиталъ, служащій для выдачи вознагражденій владѣльцамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда смерть кастрированнаго животнаго произошла отъ причинъ, указанныхъ въ правилахъ лѣчебницы; но такъ какъ на первое время лѣчебница, не имѣя средствъ, могущихъ вознаградить владѣльца за павшее отъ кастраціи животное, не можетъ начать этого дѣла, а безъ гарантіи едва ли возможно разсчитывать на успѣхъ, то управа проситъ земское собраніе разрѣшить ей выдавать вознагражденіе за павшихъ отъ кастраціи животныхъ изъ запасныхъ суммъ § 13 смѣты до 300 руб., впредь до образованія вышеупомянутаго капитала.

Ходатайство по § 4 правилъ лѣчебницы.

Въ виду того обстоятельства, что не всѣ владѣльцы, желающіе помѣстить своихъ больныхъ животныхъ въ лѣчебницу, имѣютъ возможность доставить требуемое количество собственнаго корма и подстилки по различнымъ хозяйственнымъ соображеніямъ, то уѣздная управа, желая облегчить возможность пріобрѣтенія корма на мѣстѣ, т. е. въ Курскѣ, проектируетъ устроить при лѣчебницѣ складъ овса, сѣна и соломы, изъ котораго бы владѣльцы, не могущіе доставить собственнаго корма и подстилки, могли получать таковой по заготовительной цѣнѣ. На необходимое пріобрѣтеніе въ достаточномъ количествѣ сѣна, овса и соломы, могущемъ обезпечить лѣчебницу, на случай вышеупомянутыхъ требованій, потребуется израсходовать, по расчетамъ управы, сумму въ размѣрѣ 100 руб., каковую управа и проситъ собраніе ассигновать.

Ходатайство по § 7 правилъ лѣчебницы.

Существованіе ветеринарной лѣчебницы безъ заразнаго отдѣленія совершенно немыслимо, такъ какъ совмѣстное пребываніе животныхъ,

страдающихъ инфекціонными болѣзнями, въ одномъ помѣщеніи съ соматическими больными повлечетъ за собою нарушеніе санитарныхъ правилъ, отправленіе же подобныхъ животныхъ на мѣсто ихъ жительства и примѣненіе тамъ соотвѣтствующихъ мѣръ связано не только съ непроизводительными затратами, но и опасно, такъ какъ подобное животное по пути своего слѣдованія можетъ распространить заразу; все это устраняется, разъ при лѣчебницѣ будетъ существовать заразное отдѣленіе, отсюда ясно слѣдуетъ, что устройство заразнаго отдѣленія необходимо. Въ виду того обстоятельства, что борьба съ инфекціонными болѣзнями всецѣло относится на счетъ губернскаго земства, то уѣздная земская управа проситъ уѣздное собраніе ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о выдачѣ ей денежнаго пособія въ размѣрѣ 500 руб. на устройство при ветеринарной лѣчебницѣ заразнаго отдѣленія, а также ежегодно ассигновать сумму на содержаніе животныхъ, страдающихъ инфекціонными болѣзнями, во время пребыванія ихъ въ лѣчебницѣ. Если же губернское собраніе не сочтетъ возможнымъ удовлетворить просьбу уѣзднаго земскаго собранія по второму ходатайству, то управа проситъ собраніе разрѣшить ей дѣлать расходы на содержаніе животныхъ, страдающихъ инфекціонными болѣзнями, помѣщенныхъ въ лѣчебницу, изъ капитала, полученнаго отъ взноса платы за кастрацію, а на первое время, за отсутствіемъ таковаго, изъ запасныхъ суммъ § 13 смѣты до 100 руб., съ условіемъ возвратить таковыя изъ могущаго образоваться кастраціоннаго капитала.

Докладывая о семъ уѣздному земскому собранію, управа имѣетъ честь просить означенныя правила утвердить и, въ случаѣ соглашенія его на вышеупомянутыя ходатайства, внести въ смѣту 100 руб. и разрѣшить управѣ производить расходъ изъ § 13 смѣты въ указанномъ размѣрѣ.

Правила ветеринарной лѣчебницы и амбулаторіи Курскаго земства.

Лѣчебница и амбулаторія помѣщаются на Богословской улицѣ въ гор. Курскѣ.

а) Амбулаторія.

§ 1. Въ амбулаторіи принимаются только животныя, принадлежащія плательщикамъ Курскаго земства, съ безплатной подачей совѣтовъ и выдачей медикаментовъ.

§ 2. Амбулаторный пріемъ больныхъ животныхъ производится ежедневно отъ 9 до 2-хъ часовъ дня.

б) Лѣчебница.

§ 1. Животныя, требующія по опредѣленію земскихъ ветеринар-

ныхъ врачей, принимающихъ въ амбулаторіи, стаціонарнаго лѣченія, помѣщаются съ согласія владѣльца въ лѣчебницу.

§ 2. Лѣченіе и уходъ за животными, указанными въ 1 пунктѣ, производится за счетъ уѣзднаго земства.

§ 3. Кастрація животныхъ производится въ лѣчебницѣ на слѣдующихъ условіяхъ:

Примѣчаніе. Въ лѣчебницѣ ежедневно кастрируется только 10 животныхъ, при чемъ операція производится только въ послѣобѣденное время.

А. Передъ производствомъ кастраціи владѣлецъ животнаго или лицо, его замѣняющее, долженъ внести:

1) За кастрацію лошади или взрослой головы рогатаго скота 50 к.
2) За молодой рогатый скотъ по 15 коп. за голову.
3) За мелкій скотъ по 10 коп.
4) За кастрацію свинокъ 25 коп.
5) За кастрацію пѣтуховъ 5 коп.

Примѣчаніе. Кастрированное животное, при его оставленіи въ лѣчебницѣ, подвергается общимъ правиламъ содержанія больныхъ животныхъ, не исключая и платы за его содержаніе и лѣченіе.

Б. Поступающая за производимыя кастраціи плата образуетъ капиталъ, служащій для выдачи вознагражденія владѣльцамъ въ тѣхъ случаяхъ, когда смерть кастрированнаго животнаго произошла:

1) отъ гнилокровія,
2) „ воспаленія брюшины,
3) „ столбняка.
4) „ нервнаго удара,
5) „ разрыва сердца и крупныхъ сосудовъ,
6) „ перелома позвоночника и
7) „ перелома конечностей.

Примѣчанія. 1. Въ первыхъ трехъ случаяхъ вознагражденіе выдается, если животное заболѣло этими болѣзнями въ теченіе первыхъ 14 дней послѣ операціи, а въ остальныхъ—только во время производства операціи.

2. Квитанціи, выдаваемыя лѣчебницею въ удостовѣреніе произведенной кастраціи, должны быть сохраняемы, такъ какъ лица, утратившія таковыя, лишаются права на полученіе вознагражденія за павшее животное.

В. Плата за павшее животное производится въ размѣрѣ его стоимости, но не свыше: 40 руб. за лошадь и взрослый рогатый скотъ, 15 руб. за молодой рогатый скотъ и 4 руб. за мелкій скотъ; за пѣтуховъ выдается вознагражденіе по усмотрѣнію ветеринарнаго врача.

Примѣчаніе. а) Трупъ павшаго животнаго обязательно долженъ быть вскрытъ ветеринарнымъ врачемъ въ присутствіи представителя полиціи или сельскаго старосты и двухъ понятыхъ. Присутствующими лицами производится и оцѣнка животнаго.

б) За кожу, оставшуюся въ пользу владѣльца, вычитается 10% изъ оцѣночной суммы въ пользу капитала, служащаго на выдачу вознагражденій.

§ 4. Владѣльцы, желающіе оставить своихъ животныхъ для стаціонарнаго лѣченія, обязуются доставить для нихъ надлежащій кормъ по указанію ветеринарнаго врача и подстилку.

Лица, не имѣющія возможности представить требуемое количество корма и подстилки, могутъ получать оный изъ склада, имѣющагося при лѣчебницѣ, по заготовительнымъ цѣнамъ, или же возвратить въ лѣчебницу, въ день полученія имъ животнаго, то количество корма и подстилки, которое было израсходовано во время пребыванія животнаго въ лѣчебницѣ. При чемъ кормъ и солома должны быть хорошаго качества.

§ 5. Животное изъ лѣчебницы выдается только владѣльцу его или же его уполномоченному, при томъ не иначе, какъ а) по предъявленіи квитанціи, выданной при поступленіи животнаго въ лѣчебницу, и б) платы, слѣдуемой за фуражъ и содержаніе животнаго.

Примѣчанія. 1) Въ случаѣ неуплаты денегъ за содержаніе животнаго, или оставленія его въ лѣчебницѣ въ продолженіе 15 дней со дня извѣщенія владѣльца о выздоровленіи, оставшееся въ лѣчебницѣ животное продается съ аукціона, изъ вырученной суммы удерживаются израсходованныя на содержаніе животнаго, а остальныя деньги выдаются владѣльцу.

2) Въ случаѣ падежа животнаго и неуплаты владѣльцемъ суммы, израсходованной на содержаніе животнаго, таковая взыскивается съ него судебнымъ порядкомъ.

§ 6. Въ случаѣ падежа животнаго, принятаго въ лѣчебницу съ незаразительной болѣзнью, трупъ его содержится не болѣе 12 часовъ по его палости, а затѣмъ кожа продается и уборка трупа производится на счетъ владѣльца, оставшаяся же сумма выдается владѣльцу. Причемъ этотъ послѣдній лишается всякаго права быть недовольнымъ за произведенную лѣчебницею продажу.

§ 7. При обнаруженіи у животныхъ признаковъ заразной болѣзни, къ нимъ примѣняются правила о борьбѣ съ заразными болѣзнями, утвержденныя губернскимъ земствомъ, при чемъ плата за ихъ содержаніе и лѣченіе не взимается.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

38. О выдачѣ вознагражденія крестьянамъ х. Полнаго Каменевской вол. Алексѣю Михайловичу Бугорскому и Емельяну Иванову Клепову за павшихъ животныхъ послѣ первой прививки вакцинъ сибирской язвы.

Радикальнымъ средствомъ для борьбы съ сибирской язвой въ очагахъ постояннаго ея существованія, безъ сомнѣнія, является прививка предохранительныхъ вакцинъ, которыя, къ сожалѣнію, имѣютъ мѣсто только у землевладѣльцевъ и то у нѣкоторыхъ; что же касается крестьянъ, то, несмотря на благопріятные результаты отъ прививокъ, которые они видятъ у землевладѣльцевъ, и установленіе вознагражденія за павшихъ животныхъ послѣ второй прививки, послѣднія все-таки не пользуются успѣхомъ среди крестьянскаго населенія. Не входя въ подробное разсмотрѣніе многихъ причинъ, тормозящихъ дѣло прививокъ среди крестьянскаго населенія, необходимо указать лишь на самыя главныя изъ нихъ, съ устраненіемъ которыхъ, быть можетъ, можно будетъ надѣяться на проведеніе предохранительныхъ прививокъ въ среду крестьянскаго населенія. Первое мѣсто среди причинъ, тормозящихъ развитіе прививокъ, занимаетъ крестьянское невѣжество, не позволяющее ему понимать ни сущности прививокъ, ни ихъ пользы; на устраненіе этой причины потребуется много времени, и прежде чѣмъ крестьяне сознаютъ пользу отъ прививокъ,—сибирская язва будетъ ежегодно уносить массу жертвъ, подрывая тѣмъ самымъ и безъ того ослабленное матеріальное благосостояніе крестьянскаго хозяйства; необходимо, слѣдовательно, изыскать средство, могущее привлечь вниманіе крестьянъ къ прививкамъ; средство, какъ сказано выше, существуетъ,—это выдача денежнаго вознагражденія за павшихъ животныхъ послѣ второй прививки, но она имѣетъ недостатки въ тѣхъ случаяхъ, когда приходится имѣть дѣло съ вынужденными прививками, каковыя, по большей части, и имѣютъ мѣсто у крестьянъ; для крестьянина, несмотря на разъясненіе ветеринарнаго врача, о выдачѣ вознагражденія на случай падежа послѣ второй вакцинаціи, остается непонятнымъ—почему именно выдаютъ въ тѣхъ случаяхъ, если животное падаетъ послѣ второй прививки, и почему не выдаютъ вознагражденія, если животное падаетъ послѣ первой прививки; и разъ послѣ первой прививки происходитъ падежъ, то крестьяне обращаются за выдачею вознагражденія, оставивъ безъ вниманія разъясненіе ветеринарнаго врача, и, получивши отказъ, раскаиваются въ томъ, что согласились на прививку, такъ какъ результатовъ отъ

прививки они не видятъ, а остались безъ лошади или коровы, которыя, быть можетъ, разсуждаетъ крестьянинъ, остались бы живы, если бы онъ не согласился на прививку, и уже на будущее время обѣщаютъ не поддаваться обману. При такомъ положеніи дѣла разсчитывать на повтореніе прививокъ въ будущемъ году, можно съ увѣренностью сказать, невозможно, а однократная прививка въ пунктахъ постояннаго существованія сибирской язвы предохранитъ животныхъ только на годъ, спустя же годъ иммунизаціонная сила ослабѣваетъ и сибирская язва снова успѣшно можетъ распространить свое дѣйствіе. Подобный случай имѣлъ мѣсто въ хуторѣ Полномъ Колоденской волости въ настоящемъ 1902 году; въ означенномъ хуторѣ въ началѣ мая появилась сибирская язва, крестьяне согласились привить весь наличный скотъ; послѣ первой вакцинаціи у крестьянина Емельяна Иванова Клепова пала корова, а у Алексѣя Михайлова Бугорскаго пала лошадь, владѣльцы павшихъ животныхъ просили выдать имъ вознагражденіе, но губернская управа не сочла возможнымъ удовлетворить ихъ просьбу. Можно съ увѣренностью сказать, что сибирская язва и на будущій годъ повторится въ хуторѣ Полномъ, такъ какъ условія для ея существованія нисколько не измѣнились, разсчитывать же на повтореніе прививокъ нѣтъ возможности, такъ какъ крестьяне хутора Полнаго, имѣя наглядный примѣръ и считая возможнымъ, что и съ ними можетъ случиться то же, что и съ ихъ односельцами, едва ли въ будущемъ году согласятся на прививку. Желая на будущее время обезпечить успѣхъ прививокъ въ подобныхъ случаяхъ, уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ земское собраніе ходатайствовать передъ губернскимъ собраніемъ вообще о выдачѣ вознагражденій за павшихъ послѣ первой прививки животныхъ и въ частности удовлетворить просьбу крестьянъ хутора Полнаго, тѣмъ болѣе, что хуторъ Полный является первымъ пунктомъ, гдѣ была произведена поголовная прививка всего скота и повтореніе прививки въ будущемъ году въ х. Полномъ необходимо.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

27. О ящурѣ и мѣрахъ борьбы съ нимъ.

Уѣздная управа имѣетъ честь доложить настоящему собранію составленныя и предложенныя на его обсужденіе губернскою управою нижепомѣщаемыя при этомъ „правила о мѣрахъ борьбы противъ ящура“; при чемъ, не соглашаясь съ этими правилами, управа позволяетъ себѣ изложить слѣдующій свой взглядъ на ящуръ и мѣры борьбы съ нимъ.

Ящуръ является настоящимъ бичемъ скотоводческихъ хозяйствъ, такъ какъ, принимая всегда при своемъ появленіи эпидемическій характеръ, онъ почти съ одинаковою интенсивностью поражаетъ всѣ виды домашнихъ животныхъ, за исключеніемъ, правда, лошадей, воспріимчивость которыхъ къ этой болѣзни подтверждена сомнѣнію. Главная опасность ящура—въ его необыкновенной заразительности. Появляясь всегда, какъ сказано выше, въ формѣ эпизоотіи, онъ быстро распространяется на громадныя пространства, при чемъ обыкновенно заболѣваетъ весь скотъ неблагополучной мѣстности. О способности ящура въ короткое время разбрасываться на большія пространства свидѣтельствуетъ исторія послѣдней его эпизоотіи; появившись въ 1887 году въ Россіи, ящуръ въ 1888 году былъ занесенъ въ восточную Пруссію, откуда въ теченіе четырехъ лѣтъ распространился на Германію, Австрію, Швейцарію, Голландію и Францію; о томъ же, насколько сильно ящуръ поражаетъ скотъ, говорятъ слѣдующія цыфры: въ 1871 г. во Франціи было заражено ящуромъ 700000 головъ и столько же въ Англіи; въ 1872 г. въ Герцогствѣ Баденскомъ и въ Вюртембергѣ—200000 головъ; въ 1883 г. въ Баваріи—100000 головъ; въ 1889 г. въ Австріи—418693 головы; въ Швейцаріи въ 1891 г. и 1902 г. въ среднемъ—39000; въ Бельгіи въ 1893 г.—38230; въ Германіи въ 1892 г. ящуромъ было поражено: рогатаго скота—1504308 головъ, овецъ и козъ—2210968 штукъ и свиней—438262 штуки. Такая необыкновенная заразительность ящура обусловливается тѣми внѣшними симптомами, въ которыхъ онъ проявляется; обыкновенно пораженное ящуромъ мѣсто на кожѣ больного животного покрывается пузырчатою сыпью; пузырьки эти наполнены гнойно-кровяною жидкостью, содержащею въ себѣ болѣзнетворныхъ агентовъ, природа которыхъ до сихъ поръ, несмотря на многочисленность бактеріологическихъ изслѣдованій, съ точностью не опредѣлена, и являющеюся поэтому крайне заразительнымъ веществомъ. При треніи, прикосновеніи или просто вслѣдствіе размягченія оболочки ящурные пузырьки легко лопаются, и содержащаяся въ нихъ жидкость истекаетъ, заражая все, къ чему ни прикоснется. Благодаря этому болѣзнь отъ одного животнаго къ другому передается весьма легко и притомъ самыми разнообразными способами: загрязненныя вирулентною жидкостью ящурныхъ пузырьковъ помѣщеніе и подстилочная солома; бывшія въ употребленіи больныхъ животныхъ ведра, корыта и другая посуда, общій водопой, подножный кормъ, на которомъ паслось больное животное, дорога, по которой оно прошло,—все это уже представляетъ изъ себя надежный очагъ заразы и угрожаетъ вѣрною опасностью ея распространенія; кромѣ того, заразное вещество разносится мясниками, доильщиками, торговцами, собаками; передается черезъ молоко сосунамъ и въ сухомъ видѣ вмѣстѣ съ пылью проникаетъ въ дыхательные пути. Но не одною заразительностью страшенъ ящуръ; опасность его еще болѣе заключается въ томъ, что онъ всегда причиняетъ громадные убытки

странѣ въ области ея экономическаго благосостоянія. Правда, здѣсь приходится отмѣтить тотъ единственный отрадный фактъ, что эпизоотіи ящура не сопровождаются большою смертностью; такъ, при легкой формѣ послѣдняя не превышаетъ 2—5 головъ на 1000; при тяжелой же выбываетъ до 5% (при чемъ замѣчено, что молодыя животныя по большей части страдаютъ ящуромъ въ тяжкой формѣ, у взрослыхъ же, наоборотъ, болѣзнь протекаетъ чаще въ легкой формѣ). „Тѣмъ не менѣе съ точки зрѣнія экономической, говоритъ Лекленшъ, ящуръ всегда причиняетъ громадные убытки странѣ. Даже при слабой или ничтожной смертности эти убытки обусловливаются по отношенію къ откармливаемому скоту замедленіемъ роста и истощеніемъ, по отношенію къ рабочему вынужденнымъ перерывомъ работъ, по отношенію къ молочному потерей или уменьшеніемъ количества молока. Необходимо также считаться съ осложненіями, сопровождающими иногда болѣзнь и неподдающимися лѣченію. Въ Англіи причиняемые ящуромъ убытки исчисляются въ среднемъ въ 50 франковъ на голову, и болѣзнь считается не менѣе опасной, чѣмъ чума рогатаго скота“.

Встрѣчая въ ящурѣ такого опаснаго врага своему матеріальному благополучію, человѣкъ, естественно, долженъ вести съ нимъ самую энергичную борьбу, не останавливаясь ни передъ какими рѣшительными мѣрами. Къ сожалѣнію, наука до сихъ поръ еще не знаетъ радикальныхъ медицинскихъ средствъ, которыя оказывали бы специфическое дѣйствіе на развитіе ящура, и человѣчество въ борьбѣ съ нимъ принуждено ограничиваться пока только санитарно-полицейскими мѣрами, направленными къ предупрежденію появленія и распространенія эпизоотіи. За то мѣры эти очень строги; въ Западной Европѣ, напримѣръ, не останавливаются даже предъ убиваніемъ больныхъ и подозрительныхъ по заболѣваемости животныхъ; „такъ, когда въ 1893 г., сообщаетъ Лекленшъ, ящуръ въ первый разъ появился въ одномъ изъ помѣщеній для скота въ округѣ Лондона, всѣ зараженныя животныя тотчасъ же были убиты, кормъ и подстилка уничтожены, послѣ чего другихъ случаевъ болѣзни не наблюдалось. Спустя нѣсколько недѣль на одной изъ уединенныхъ фермъ Суссекса появился новый очагъ, который былъ строго секвестрованъ, и болѣзнь быстро прекратилась“. И въ настоящее время убиваніе скота, какъ предупредительная противъ ящура мѣра, практикуется во многихъ западноевропейскихъ государствахъ; такъ, напримѣръ, во Франціи убиваютъ больныхъ и подозрительныхъ животныхъ, прибывающихъ въ страну морскимъ путемъ; въ Англіи мѣстныя власти тоже могутъ распорядиться объ убиваніи больного скота; въ Даніи это право предоставлено министру. Не отнимая у этой мѣры значенія радикальности, но, тѣмъ не менѣе, не находя возможнымъ примѣненіе ея въ силу ея убыточности для земскаго бюджета (за убитыхъ животныхъ должно уплачиваться владѣльцу ихъ соотвѣтствующее вознагражденіе), уѣздная управа позволяетъ себѣ рекомендовать для введенія въ проектируемыя по Курской

губерніи правила другую не менѣе радикальную и притомъ также практикуемую во многихъ государствахъ Европы (Румынія и др.) мѣру. Такою мѣрою, рекомендуемою, между прочимъ, такимъ свѣтиломъ ветеринаріи, какъ Лекленшъ, является принудительная инокуляція или искусственное зараженіе здоровыхъ животныхъ ящурнымъ ядомъ съ цѣлью сообщить имъ иммунитетъ противъ естественнаго зараженія. Разъ будетъ обнаруженъ хотя бы одинъ случай пораженія ящуромъ, все стадо, гдѣ замѣчено больное животное, будь оно частновладѣльческое или общественное, должно быть немедленно строго изолировано и всѣмъ находящимся въ немъ здоровымъ животнымъ должна быть произведена инокуляція. Выгоды этой мѣры заключаются въ слѣдующемъ: быстрая изоляція всѣхъ животныхъ даннаго стада, предшествующая прививкѣ, препятствуетъ распространенію заразы далѣе тѣхъ помѣщеній, гдѣ будетъ находиться изолированный скотъ; произведенная же по выздоровленіи скота тщательная дезинфекція этихъ помѣщеній совершенно уничтожитъ образовавшіеся очаги заразы. Составленныя губернскимъ земствомъ правила, между тѣмъ, находятъ вполнѣ достаточнымъ въ этомъ случаѣ запрещеніе выгонять только животныхъ изъ зараженныхъ ящуромъ дворовъ. Уѣздная управа считаетъ эту мѣру нецѣлесообразной, такъ какъ находящееся на свободѣ остальное стадо, съ одной стороны, будетъ само подвергаться опасности заразиться отъ соприкосновенія съ загрязненными вирулентнымъ веществомъ кормомъ и другими предметами, а съ другой— будетъ угрожать распространенію заразы чрезъ больные, но случайно ускользнувшіе отъ констатированія, экземпляры. Далѣе, главное преимущество искусственнаго зараженія, какъ мѣры, предупреждающей распространеніе болѣзни, заключается въ томъ, что этимъ путемъ появившейся эпизоотіи ставятся опредѣленныя границы во времени; обыкновенно растягивающаяся при благопріятныхъ условіяхъ на нѣсколько лѣтъ, эпизоотія въ данномъ случаѣ ограничится 2—6 днями, т. е. тѣмъ временемъ, въ теченіе котораго протекаетъ въ среднемъ инкубаціонный періодъ при заболаемости каждаго отдѣльнаго животнаго, такъ какъ одновременно зараженныя животныя будутъ одновременно и выздоравливать. Наконецъ, выгоднѣе искусственно заразить скотъ еще и потому, что въ этомъ случаѣ возможенъ самый тщательный уходъ и постоянный надзоръ за животными, а также принятіе надлежащихъ гигіеническихъ мѣръ, что при ящурѣ играетъ весьма важную роль, облегчая самое теченіе болѣзни и въ значительной степени предупреждая смертельный исходъ.—Но рекомендуя прививку, управа вмѣстѣ съ Лекленшомъ должна оговориться, что такъ какъ при инокуляціи характеръ болѣзни нисколько не смягчается и послѣдняя протекаетъ со всѣми симптомами, присущими естественному зараженію, то къ прививкѣ слѣдуетъ прибѣгать лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда ящуръ уже появился въ стадѣ и зараженіе всѣхъ находящихся въ немъ животныхъ неизбѣжно (вынужденная прививка).

Предохранительная прививка ни въ коемъ случаѣ не рекомендуется, такъ какъ она можетъ создать только новый очагъ заразы. Въ заключеніе обсужденія этого вопроса управа считаетъ нужнымъ присовокупить, что въ случаѣ палости животныхъ отъ прививки земствомъ должно быть уплачиваемо владѣльцамъ ихъ соотвѣтствующее денежное вознагражденіе, что, при незначительномъ % смертности отъ ящура, большими расходами для земства сопровождаться не будетъ. Уѣздная управа не можетъ также согласиться съ тѣмъ параграфомъ „Правилъ", который озабочивается предохраненіемъ отъ зараженія ящуромъ человѣка. „Въ мѣстахъ существованія ящура, говоритъ § 4-й, продажа и употребленіе молока могутъ быть допущены только въ прокипяченомъ видѣ". Мѣра эта, хотя и имѣетъ въ основаніи своемъ то правильное научно-обоснованное положеніе, что кипяченіемъ зараженное молоко обезвреживается, тѣмъ не менѣе не цѣлесообразно, такъ какъ не можетъ вполнѣ гарантировать доброкачественность выносимаго на рынокъ молока. Въ самомъ дѣлѣ, какъ можно услѣдить за тѣмъ, чтобы жители неблагополучной по ящуру мѣстности носили на базаръ молоко только въ прокипяченомъ видѣ. Не можетъ же, напримѣръ, полиція контролировать каждый кувшинъ молока, предлагаемый на продажу жителями пораженныхъ ящуромъ селеній. Еще болѣе безсиленъ разобраться въ этомъ обыкновенный покупатель, который даже часто бываетъ не въ состояніи опредѣлить, изъ благополучнаго или неблагополучнаго по эпизоотіи селенія то лицо, у котораго онъ покупаетъ молоко; мало того, онъ часто даже бываетъ не освѣдомленъ о томъ, существуетъ ли въ данное время гдѣ-либо въ окрестностяхъ эпизоотія ящура, и если существуетъ, то гдѣ именно. Въ виду всего вышеизложеннаго управа полагала бы § 4-й „Правилъ" измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы совсѣмъ запретить продажу молока изъ зараженныхъ ящуромъ районовъ. Такая мѣра совершенно гарантировала бы отъ распространенія заразы чрезъ продажное молоко, такъ какъ практически вполнѣ возможно по крайней мѣрѣ для полиціи услѣдить за тѣмъ, чтобы молоко изъ данной мѣстности совсѣмъ не появлялось въ продажѣ.

На основаніи всего вышеизложеннаго уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе утвердить слѣдующія выработанныя ею вмѣсто проектируемыхъ губернскимъ земствомъ правила о мѣрахъ борьбы съ ящуромъ:

Правила о мѣрахъ борьбы съ ящуромъ, проектируемыя губернскимъ земствомъ.

§ 1-й. При появленіи ящура на крупномъ рогатомъ скотѣ, овцахъ и свиньяхъ сельскія власти и владѣльцы должны немедленно сообщить объ этомъ уѣздной земской управѣ, мѣстной полиціи или же

Правила о мѣрахъ борьбы съ ящуромъ, выработанныя уѣздною управою.

§ 1-й. При появленіи ящура на крупномъ рогатомъ скотѣ, овцахъ и свиньяхъ сельскія власти и владѣльцы должны немедленно сообщить объ этомъ уѣздной земской управѣ, мѣстной полиціи или же

участковому земскому ветеринарному врачу.

§ 2-й. Воспрещается выгонять и продавать животныхъ (рогатый скотъ, свиней, козъ и овецъ), а равно вывозить или выносить сырые животные продукты изъ зараженныхъ ящуромъ дворовъ даннаго поселенія или города, при существованіи эпизоотіи лишь въ отдѣльныхъ дворахъ, впредь до истеченія двухнедѣльнаго срока со времени послѣдняго случая выздоровленія или падежа животнаго и если при томъ окончена очистка и провѣтриваніе зараженныхъ помѣщеній.

Въ случаѣ же значительнаго распространенія ящурной эпизоотіи одновременно въ нѣсколькихъ дворахъ или при занесеніи ея въ стада, указанная мѣра примѣняется въ отношеніи всего неблагопріятнаго района (цѣлаго селенія, волости и т. п.).

Примѣчаніе. При очисткѣ зараженныхъ помѣщеній, навозъ и подстилка могутъ быть переработаны въ кирпичи и вывезены въ поля, куда не заходятъ животныя, воспріимчивыя къ заболѣванію ящуромъ, для зарыванія или сельскохозяйственныхъ надобностей.

§ 3-й. Въ пунктахъ существованія ящура скотскія ярмарки и базары воспрещаются.

§ 4-й. Въ мѣстахъ существованія ящура, продажа и употребленіе молока могутъ быть допущены только въ прокипяченомъ видѣ. „Убой скота на мясо допускается только послѣ осмотра и разрѣшенія ветеринарнаго врача“.

§ 5-й. Для скорѣйшаго прекращенія эпизоотіи, съ согласія владѣльца, производится прививка ящура всему стаду.

участковому земскому ветеринарному врачу.

§ 2-й. При появленіи хотя бы одного случая заболѣванія ящуромъ все стадо, гдѣ былъ обнаруженъ этотъ случай, будь оно частновладѣльческое или общественное, должно быть немедленно изолировано и всѣмъ находящимся въ немъ здоровымъ животнымъ должна быть произведена обязательная инокуляція.

§ 3-й. Привитіе производится ветеринарнымъ врачемъ или подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ ветеринарнымъ фельдшеромъ, при чемъ самый способъ прививки предоставляется усмотрѣнію ветеринарнаго врача.

§ 4-й. Помѣщенія, гдѣ находились больныя животныя, по прекращеніи эпизоотіи должны быть тщательно очищены и по возможности продезинфицированы, при чемъ желательно было бы, чтобы навозъ и подстилка, по вывозѣ ихъ въ поле, сжигались или же въ крайнемъ случаѣ тотчасъ же запахивались.

§ 5-й. За павшихъ послѣ прививки животныхъ должно быть выдаваемо владѣльцамъ ихъ вознагражденіе по дѣйствительной ихъ

стоимости, удостовѣренной ветеринарнымъ врачемъ или сельскими властями въ присутствіи понятыхъ въ количествѣ не менѣе 2 человѣкъ.

§ 6-й. При появленіи ящура на гуртовомъ скотѣ и отарахъ овецъ, принадлежащихъ скотопромышленникамъ и мясникамъ, принимаются мѣры согласно спеціальнымъ распоряженіямъ правительства по сему предмету.

Примѣчаніе. Привитіе производится ветеринарн. врачемъ или подъ его непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ ветеринарнымъ фельдшеромъ, при чемъ самый способъ прививки предоставляется усмотрѣнію ветеринарнаго врача.

§ 6-й. Въ пунктахъ существованія ящура скотскіе ярмарки и базары воспрещаются.

§ 7-й. Продажа молока и разныхъ молочныхъ продуктовъ изъ зараженныхъ ящуромъ мѣстностей совершенно воспрещается. Убой скота на мясо допускается только послѣ осмотра и разрѣшенія ветеринарнаго врача.

§ 8-й. Пораженная ящуромъ мѣстность считается свободной отъ эпизоотіи и всѣ запретительныя мѣры снимаются по истеченіи 2 недѣль со времени послѣдняго случая выздоровленія или падежа животнаго и при томъ, если очистка зараженныхъ помѣщеній уже окончена.

§ 9-й. При появленіи ящура на гуртовомъ скотѣ и отарахъ овецъ, принадлежащихъ скотопромышленникамъ и мясникамъ, принимаются мѣры согласно спеціальнымъ распоряженіямъ правительства по сему предмету.

Въ Курское уѣздное земское собраніе

содержателя земской почтовой станціи Ивана Ивановича Старосельцева

ПРОШЕНІЕ.

Честь имѣю покорнѣйше просить собраніе обратить Ваше вниманіе на мое положеніе: я въ настоящемъ 1902 г. терплю громадный убытокъ по случаю дороговизны корма, а притомъ сильнаго гона ло-

шадей по случаю бывшихъ маневровъ, о чемъ извѣстно всѣмъ членамъ земской управы, что гонъ былъ день и ночь; я положительно побилъ всѣхъ лошадей, вслѣдствіе чего необходимымъ считаю покорнѣйше просить земское собраніе дать мнѣ единовременное вознагражденіе сколько найдетъ возможнымъ. Сентября 27 дня 1902 г. *Иванъ Ивановичъ Старосельцевъ.*

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

№ 62. О народномъ образованіи.

Въ отчетномъ 1901/902 учебномъ году въ Курскомъ уѣздѣ существовало 51 земское училище, изъ которыхъ семь—въ деревняхъ: Жерновцѣ, Казацкой, Любицкомъ, Шагаровой, Стрѣлецкой, Тазовѣ и Ямской—двухкомплектныхъ и 44 однокомплектныхъ, четыре училища Министерства Народнаго Просвѣщенія—два—въ Ямской и Дьяконовѣ—двухклассныхъ и два—въ хут. Безлѣсномъ и с. Рождественскомъ—одноклассныхъ, и началъ свою дѣятельность съ 22 сентября передвижной учитель. Изъ числа 51 земскихъ школъ—46 функціонировали до отчетнаго года, пять же—Александровское, Алябьевское, Вышне-Еремпнское, Ворошневское и Жерновецкое, открыты въ отчетномъ году; кромѣ того, въ этомъ же году училище изъ с. Кувшиннаго переведено въ дер. Хвостову въ спеціально выстроенное земствомъ зданіе.

Число учениковъ во всѣхъ земскихъ училищахъ, не включая сюда слушателей передвижного учителя, о дѣятельности котораго будетъ сказано ниже, было 3504 мальч. и 1088 дѣвоч., всего 4592, въ министерскихъ—609 учен.—532 мальч. и 137 дѣв., а всего же въ уѣздѣ обучалось 5261 учен., изъ нихъ 4036 мальч. и 1225 дѣвоч. По сравненію съ прошлымъ годомъ въ отчетномъ году прибавилось учениковъ на 1261 чел.—842 мальч. и 419 дѣвоч.—(въ 1900—1901 учебн. году учениковъ было 3331—2662 мальч. и 669 дѣв., въ 1899—1900 гг.—3328—2657 мальч. и 671 дѣв.), такъ что, если принять во вниманіе, что въ пяти вновь открытыхъ училищахъ обучалось 298 ученик., количество учащихся въ старыхъ училищахъ увеличилось на 953 чел.

Число учащихся по отношенію всего населенія уѣзда составляетъ 3%, по отношенію же общаго количества дѣтей школьнаго возраста, считая таковыхъ 5% всего населенія, 60,8%, т. е., говоря иными словами, изъ 100 дѣтей школьнаго возраста обучаются въ земскихъ школахъ лишь 60 чел.

По отдѣленіямъ ученики распредѣлялись въ школахъ слѣдующимъ образомъ:

въ I отдѣленіи	—1545 мал.	и 583 дѣв.,	всего 2128 чел.
въ II „	—1410 „	387 „	всего 1797 чел.
въ III „	— 521 „	115 „	всего 636 чел.
въ IV „	— 28 „	3 „	всего 31 чел.

Четырехлѣтній курсъ обученія существуетъ лишь въ двухъ училищахъ—въ Шагаровскомъ и Тазовскомъ, съ будущаго же 1902/903 учебнаго года будетъ введенъ, по постановленію училищнаго совѣта, и въ Любицкомъ двухкомплектномъ училищѣ.

Изъ всего числа учащихся въ школахъ окончило курсъ въ нынѣшнемъ году 438 чел.—338 мал. и 100 дѣв., что составляетъ къ общему числу учащихся немного болѣе 8%, а по отношенію къ числу учащихся въ 3-мъ и 4-мъ отдѣленіяхъ—было 667 чел.—почти 66%; въ 1900—1901 учебн. году окончило курсъ 450, что составляетъ къ общему числу учащихся почти 13%, а по отношенію къ числу обучающихся въ III и IV отдѣленіяхъ 73,2%, въ 1899—1900 учебн. году, при окончаніи курса 453 хъ человѣкъ, процентъ былъ таковъ: 14% и 80%.

Вышло изъ школъ до окончанія курса по разнымъ причинамъ въ отчетномъ году 855 чел.—657 мальч., 198 дѣвоч.

въ 1900—1901 учеб. году—250 чел.
въ 1899—1900 учеб. году—960 чел.

Отказано было за недостаткомъ помѣщенія въ школьныхъ зданіяхъ:

въ 1901—1902—150 чел.
въ 1900—1901—194 чел.
въ 1899—1900—245 чел.,

такъ что число отказовъ, какъ мы видимъ, съ каждымъ годомъ уменьшается.

Число учащихъ во всѣхъ земскихъ школахъ уѣзда было 59 чел., такъ что въ среднемъ на 1 учащаго приходилось 78 учениковъ. Если признать за норму на одного учащаго 60 учащихся, то этому требованію, какъ видно изъ прилагаемой таблицы, удовлетворяли лишь 15 училищъ: Александровское, Верхне-Медвѣдицкое, Ворошневское, Жерновецкое, Зоринское, Кочегуровское, Курасовское, Ламановское, Лубянское, Маковское, Шагаровское, Петропавловское, Ноздрачевское, Покровское и Черницынское, въ остальныхъ же 36 училищахъ число учащихся далеко превышало эту цыфру, доходя въ нѣкоторыхъ, какъ Аммосовское, Гремяченское, Зиборовское, Нижне-Гуторовское, Ново-Черемошанское, Хвостовское, даже за 100 учениковъ на 1 учащаго. Не говоря уже о томъ страшномъ напряженіи силъ, которое приходится на долю учителя, занимающагося съ такою массою дѣтей, и самая продуктивность работы значительно падаетъ; такъ, въ 1899 году, когда на 1 учителя въ среднемъ приходилось около 63 человѣкъ,

процентъ окончившихъ школъ къ общему числу учениковъ равнялся 1,9 въ 1900 году, когда на 1 учителя приходилось 61 ученик., процентъ былъ=13, а въ истекшемъ году всего лишь 8%.

На народное образованіе израсходовано земствомъ 45320 р. 48 к. (въ 1900 году расходъ этотъ выразился въ цыфрѣ 32969 руб. 13 коп. и въ 1899 г.—25880 р. 12 к.), такъ что средній расходъ на содержаніе одного земскаго училища составляетъ 906 р., а на одного учащагося—8 руб. 61 коп.; каждый окончившій курсъ обошелся земству въ 103 р. 47 к.

Учебный годъ въ училищахъ офиціально открывается съ 1 сентября и продолжается до 15 мая, но въ дѣйствительности, въ силу мѣстныхъ условій нашего населенія—отчасти чисто земледѣльческаго, отчасти, особенно въ нѣкоторыхъ районахъ, уходящаго въ отхожіе промыслы съ половины апрѣля и до половины сентября мѣс., посѣщать школу дѣти начинаютъ лишь по окончаніи полевыхъ работъ и возвращаются съ заработковъ не ранѣе 1—10 октября, и продолжаютъ ходить учиться только до 1-го, много до 15-го апрѣля.

Такія условія особенно тяжело отзываются на ученикахъ старшаго отдѣленія, родители которыхъ, вообще малокультурные и не придающіе въ силу этого никакого значенія свидѣтельству объ окончаніи курса, не дожидаясь экзаменовъ и не давъ мальчику возможности получить таковое, отрываютъ его съ половины апрѣля мѣс. отъ школы, беря либо на полевыя работы, либо увозя съ собою въ отхожіе промыслы, и, дѣйствительно, какъ указываютъ вышеприведенныя цыфры числа окончившихъ курсъ, въ истекшемъ 1901—1902 учебномъ году, изъ 549 мальчиковъ, бывшихъ въ старшемъ отдѣленіи, получило свидѣтельство лишь 338 чел., что составляетъ 60%, а дѣвочекъ, находящихся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, изъ 118 окончило 100, т. е. 85%. Управа, обращая вниманіе земскаго собранія на таковую ненормальность въ ходѣ школьнаго дѣла, имѣетъ честь предложить собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ просить училищный совѣтъ производить выпускные экзамены въ школахъ съ конца марта и оканчивать ихъ не позднѣе 20 апрѣля, что, укорачивая и безъ того недлинный періодъ времени занятій въ земскихъ школахъ, имѣетъ еще и то неудобство, что въ эту пору начинается весеннее бездорожье, или же не найдетъ ли оно болѣе удобнымъ возбудить ходатайство передъ учебнымъ начальствомъ, чтобы для земскихъ школъ уѣзда учебный годъ начинался съ января и продолжался до слѣдующаго января, и такимъ образомъ устранялись всѣ встрѣчающіяся неудобства въ производствѣ экзаменовъ, да и самая усиленная подготовка учениковъ къ экзаменамъ производилась бы въ совершенно свободное для нихъ время—ноябрь и декабрь мѣсяцы.

Училищныя помѣщенія.

Изъ числа 51 училища, функціонировавшихъ въ уѣздѣ въ отчетномъ году, какъ видно изъ прилагаемой таблицы, въ собственныхъ,

спеціально для этой цѣли выстроенныхъ земствомъ зданій, помѣщалось 32 училища, въ наемныхъ—10, въ отведенныхъ безплатно обществами или частными лицами—6 и въ церковныхъ домахъ—3.

Изъ числа училищъ первой категоріи—училища, выстроенныя земствомъ въ послѣднее десятилѣтіе—Аммосовское, Алябьевское, Букрѣевское I, Будановское, Виногробльское, Вышне-Дроняевское, Ванинское, Вышне-Еремпнское, Гремяченское, Жерновецкое, Хвостовское, Курасовское, Любицкое, Лубянское, Нижне-Гуторовское, Панинское, Шумаковское, болѣе или менѣе удовлетворяютъ современнымъ требованіямъ гигіены какъ по количеству воздуха, приходящагося на каждаго ученика, такъ и относительно свѣта; нѣкоторыя же училища, выстроенныя въ восьмидесятыхъ годахъ, требуютъ капитальнаго ремонта,—изъ числа ихъ Воробьевское училище въ нынѣшнемъ году уже ремонтировано и приведено въ удовлетворительное состояніе, теперь на очереди стоятъ Старковское, Плосковское, Зиборовское. Что же касается училищъ другихъ категорій—числомъ 19, то изъ числа ихъ лишь Тазовское, Коренское, Шагаровское и Моковское можно считать соотвѣтствующими своему назначенію, остальныя же вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія, недостатка воздуха и свѣта, а въ зимнее время и тепла, нужно признать малоудовлетворительными.

Отопленіе училищъ и наемъ сторожей лежитъ на обязанности обществъ; нѣкоторыя общества, какъ наприм. Виногробльское, Тазовское, Жерновецкое, Плосковское, Хвостовское, опредѣлили на этотъ предметъ извѣстную сумму, выдаютъ ее въ безконтрольное распоряженіе учителю, нѣкоторыя же — топливо доставляютъ натурою, а сторожа нанимаютъ отъ себя, очень часто приглашая на эту должность лицо, несущее уже другія обязанности, напр. церковнаго сторожа, сторожа общественнаго магазина, волостного правленія, при чемъ лица эти, оставаясь въ распоряженіи сельскихъ старостъ, церковныхъ попечителей или старшины, нерѣдко получаютъ отъ нихъ разныя порученія, дѣлающія положительно невозможнымъ аккуратное исполненіе взятыхъ на себя обязанностей по школѣ—Воробьевское, Старковское, Панинское.

По мнѣнію управы, необходимо установить, чтобы общества, имѣющія у себя школы, ассигновывали бы извѣстную сумму на отопленіе и наемъ сторожа, которую и выдавали бы на руки завѣдующему школою учителю, но не въ безконтрольное распоряженіе, а съ тѣмъ, чтобы онъ отчетъ объ израсходованіи этихъ денегъ представлялъ бы мѣстному земскому начальнику; какъ исключеніе изъ этого правила, можно было бы сдѣлать для нѣкоторыхъ обществъ лишь по доставкѣ топлива—соломы, дровъ—натурою, но съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы строго опредѣленное количество его доставлялось бы къ школѣ не позже октября мѣсяца.

Классная мебель и учебныя пособія.

Ученическія парты, классныя доски, стулья и столы для препо-

давателей, шкафы для учебниковъ и школьныхъ библіотекъ заготовляются управою въ г. Курскѣ и разсылаются по школамъ на обывательскихъ подводахъ. Въ текущемъ году управою классной мебели и учебныхъ пособій пріобрѣтено на 3153 р. 36 к.,—въ 1900 году земствомъ израсходовано на этотъ предметъ 2101 р. 28 к. и въ 1899 году—2353 р. 04 к.;—при отпускѣ на этотъ предметъ въ будущемъ году такого же кредита, какъ и въ текущемъ, управа полагаетъ возможнымъ всѣ школы удовлетворить учебными пособіями и мебелью сполна. Всѣ учащіеся въ школахъ необходимые учебники, пособія и письменныя принадлежности получаютъ безплатно.

О попечителяхъ и преподавателяхъ школъ.

Къ концу истекшаго учебнаго года въ земскихъ училищахъ уѣзда состояло служащихъ: 153 лица, изъ нихъ:

попечителей	39.
попечительницъ	10,
законоучителей	45.
учительницъ	31.
учителей	28.

Вакантныхъ учительскихъ мѣстъ въ отчетномъ году не было, а изъ законоучительскихъ—въ шести училищахъ, именно: въ Букрѣевскомъ I, Ванинскомъ, Верхне Дроняевскомъ, Верхне-Медвѣдицкомъ, Кочегуровскомъ и Лубянскомъ, преподавали Законъ Божій учительницы. Попечительскія должности ваканты только въ 2-хъ училищахъ: въ Колоденскомъ, за отказомъ отъ таковой Петра Ивановича Шеховцева и въ Ново-Чермошанскомъ—за смертью попечителя, протоіерея о. Іоанна Булгакова.

По образовательному цензу учительницы—31—дѣлятся такъ: окончившихъ институтъ—1, женскія гимназіи—7, епархіальныя училища—13, педагогическіе курсы, бывшіе при Курской Маріинской женской гимназіи—2, прогимназіи—2, образцовыя училища—1, выбывшихъ изъ VI класса гимназіи—1, изъ 5 класса—1, изъ IV класса—1 и получившихъ домашнее образованіе—2; учителя—28: окончившихъ духовную семинарію—1—передвижной учитель Захаровъ,—учительскую семинарію и школу—24, выбывшихъ изъ 2-го класса учительской семинаріи—2 и получившихъ домашнее образованіе—1.

Законоучителя училищъ Курскаго уѣзда получаютъ за свой трудъ по преподаванію Закона Божія по 50 р. въ годъ, учителя же и учительницы—отъ 300 до 408 р. Подробная вѣдомость о попечителяхъ и учительскомъ персоналѣ при семъ прилагается.

Народныя чтенія съ волшебнымъ фонаремъ, народныя безплатныя библіотеки-читальни.

Одинъ изъ публицистовъ недавно замѣтилъ: „у насъ въ Россіи есть школы, но нѣтъ просвѣщенія“—и дѣйствительно, несмотря на развитіе

грамотности въ народѣ и болѣе чѣмъ тридцатилѣтнюю работу сельскихъ школъ, народное невѣжество едва ли уменьшилось; та же жестокость нравовъ, та же дикость понятій, тѣ же грубѣйшія суевѣрія, которыми и много лѣтъ тому назадъ сопровождалась жизнь русскаго народа! Школа, обучая грамотѣ, мало вліяетъ на нравы и не даетъ умственнаго развитія деревнѣ. Эту часть просвѣтительной миссіи и призваны и могутъ исполнять народныя безплатныя библіотеки-читальни и народныя чтенія съ фонаремъ; поэтому, тамъ, гдѣ есть школа, тамъ должны вестись и народныя чтенія и быть народныя библіотеки-читальни, и съ разрѣшеніемъ вопроса о всеобщемъ обученіи тѣсно связанъ вопросъ и объ организаціи сѣти библіотекъ. Прошлогоднее очередное земское собраніе, ясно сознавая это, поручило управѣ открыть въ текущемъ году пять библіотекъ-читаленъ, но управа, исполняя это порученіе, встрѣтила препятствіе въ нахожденіи мало-мальски подходящихъ помѣщеній, что заставило управу выработать новый планъ школьныхъ помѣщеній съ библіотекою-читальнею, и такія зданія въ нынѣшнемъ году уже выстроились въ сс. Толмачевѣ и Никольскомъ, гдѣ и будутъ открыты въ октябрѣ м. библіотеки-читальни; въ октябрѣ же будетъ открыта библіотека и въ с. Любицкомъ въ старомъ школьномъ зданіи. Въ отчетномъ же году въ уѣздѣ функціонировала всего лишь одна библіотека—въ с. Спасскомъ.

Народныя чтенія съ волшебнымъ фонаремъ въ уѣздѣ велись лишь въ видѣ опытовъ въ очень немногихъ школахъ—въ Букрѣевской I, Винограбльской, Гремячинской, Казацкой, Курасовской, Шагаровской, Никольской, Чаплыгинской; быть можетъ, причиною тому служила трудность добиться разрѣшенія вести таковыя, но, съ изданіемъ новаго закона о народныхъ чтеніяхъ, дѣло это, нужно надѣяться, разростется. Населеніе съ большою охотою посѣщаетъ эти чтенія и наплывъ слушателей бываетъ такъ великъ, что помѣщенія не могутъ вмѣщать всѣхъ желающихъ. Изъ этихъ опытовъ несомнѣнно слѣдуетъ, что это новое дѣло у насъ въ деревнѣ быстро прививается; съ другой стороны—успѣхъ этихъ опытовъ указываетъ, насколько населеніе нуждается въ духовной пищѣ и насколько стремится къ ней.

О высылкѣ фонарей теперь уже имѣются въ управѣ ходатайства нѣсколькихъ учителей, и управа находила бы возможнымъ удовлетворить ихъ, произведя расходъ на пріобрѣтеніе фонарей изъ суммъ по § 5 пункту 26 смѣты. Въ управѣ имѣется также и заказъ картинъ къ фонарямъ, значительно пополненный въ этомъ году картинами къ сочиненіямъ Николая Васильевича Гоголя, пятидесятилѣтній юбилей котораго праздновался по всей Россіи 21 февр.—Уѣздная управа, желая въ свою очередь также почтить этотъ день, предложила учителямъ, по совершеніи панихидъ, роздать ученикамъ старшаго отдѣленія по одному экземпляру „Гоголевскаго Юбилейнаго Сборника“—изданіе Харьковскаго комитета грамотности, выписаннаго оттуда въ количествѣ 500 экземпляровъ, и ознакомить ихъ съ біографіею писа-

теля и выдающимися его произведеніями. Всего израсходовано на это:

выписано 500 экз. „Сборника“ . . . . . 53 р. 19 к.

выписано картинъ къ соч. Н. В. Гоголя . . . 93 р. 95 к.

а всего 147 р. 14 к. Докладывая объ этомъ земскому собранію, управа проситъ утвердить произведенный ею расходъ, а также предлагаетъ собранію въ ознаменованіе дня кончины безсмертнаго писателя, одного изъ „заступниковъ народныхъ“, сочиненія котораго сыграли видную роль въ томъ процессѣ общественнаго развитія, которое привело къ паденію крѣпостного права—назвать одну изъ новыхъ школъ, при которой имѣется народная библіотека-читальня,—именемъ Н. В. Гоголя.

Преслѣдуя ту же цѣль—дать народу не только грамотность, но и общее развитіе, для чего приблизить къ нему хорошую книгу, которая внесла бы свѣтъ въ его жизнь и дала бы ему отвѣтъ на многіе пробуждающіеся вопросы,—прошлогоднее очередное земское собраніе рѣшило устроить въ уѣздѣ книжную торговлю черезъ земскаго книгоношу—офеня, ассигновавъ на это 500 р. изъ суммъ, назначенныхъ на внѣшкольныя мѣры по народному образованію. Управа, исполняя это постановленіе собранія, пригласивъ на эту должность, послѣ цѣлаго ряда отказовъ со стороны другихъ лицъ, крестьянина дер. Михайловой, Каменевской вол., Фрола Иванова на жалованье 15 руб. въ мѣсяцъ и 15% изъ вырученной суммы, могла отправить его въ уѣздъ, по независящимъ отъ управы обстоятельствамъ, лишь съ 23 августа, такъ что сказать что-либо положительное о его дѣятельности трудно. Книгъ пріобрѣтено изъ склада Курскаго губернскаго земства на 37 р., продано же имъ по 20 сентября на 11 руб.

Для разноски книгъ—офеня снабженъ управою кожаною сумкою съ инициалами К. У. З, бляхою на фуражкѣ съ надписью: „Книгоноша Курскаго уѣзднаго земства“; каждая книга, выдаваемая ему, штемпелюется управою и на ней проставляется цѣна, выше которой онъ не имѣетъ права продавать. Беря отъ управы книги, офеня въ полученіи ихъ расписывается въ особой книгѣ, находящейся при управѣ, и дубликатъ которой, за подписью управы, выдается ему на руки съ тѣмъ, чтобы онъ постоянно имѣлъ его при себѣ на случай могущаго быть контроля со стороны полиціи. На оборудованіе офеня истрачено: кожаная сумка—10 руб., бляха на фуражку—2 р. 75 к., а всего 12 р. 75 к.

О дѣятельности передвижного учителя.

Исполняя постановленіе уѣзднаго земскаго собранія 1900 года, съ начала 1901—1902 учеб. года въ качествѣ передвижного учителя въ Курскій уѣздъ былъ приглашенъ окончившій курсъ духовной семинаріи Ѳ. Г. Захаровъ.

Изъ отчета, представленнаго имъ въ управу, видно, что Захаровъ въ этомъ году велъ занятія въ трехъ школахъ уѣзда, въ каждой по

2 вечера въ недѣлю—1) въ Шагаровской, которую посѣщали и жители окрестныхъ деревень—Еськовой, Михайловской, Семеновой, Ноздрачевой и Баланиной, слушателей было 56 чел., въ 2) Винограблъской—гдѣ слушателей записалось лишь 24 человѣка, вѣроятно, главнымъ образомъ, потому, что большинство мальчиковъ, окончившихъ школу, на зиму обыкновенно уходятъ въ города на заработки, и 3) Винниковской, гдѣ слушателей было 34 чел. Контингентъ слушателей состоялъ преимущественно изъ подростковъ и молодежи, окончившихъ земскую школу, и лишь незначительной части взрослаго населенія 20—40-лѣтняго возраста. Учебный годъ продолжался съ 14 октября по 7 апрѣля. Въ продолженіе года сообщались слушателямъ свѣдѣнія по физикѣ, русской исторіи и географіи; преподаваніе велось въ формѣ лекцій; въ Шагаровской же школѣ, гдѣ позволялъ болѣе высокій уровень развитія слушателей—въ формѣ лекцій и повѣрочныхъ бесѣдъ.

Особый интересъ въ слушателяхъ возбуждали бесѣды и чтенія по исторіи и физикѣ; чтенія по исторіи демонстрировались свѣтовыми картинами, взятыми въ обществѣ содѣйствія начальному образованію, по физикѣ же—сопровождались опытами съ помощью приборовъ изъ музея наглядныхъ пособій Курскаго губернскаго земства. За краткостью времени невозможно было, конечно, пройти подробно намѣченную программу и приходилось лишь обращать вниманіе на такіе пункты, которые могли имѣть особый интересъ для слушателей; такъ, въ чтеніяхъ по исторіи сообщались, главнымъ образомъ, свѣдѣнія, касающіяся крестьянскаго сословія—паденіе и отмѣна крѣпостного права, эпоха великихъ реформъ Царя-Освободителя; въ чтеніяхъ по физикѣ—объяснялись обыденныя, всѣмъ извѣстныя явленія—явленія грозы, пара, звука, удалось въ общихъ чертахъ познакомить слушателей съ устройствомъ телеграфа, телефона, трамвая, паровой и электрической машинъ.

Чтенія по географіи касались быта, занятій, нравовъ и обычаевъ различныхъ народностей, населяющихъ Россійскую имперію, но, за недостаткомъ времени, были отрывочны.

Параллельно съ вечерними занятіями, обращено было вниманіе и на снабженіе слушателей книгами для чтенія на дому, каковыя книги брались изъ ученическихъ библіотекъ тѣхъ школъ, въ которыхъ велись занятія. Подводя конечный итогъ своей дѣятельности за годъ, учитель Захаровъ констатируетъ несомнѣнную потребность населенія въ болѣе широкихъ знаніяхъ, чѣмъ даетъ земская начальная школа, — лучшимъ доказательствомъ чего можетъ служить тотъ напряженный интересъ, съ которымъ слушались чтенія и тѣ вопросы, которыми слушатели засыпали учителя.

Въ заключеніе настоящаго доклада, управа позволяетъ себѣ сообщить собранію, что ей для составленія его пришлось пользоваться лишь исключительно цыфровыми данными, далеко не полными, по-

мѣщенными въ отчетѣ г. инспектора народныхъ училищъ, но что съ наступающаго 1902—1903 учебнаго года управа предложила гг. учителямъ представлять свѣдѣнія о ходѣ учебнаго дѣла въ школѣ въ управу по третямъ года, т. е. къ 1 октября, 1 января и 1 марта—и что для болѣе своевременнаго и точнаго выясненія всѣхъ нуждъ и недостатковъ школьнаго дѣла въ уѣздѣ она считала бы полезнымъ, хотя бы два—три раза въ годъ, назначать соединенное засѣданіе управы и училищной комиссіи, приглашая къ участію въ немъ и тѣхъ учителей и попечителей земскихъ школъ, которые, по мнѣнію управы, долголѣтнимъ опытомъ своимъ могли бы быть полезными въ этомъ дѣлѣ.

Такимъ образомъ, на основаніи настоящаго доклада, управа имѣетъ честь предложить на разсмотрѣніе собранія слѣдующіе вопросы:

1) Не найдетъ ли собраніе нужнымъ возбудить ходатайство передъ учебнымъ начальствомъ объ измѣненіи учебнаго года для земскихъ школъ уѣзда, установивъ таковой съ января по январь мѣсяцъ.

Если возбужденіе такого ходатайства будетъ признано нежелательнымъ, то не угодно ли будетъ собранію просить училищный совѣтъ о назначеніи экзаменовъ въ школахъ съ конца марта и до половины апрѣля мѣсяца.

2) Угодно ли собранію обязать общества, имѣющія у себя школы, ассигновать извѣстную сумму, потребную на отопленіе помѣщенія и наемъ сторожа, и выдавать ее на руки завѣдующему школою учителю, прося его отчетъ объ израсходованіи этой суммы отдавать мѣстному земскому начальнику.

3) Угодно ли собранію утвердить произведенный управою расходъ по чествованію Н. В. Гоголя.

4) Угодно ли собранію согласиться съ просьбой управы—о наименованіи одной изъ новыхъ школъ уѣзда съ библіотекою-читальнею именемъ Н. В. Гоголя.

и 5) Просить собраніе о выборѣ попечителей въ Колоденское и Новочермошанское училища.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

СВѢДѢНІЯ

о числѣ учениковъ въ начальныхъ земскихъ школахъ Курскаго уѣзда.

Названіе селеній, въ которыхъ имѣются земскія школы.	Названіе волостей.	Помѣщеніе училищъ.			Число учащихъ.			Отъ предыдущаго года оставалось учениковъ.	Въ началѣ учебнаго года желало поступить.	Изъ числа желав. поступить было:		Всего учащихся въ отчетномъ 1901-1902 году было			Въ течен. 1901—1902 г. выб. изъ шк. до ок. кур.	Всего въ 190¹/₂ г. окоп. курсъ со свидѣт.			% отнош. числа окончившихъ къ числу учащихся.
		Собствен.	Отведенное обществ. или частн. лиц.	Наемное.	Учителей.	Учительницъ	Законоучит.			Отказано.	Принято.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	
1) д. Александровка	Рышковская	—	—	наем.	—	1	1	—	35	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—
2) д. Алябьева	Троицкая	собств.	—	—	—	1	1	—	75	—	75	56	19	75	—	3	—	3	4%
3) д. Аммосовка	Рождественская	собств.	—	—	—	1	1	75	85	—	35	92	18	110	35	—	—	—	—
4) д. Будановка	Долговская	собств.	—	—	1	—	1	76	43	15	28	83	21	104	14	12	3	15	14%
5) д. Букрѣева	Троицкая	собств.	—	—	—	1	—	68	30	—	30	66	32	98	20	7	4	11	11%
6) д. Букрѣева	Муравлевская	—	отъ общ.	—	—	1	1	65	33	5	28	74	19	93	42	4	1	5	5%
7) д. Ванина	Старковск.	собств.	—	—	—	1	—	62	26	—	26	61	27	88	8	7	5	12	13%
8) Верхне-Дроняево	Старковск.	собств.	—	—	—	1	—	59	38	8	30	71	18	89	22	4	—	4	4%
9) д. Верх Медвѣдица	Чаплыгинская	—	—	наем.	—	1	—	41	19	—	19	53	7	60	12	—	—	—	—
10) с. Винниково	Троицкая	собств.	—	—	—	1	1	39	42	7	35	42	32	74	5	9	1	10	13%
11) с. Виногробль	Каменевск.	собств.	—	—	1	—	1	54	26	—	26	77	3	80	10	12	—	12	15%
12) с. Воробьевка	Чермошнянская	собств.	—	—	—	1	1	60	19	—	19	49	30	79	14	8	4	12	15%
13) д. Ворошнева	Рышковск.	—	—	наем.	—	1	1	—	35	—	35	30	5	35	—	—	—	—	—
14) с. Высокое	Спасская	собств.	—	—	1	—	1	51	40	8	32	61	22	83	15	5	—	5	6%
15) с. Гремячій Колод	Долговск.	собств.	—	—	1	—	1	72	38	—	38	80	30	110	20	10	3	13	12%
16) с. Гостомля	Спасская	собств.	—	—	1	—	1	57	19	—	19	66	10	76	16	5	—	5	6%
17) с. Дьяконово	Дьяконовск.	—	—	наем.	1	—	1	49	16	—	16	65	—	65	11	4	—	4	6%
18) д. Жерновецъ	Долговская.	собств.	—	—	2	—	1	—	85	—	85	80	5	85	—	—	—	—	—
19) д. Зиборова	Чаплыгинская	собств.	—	—	1	—	1	68	40	—	40	88	20	108	18	10	—	10	9%
20) д. Зорина	Рышковск.	—	—	наем.	1	—	1	40	20	5	15	40	15	55	10	—	—	—	—
21) сл. Казацкая	Казацкая	собств.	—	—	—	2	1	91	105	65	40	107	24	131	25	20	2	22	16%
22) с. Колодное	Колоденск.	—	церк.	—	1	—	1	53	32	2	30	64	19	83	16	6	2	8	10%
23) Мѣст. Коренная пус.	Долговск.	—	общ.	—	—	1	1	51	21	2	19	46	24	70	7	7	6	13	18%

Названіе селеній, въ которыхъ имѣются земскія школы.	Названіе волостей.	Помѣщеніе училищъ.			Число учащихъ.			Отъ предыдущаго года оставалось учениковъ.	Въ началѣ учебнаго года желало поступить.	Изъ числа желав. поступить было:		Всего учащихся въ отчетномъ 1901-1902 году было			Въ теченіи 1901—1902 г. выб. изъ шк. до ок. кур.	Всего въ 190¹/₂ г. оконч. курсъ со свидѣт.			% отнош. числа окончившихъ къ числу учащихся.
		Собствен.	Отведенное обществ. или части. лиц.	Наемное.	Учителей.	Учительницъ	Законоучит.			Отказано.	Принято.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	
24) д. Кочегуровка	Чермошанская	—	общ.	—	—	1	—	34	22	—	22	43	13	56	16	1	3	4	7%
25) д. Верх. Еремина	Муравлевская	собств.	—	—	—	1	1	—	68	—	68	52	16	68	—	—	—	—	—
26) с. Курасовка	Чаплыгинская	собств.	—	—	1	—	1	50	13	—	13	42	21	63	8	11	—	11	17%
27) д. Ламонова 2-я	Рышковск.	—	—	наемн	—	1	1	40	19	—	19	40	19	59	19	—	—	—	—
28) с. Лебяжье	Рышковск.	— —	церк	—	1	—	1	47	41	3	38	53	32	85	17	7	2	9	10%
29) с. Лубяное	Рождеств.	собств.	—	—	—	1	—	38	7	—	7	30	15	45	5	4	6	10	22%
30) с. Любицкое	Рождеств.	собств.	—	—	1	1	1	80	59	—	59	96	43	139	20	12	5	17	12%
31) с. Моква	Стрѣлецк.	—	част.лицо	—	1	—	1	37	22	—	22	41	18	59	23	1	2	3	5%
32) с. Нижне-Гуторово	Рышковск.	собств.	—	—	1	—	1	78	40	—	40	95	23	118	34	6	—	6	5%
33) д. Шагарова	Каменевск.	—	част.лицо	—	2	—	1	59	34	—	34	73	20	93	12	12	3	15	16%
34) с. Никольское	Каменевск.	—	—	наемн.	—	1	1	50	30	—	30	58	22	80	7	8	4	12	15%
35) с. Ново-Чермошн.	Рождествен.	собств.	—	—	1	—	1	76	28	—	28	102	2	104	20	7	—	7	7%
36) с. Новдрачево	Каменевск.	—	церк.	—	—	1	1	43	21	—	21	45	19	64	14	11	4	15	23%
37) с. Панино	Рышковск.	собств.	—	—	—	1	1	49	28	—	28	61	16	77	14	8	1	9	11%
38) с. Петропавловское	Рождественская	—	общ	—	—	1	1	46	12	—	12	39	19	58	23	2	1	3	5%
39) с. Плосское	Муравлевская	собств.	—	—	1	—	1	58	22	—	22	55	25	80	13	10	3	13	16%
40) с. Покровское	Дьяконовск.	—	—	наемн.	—	1	1	46	6	—	6	42	10	52	13	3	1	4	8%
41) с. Спасское	Спасская	собств.	—	—	1	—	1	54	51	—	51	76	29	105	23	6	4	10	9%
42) с. Старково	Старковск.	собств.	—	—	1	—	1	64	26	—	26	90	—	90	25	2	—	2	2%
43) с. Старо-Чермошн.	Чермошнянская	собств.	—	—	1	—	1	74	33	—	33	92	15	107	28	8	—	8	8%
44) с. Стрѣлецкая	Стрѣлецк.	собств.	—	—	1	1	1	136	76	30	46	151	31	182	23	27	4	31	17%
45) с. Тазово	Долговская.	—	—	наемн.	—	2	1	110	56	—	56	128	38	166	31	10	—	10	6%
46) с. Троица	Троицкая	собств	—	—	1	—	1	66	20	—	20	86	—	86	11	11	—	11	12%
47) д. Хвостова	Муравлевская	собств.	—	—	—	1	1	58	45	—	45	74	29	103	37	5	2	7	7%
48) д. Чаплыгина	Чаплыгинская	собств.	—	—	1	—	1	50	22	—	22	63	9	72	18	3	—	3	4%
49) с. Черницыно	Дьяконовская	—	—	наемн.	—	1	1	33	15	—	15	41	7	48	12	3	2	5	10%
50) с. Шумаково	Колоденск.	собств.	—	—	—	1	1	57	28	—	28	76	9	85	11	10	—	10	11%
51) сл. Ямская муж. у.	Ямская	собств.	—	—	1	1	1	92	38	—	38	130	—	130	10	17	—	17	13%

СПИСОКЪ

попечителей и учителей земскихъ школъ Курскаго уѣзда.

Названіе училищъ.	Кто состоитъ попечителемъ.	Фамилія, имя и званіе учителя или учительницы.	Возрастъ.	Семейное положеніе.	Сколько лѣтъ въ данной школѣ.	Мѣсто образованія.	Окладъ годового содержанія. руб.	Не преподавалъ ли въ школѣ пѣнія рукодѣлія, садоводства и т. п.
1. Александровское.	Маргарита Александровна Тучкова, дворянка.	Звѣрева Елена, д. священника.	22	Дѣвица.	1	Оконч. курсъ епархіальн. училища.	300	Нѣтъ.
2. Алябьевское.	Сергѣй Петровичъ Шехавцовъ, дворян.	Толмачева Лидія, дворянка.	27	Дѣвица.	1	Оконч. курсъ 8 кл. гимназ	300	Пѣніе и рукодѣліе.
3. Аммосовское.	Наталья Ивановна Дембицкая, двор.	Попова Надежда, дворянка.	38	Дѣвица.	6	Оконч. VII кл. гимназіи.	320	Нѣтъ.
4. Будановское.	Василій Дмитріевичъ Исаковъ, двор.	Рудаковъ Василій, мѣщанинъ	44	Жен. пятеро дѣт.	5	Домашн. образованіе.	408	Пѣніе, сад и огороднич.
5. Букрѣевское I Троицкой вол.	Александръ Сергѣевичъ Перфильевъ, дворянинъ.	Азарова Александра, духовнаго званія.	43	Дѣвица.	7	Оконч. курсъ епарх. училища.	408	Рукодѣліе, садоводство и огороднич.
6. Букрѣевское II Муравлев. в.	Андрей Ивановичъ Толмачевъ, дворян	Василькова Елена, дочь священника.	20	Дѣвица.	2	Оконч. курсъ епарх. училища.	300	Нѣтъ.
7. Ванинское	Надежда Федоровна Богданова, пот. почетн. гражд.	Быкова Елизавета, купеческ. званія.	37	Дѣвица.	4	Оконч. курсъ прогимназіи.	300	Пѣніе и рукодѣліе.
8. Верхне-Дроняев.	Петръ Алексѣевичъ Спѣсивцевъ, дворянинъ.	Тимофеева Марія, дворянка.	43	Замужняя, дѣтей нѣтъ.	1	Домашн. образованіе.	300	Рукодѣліе.
9. Верхне-Медвѣдицкое.	Василій Дмитріевичъ Исаковъ, двор.	Моисеева Любовь, дочь священника.	27	Дѣвица.	5	Оконч. курсъ епарх. училища.	300	Пѣніе.
10. Винниковское	Илья Григорьевичъ Яровицкій, коллежск. совѣтн.	Логгинова Неонилла, духовнаго званія.	22	Дѣвица.	5	Оконч. курсъ епарх. училища.	300	Садоводство и огороднич.
11. Виногроб.	Шагаровъ Ѳемистоклъ Васильевичъ, дворянинъ.	Тимоновъ Николай, потомств. поч. граждан.	51	Женатъ восьмеро дѣтей.	28	Выбылъ изъ 2 кл. учит. семинаріи.	408	Садоводство и огороднич.
12. Воробьевское.	Василій Осиповичъ Болтенковъ, дворянинъ.	Ильменская Анна, духовнаго званія.	20	Дѣвица.	1	Оконч. курсъ епарх. училища.	300	Садоводство
13. Ворошневское.	Александръ Степановичъ Каржавинъ крестьянинъ.	Трахтенбергъ Марія, д. фармацевта.	23	Дѣвица.	1	Оконч. курсъ епарх. училища.	300	Нѣтъ.
14. Высоконское.	Николай Михайловичъ Кондратовъ, дворянинъ.	Лаврентьевъ Владиміръ, мѣщанинъ.	24	Холостъ.	5	Учительск. семин.	300	Нѣтъ.
15. Гремяченское.	Зинаида Александровна Каменева, дворянка.	Горбачевъ Федоръ, крестьянинъ.	38	Женатъ дѣтей пятеро.	4	Учительск. школа.	354	Пѣніе, садоводство и гимнаст.
16. Гостомлянское.	Николай Мироновичъ Переверзевъ, крестьянинъ.	Переверзевъ Сергѣй, крестьянинъ.	23	Холостъ.	1	Учительск. семин.	300	Пѣніе.
17. Дьяковское.	Михаилъ Георгіевичъ Богдановъ, потом. поч. гражд.	Абалмазовъ Федоръ, крестьянинъ.	20	Холостъ.	1	Учительск. семин.	300	Нѣтъ.
18. Жерновецкое.	Ѳемистоклъ Васильевичъ Шагаровъ, дворянинъ.	Тихомировъ Федоръ, личн. потом. гражданинъ и	36	Холостъ.	1	Учительск. семин	354	Нѣтъ.
		Солодухинъ Василій, крестьянинъ.	28	Женатъ, дѣтей нѣтъ.	1	Учительск. семин.	312	Нѣтъ.

Названіе училищъ.	Кто состоитъ попечителемъ.	Фамилія, имя и званіе учителя или учительницы.	Возрастъ.	Семейное положеніе.	Сколько лѣтъ въ данной школѣ.	Мѣсто образованія.	Окладъ годового содержанія. руб.	Не преподавалъ ли въ школѣ пѣнія, рукодѣлія, садоводство и т. п.
19. Зиборовское.	Василій Дмитріевичъ Исаковъ, двор.	Луневъ Никита, личн. почетн. гражд.	47	Женатъ, дѣтей нѣтъ.	12	Учительск школа.	408	Садоводство и огороднич.
20. Зоринское	Анна Васильевна Скобельцина, двор.	Шиповъ Павелъ, крестьянинъ.	20	Холостъ.	1	Учительск. семинар.	300	Пѣніе и гимнастика.
21. Казацкое.	Григорій Ивановичъ Саловъ, кр.	Никольская Хіонія, дочь діакона и	36	Дѣвица.	13	Изъ VI кл. гимназіи	330	Пѣніе и гим-
		Мальцева Клавдія, дворянка.	20	Дѣвица.	1	Институтка.	300	настика.
22. Колоденское.	Вакансія.	Рузинъ Иванъ, кр.	24	Холостъ.	5	Учительск. семинарія.	300	Пѣніе.
23. Коренское	Валеріанъ Павловичъ Исаковъ, двор.	Четверикова Вѣра, вдова священ.	40	Вдова 1 сынъ.	9	Изъ VII кл. гимназіи.	330	Нѣтъ.
24. Кочергуровское.	Андрей Ивановичъ Павловъ, кр.	Колошина Анастасія, дочь купца.	22	Дѣвица.	2	Изъ V кл. женск. гимн.	300	Рукодѣліе.
25. Верхне-Еремин-ское	Андрей Ивановичъ Толмачевъ, двор.	Краснопольская Наталія, духовнаго званія.	21	Дѣвица.	1	Епархіал. училище.	300	Нѣтъ.
26. Курасовское.	Зинаида Павловна Исакова, дворянка.	Сидоренко Николай, мѣщанинъ.	25	Холостъ.	4	Учительск. семинар.	300	Пѣніе и гимнастика.
27. Ламоновское.	Николай Александровичъ Офросимовъ, дворянинъ.	Булгакова Екатерина, дочь протоіерея.	40	Дѣвица.	2	Изъ образцоваго училищ	300	Пѣніе и рукодѣліе.
28. Лебяженское.	Елизавета Васильевна Новосильцева, жена купца.	Разиньковъ Иванъ, крестьянинъ.	29	Холостъ.	4	Учительск. семинар.	312	Пѣніе.
29 Лубянское	Надежда Васильевна Доппельмайеръ, дворянка.	Рождественская Анастасія, потомст. почетн. граждан.	31	Замужняя, дѣтей нѣтъ	3	Епархіал. училище.	330	Пѣніе и огородничество.
30. Любицкое.	Иванъ Петровичъ Рышковъ, кол. рег.	Антиповъ Яковъ, крестьянинъ и	33	Мужъ и жена, дѣтей 4.	13	Учительск школ.	330	Пѣніе, садоводство и огородничество.
		Антипова Анна, крестьянка.	29		1	Епархіал. училище.	300	
31 Маковское	Петръ Петровичъ Волковъ, дворян.	Пожидаевъ Михаилъ, крестьянинъ	31	Холостъ.	6	Учительск. семинаріи.	312	Корзиночное и пѣніе.
32. Нижне-Гуторовск.	Екатерина Александровна Тучкова дворянка.	Гридинъ Георгій, крестьянинъ.	37	Женатъ, дѣтей 4.	11	Учительск. школа.	354	Пѣніе.
33. Шагаровское.	Ѳемистоклъ Васильевичъ Шагаровъ, дворянинъ	Луневъ Яковъ, личн. поч. гражд. и	44	Женатъ, дѣтей 3.	15	Учительск. школа.	408	Пѣніе, садоводство и пчеловодство.
		Сухочевъ Илья, крестьянинъ.	29	Женатъ, дѣт. нѣтъ.	5	Учительск. семинар.	312	
34. Никольское.	Василій Дмитріевичъ Исаковъ, двор.	Лещинская Анна, дворянка.	25	Замужн. дѣт. нѣтъ.	1	Прогимназіи.	312	Нѣтъ.
35 Ново-Чермошанское	Вакансія.	Федосихинъ Иванъ, крестьянинъ.	30	Женатъ, дѣтей 3.	6	Учительская школа.	330	Пѣніе, садоводство и огороднич.
36. Поздрачевское.	Ѳемистоклъ Васильевичъ Шагаровъ дворян.	Суханова Антонина, крестьянка.	26	Замужняя, дѣтей нѣтъ.	3	Гимназія.	300	Пѣніе.
37. Панинск.	Клейнмихель, Петръ Владимировичъ, графъ	Потапова Анна, дочь діакона.	23	Дѣвица.	1	Епархіальное училище.	300	Нѣтъ.
38. Петропавловское.	Алексѣй Дмитріевичъ Анитовъ, двор.	Софроньева Лидія, дочь священника.	19	Дѣвица.	1	Епархіальное училище.	300	Рукодѣліе.
39. Плосковское.	Василій Петровичъ Масаловъ, дв.	Васильевъ Григорій, духовн. званія.	37	Женатъ, дѣтей четверо.	6	Учительская школа.	354	Пѣніе, гимнастика, садоводство.
40. Покровск.	Артюховъ, Яковъ Афанасьевичъ, двор,	Анитова Эмилія, дворянка.	30	Дѣвица.	1	Изъ VI кл. гимназіи.	300	Нѣтъ.

Названіе училищъ.	Кто состоитъ попечителемъ.	Фамилія, имя и званіе учителя или учительницы.	Возрастъ.	Семейное положеніе.	Сколько лѣтъ въ данной школѣ.	Мѣсто образованія.	Окладъ годового содержанія. руб.	Не преподавалъ ли въ школѣ пѣнія рукодѣлія, садоводства и т. п.
41. Спасское.	Іоасафъ Матвѣевичъ Толмачевъ, дворянинъ.	Новиковъ Василій, крестьянинъ.	40	Женатъ, дѣтей пятеро.	10	Учительская школа.	408	Пѣніе.
42. Старковское.	Семенъ Ивановичъ Сорокинъ, крест.	Холодовъ Яковъ, мѣщанинъ.	31	Холостъ.	1	Учительская семин.	330	Пѣніе.
43. Ст.-Чермошанское.	Петръ Петровичъ Волковъ, дворян.	Распоповъ Иванъ, крестьянинъ.	32	Женатъ, дѣтей нѣтъ.	1	Учительская семин.	312	Пѣніе, садоводство и огороднич.
44. Стрѣлецкое.	Прокофій Степановичъ Собынинъ, крестьян.	Берлизевъ Михаилъ, дворянинъ и	47	Холостъ.	19	Учител. сем.	408	Нѣтъ.
		Якубинская Зиновія, дворянка.	41	Дѣвица.	16	Курсы педагогическіе.	408	
45. Тазовское	Василій Дмитріевичъ Исаковъ, двор.	Ларіонова Анастасія, дворянка, и	27	Дѣвица.	1	Епарх. учил.	312	Нѣтъ.
		Черкасова Ксенія.	19	Дѣвица.	1	8 кл. гимн.	300	
46. Троицкое.	Елизавета Николаевна Перфильева, дворянка.	Крутиковъ Козьма, духовнаго званія.	34	Женатъ, одинъ сынъ.	13	Учительская школа.	330	Пѣніе.
47. Хвостовское	Александръ Сергѣевичъ Перфильевъ дворянинъ.	Новосельская Олимпіада, дворян.	41	Замужняя, дѣтей нѣтъ.	1	Домашняго образованія.	330	Нѣтъ.
48. Чаплыгинское.	Михаилъ Дмитріевичъ Исаковъ, дв.	Пономаренко Василій, крестьянинъ.	28	Женатъ, одинъ сынъ.	4	Изъ 2 кл. учител семинаріи.	300	Пѣніе, садоводство и огороднич.
49. Черницынское.	Федоръ Пименовичъ Мишинъ, кр.	Скорцова Павла, дочь купца.	25	Дѣвица.	4	VIII класса гимназіи.	300	Нѣтъ.
50. Шумаковское.	Семенъ Федоровичъ Любарцевъ, кр.	Малѣева Анна, дворянка.	56	Дѣвица.	12	Педагогич. курсы.	408	Нѣтъ.
51. Ямское муж. уч.	Иванъ Филипповичъ Карачевцевъ крестьянинъ.	Поповъ Петръ, губернскій секрет. и	45	Холостъ.	10	Учител. сем.	408	Пѣніе.
		Емельянова Софья, дворянка.	29	Дѣвица.	3	VIII класса гимназіи.	300	

Сравнительная вѣдомость о числѣ учащихся и окончившихъ курсъ въ земскихъ школахъ Курскаго уѣзда за 18⁹⁸/₉₉—19⁰¹/₀₂ учебн. годы.

Названіе училища.	Учебные годы.	Число учащихъ.	Число учениковъ.	На 1 учащаго приходится учениковъ.	Число окончившихъ курсъ.	% отношеніе числа окончившихъ курсъ къ числу учениковъ.
1. Александровское . . .	1898—1899 г.	—	—	—	—	—
	1899—1900 г.	—	—	—	—	—
	1900—1901 г.	—	—	—	—	—
	1901—1902 г.	1	35	35	—	—
2. Алябьевское . . .	1898—1899 г.	—	—	—	—	—
	1899—1900 г.	—	—	—	—	—
	1900—1901 г.	—	—	—	—	—
	1901—1902 г.	1	75	75	3	4%
3. Аммосовское . .	1898—1899 г.	1	85	85	8	9%
	1899—1900 г.	1	80	80	8	10%
	1900—1901 г.	1	81	81	6	7%
	1901—1902 г.	1	110	110	—	—
4. Будановское . . .	1898—1899 г.	1	84	84	8	9%
	1899—1900 г.	1	85	85	14	11%
	1900—1901 г.	1	90	90	14	16%
	1901—1902 г.	1	104	104	15	14%
5. Букрѣевское I Троицк. в.	1898—1899 г.	1	75	75	16	22%
	1899—1900 г.	1	75	75	11	15%
	1900—1901 г.	1	75	75	7	9%
	1901—1902 г.	1	98	98	11	11%
6. Букрѣевское II Муравл. в.	1898—1899 г.	1	67	67	—	—
	1899—1900 г.	1	67	67	—	—
	1900—1901 г.	1	67	67	2	3%
	1901—1902 г.	1	93	93	5	5%
7. Ванинское . . .	1898—1899 г.	1	68	68	—	—
	1899—1900 г.	1	72	72	8	11%
	1900—1901 г.	1	77	77	15	20%
	1901—1902 г.	1	88	88	12	13%
8. Верхне-Дропяевское .	1898—1899 г.	1	82	82	10	12%
	1899—1900 г.	1	55	55	6	11%
	1900—1901 г.	1	68	68	9	13%
	1901—1902 г.	1	89	89	4	4,5%
9. Верхне-Медвѣдицкое .	1898—1899 г.	1	60	60	4	6,5%

Названіе училища.	Учебные годы.	Число учащихъ.	Число учениковъ.	На 1 учащаго приходится учениковъ.	Число окончившихъ курсъ.	% отношеніе числа окончившихъ курсъ къ числу учениковъ.
	1899—1900 г.	1	50	50	12	24%
	1900—1901 г.	1	48	48	7	15%
	1901—1902 г.	1	60	60	—	—
10. Винниковское . .	1898—1899 г.	1	61	61	7	11%
	1899—1900 г.	1	50	50	8	16%
	1900—1901 г.	1	47	47	8	17%
	1901—1902 г.	1	74	74	10	13%
11. Виногробльское . .	1898—1899 г.	1	72	72	9	12,5%
	1899—1900 г.	1	65	65	11	17%
	1900—1901 г.	1	66	66	12	18%
	1901—1902 г.	1	80	80	12	15%
12. Воробьевское . .	1898—1899 г.	1	73	73	12	16%
	1899—1900 г.	1	73	73	11	15%
	1900—1901 г.	1	66	66	6	9%
	1901—1902 г.	1	79	79	12	15%
13. Ворошневское . .	1898—1899 г.	—	—	—	—	—
	1899—1900 г.	—	—	—	—	—
	1900—1901 г.	—	—	—	—	—
	1901—1902 г.	1	35	35	—	—
14. Высоконское . . .	1898—1899 г.	1	39	39	8	20%
	1899—1900 г.	1	40	40	5	12,5%
	1900—1901 г.	1	55	55	4	9%
	1901—1902 г.	1	83	83	5	6%
15. Хуторъ Гремяченское .	1898—1899 г.	1	100	100	8	8%
	1899—1900 г.	1	90	90	14	15%
	1900—1901 г.	1	85	85	13	15,5%
	1901—1902 г.	1	110	110	13	11%
16. Гостомлянское . .	1898—1899 г.	1	67	67	4	6%
	1899—1900 г.	1	60	60	5	8,5%
	1900—1901 г.	1	60	60	3	5%
	1901—1902 г.	1	76	76	5	6%
17. Дьяконовское . . .	1898—1899 г.	1	50	50	—	—
	1899—1900 г.	1	—	—	—	—
	1900—1901 г.	1	60	60	11	18%
	1901—1902 г.	1	65	65	4	6%
18. Жерновецкое . . .	1898—1899 г.	—	—	—	—	—
	1899—1900 г.	—	—	—	—	—

Названіе училища.	Учебные годы.	Число учащихъ.	Число учениковъ.	На 1 учащаго приходится учениковъ.	Число окончившихъ курсъ.	% отношеніе числа окончившихъ курсъ къ общему числу учениковъ.
	1900—1901 г.	—	—	—	—	—
	1901—1902 г.	2	85	42	—	—
19. Зиборовское . . .	1898—1899 г.	1	92	92	18	19%
	1899—1900 г.	1	90	90	21	23%
	1900—1901 г.	1	83	83	15	18%
	1901—1902 г.	1	108	108	10	9%
20. Зоринское . . .	1898—1899 г.	—	—	—	—	—
	1899—1900 г.	—	—	—	—	—
	1900—1901 г.	—	—	—	—	—
	1901—1902 г.	1	55	55	—	—
21. Казацкое . . .	1898—1899 г.	2	108	54	19	18%
	1899—1900 г.	2	100	50	17	17%
	1900—1901 г.	2	110	55	19	18%
	1901—1902 г.	2	131	65	22	16,5%
22. Колоденское . . .	1898—1899 г.	1	54	54	7	13%
	1899—1900 г.	1	54	54	8	14%
	1900—1901 г.	1	63	63	10	16%
	1901—1902 г.	1	83	83	8	9%
23. Коренское . . .	1898—1899 г.	1	56	56	11	19%
	1899—1900 г.	1	57	57	8	14%
	1900—1901 г.	1	62	62	11	17%
	1901—1902 г.	1	70	70	13	18%
24. Кочегуровское . . .	1898—1899 г.	1	56	56	4	7%
	1899—1900 г.	1	56	56	—	—
	1900—1901 г.	1	39	39	5	12,5%
	1901—1902 г.	1	56	56	4	7%
25. Верхне-Еремипское .	1898—1899 г.	—	—	—	—	—
	1899—1900 г.	—	—	—	—	—
	1900—1901 г.	—	—	—	—	—
	1901—1902 г.	1	68	68	—	—
26. Курасовское . . .	1898—1899 г.	1	59	59	—	—
	1899—1900 г.	1	58	58	12	20,5%
	1900—1901 г.	1	50	50	—	—
	1901—1902 г.	1	63	63	11	17%
27. Ламановское . . .	1898—1899 г.	—	—	—	—	—
	1899—1900 г.	—	—	—	—	—
	1900—1901 г.	1	40	40	—	—

Названіе училища.	Учебные годы.	Число учащихъ.	Число учениковъ.	На 1 учащаго приходится учениковъ.	Число оканчивающихъ курсъ.	% отношеніе числа оканчившихъ курсъ къ числу учениковъ.
	1901—1902 г.	1	59	59	—	—
28. Лебяженское.	1898—1899 г.	1	63	63	10	16%
	1899—1900 г.	1	67	67	7	10,5%
	1900—1901 г.	1	55	55	8	14%
	1901—1902 г.	1	85	85	9	10,5%
29. Лубянское .	1898—1899 г.	1	34	34	5	15%
	1899—1900 г.	1	56	56	9	16%
	1900—1901 г.	1	43	43	5	11,5%
	1901—1902 г.	1	45	45	10	22%
30. Любицкое .	1898—1899 г.	1	99	99	16	16%
	1899—1900 г.	1	107	107	8	7,5%
	1900—1901 г.	1	97	97	17	18%
	1901—1902 г.	2	139	70	17	12,5%
31. Маковское .	1898—1899 г.	1	45	45	3	7%
	1899—1900 г.	1	50	50	4	8%
	1900—1901 г.	1	41	41	4	9%
	1901—1902 г.	1	59	59	3	5%
32. Нижне-Гуторовское .	1898—1899 г.	1	108	108	3	2,7%
	1899—1900 г.	1	100	100	8	8%
	1900—1901 г.	1	88	88	10	11%
	1901—1902 г.	1	118	118	6	5%
33. Шагаровское. . .	1898—1899 г.	2	90	45	25	27,5%
	1899—1900 г.	2	136	68	30	22%
	1900—1901 г.	2	75	38	16	21%
	1901—1902 г.	2	93	47	15	16%
34. Никольское . . .	1898—1899 г.	1	58	58	9	15,5%
	1899—1900 г.	1	59	59	10	17%
	1900—1901 г.	1	58	58	8	14%
	1901—1902 г.	1	80	80	12	15%
35. Ново-Черемошанское .	1898—1899 г.	1	88	88	11	12,5%
	1899—1900 г.	1	83	83	9	11%
	1900—1901 г.	1	85	85	9	10,5%
	1901—1902 г.	1	104	104	7	7%
36. Ноздрачевское .	1898—1899 г.	1	42	42	—	—
	1899—1900 г.	1	35	35	—	—
	1900—1901 г.	1	54	54	11	20%
	1901—1902 г.	1	64	64	15	23%

Названіе училища.	Учебные годы.	Число учащихъ.	Число учениковъ.	На 1 учащаго приходится учениковъ.	Число окончившихъ курсъ.	% отношеніе числа окончившихъ курсъ къ общему числу учениковъ.
37. Паниное	1898—1899 г.	1	54	54	7	13%
	1899—1900 г.	1	59	59	4	6,5%
	1900—1901 г.	1	49	49	—	—
	1901—1902 г.	1	77	77	9	11%
38. Петропавловское	1898—1899 г.	1	50	50	6	12%
	1899—1900 г.	1	54	54	—	—
	1900—1901 г.	1	52	52	6	12%
	1901—1902 г.	1	58	58	3	5%
39. Плосковское	1898—1899 г.	1	73	73	15	20%
	1899—1900 г.	1	76	76	13	17%
	1900—1901 г.	1	67	67	9	13%
	1901—1902 г.	1	80	80	13	16%
40. Покровское	1898—1899 г.	1	59	59	12	20%
	1899—1900 г.	1	50	50	—	—
	1900—1901 г.	1	48	48	2	4%
	1901—1902 г.	1	52	52	4	8%
41. Спасское	1898—1899 г.	1	61	61	7	11,5%
	1899—1900 г.	1	66	66	9	13,5%
	1900—1901 г.	1	63	63	9	14%
	1901—1902 г.	1	105	105	10	9,5%
42. Старковское	1898—1899 г.	1	75	75	5	6,5%
	1899—1900 г.	1	89	89	8	9%
	1900—1901 г.	1	76	76	12	16%
	1901—1902 г.	1	90	90	2	2,4%
43. Старо-Черемошанское	1898—1899 г.	1	75	75	8	10,5%
	1899—1900 г.	1	68	68	8	11,5%
	1900—1901 г.	1	87	87	13	15%
	1901—1902 г.	1	107	107	8	8%
44. Стрѣлецкое	1898—1899 г.	2	168	84	30	18%
	1899—1900 г.	2	169	84	25	15%
	1900—1901 г.	2	156	78	20	13%
	1901—1902 г.	2	182	91	31	16,5%
45. Тазовское	1898—1899 г.	2	123	61	16	13%
	1899—1900 г.	2	140	70	14	10%
	1900—1901 г.	2	124	62	14	11%
	1901—1902 г.	2	166	83	10	6%
46. Троицкое	1898—1899 г.	1	90	90	9	10%

Названіе училища.	Учебные годы.	Число учащихъ.	Число учениковъ.	На 1 учащаго приходится учениковъ.	Число окончившихъ курсъ.	% отношеніе числа окончившихъ курсъ къ общему числу учениковъ.
	1899—1900 г.	1	86	86	10	11,5%
	1900—1901 г.	1	75	75	9	12%
	1901—1902 г.	1	86	86	11	12,5%
47. Хвостовское (бывш. Кувшиновское)	1898—1899 г.	1	68	68	13	19%
	1899—1900 г.	1	73	73	16	22%
	1900—1901 г.	1	74	74	16	22%
	1901—1902 г.	1	103	103	7	7%
48. Чаплыгинское . .	1898—1899 г.	1	77	77	9	11,5%
	1899—1900 г.	1	78	78	5	6,5%
	1900—1901 г.	1	61	61	11	18%
	1901—1902 г.	1	72	72	3	4%
49. Черницынское . .	1898—1899 г.	1	39	39	—	—
	1899—1900 г.	1	37	37	—	—
	1900—1901 г.	1	39	39	6	15%
	1901—1902 г.	1	48	48	5	10,5%
50. Шумаковское . .	1898—1899 г.	1	54	54	7	13%
	1899—1900 г.	1	55	55	—	—
	1900—1901 г.	1	68	68	11	16%
	1901—1902 г.	1	85	85	10	11%
51. Ямское мужское учил. .	1898—1899 г.	2	152	76	19	12%
	1899—1900 г.	2	139	69	18	13%
	1900—1901 г.	2	149	74	24	16%
	1901—1902 г.	2	167	83	22	13%

В. П. И.

—

КУРСКІЙ

Уѣздный Наблюдатель

церковныхъ школъ.

Сентября 25 дня 1902 г.

№ 80.

—

Имѣю честь доложить Курскому 38-му очередному уѣздному земскому собранію нижеслѣдующія свѣдѣнія о церковныхъ школахъ Курскаго уѣзда за истекшій 1901—1902 учебный годъ.

Число школъ.

Всѣхъ церковныхъ школъ въ Курскомъ уѣздѣ къ концу означеннаго учебнаго года состояло 56, въ настоящее время прибавилось еще четыре школы: а) въ слоб. Стрѣлецкой, б) въ с. Дьяконовѣ (вторая для однѣхъ дѣвочекъ), в) въ д. Нижней-Касиновѣ и г.) въ с. Кувшинномъ-Колодезѣ; первыя—трицерковно-приходскія, а послѣдняя —школа грамоты (въ томъ числѣ 1 второклассная) въ с. Красниковѣ на Котовцѣ 1 церковно-приходская школа, имѣющая цѣлью подготовлять учителей для школъ грамоты, 29 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и 26 школъ грамоты. Кромѣ означеннаго числа, подъ моимъ наблюденіемъ было 17 школъ въ г. Курскѣ, изъ нихъ 10 церковно-приходскихъ и 7 школъ грамоты.

Въ числѣ школъ сравнительно съ предшествующимъ годомъ произошли слѣдующія перемѣны: 1) открыта одна церковно-приходская школа (при Ахтырской г. Курска церкви для прихожанъ изъ Курской пригородной слободы Пушкарной) и 1 школа грамоты (въ с. Гремячемъ Колодезѣ) и 2) школа грамоты въ с. Покровскомъ переименована въ церковно-приходскую школу.

Изъ означеннаго числа церковныхъ школъ было: 1) церковно-приходскихъ школъ: а) мужскихъ 8, а именно: Красниково-Котовецкая второклассная, Ямскія Введенская и Никольская; б) женскихъ 1 (Ямская Введенская) и в) смѣшанныхъ 26, а именно: Курская-Ахтырская, Казацкая, Рышковская, Дьяконовская, Черницынская, Лозовская, Долженковская, Старосельцевская, Орѣховская, Плаксинская, Долговская, Тазовская,

Пойменовская, Куркинская, Щекинская, Рышковская на Клюквѣ, Лубянская, Вышне-Гуторовская, Муравлевская, Богоявленская, Дубовецкая, Малышевская, Покровская, Никольская, Глѣбовская и Копоревская; 2) школъ грамоты: а) мужскихъ 2, а именно: Болычевская и Касиновская, б) женскихъ 5, а именно: Троицкая на Рати, Красниковская, Старо-Чермошнянская, Ново-Чермошнянская и Гремяченская и в) смѣшанныхъ 19, а именно: Гремяченская (Казацкаго прихода), Гнѣздиловская, Жердевская, Быкановская, Хмелевская, Полянская, Старковская, Каменевская, Троице-Каменевская, Водянская, Заикинская, Отрадно Малиновская, Клиновская, Нижне-Дубовецкая, Рождественская, Масловская, Китаевская, Виногробльская и Полевская. Въ теченіе отчетнаго учебнаго года мною были посѣщены: Краснико-Котовецкая второклассная школа пять разъ, изъ 29 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ 14 по одному разу, а именно: Вышне-Гуторовская, Богоявленская, Копоревская, Никольская, Пойменовская, Долговская, Тазовская, Черницынская, Дьяконовская, Лозовская, Покровская; 8 церковно-приходскихъ школъ по два раза, а именно: Щекинская, Куркинская, Старосельцевская, Долженковская, Орѣховская, Лубянская, Малышевская; 4 церковно-приходскихъ школы по три раза, а именно: Ямская Введенская женская, Ямская Николаевская, Рышковская (Зоринская) и Рышковская на Клюквѣ; 3 церковно-приходскихъ школы по четыре раза, а именно: Курская Ахтырская, Ямская Введенская мужская, Казацкая; изъ 26 школъ грамоты 18 посѣщены по одному разу, а именно: Каменевская, Гремяченская, Виногробльская, Клиновская, Рождественская, Полевская, Хмелевская, Болычевская, Быкановская, Масловская, Полянская, Старковская, Троицкая на Рати, Красниковская, Водянская, Троице-Каменевская, Ново-Чермошнянская; 4 школы по два раза, а именно: Касиновская, Гнѣздиловская, Жердевская, Гремяченская (Казацкаго прихода). Пять школъ (Заикинская, Отрадно-Малиновская, Старо-Чермошнянская, Китаевская и Нижне-Дубовецкая) не были мной посѣщены: быстро наступившій разливъ предъ Рождественскими Святками (19 и 20 декабря), вслѣдствіе оттепели, помѣшалъ мнѣ осмотрѣть и эти школы, а въ другой разъ я не имѣлъ времени побыть въ нихъ, такъ какъ онѣ находятся въ самомъ далекомъ разстояніи отъ Курска. На выпускномъ же экзаменѣ въ этихъ школахъ, кромѣ Старо-Чермошнянской, я былъ, а посему съ успѣхами ихъ ознакомленъ.

О томъ или иномъ состояніи школъ въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ мною послѣ каждаго посѣщенія были представляемы въ Курское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта особые доклады, которые разсматривались въ засѣданіяхъ отдѣленія и сдѣланныя по нимъ постановленія сообщались въ должныхъ случаяхъ о.о. завѣдующимъ школами и учащимъ въ нихъ къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, къ исполненію.

При ревизіи школъ я стремился по мѣрѣ своихъ силъ и умѣнья

къ тому, чтобы каждое посѣщеніе свое сдѣлать въ какомъ-либо отношеніи полезнымъ; въ этихъ видахъ—прослушавъ занятія учащихъ-самъ давалъ примѣрные уроки, когда находилъ то нужнымъ, или же ограничивался словесными разъясненіями и указаніями методическихъ руководствъ и пособій,—обращалъ вниманіе на матеріальныя нужды школъ и возбуждалъ ходатайства о поощреніяхъ болѣе усердныхъ въ исполненіи учительскихъ обязанностей лицъ денежными наградами.

Помѣщенія школъ.

Собственныя помѣщенія имѣли слѣдующія церковныя школы: Красниково-Котовецкая (второклассная), Курская Ахтырская, Казацкая, Плаксинская, Орѣховская, Рышковская, Тазовская, Куркинская, Пойменовская, Малышевская, Муравлевская, Вышне-Гуторовская, Лубянская, Покровская,—всего 14 церковно-приходскихъ школъ; въ домахъ, принадлежащихъ церкви, помѣщались: Ямская Введенская мужская, Ямская Николаевская, Долженковская, Старосельцевская, Щекинская, Рышковская на Клюквѣ, Долговская, Лозовская, Дубовецкая, Черницынская, Богоявленская, Коноревская, Глѣбовская и Никольская: церковно-приходскія и школы грамоты: Полянская, Быкановская, Жердевская, Гнѣздиловская, Касиновская, Болычевская, Троицкая на Рати, Виногробльская, Каменевская, Старковская, Ново-Чермошнянская, Масловская, Гремяченская, Красниковская, Старо-Чермошнянская и Хмелевская,—всего 30 школъ; въ домѣ, принадлежащемъ обществу, помѣщалась одна школа—Рождественская; въ домѣ, принадлежащемъ членамъ причта, помѣщалась одна школа—Троице-Каменевская, и въ наемныхъ домахъ помѣщались: Ямская Введенская женская церковно-приходская школа, Дьяконовская ц.-приход. школа, Гремяченская (Казацкаго прихода), Водянская, Клиновская, Китаевская, Нижне-Дубовецкая, Заикинская, Отрадно-Малиновская и Полевская школы грамоты—всего 10 школъ. Къ началу 1902—1903 учебнаго года будутъ отдѣланы новыя собственныя зданія для Черницынской и для открывающихся вновь Стрѣлецкой и Нижне-Касиновской церковныхъ школъ.

Число учащихся.

Всѣхъ учащихся въ церковныхъ школахъ Курскаго уѣзда къ 1 января 1902 г. состояло 2452 человѣка, въ томъ числѣ мальчиковъ 1785 и дѣвочекъ 667. Въ г. Курскѣ состояло: въ церковно-приходскихъ школахъ 284 мальчиковъ и 162 дѣвоч. и въ школахъ грамоты 83 м. и 84 дѣвоч. Окончило курсъ: 1) въ ц.-приход. школахъ 49 м. и 32 дѣв. и 2) въ школахъ грамоты 11 мальч. и 10 дѣвоч.). Въ частности учащихся состояло: въ Котовецкой второклассной школѣ 144 мальчика изъ нихъ въ 1 классѣ 110 мальчиковъ и во 2 классѣ 34 мальчика; въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ 1117 мал. и 365 дѣвочки и въ школахъ грамоты 524 мал. и 302 дѣв. Въ общемъ число учащихся противъ предыдущаго года увеличилось на 38 чел.

Въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ были произведены въ церковныхъ школахъ Курскаго уѣзда переводные и выпускные экзамены (первый экзаменъ былъ произведенъ 2 апрѣля въ Глѣбовской ц.-приход. школѣ, а послѣдній 21 мая въ Котовецкой второклассной школѣ). Успѣшно выдержали экзаменъ и удостоены льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности 224 мальчика; въ частности: во второклассной школѣ 24 мальчика, изъ нихъ во 2 классѣ 10 мал. съ правомъ на льготу 2 разряда и въ 1 классѣ 14 мал. съ правомъ на льготу 3 разряда, въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ 154 мальч. и въ школахъ грамоты 46 мальч., тѣ и другіе съ правомъ на льготу 3 разряда.

Всѣхъ дѣвочекъ, успѣшно выдержавшихъ экзаменъ на право полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса церковно-приходской школы было 55, изъ нихъ 48 дѣвочекъ въ цер.-приход. школахъ и 7 въ школахъ грамоты.

Выпускные экзамены состоялись въ 28 церковно-приходскихъ (Котовецкой второклассной, Казацкой, Ямскихъ-Введенскихъ—мужской и женской, Николаевской, Рышковской, Орѣховской, Долженковской, Старосельцевской, Плаксинской, Куркинской, Рышковской на Клюквѣ, Долговской, Пойменовской, Тазовской, Лозовской, Дьяконовской, Покровской, Лубянской, Муравлевской, Малышевской, Вышне-Гуторовской, Богоявленской, Никольской, Глѣбовской, Дубовецкой, Копоревской и Щекинской) и въ 13 школахъ грамоты (Полянской, Жердевской, Гнѣздиловской, Каменевской, Рождественской, Заикинской, Клиновской, Нижне-Дубовецкой, Китаевской, Отрадно-Малиновской, Касиновской, Быкановской и Старо-Чермошнянской), а всего въ 41-й школѣ. Въ остальныхъ 13 школахъ грамоты и 2-хъ церковно-приходскихъ школахъ не состоялось выпускныхъ экзаменовъ, частью за неимѣніемъ 3-го отдѣленія, какъ напримѣръ: въ Троицкой на Рати, Красниковской, Ново-Чермошнянской, Гремяченской (Казацкаго прихода), Старковской, Гремяченской, Масловской, Виногробльской, Полевской, Черницынской и Курской Ахтырской, частью потому, что ученики по случаю ранней весенней хорошей погоды и позднихъ экзаменовъ (въ концѣ апрѣля), какъ сообщили оо. завѣдующіе, были взяты своими родителями на полевыя работы (Болычевской, Хмелевской, Троице-Каменевской и Водянской).

Въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ преподаваніе велось по существующимъ спеціально для церковныхъ школъ программамъ; знанія въ объемѣ программъ учениками большинства школъ получены болѣе или менѣе основательныя. Законъ Божій полагался въ основу всего обученія въ церковныхъ школахъ, и потому предметъ этотъ во всѣхъ почти школахъ пройденъ основательнѣе другихъ предметовъ. Предметъ этотъ изучался въ такомъ порядкѣ: въ 1 отдѣленіи молитвы и исторіи двунадесятыхъ праздниковъ (въ нѣкоторыхъ же немногихъ—исторія Ветхаго Завѣта); въ 2-мъ отдѣленіи—исторія

Ветхаго и Новаго Завѣта и въ 3-мъ отдѣленіи повторяется исторія Ветхаго и Новаго Завѣта и изучается краткій катихизисъ и богослуженіе въ томъ объемѣ, въ какомъ оно содержится въ учебномъ руководствѣ по Закону Божію. Обученіе дѣтей церковно-славянской грамотѣ начиналось послѣ изученія ими русскаго алфавита по большей части во второй половинѣ перваго года обученія. Къ концу этого года дѣти разбирали славянскій текстъ по книгѣ Ильминскаго „Церковно-славянская азбука“ и могли читать слова съ титлами. Во 2-мъ отдѣленіи прочитывали часословъ съ болѣе подробнымъ объясненіемъ и переводомъ псалмовъ, въ немъ заключающихся; при чемъ псалмы 33, 50 и 90 заучены были наизусть. Въ 3-мъ отдѣленіи было прочитано Евангеліе отъ Матѳея, съ переводомъ славянскаго текста на русскій языкъ и съ пересказомъ прочитаннаго. Заучиваемы были также тропари воскресные и праздничные, догматики, воскресные ирмосы, всѣ пѣснопѣнія изъ литургіи и многія изъ всенощнаго бдѣнія, хотя это заучиваніе, къ сожалѣнію, не во всѣхъ школахъ практиковалось. Затѣмъ, въ отчетномъ учебномъ году введено было обученіе славянскому письму полууставами, и результаты большинствомъ школъ были достигнуты хорошіе: на выпускныхъ экзаменахъ дѣтьми представлялись письменныя работы и по славянски—это какая-нибудь молитва, написанная славянскими буквами правильно и красиво, съ соблюденіемъ всѣхъ надстрочныхъ знаковъ, какъ-то: титлъ, удареній. По русскому языку обученіе велось звукослагательнымъ способомъ; при чемъ въ изученіи алфавита держались порядка, изложеннаго въ русскомъ букварѣ (изд. училищнаго совѣта при Св. Синодѣ); обученіе письму велось въ генетическомъ порядкѣ, а въ нѣкоторыхъ совмѣстно съ чтеніемъ. Къ концу года дѣти не бойко, но правильно читали небольшія статьи изъ букваря, а также пріобрѣли навыкъ писать съ прописей и книгъ отдѣльныя слова и предложенія. Въ среднемъ отдѣленіи упражнялись въ бѣгломъ и толковомъ, а въ старшемъ—въ сознательномъ и выразительномъ чтеніи. Это послѣднее качество чтенія (выразительность) достигнуто было не во всѣхъ школахъ, главнымъ образомъ потому, что въ 3 отдѣленіи, въ виду выпускныхъ экзаменовъ, преимущественное вниманіе обращаемо было на письмо—на его грамматическую правильность, въ чемъ и достигли лучшихъ результатовъ въ ущербъ выразительности чтенія. Грамматическія правила изучались большею частью практически—путемъ диктовокъ и ихъ разбора, при чемъ предупредительный диктантъ преимуществовалъ предъ провѣрочнымъ. Въ сообщеніи грамматическихъ правилъ учащіе руководствовались „Практическимъ курсомъ правописанія Некрасова“. Кромѣ диктовокъ, упражнялись еще въ письменной передачѣ содержанія прочитаннаго, въ письменныхъ отвѣтахъ на данные вопросы по поводу читанной статьи. Чтеніе велось по книгамъ Попова, Радонежскаго, Одинцова и Богоявленскаго; находящіяся въ этихъ книгахъ стихотворенія (избранныя) заучивались наизусть. При обученіи письму руко-

водствовались прописями Гербача, Пуцыковича. Успѣхи по письму въ общемъ можно признать удовлетворительными; на выпускныхъ экзаменахъ письменныя работы и собственноручныя прошенія о допущеніи къ испытанію дѣтьми исполнены были по транспаранту; въ нѣкоторыхъ же школахъ (Плаксиной, Лозовской и др.) успѣхи въ письмѣ достигнуты очень хорошіе. Счисленіе преподавалось не съ одинаковыми успѣхами во всѣхъ школахъ: въ то время, когда въ однѣхъ болѣе упражнялись въ рѣшеніи задачъ по задачнику и черезъ это достигли умѣнья скоро опредѣлять планъ рѣшенія ихъ, но за то мало упражнялись въ умственномъ счетѣ, въ другихъ, наоборотъ,—больше упражнялись въ умственномъ счетѣ и менѣе въ рѣшеніи задачъ по задачнику. Замѣтимъ также, что учащіе мало знакомятъ дѣтей съ типами задачъ и съ опредѣленными способами рѣшенія ихъ. Распредѣленіе учебнаго ариѳметическаго матеріала по годамъ обученія большею частью было слѣдующее: въ 1 годъ рѣшались устно и письменно задачи и примѣры въ предѣлѣ сотни, во 2 годъ задачи и примѣры въ предѣлѣ милліона; въ 3-й упражнялись въ рѣшеніи болѣе сложныхъ задачъ на всѣ дѣйствія съ числами любой величины, изучали мѣры и знакомились съ дѣйствіями надъ именованными числами и съ простѣйшими дробями. Задачи выбирались изъ задачниковъ Тенишева и Гольденберга. Церковное пѣніе преподавалось во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ, кромѣ Вышне-Гуторовской; только не во всѣхъ велось оно одинаково успѣшно. Въ точности программа по этому предмету выполнена была въ слѣдующихъ школахъ: Дьяконовской, Лозовской, Старосельцевской, Долговской, Куркинской, Щекинской, Рышковской на Клюквѣ, Лубянской, Богоявленской, Покровской, Глѣбовской, Копоревской и Казацкой. Въ остальныхъ школахъ ограничивались изученіемъ тропарей, молитвъ и пѣснопѣній изъ литургіи.

Изъ школъ грамоты пѣніе было поставлено хорошо въ слѣдующихъ: въ Быкановской, въ Каменевской, въ Рождественской, въ Нижне-Дубовецкой и отчасти въ Клиновской. Обученіе въ школахъ грамоты велось по тѣмъ же учебникамъ, какіе употреблялись въ церковно-приходскихъ школахъ, и распредѣленіе учебнаго матеріала было почти такое же, какое имѣли церковно-приходскія школы. Нѣкоторыя изъ сихъ школъ даже представляли своихъ учениковъ на экзаменъ для полученія льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности. Обученіе во второклассной школѣ велось по проектъ-программамъ, изданнымъ училищнымъ совѣтомъ при Свят. Синодѣ. Въ этой школѣ преподавались слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій (подробная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, краткая церковная исторія, пространный катихизисъ и объясненіе богослуженія); 2) церковно-славянскій языкъ (практическое изученіе склоненія и спряженія); 3) церковное пѣніе (теоретическое изученіе—пѣніе по нотамъ: квадратной и круглой, и практическое изученіе осмигласныхъ напѣвовъ); 4) русскій

языкъ (этимологія и синтаксисъ, понятіе о сочиненіяхъ прозаическихъ и поэтическихъ, виды тѣхъ и другихъ, заучиваніе образцовъ тѣхъ и другихъ); 5) русская исторія; 6) географія; 7) ариѳметика; 8) физика (краткая); 9) геометрическое черченіе; 10) дидактика [методъ обученія въ начальныхъ школахъ]. Школа эта благодаря выдающимся стараніямъ и опытности учащихъ въ ней, въ учебно-воспитательномъ отношеніи поставлена образцово. Ученики на экзаменахъ обнаружили превосходныя знанія по преподаннымъ предметамъ; пріобрѣли навыкъ логично и содержательно писать сочиненія на данныя темы, достаточно хорошо ознакомились съ церковно-славянской рѣчью, хорошо усвоили пріемы обученія въ начальной школѣ съ тремя отдѣленіями; довольно основательно изучили церковное пѣніе и, кромѣ того, обучались игрѣ на скрыпкѣ и переплетному мастерству. Вообще они получаютъ во второклассной школѣ достаточную подготовку къ учительской дѣятельности въ школахъ грамоты, и трехлѣтній опытъ показалъ, что тѣ школы, въ которыхъ учатъ окончившіе второклассную школу, оказываются лучшими въ ряду другихъ.

Составъ учащихъ.

Всѣхъ учащихъ лицъ въ церковно приходскихъ школахъ въ 1901—1902 уч. году было 109, въ томъ числѣ 49 законоучителей и 60 человѣкъ учительскаго персонала. Законоучительскія обязанности исполняли 44 священ., при чемъ два изъ нихъ совмѣщали законоучительство съ учительствомъ (въ Муравлевской и Дубовецкой цер.-приход. школахъ), 4 діакона, изъ нихъ 3 совмѣщали и учительство (въ Долженковской, Виногробльской и Троицкой на Рати) и 1 псаломщикъ (въ Полянской школѣ).

Учительскія обязанности исполняли (помимо двухъ священниковъ): 15 діаконовъ, 3 псаломщика и 42 свѣтскихъ лица, изъ которыхъ было 22 мужского пола и 20 женскаго пола. Изъ свѣтскихъ лицъ 3 окончили духовную семинарію, 11 окончили второклассную школу, 1—духовное училище, 6—начальное училище, 1—уѣздное городское училище, 8—женское епархіальное училище, 1—неокончившая женскаго епарх. училища, 2—окончили гимназію, 1—окончила прогимназію, 5—изъ неокончившихъ гимназіи, 2—окончили двухклассное училище и 1—домашняго образованія.

Содержаніе школъ.

На содержаніе церковныхъ школъ (какъ городскихъ, такъ и сельскихъ) на 1902 г. въ распоряженіи Курскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта имѣется: 1) казенныхъ средствъ по смѣтѣ Святѣйшаго Синода 15308 руб. 20 к., въ томъ числѣ на второклассную школу 2878 руб. 20 к., на одноклассныя церковно-приходскія школы и школы грамоты 11950 руб. и на содержаніе уѣзднаго наблюдателя

церковныхъ школъ 480 руб., и 2) на удовлетворенiе разныхъ нуждъ церковныхъ школъ, какъ-то: на ремонтъ школьныхъ зданiй, на снабженiе школъ письменными принадлежностями и учебными руководствами, на содержанiе канцелярiи отдѣленiя совѣта и т. п. изъ мѣстныхъ поступленiй (взносовъ отъ оо. благочинныхъ) до 1200 р. приблизительно, такъ какъ эти поступленiя продолжаются въ теченiе всего года, а въ прежнiе годы больше этой суммы не поступало.

Хотя казенныя средства въ текущемъ году увеличились противъ предыдущаго года на 7478 р. 20 к., но принимая во вниманiе число школъ (73 школы городскихъ и сельскихъ разумѣю, а со второй половины 1902 г. прибавляется еще 4), а также имѣя въ виду, что значительная часть этихъ денегъ идетъ на постройки новыхъ школьныхъ зданiй, на снабженiе школъ учебниками и книгами для внѣкласснаго чтенiя, Курское отдѣленiе совѣта все-таки пока еще не располагаетъ возможностью удовлетворять учащихъ въ церковной школѣ болѣе или менѣе обезпеченнымъ вознагражденiемъ. (Наиболѣе приличное жалованье получаютъ учащiе во второклассной школѣ; такъ: законоучитель 2-го кл. 360 р., старшiй учитель 540 руб., второй и третiй по 480 руб., учитель 1-го кл. 360 р. и законоучитель того же класса 100 руб.)

Многiе изъ учащихъ, прежде всего священники-законоучители, продолжаютъ трудиться безмездно. Да и то жалованье, какое назначается учителямъ и учительницамъ, нельзя назвать вполнѣ достаточнымъ; въ обычныхъ случаяхъ оно бываетъ не болѣе 80—120 руб. въ школахъ грамоты и 120—150 р. въ церковно-приходскихъ школахъ. Въ нѣкоторыхъ же церковныхъ школахъ содержанiе учащихъ улучшается благодаря пособiю, получаемому ими отъ обществъ, или отъ попечителей школъ, или отъ церкви, а въ болѣе крупномъ размѣрѣ отъ Курской уѣздной земской управы, которая, согласно постановленiю уѣзднаго земскаго собранiя 1901 г., и на 1902 г., какъ и въ предшествующiе года, назначила въ пособiе къ жалованью учителямъ церковныхъ школъ 1950 р. (свѣдѣнiя о точномъ распредѣленiи этой суммы имѣются въ Курской уѣздной земской управѣ).

Въ заключенiе своего доклада обращаюсь съ покорнѣйшею просьбой къ Курскому уѣздному земскому собранiю не отказать въ своемъ содѣйствiи къ обезпеченiю церковныхъ школъ Курскаго уѣзда и на будущiй 1903 г.

Курскiй уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ *Виссарiонъ Буцинскiй.*

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

21. О введеніи 4-лѣтняго курса обученія въ Любицкомъ начальномъ училищѣ.

Уѣздная управа, во исполненіе постановленія 37 очередного уѣзднаго земскаго собранія, 15 ноября 1901 г. вошла съ отношеніемъ въ Курскій уѣздный училищный совѣтъ о введеніи 4-лѣтняго курса обученія въ Любицкомъ начальномъ училищѣ. 24 апрѣля с./г. въ уѣздную управу поступило увѣдомленіе г. инспектора народныхъ училищъ 1-го участка о томъ, что уѣздный училищный совѣтъ, въ засѣданіи своемъ отъ 19 марта, заслушавъ упомянутое отношеніе уѣздной управы, постановилъ: ввести 4-лѣтній курсъ обученія въ Любицкомъ начальномъ училищѣ съ начала $1^{902}/_{903}$ учебнаго года.

Такимъ образомъ въ настоящее время четырехлѣтній курсъ обученія введенъ въ 3-хъ земскихъ училищахъ Курскаго уѣзда—Марьинскомъ, Тазовскомъ и Любицкомъ, о чемъ управа и имѣетъ честь доложить уѣздному собранію.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

25. О стипендіатахъ Курскаго уѣзднаго земства въ женской учительской семинаріи г-жи фонъ-Рутценъ и въ губернской земской фельдшерской школѣ.

Въ настоящее время въ женской учительской семинаріи г-жи фонъ-Рутценъ, согласно постановленіямъ экстренныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній отъ 26 мая 1900 г. и 18 мая 1901 г.;—содержатся четыре стипендіатки отъ Курскаго уѣзднаго земства.

Начальница женской семинаріи г-жа фонъ-Рутценъ письмомъ своимъ отъ 19 іюня с./г. сообщила нижеслѣдующія свѣдѣнія объ успѣхахъ и поведеніи стипендіатокъ: всѣ 4 стипендіатки,—Мохнева, Смирнова, Сазонова и Васильева, по постановленію педагогическаго совѣта семинаріи, переведены безъ экзамена въ слѣдующіе классы—двѣ первыя въ выпускной классъ, а послѣднія во 2-й, при чемъ Сазонова безъ всякихъ обязательныхъ лѣтнихъ работъ, остальнымъ даны на лѣто обязательныя работы по нѣкоторымъ предметамъ учебнаго

курса. Въ теченіе года стипендіатки оказали хорошіе успѣхи и поведенія были тоже хорошаго.

Вмѣстѣ съ тѣмъ г-жа фонъ-Рутценъ извѣщаетъ, что, согласно постановленію послѣдняго очередного губернскаго земскаго собранія, пріема въ 1-й классъ и самаго 1-го класса въ 1902/903 учебномъ году не будетъ.

Въ фельдшерской школѣ въ истекшемъ учебномъ году содержались также 4 стипендіатки отъ Курскаго уѣзднаго земства.

Какъ видно изъ отношенія г. директора фельдшерской школы отъ 18 іюня с./г. за № 156, изъ 4-хъ стипендіатовъ двое—Праведниковъ и Нефедовъ—переведены въ слѣдующіе классы, Горбулинъ оставленъ на второй годъ въ 1-мъ классѣ, а Мираксовъ за свое вольное оставленіе экзаменовъ и грубое поведеніе по постановленію педагогическаго совѣта уволенъ изъ школы.

На освободившуюся послѣ Мираксова стипендію въ фельдшерской школѣ, зачисленъ выдержавшій въ августѣ с./г. конкурсный экзаменъ въ 1 классъ школы сынъ отставного рядового уроженецъ Курскаго уѣзда Іоакимъ Майковъ, которому предложено было управой держать въ числѣ прочихъ кандидатовъ экзаменъ въ школу.

Докладывая все вышеизложенное, уѣздная управа честь имѣетъ просить земское собраніе утвердить стипендіатомъ въ губернской земской фельдшерской школѣ отъ Курскаго уѣзднаго земства упомянутаго выше Іоакима Майкова.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

№ 60. О мѣрахъ наиболѣе успѣшнаго развитія дѣла школьнаго строительства.

Въ уѣздную управу поступило отношеніе губернской управы отъ 10 сентября с. г. за № 26157 о томъ, что минувшее очередное губернское собраніе, заслушавъ докладъ управы по вопросу о выработкѣ блажайшихъ мѣръ въ цѣляхъ введенія общедоступнаго обученія въ губерніи ко дню 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, поручило комиссіи по народному образованію подробно выяснить вопросъ о тѣхъ формахъ, въ которыхъ могло бы выразиться содѣйствіе губернскаго земства дальнѣйшему развитію школьнаго строительства, о средствахъ, которыя на это понадобятся, а равно объ изысканіи этихъ средствъ; въ связи съ этимъ собраніе признало свое-

временнымъ произвести пересмотръ существующихъ правилъ о выдачѣ пособій и ссудъ губернскаго земства на постройку школьныхъ зданій, а также выяснить вопросъ о возможности принятія части расходовъ на содержаніе школъ на губернскій счетъ.

Комиссія, обсуждая данный вопросъ, нашла, что дѣйствующій порядокъ субсидированія школьнаго строительства, не обезпечиваетъ въ достаточной степени равномѣрности въ распредѣленіи помощи губернскаго земства и болѣе или менѣе одинаковаго развитія въ нихъ школьнаго дѣла, что наглядно показываетъ сопоставленіе цыфръ, использованныхъ и неиспользованныхъ на школьное строительство ассигновокъ губернскаго земства, а равнымъ образомъ и сопоставленіе количества существующихъ и недостающихъ для введенія всеобщаго обученія школьныхъ комплектовъ, по отдѣльнымъ уѣздамъ.

Для выработки мѣръ, устраняющихъ такой ненормальный порядокъ, въ видахъ возможности и сложности задачи, комиссія признала необходимымъ прежде всего выяснить мнѣнія уѣздныхъ земствъ, для каковой цѣли и постановила просить уѣздныя земскія управы предложить на обсужденіе очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній слѣдующіе вопросы:

1) Признаетъ ли уѣздное земское собраніе желательнымъ, чтобы помощь губернскаго земства уѣзднымъ направлялась, какъ это имѣетъ мѣсто въ настоящее время, только на школьное строительство, или же собраніе считаетъ необходимымъ и своевременнымъ принятіе на счетъ губернскаго земства части расходовъ и по содержанію начальныхъ училищъ.

2) Признаетъ ли собраніе необходимымъ при выработкѣ дальнѣйшихъ мѣръ въ цѣляхъ скорѣйшаго осуществленія общедоступности обученія въ уѣздѣ принимать въ расчетъ при заполненіи школьной сѣти тѣ церковно-приходскія школы, которыя по постановкѣ дѣла въ нихъ приближаются къ земскимъ школамъ, а именно: а) располагаютъ удовлетворительнымъ, спеціальнымъ для классныхъ занятій приспособленнымъ помѣщеніемъ; б) имѣютъ наемнаго учителя съ окладомъ жалованья не менѣе 180 руб. и с) открыть для посѣщенія училищнаго совѣта и представителей земства.

3) Представляются ли затрудненія для уѣзднаго земства въ привлеченіи средствъ на постройку и содержаніе начальныхъ училищъ со стороны сельскихъ обществъ и въ составленіи ими приговоровъ о постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій съ субсидіей губернскаго или уѣзднаго земства, и если встрѣчаются, то въ чемъ они заключаются и какими обусловлены причинами.

4) Какими вообще средствами, по предположенію уѣзднаго земства, возможно осуществить въ ближайшемъ будущемъ число недостающихъ для заполненія сѣти школьныхъ комплектовъ, принимая во вниманіе приростъ населенія и возможныя ассигновки со стороны уѣзднаго земства, сельскихъ обществъ, губернскаго земства и правительства.

Предлагая вышеизложенное отношеніе губернской управы на обсужденіе уѣзднаго собранія, уѣздная управа честь имѣетъ доложить свои соображенія по данному вопросу:

По пункту 1-му: принятый въ настоящее время порядокъ субсидированія губернскимъ земствомъ уѣздныхъ при постройкѣ новыхъ школъ, при которомъ на каждую школу выдается безпроцентная ссуда въ 1000 руб. и безвозвратное пособіе не болѣе 3000 руб. на уѣздъ, не обезпечиваетъ возможности постройки къ 1910 году не только того количества школъ, которое необходимо по разсчету губерн. земства для введенія всеобщаго обученія (12,1 въ годъ), но и гораздо меньшаго,—такъ какъ при средней стоимости, какъ показываетъ практика, каждой новой школы въ 3200 руб., для уѣзднаго земства, тратящаго въ настоящее время около 1/3 своего бюджета на народное образованіе,—совершенно непосильна большая ассигновка на школьное строительство, чѣмъ принятая въ настоящее время.

Признавая однако необходимой и неотложной потребностью въ дѣлѣ народнаго образованія въ данное время, именно увеличеніе количества школъ въ уѣздѣ, уѣздная управа считала болѣе цѣлесообразнымъ, если бы помощь губернскаго земства направлялась только на школьное строительство, но въ большихъ, чѣмъ теперь, размѣрахъ; расходы же на содержаніе школъ, какъ и теперь, могло бы взять на себя уѣздное земство и часть ихъ (отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожа)—крестьянскія общества.

По пункту 2-му: въ цѣляхъ болѣе вѣроятнаго и скораго осуществленія идеи общедоступнаго обученія въ уѣздѣ, уѣздная управа признавала бы желательнымъ совмѣстное съ духовнымъ вѣдомствомъ участіе въ развитіи школьнаго дѣла,—и находила бы вполнѣ возможнымъ и полезнымъ, какъ это дѣлается теперь при заполненіи школьной сѣти, принимать въ расчетъ церковно-приходскія школы, для которыхъ имѣются отдѣльныя, приспособленныя для школьныхъ занятій, помѣщенія и наемный учитель съ образовательнымъ цензомъ не ниже средняго—принятаго для учителей земскихъ школъ Курск. уѣзда, — поступившись другими указанными губернской коммисіей требованіями, какъ-то: опредѣленный минимальный окладъ учительскаго жалованья, полная удовлетворительность школьнаго зданія,—каковому требованію не могутъ удовлетворить многія изъ нынѣ существующихъ земскихъ школъ, помѣщающихся въ наемныхъ зданіяхъ.

По 3-му пункту: кромѣ расходовъ на отопленіе, освѣщеніе школы и на наемъ сторожа, крестьянскія общества Курск. уѣзда участвуютъ въ расходахъ при постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій только уплатой ссуды губернск. земству въ 1000 руб., заимствуемыя на 10 лѣтъ, и въ составленіи ими приговора на этотъ предметъ, какъ показываетъ опытъ, встрѣчаются нерѣдко существенныя затрудненія и часто полный отказъ отъ предлагаемой имъ ссуды.

Главными причинами этого явленія нужно признать недостаточ-

ность средствъ населенія, особенно, если принять во вниманіе, что болѣе обезпеченныя крестьянскія общества уже обзавелись школами, и земству предстоитъ теперь задача строить и открывать школы въ селеніяхъ обществъ, наименѣе обезпеченныхъ. Уѣздная управа, въ цѣляхъ устраненія указанныхъ затрудненій, находила бы желательнымъ пониженіе ссуды губернск. земства до 500 р. съ разсрочкой на то же количество лѣтъ, тѣмъ болѣе, что общества несутъ постоянный расходъ на отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа, что въ общей сложности составляетъ отъ 100 до 150 руб. въ годъ.

По пункту 4-му: не предрѣшая вопроса о размѣрѣ ссуды правительства, такъ какъ это внѣ компетенціи уѣзднаго земства, уѣздная управа, сообразуясь съ наличнымъ бюджетомъ уѣзднаго земства и возможнымъ увеличеніемъ его въ будущемъ,—безусловно находитъ необходимымъ участіе губернск. земства въ дѣлѣ постройки новыхъ школъ по уѣзду и притомъ не въ меньшемъ размѣрѣ, какъ 2000 р. безвозвратнаго пособія на каждую школу. При такомъ положеніи дѣла уѣздному земству, если считать 500 руб. ссуды, заимствуемой крестьянскими обществами, приходилось бы тратить около 700 руб. на каждую новую школу и что дало бы возможность развить въ достаточной мѣрѣ дѣло школьнаго строительства въ уѣздѣ, не обременяя чрезмѣрно бюджета, въ ущербъ другимъ отраслямъ земскаго хозяйства и позволяя дѣлать въ будущемъ начисленія, необходимыя для содержанія школъ, число которыхъ съ каждымъ годомъ должно возрастать на значительную цыфру.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

№ 45. О сѣти проектируемыхъ къ открытію новыхъ земскихъ школъ или новыхъ комплектовъ въ Курскомъ уѣздѣ.

Въ 1899 году уѣзднымъ и губернскимъ земскими собраніями были приняты и утверждены поуѣздныя и губернская школьныя сѣти, выработанныя справочно-педагогическимъ бюро при губернской управѣ, но черезъ годъ, послѣ ихъ составленія, на уѣздномъ земскомъ собраніи 1900 года уже былъ поднятъ вопросъ о пересмотрѣ этихъ сѣтей, въ виду открытія значительнаго количества въ 1899 и 1900 гг. новыхъ школъ по губерніи и необходимости провѣрки на мѣстахъ составленныхъ ранѣе проектовъ школьныхъ сѣтей, имѣющихъ, по самымъ условіямъ своего составленія, неизбѣжно нѣсколько теоретическій характеръ.

Пересмотръ школьной сѣти по Курскому уѣзду въ 1900 году, по мнѣнію уѣздной управы, однако представлялся излишнимъ, такъ какъ никакихъ значительныхъ измѣненій въ количествѣ школъ въ истекшій промежутокъ времени не произошло.

XXXVII очередное уѣздное собраніе, утвердивъ докладъ управы о желательности введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ ко дню пятидесятилѣтія крестьянской реформы въ 1910 году и предрѣшивъ такимъ образомъ необходимость быстраго и значительнаго увеличенія земскихъ школъ, тѣмъ самымъ выдвинуло вновь вопросъ о пересмотрѣ школьной сѣти по Курскому уѣзду и о выясненіи того количества церковно-приходскихъ школъ, которыя, по постановкѣ учебнаго дѣла, могли бы быть сравнены съ земскими и приняты въ расчетъ при опредѣленіи общаго количества школъ, необходимыхъ для введенія всеобщаго обученія.

Въ виду всего вышеизложеннаго, уѣздная комиссія по народному образованію въ засѣданіи своемъ отъ 6 марта сего года постановила составить новую сѣть проектируемыхъ къ открытію въ промежутокъ времени до 1910 года земскихъ школъ, воспользовавшись для этого послѣдними данными о количествѣ населенія уѣзда и дѣтей школьнаго возраста.

Во исполненіе вышеприведеннаго постановленія уѣздной комиссіи, уѣздная управа, запросивъ въ мартѣ же мѣсяцѣ всѣ 15 волостныхъ правленій уѣзда о количествѣ дворовъ, населенія и о разстояніи между селеніями, приступила къ выполненію назначенной работы.

Разработка поступившихъ въ управу свѣдѣній производилась съ такимъ расчетомъ, что на три двора считался 1 школьникъ; радіусъ разстоянія селеній и деревень отъ каждаго проектируемаго школьнаго центра брался, за рѣдкими исключеніями, не болѣе трехъ верстъ, и, при выясненіи всего количества школъ, необходимыхъ для введенія всеобщаго обученія, изъ церковно-приходскихъ школъ принимались только тѣ, которыя субсидируются уѣзднымъ земствомъ какъ школы съ наилучшей, сравнительно съ другими, постановкой учебнаго дѣла; школы же грамоты въ расчетъ совершенно не принимались. Къ августу мѣсяца сѣть была готова и предложена была для провѣрки въ уѣздную комиссію по народному образованію, каковой въ засѣданіи 18 августа, при участіи гг. земскихъ начальниковъ и старшинъ Курскаго уѣзда, какъ лицъ наиболѣе освѣдомленныхъ въ вопросахъ о количествѣ населенія и расположеніи отдѣльныхъ селеній по волости, провѣрена и принята.

Въ окончательно обработанной сѣти, какъ явствуетъ изъ прилагаемаго при семъ подлинника, вопросъ о количествѣ необходимыхъ новыхъ земскихъ школъ въ уѣздѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ: кромѣ имѣющихся въ Курскомъ уѣздѣ 51 земской школы, принятыхъ въ расчетъ 22 церковно-приходскихъ и 4 министерскихъ, требуется еще 33 новыхъ школы, что составитъ приблизительно по

4 школы въ годъ, если признать послѣднимъ срокомъ для введенія всеобщаго обученія въ уѣздѣ 1910 годъ.

Данное количество школъ по волостямъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1) Въ Дьяконовской волости: 10 новыхъ школъ или комплектовъ: а) въ с. Дьяконовѣ—3 компл., б) въ с. 3-мъ Дьяконовѣ—1 компл., в) въ хут. Журавлинѣ—1 компл., г) въ дер. Половневой—1 компл., д) въ с. Лазовскомъ—1 компл., е) въ с. Черницинѣ—2 компл. и ж) въ с. Покровскомъ—1 компл.

2) Въ Колоденской волости—2 новыхъ школы—а) въ с. 2-мъ Введенскомъ и б) въ дер. Радиной.

3) Въ Троицкой волости—4 школы: а) въ с. Красниковѣ, б) въ с. Долгомъ, в) въ дер. Водяномъ Колодезѣ (малаго типа) и г) въ дер. Безобразовой.

4) Въ Рождественской волости—1 школу—въ с. Ново-Черемошномъ.

5) Въ Муравлевской волости—1 школу—въ с. Богоявленскомъ.

6) Въ Чаплыгинской волости—2 новыхъ школы: а) въ дер. Посошковой и б) въ дер. Боевой.

7) Въ Долговской волости—1 школу—въ дер. Апальковой.

8) Въ Стрѣлецкой волости—1 школу—въ слоб. Стрѣлецкой.

9) Въ Ямской волости—1 школу—въ слоб. Ямской.

10) Въ Казацкой волости—2 школы—а) въ дер. Поповкѣ и б) въ сл. Казацкой.

11) Въ Старковской волости—3 школы—а) въ дер. Аннилоговой, б) въ с. Полянскомъ и в) въ дер. Лукиной (малаго типа).

12) Въ Спасской волости—2 школы или 2 новыхъ комплекта, при чемъ необходимо, въ виду отдаленности поселеній—„Высоконскихъ Дворовъ", „Спокоевскаго", „Николаевки", „2-й Переверзевой" и хут. Александровки отъ ближайшей школы, устройство общежитій при одной изъ существующихъ или вновь открываемыхъ школъ.

13) Въ Каменевской волости—3 новыхъ школы: а) въ дер. Букрѣевой, б) въ дер. Переверзевой (малаго типа) и в) дер. Муравлевой.

Что же касается Чермошнянской и Рышковской волостей, комиссіей признано, что наличное количество существующихъ школъ достаточно для введенія всеобщаго обученія и открытія новыхъ школъ не требуется.

Докладывая вышеизложенное, уѣздная управа честь имѣетъ составленную ею сѣть представить на усмотрѣніе уѣзднаго собранія и утвердить ее къ руководству управы при постройкѣ новыхъ школъ въ Курскомъ уѣздѣ.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Названіе селеній.	Количество дворовъ.	Количество населенія обоего пола.	Колич. дѣтей школ. возраста	Колич. дѣтей, остающихся внѣ школы	Разстояніе отъ ближ. школы.	Примѣчанія.
Казацкая вол.						
Слобода Казацкая	761	5500	254			
Слоб. Пушкарная.	133	762	45		2	Есть земск. школа. Нуженъ 2-й компл. или новая школа.
			299			
Дер. Гремячка .	99	670	33		6	
Дер. Поповка .	145	945	49			Нужна земская школа.
Дер. Татаренкова.	37	244	13		9	
Стрѣлецкая вол.						
Слоб. Стрѣлецкая	581	3489	194			Есть земск. школа. Нуженъ 2-й компл. или новая школа.
С. Моква . .	71	554	24			
Д. Моква . .	31	234	11		2	
			35			Есть земская школа.
Д. Духовецъ .	63	428	21		2	
Д. Касторная .	31	230	11		5	
			33			
Долговская вол.						
С. Долгое . .	235	1482	78	18		Есть церковно-приходск. шк.
С. Тазово . .	392	2417	131	11		Есть 2-комплект. зем. школа.
Жерновецъ . .	384	2369	128	8		Есть 2-комплект. зем. школа.
Будановка . .	328	2369	109			Есть земская школа.
Ливенскіе Дворы.	14	135	5		4	Нуженъ 2-й комплектъ.
			114	54		
Хут. Гремячій .	289	2191	96			Есть земская школа.
Нов. Слободка .	159	1042	53		1	Нуженъ 2-й комплектъ.
			149	89		
С. Пойменово .	157	1022	52			Есть церковно-приходск. шк.
Д. Апалькова .	124	738	41	33	2	Нужна земская школа.
Коренскіе Дворы.	69	370	23			Есть земская школа.
Дубовецъ . .	101	577	37		3	
Служня . .	89	500	29			
			89	29		
Троицкая вол.						
С. Букрѣево ,	81	564	27			Есть земская школа.
Карасево . .	56	416	19		2	
Д. Мальцева .	78	404	26		1	
С. Мальцево .	19	100	7		3	
			79	19		

Названіе селеній.	Количество дворовъ.	Количество населенія обоего пола.	Колич. дѣтей школ. возраста	Колич. дѣтей, остающихся внѣ школы	Разстояніе отъ ближ. школы.	Примѣчанія.
С. Троица	55	433	18			Есть земская школа.
С. Писклово	153	978	51		2	
			69			
С. Безобразово	83	547	28			Нужна земская школа.
С. Безобразово-Петровск.	20	130	7		2	
С. Петровское	86	421	29		2	
			64	73		
С. Винниково	101	394	34			Есть земская школа.
Винниково-Николаевка	29	205	10		1	
С. Благодатное	20	157	7		3	
С. Каменево	13	196	5		2	
Водяной Колодезь	135	926	45		3	Нужна зем. шк. (малаго типа).
С. Городище-Безобраз.	35	157	12		3	
Выселокъ-Новопоселен.	19	140	7		3	
			64	64		
Д. Бесѣдина	54	492	18			Есть церковно-приходск. шк.
Д. Воронцева	81	482	27			Есть церковно-приходск. шк.
Д. Городище	50	302	17		3	
			44			
С. Красниково	82	421	28			Есть 2-классная ц.-прих. шк.
Д. Шеховцева	55	433	19		3	
Д. Якупина	39	280	13			Нужна земская школа.
			60			
Алябьево к. с.	34	240	11			Есть земская школа.
Алябьево г. к.	36	270	12			
Кутенево	33	273	11		2	
Чуйково	72	450	24		1	
Бѣломѣстное	36	276	12		2	
			70	10		
Рышково	86	515	29			
Звягинцево	20	48	7		3	
Дурнево к. с.	21	138	7		3	
Дурнево г. к.	48	311	16		2	
Долгое	75	493	25		2	Нужна земская школа.
С. Марьино	19	117	7		3	
Д. Халина	34	23	12		5	
			103	43		
Д. Еськова	4	42	1			Ходятъ въ шк. Шагаровскую.
Д. Абышкина	71	568	27			
			28		1	

Названіе селеній.	Количество дворовъ.	Количество населенія обоего пола.	Колич. дѣтей школ. возраста	Колич. дѣтей, остающихся внѣ школы	Разстояніе отъ ближ. школы.	Примѣчанія.
Рождественская волость.						
С. Рождественское	400	3518	133			Есть министерская школа.
С. Андреевка .	12	76	4			
			137			
С. Ново-Чермошн.	330	2799	110			Есть земская школа, нуженъ 2-й комплектъ.
Петровское 1-е .	14	92	5		3	
Петровское 2-е .	20	155	7		3	
Сельцо Успенское	7	38	3		4½	
			125	65		
С. Аммосово	75	530	25			Есть земская школа.
Х. Рождественскій	24	208	8			
Владимирское б. .	54	401	18			
С. Цуриково .	23	161	8		½	
Андреевка 2 .	11	134	4		½	
Владимирское .	34	283	11			
			74	14		
Петропавловское .	35	283	11			Есть земская школа.
Андреевка 1-я .	23	148	8		½	
Д. Васильевка .	15	103	5		½	
Д. Лучня . .	7	52	2			
Х. Петринъ (Рышк.)	10	96	4			
			30			
С. Любицкое .	285	2500	95			Есть зем. школа 2-комплект.
Д. Китаевка	55	467	18		3	
С. Никольское 2-е	16	105	6		2	
			119			
С. Лубяное . .	30	198	10			Есть земская школа.
С-цо Никольск. 1-е	15	94	5		1	
С-цо Усть-Дунаецъ	20	163	7		2	
Д. Шумовка	37	248	92		3	
Д. Мало-Гуторовка	7	53	2		3	
Село Никольское .	12	133	4		2	
Д. Любимовка .	11	77	4		5	
Д. Екатериновка .	16	77	5		2	
			129			
Д. Ниж.-Дубовецъ	82	713	27			Есть цер.-приходская школа.
С. Знаменка .	70	616	23		2	
Д. Леоновка .	31	266	10		2	
			60			
С. Вышн.-Дубовецъ	70	498	23			Есть цер.-приходская школа.
Хут. Трубецкій .	65	557	22		2	
Х. Верх.-Дунаецъ.	30	259	10		3	
			55			

Названіе селеній.	Количество дворовъ.	Количество населенія обоего пола.	Колич. дѣтей школ. возраста	Колич. дѣтей остающихся внѣ школы	Разстояніе отъ ближ. школы.	Примѣчанія.
Старковская в.						
Вышне-Дропяево .	125	790	42			Есть земская школа.
Д. Александровка	37	237	12			
Д. Николаевка .	70	467	23			
			77			
С. Старково . .	31	219	10			Есть земская школа.
Д. М. Долженкова	98	668	33			
Д. Дмитріевская .	38	248	13			
Д. Кобелева .	57	445	19			
			75			
Д. Ванина . .	88	587	29			Есть земская школа.
Анпилогова . .	141		47			Нужна земская школа.
Д. Нижн. Каснова	68		23			
			70			
Д. Лукина . .	68		23			
Нартова . .	20	127	7			
С. Гнѣздилово .	25	178	8			
			38			
Д. Брежнева .	22	204	7			Есть цер.-приходская школа.
Д. Потапова .	27	185	9			
Д. Толмачева .	18	116	6			
Д. Пахомова .	21	185	7			
Д. Веревкина .	35	261	12			
			41			
Жердево . .	44	289	15			Есть цер.-приходская школа.
Болычево . .	31	961	10			Есть цер.-приходская школа.
Д. Гостева . .	55	355	18			
Д. Соболева	27	155	9			
Д. Б. Умрихина .	34	348	12			
			49			
Костино-Быканова	61	519	20			Есть цер.-приходская школа.
Авдѣево (Ражкова)	61	419	20			Строится земская школа.
Д. Пыжева . .	25	199	8			
Д. Перькова .	19	215	6			
Д. Волобуева .	31	213	10			
Д. М. Умрихина .	11	90	4			
Д. Н. Мазнева	11	101	4			
Д. В. Мазнева .	20	151	7			
			59			
Д. Долженкова .	152	1253	51			
Д. Ниж.-Горбулина	18	141	6			
Д. Выш.-Горбулина	29	449	9			
			66			

Названіе селеній.	Количество дворовъ.	Количество населенія обоего пола.	Колич. дѣтей школ. возраста	Колич. дѣтей остающихся внѣ школы	Разстояніе отъ ближ. школы.	Примѣчанія.
Хардикова . .	61	395	20			Есть цер.-приходская школа.
Д. Пименова .	41	385	14			
			34			
Полянское . .	41		14			Нужна земская школа.
Д. Жеребцова . .	124	78	41			
Тутовка . .	51	365	17			
Д. Саморядова .	63	479	21			
Д. Фролова . .	24	133	8			
			81			
Д. Липина . .	124	882	41			Строится земская школа.
Муравлевская в.						
С. Муравлево .	174	1328	58			Есть цер.-приходская школа.
Д. Еськово . .	29	220	9		1	
			67	7		
С. Плоское . .	87	677	29			Есть земская школа.
Усть-Плоское .	36	260	12			
Площанское .	38	280	13			
			54			
Д. Лисова . .	94	750	31			Есть земская школа.
Вышне-Еремино .	81	550	27			Нуженъ 2-й комплектъ.
Д. Красникова .	84	580	28		1/2	
Д. Выворoткова .	87	654	29	14	1 1/2	
Д. Богоявленская.	15	92	5			
			120			
С. Вышн.-Гуторово	191	1310	64			Есть цер.-приходская школа.
Букрѣево . .	131	938	47			Есть земская школа.
Д. Хвостова .	100	627	33			Есть земская школа.
С. Кувшинное .	20	219	7		1	
Д. Нижне-Еремина	41	283	14		1/2	
Д. Майкова . .	44	448	15	9	1 1/2	
			69			
Д. Лисова . .	94	750	31		2 в.	Отъ Вышн.-Гут. м. б. отнесен. къ В.-Гут. ц.-прих. шк. къ Плоск. у.
С. Богоявленское.	15	92	5		3	Отъ Плоск.
Д. Выворoткова .	87	654	29		2 1/2	Отъ Плоск. къ Плосков. уч.
Спасская вол.						
Гостомля . .	306	2214	102			Есть земская школа.
Д. Свидная . .	61	482	20			Нуженъ 2-й комплектъ.
Д. Переверзева .	55	471	18		1	
			140	80		

Названіе селеній.	Количество дворовъ.	Количество населенія обоего пола.	Колич. дѣтей школ. возраста	Колич. дѣтей остающихся внѣ школы	Разстояніе отъ ближ. школы.	Примѣчанія.
Спасское 1-е .	96	697	32			Есть земская школа.
Спасское 2-е .	38	200	13		1/2	Нуженъ 2-й комплектъ.
Д. Кондратьевка .	95	638	32		1/2	
Б. Звягинцево 2-е	14	86	5		1	
			82	22		
Высокое . .	145	1058	48			Есть земская школа.
Петровка . .	9	63	3			
Б. Звягинцево 1-е	98	615	33		1	
			84	24		
Пост. Высокон. дв.	12	97	4		8	отъ Высок.
Хут. Спокоевск. .	27	177	9		7	отъ Высок.
Николаевка . .	43	328	14		11 1/2	отъ Высок.
Переверзева 2-я .	22	110	7		11	отъ Гост.
Х. Александровка	41	264	14		7	отъ Гост.
			48			
Чаплыгинская в.						
Д. Чаплыгина .	94	559	31			Есть земская школа.
Д. Волобуева .	77	501	26		1	
Д. Алябьева .	22	142	7		1	Можно отнести къ району д. Пашковой.
С. Глѣбово . .	22	152	7		3	
			71			
С. Курасова .	77	684	26			Есть земская школа.
Д. Кирѣевка .	16	89	5		1	
Д. Волобуева .	9	68	3		2	
Д. Звѣгинцева .	12	60	4		3	
			38			
Д. Зиборова .	84	591	28			Есть земская школа.
Д. Хворостова .	53	375	18		1	
Д. Жизлова .	43	270	14		1	
			60			
С. Старосельцево .	54	405	18			Есть цер.-приходская школа
Посашкова д. .	80	553	27			Нужна земская школа.
Боева д. 2-я. .	80	548	27			Нужна земская школа.
Д. Боева 1-я .	68	445	29		1	
Шеховцевск. пост. дворы . .	130	823	28		2	
			84			
С. Касиново 1-е .	68	496	29			Есть цер.-приходская школа
С. Касиново 2-е .	19	139	6			
			35			
Д. Сапогово .	65	435	32			Есть школа губерн. земства
Д. Мошкина .	37	256	12		2	
Д. Овсянникова .	48	294	16		1	
			60			

Въ виду отдаленности отъ школъ и одного хутора отъ другого, необходимо устройство общежитія при существующихъ или новыхъ шк.

Названіе селеній.	Количество дворовъ.	Количество населенія обоего пола.	Колич. дѣтей школ. возраста	Колич. дѣтей, остающихся внѣ школы	Разстояніе отъ ближ. школы.	Примѣчанія.
Д. Пашкова . .	43	277	14			Есть цер.-приходская школа.
Д. Соскова . .	23	166	8		1	
С. Глѣбово . .	22	152	7		1	
Д. Верх. Алябьева	25	142	8		3	
			37			
С. Хмелевое .	63	413	21			Есть цер.-приходская школа.
Д. Канева . .	36	210	12		1	
Д. Сотникова	29	170	10		1	
Д. Татаринкова (Казацкой вол.) .	32		11			
			54			
Д. Верх.-Медвѣдица	77	493	29			Есть земская школа.
Д. Ниж.-Медвѣдица	32	198	11		2	
Д. Ниж.-Медвѣдица	74	479	25			
Д. Ниж.-Медвѣдица	26	168	95		3	
			74	14	4	
Колоденская в.						
С. Колодное .	192	1151	64	4		Есть земская школа.
Д. Полевая . .	105	631	35			Строится новая земская шк.
Х. Полный . .	45	270	15		4	
			50			
Д. Радина . .	56	334	19			Нуженъ 1 комплектъ.
Хут. Настипъ .	40	240	14		2	
Х. Новоселидебный	37	222	12		3	
			45	45		
С. Шумаково .	196	1179	66	6		Есть земская школа.
С. 2-е Введенское	90	541	30			
С. Капарево .	79	479	27		1	Нужно $1^1/_2$ комплекта.
М. Шумаковка .	60	366	20		3	
Д. Ивановка .	22	129	7		$^1/_2$	
			84			
Дьяконовская в.						
С. Дьяконово 1-е.	363	2311	121			Есть министерская школа.
С. Дьяконово 2-е.	339	2044	113		1	Есть цер.-приходская школа.
Д. Семенихина .	40	243	14		2	
Д. Мальцева . .	62	412	21		2	Нужно почти 3 комплекта.
Д. Прямицына г. к.	16	119	5		$2^1/_2$	
Д. Прямицына . .	29	254	10		$2^1/_2$	
			284	164		
С. Черницыно .	457	3636	153			Есть земская школа.
Райково . .	36	270	12		1	

Названіе селеній.	Количество дворовъ.	Количество населенія обоего пола.	Колич. дѣтей школ. возраста	Колич. дѣтей, остающихся внѣ школы	Разстояніе отъ ближ. школы.	Примѣчанія.
Пастухово . .	11	88	4		$1^1/_2$	Нужны 2-й и 3-й комплектъ.
Анахино . .	43	338	15		2	
			184	124		
Маслово . .	54	36	18			Есть церк.-приходская шк.
С. Покровское .	89	596	30			Есть земская школа.
Д. Яковлева .	38	259	13		1	
Д. Артюховка .	65	449	22		1	
Д. Щукаревка .	29	216	10		1	Нуженъ 2-й комплектъ.
Д. Озерки . .	18	132	6		3	
Д. Вышне-Малых.	36	271	12		2	
			93	33		
Дьяконово 3-е .	297	2099	99			Есть земская школа.
Лютчино . .	28	176	10		3	
Воробжа . .	37	291	13		$2^1/_2$	Нужны 2-й и 3-й комплектъ.
Адоевка . .	36	228	12		2	
Свиридова . .	14	74	5		1	
Хут. Журавлинъ .	108	870	36		3	
			175	116		
Половневъ . .	88	536	29			Нуженъ 1 комплектъ.
Реутовъ . .	18	166	6		1	
Митрофаново . .	62	409	22		1	
			57			
С. Лозовское кр. с.	47	308	16			Нуженъ 1 комплектъ.
С. Лозовское г. кр.	33	323	11			
Д. Ниж. Малыхино	27	167	9			
Д. Малютина .	39	289	13			
			49			
Чермошнянская волость.						
С. Чермошное к. с.	105	1016	35			
С. Чермошное г. к.	133	1993	44			Есть земская школа.
Хут. Бол. Ивница	41	381	14		2	
			93	33		
Д. Кочегуровка .	55	474	19			Есть земская школа.
Д. Денисо-Малиновка . .	40	323	14			
Хут. Заикинъ .	34	233	12		2	
Хут. Малиновскій.	35	323	12		4	Отнесены къ району Кочегуровской школы по малочисленности дворовъ.
Хут. Крыловскій .	13	121	5		4	
			62			
С. Воробьево .	149	1259	50			Есть земская школа.
Д. Семеновка .	24	208	8			Нуженъ 2-й комплектъ.

Названіе селеній.	Количество дворовъ.	Количество населенія обоего пола.	Колич. дѣтей школ. возраста	Колич. дѣтей, остающихся внѣ школы	Разстояніе отъ ближ. школы.	Примѣчанія.
Д. Клиновое г. кр.	49	490	17	3	3	
Д. Клиновое к. с.	17	87	6	3	3	
Хут. Отрадный .	48	410	16	4	4	Отнесенъ къ району Воробьевской школы по малочисленности дворовъ.
			97	47		
Рышковская в.						
С. Панино (Тарусово) . .	180	1603	60			Есть земская школа.
Нижне-Гуторово .	20	160	7			Есть земская школа.
С-цо Цвѣтово 2-е.	30	235	10		3	
С-цо Цвѣтово 3-е.	40	409	14		3	
С-цо Цвѣтово 4-е.	30	179	10		3	
Дворы Полянскіе .	23	126	6		1½	
С. Гуторово . .	80	631	27		½	
Д. Ниж.-Гуторова	14	92	5			
			79	19		
С. Ворошнево .	40	379	14			Есть земская школа.
Д. Разсыльная .	36	234	12		½	
			26			
С. Толмачево .	10	78	3			Есть земская школа.
С. Лебяжье 1-е .	70	617	24		½	
С. Лебяжье 2-е .	30	185	10		1	
			37			
С. Рышково. .	90	757	30			Есть церк.-приходская шк.
С-цо Голубицкое .	30	187	10		1	
			40			
Зорино 1-е . .	30	254	10			Есть земская школа.
Зорино 2-е . .	60	565	20			
Д. Шатовка . .	10	44	3			
			33			
Д. Букрѣевка 2-я.	30	258	10		1½	Есть министерская школа.
Безлѣсная 2-я .	60	615	20			
Безлѣсная 1 я .	20	156	7		½	
Хут. Смородинъ .	30	277	10		3	
			47			
Д. Александровка	20	223	7			Есть земская школа.
Екатериновка .	10	79	3		2	
Цвѣтово 1-е .	80	518	27		8	
			37			
Ламонова 2-я .	60	400	20			Есть земская школа.
Ламонова 1-я .	30	256	10		1	
Хут. Кисленскій .	12	68	4		1	
			84			

Названіе селеній.	Количество дворовъ.	Количество населенія обоего пола.	Колич. дѣтей школ. возраста	Колич. дѣтей остающихся внѣ школы	Разстояніе отъ ближ. школы.	Примѣчанія.
Хут. Орловъ .	4	30	1			6 верстъ отъ Рышковск. шк.
Хут. Кисленскій .	4	26	1			6 верстъ отъ Рышковск. шк. въ 9-ти в. отъ Зорина.
С. Букрѣево 1-е .	40	408	13			Въ 7 в. отъ Толмачевской шк.
Хут. Незнай. . .	24	153	8		1½	Въ 6 в. отъ Толмачевской шк.
Хут. Петринъ .	10	96	3			Въ 9 в. отъ Зоринской шк. обслуживается Петропавловское учил. Рожд. волости.
Каменевская в.						
С. Каменево .	75	495	25			
Д. Чуриловка .	52	305	17		2	
Д. Букрѣевка .	86	560	29		3	Нужна земская школа.
Д. Вырки . .	33	182	11		4	Можно отнести къ д. Сапоговой Чаплыгинской волости.
Д. Половнева .	11	36	4		5	
Щекинка . .	16	45	5		6	Можно отнести къ д. Сапоговой.
			91			
С. Никольское .	97	595	32			Есть земская школа.
Д. Терепша. .	82	527	27		1	
Д. Мѣшкова .	43	468	24		2	
			83			
Д. Переверзевка .	34	178	11			Нужна земская школа.
Д. Прилѣпы .	31	231	10		1	
Д. Шумская .	48	304	16		2	
			37			
Д. Шагаровка (Марьино) .	131	791	44			Есть земская школа.
Д. Баланина .	10	69	3		1	
			47			
С. Виногробль .	530	3382	177			Есть земская школа. Нуженъ 2 й комплектъ.
С. Ноздрачево .	63	422	23			Есть земская школа.
Ушаковка . .	54	367	18		3	
			41			
Д. Михайлова .	72	496	24		2	
Д. Каменева .	56	345	18		3	
Д. Муравлева (Семеновка). .	42	296	14			Нужна земская школа.
			56			
С. Куркино . .	118	656	39			Есть церковно-приходская школа.
Д. Малаховка .	42	243	14		2	
Д. Волобуева .	93	645	31		1	
			84			

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

47. Объ открытіи земской школы въ дер. Анпиловой Старковской вол.

XXXVII очередное уѣздное собраніе, утвердивъ докладъ уѣздной управы по вопросу о практическомъ осуществленіи идеи всеобщаго обученія къ 1910 году, въ своемъ засѣданіи отъ 29 сентября, между прочимъ, дало управѣ общее полномочіе на постройку извѣстнаго количества новыхъ школъ и на открытіе по выбору уѣздной училищной комиссіи 2 школъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ тѣхъ селеній, которыя входятъ въ районы составленной сѣти и которыя съ своей стороны примутъ участіе въ расходахъ на постройку школъ и возьмутъ на себя обычныя, принятыя въ Курскомъ уѣздѣ, обязательства относительно участія въ расходахъ по содержанію школъ.

Однимъ изъ такихъ селеній, въ которомъ уѣздная комиссія по народному образованію признала необходимымъ постройку и открытіе школы—являлась д. Анпилова, входящая въ школьную сѣть, составленную въ 1899 г., какъ школьный центръ, долженствующій обслуживать нѣсколько окрестныхъ деревень съ значительнымъ количествомъ населенія. Тѣмъ не менѣе, въ засѣданіи училищной комиссіи 6 марта выяснилось, что общество крестьянъ дер. Анпиловой, ссылаясь на недостатокъ средствъ, рѣшительно отказалось составить приговоръ на ходатайство предъ губернскимъ собраніемъ чрезъ уѣздную управу объ отпускѣ безвозвратнаго пособія и ссуды на постройку школы.

Въ виду предположеннаго уѣздной комиссіей по народному образованію въ засѣданіи того же 6 марта пересмотра школьной сѣти, представлялось возможнымъ снять съ очереди вопросъ о постройкѣ школы въ дер. Анпиловой.

Однако и во вновь составленной сѣти проектируемыхъ районовъ, провѣренной и принятой уѣздной училищной комиссіей въ послѣднемъ засѣданіи отъ 18 августа,—деревня Анпилова, въ виду отдаленности отъ селеній, имѣющихъ какую-либо школу (ближайшая церковно-приходская школа находится въ 5 верстахъ), осталась попрежнему школьнымъ центромъ для района, насчитывающаго около 277 дворовъ съ количествомъ дѣтей школьнаго возраста до 93 челов., и постройка школы или ея открытіе хотя бы въ наемномъ помѣщеніи, несмотря на всю затруднительность положенія, въ виду отказа крестьянъ, является положительно необходимымъ.

Обстоятельства тѣмъ не менѣе позволяютъ въ настоящее время найти выходъ изъ этого положенія. Уѣздной управѣ удалось зару-

читься заявленіемъ землевладѣлицы Курскаго уѣзда Серафимы Ивановны Филипповой, которая соглашается предоставить Курскому уѣздному земству въ безплатное въ теченіе 4 лѣтъ пользованіе совершенно отдѣльное зданіе (кухню), могущее служить помѣщеніемъ для школы, и комнату для учителя въ своемъ домѣ, при томъ условіи, если уѣздное земство возьметъ на себя обязательство произвести ремонтъ, необходимый для приспособленія отводимаго г-жею Филипповой зданія подъ школьное помѣщеніе.

Зданіе, предлагаемое г-жею Филипповой, было осмотрѣно по порученію управы членомъ послѣдней С. М. Стахевичемъ, который нашелъ вполнѣ возможнымъ приспособить это зданіе, имѣющее размѣръ 14×8 аршинъ, подъ школьное помѣщеніе,—если произвести нижеслѣдующій ремонтъ: надстроить срубъ на $1^1/_2$ арш. выше, прорубить окна, сдѣлать полы, поставить печи и покрыть крышу соломою. Указанный ремонтъ по приблизительному расчету члена управы С. М. Стахевича можетъ обойтись уѣздному земству отъ 200 руб. до 250 руб., каковой расходъ можно покрыть изъ остатковъ суммъ, ассигнованныхъ на ремонтъ школъ по уѣзду въ смѣтѣ 1901 г.

Параллельно съ этимъ въ уѣздную управу поступилъ приговоръ общества крестьянъ дер. Анниловой о томъ, что оно согласно на открытіе школы въ д. Анниловой и беретъ на себя расходы по найму сторожа, доставкѣ отопленія и освѣщенія для школы, при условіи, если земство возьметъ на себя расходы по найму школьнаго помѣщенія.

Въ силу вышеизложеннаго уѣздная управа находитъ вполнѣ возможнымъ и удобнымъ для земства осуществить въ настоящее время вопросъ объ открытіи земской школы въ дер. Анниловой, и, если собранію угодно будетъ согласиться съ этимъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить:

1) Дать управѣ полномочіе на заключеніе съ г-жею Филипповой условія о наймѣ помѣщенія для школы на указанныхъ выше основаніяхъ.

2) Разрѣшить управѣ произвести расходъ на ремонтъ зданія въ размѣрѣ отъ 200 до 250 руб.

и 3) Ассигновать сумму, необходимую на содержаніе школы.

Заявленіе г-жи Филипповой и приговоръ общества крестьянъ д. Анниловой при семъ прилагаются.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

75. О школѣ въ хут. Новоселидебномъ и Полномъ.

Вопросъ объ открытіи школы для хут. Новоселидебнаго и Полнаго поднимался еще въ 1900 году, въ одномъ изъ засѣданій XXXVI очередного уѣзднаго земскаго собранія, которое, въ отвѣтъ на ходатайство обществъ означенныхъ селеній объ открытіи школы съ пособіемъ отъ земства, ассигновало 400 руб. на обзаведеніе и содержаніе школы и постановило открыть ее, если мѣстныя общества предоставятъ на свой счетъ квартиру для учителя, отопленіе и сторожа.

Однако, общества приговора объ этомъ не представили, о чемъ уѣздная управа входила съ своимъ докладомъ въ XXXVII очередное уѣздное собраніе. Послѣднее въ засѣданіи своемъ отъ 26 сентября постановило: „просить гг. земскихъ начальниковъ Я. А. Артюхова и А. С. Перфильева выяснить къ будущему земскому собранію, почему общества крестьянъ хут. Новоселидебнаго и Полнаго не даютъ приговора на предоставленіе квартиры учителю, отопленіе и наемъ сторожа“.

Въ отвѣтъ на отношеніе уѣздной управы о вышеприведенномъ постановленіи XXXVII очередного уѣзднаго земскаго собранія отъ гг. земскихъ начальниковъ 3-го и 5-го участка въ настоящее время поступили слѣдующія объясненія по вопросу о школѣ въ хут. Новоселидебномъ и Полномъ: земскій начальникъ 3-го уч. А. С. Перфильевъ, доводитъ до свѣдѣнія управы, что общества хут. Новоселидебнаго и Полнаго, лишенныя возможности отдавать своихъ дѣтей въ имѣющуюся въ срединѣ села Любицкаго школу за отдаленностью разстоянія, безусловно чувствуютъ необходимость открытія школы и желали бы, чтобъ таковая была построена въ концѣ с. Любицкаго, частью для ихъ дѣтей, частью для дѣтей жителей конца с. Любицкаго. Въ случаѣ, если постройка школы въ означенномъ мѣстѣ окажется возможной, общества упомянутыхъ хуторовъ согласны будутъ уплатить на постройку школы 500 руб. съ разсрочкой платежа, а также принять на себя половинные расходы на отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожа.

Земскій же начальникъ 5-го уч., Я. А. Артюховъ, съ своей стороны сообщаетъ, что крестьяне с. Любицкаго отъ постройки земской школы отказываются на томъ основаніи, что крайней необходимости въ этомъ не представляется, такъ какъ въ с. Любицкомъ имѣется уже земская школа.

Доводя до свѣдѣнія уѣзднаго собранія вышеуказанныя объясненія гг. земскихъ начальниковъ 3-го и 5-го уч., уѣздная управа честь

имѣетъ доложить, что въ составленной ею въ текущемъ году школьной сѣти хуторъ Новоселидебный, какъ отстоящій въ 3 верстахъ, причисленъ къ д. Радиной, въ которой, по предположенію уѣздной комиссіи по народному образованію, проектируется постройка новой школы; хуторъ же Полный, какъ отстоящій въ 4 верстахъ отъ Полевой, въ которой строится земская школа, причисленъ къ послѣдней, почему необходимости открытія отдѣльной школы для хут. Новоселидебнаго и Полнаго, по мнѣнію управы, не представляется.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

48. О покупкѣ книгъ для учителей земскихъ школъ Курскаго уѣзда.

Въ уѣздную управу поступило отношеніе губернской управы отъ 11 сентября с. г. за № 26185, въ которомъ послѣдняя проситъ предложить настоящему уѣздному собранію возобновить ассигновку въ размѣрѣ 150 руб., принятую 37 очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 26-го сент. 1901 года, и внести въ смѣту на 1903 годъ, назначивъ ее на покупку книгъ для учителей земскихъ школъ.

Докладывая приведенное отношеніе губернской управы, уѣздная управа честь имѣетъ напомнить, что 37 очередн. уѣздное собраніе, утвердивъ въ своемъ засѣданіи отъ 26-го сентября докладъ уѣздной управы о такъ называемыхъ приншкольныхъ учительскихъ библіотекахъ, постановило: 1) признать желательнымъ и своевременнымъ, кромѣ поддержки центральныхъ учительскихъ библіотекъ, снабженіе учителей земскихъ школъ за счетъ земства книгами, имѣющими прямое отношеніе къ школьному преподаванію; 2) на пріобрѣтеніе книгъ внести въ смѣту 150 руб.; 3) предоставить эти книги во временное пользованіе учителей съ тѣмъ, чтобы книги эти впослѣдствіи были возвращены въ управу и находились на счету въ центральной библіотекѣ.

Данное постановленіе XXXVII очередн. уѣзднаго собранія было отмѣнено Курскимъ губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ отъ 3-го сентября 1901 г., какъ несогласное съ существующими законоположеніями объ учрежденіи учительскихъ библіотекъ и указаніями Министр. Внутр. Дѣлъ и Народн. Просвѣщенія объ условіяхъ пополненія учительскихъ библіотекъ, о чемъ уѣздная управа честь имѣла доложить экстренному уѣздному собранію текущаго 1902 г. Послѣднее въ засѣданіи своемъ отъ 4-го іюня, обсуждая данный во-

просъ, постановило обжаловать Правительствующему Сенату вышеприведенное постановленіе губернскаго присутствія, при чемъ составленіе и мотивировку жалобы поручить г.г. гласнымъ М. Д. Исакову и Н. Н. Лоскутову.

Предлагая на усмотрѣніе уѣзднаго собранія отношеніе губернской управы отъ 12-го сентября, уѣздная управа, въ виду того, что послѣднее является въ сущности повтореніемъ предложенія губернской управы по тому же вопросу въ 1901 году, съ своей стороны, до полученія отвѣта Сената на обжалованіе постановленія губернскаго присутствія, считала бы преждевременнымъ поднимать въ настоящее время вопросъ о пріобрѣтеніи книгъ для учителей земскихъ школъ.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

22. Объ увеличеніи числа учителей и учительницъ, командируемыхъ на практическія занятія по міровѣдѣнію, и о снабженіи нѣкоторыхъ школъ Курскаго уѣзда коллекціями дешевыхъ приборовъ для производства опытовъ по физикѣ, химіи, ботаникѣ и зоологіи.

Начиная съ 1899 года, Курскимъ губернскимъ земствомъ ежегодно устраиваются такъ называемыя практическія занятія по міровѣдѣнію, на которыя командируются отъ каждаго уѣзда учителя и учительницы народныхъ училищъ за счетъ губернскаго земства.

Несмотря на краткость времени, отводимаго для этихъ занятій, слушатели успѣваютъ основательно познакомиться съ нѣкоторыми элементарными положеніями физики, химіи, ботаники и зоологіи. Уѣздная управа имѣла возможность убѣдиться въ истекшемъ году, съ какимъ глубокимъ вниманіемъ и интересомъ гг. учителя и учительницы слушаютъ лекціи и изучаютъ предлагаемые имъ опыты, почему управа заключаетъ, что подобныя командировки приносятъ несомнѣнную пользу учителямъ и учительницамъ, расширяя ихъ кругозоръ, возобновляя въ ихъ памяти пріобрѣтенныя ими въ учебныхъ заведеніяхъ знанія, а главное, знакомя ихъ со способомъ практической провѣрки этихъ знаній путемъ опытовъ на дешевыхъ, зачастую самодѣльныхъ, приборахъ.

Къ сожалѣнію, губернскимъ земствомъ на практическія занятія по міровѣдѣнію командируется ежегодно не болѣе 7-ми человѣкъ изъ уѣзда. При такомъ положеніи дѣла, только болѣе, чѣмъ въ 8 лѣтъ

можетъ посѣтить эти занятія весь педагогическій персоналъ сельскихъ школъ Курскаго уѣзда. Такой продолжительный промежутокъ времени еще болѣе можетъ удлиниться, если нѣкоторые учителя и учительницы пожелали бы быть командированными во 2-й разъ, что, въ виду спеціальности занятій по міровѣдѣнію, для нѣкоторыхъ изъ командируемыхъ могло бы быть очень полезнымъ, да и помимо этого соображенія, можно ожидать, что занятія по міровѣдѣнію могутъ замѣниться какими-либо другими, и такимъ образомъ многіе изъ учителей и учительницъ и вовсе не получатъ возможности познакомиться съ этимъ, во всякомъ случаѣ очень важнымъ для сельской школы, цикломъ знаній.

Уѣздная управа съ своей стороны находила бы полезнымъ, еслибъ на практическія занятія по міровѣдѣнію ежегодно командировалось возможно большее число лицъ и въ этихъ видахъ просила бы собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ ассигновать на этотъ предметъ сумму, достаточную по крайней мѣрѣ для командировки въ предстоящемъ 1903 году пяти лицъ за счетъ уѣзднаго земства.

Занятія по міровѣдѣнію продолжаются не болѣе 14 дней и, по мнѣнію управы, 10 руб. на каждое лицо было бы вполнѣ достаточно, тѣмъ болѣе, что дорожные расходы для учителей Курскаго уѣзда сравнительно не велики.

Въ то же время, уѣздная управа считаетъ, что сообщаемыя знанія учителямъ тогда только пріобрѣтаютъ всю свою цѣнность для земской школы, когда послѣдніе могутъ передать ихъ въ той или другой мѣрѣ своимъ ученикамъ, для чего, по мнѣнію управы, необходимо, чтобы каждый учитель или учительница располагали бы дешевой лабораторіей для производства усвоенныхъ ими опытовъ Такая лабораторія, составляемая большею частью изъ дешевыхъ и самодѣльныхъ приборовъ, примѣрныя коллекціи которыхъ продаются въ музеѣ наглядныхъ пособій губернскаго земства не дороже 12 р. каждая и такими лабораторіями школы уѣзда могли бы быть снабжены постепенно, въ соотвѣтствіи съ числомъ учителей, прослушавшихъ курсъ занятій по міровѣдѣнію.

Не о введеніи, конечно, курса естественныхъ наукъ въ сельскихъ школахъ ведется рѣчь въ этомъ докладѣ, но, во всякомъ случаѣ, громадное имѣетъ значеніе тотъ фактъ, если ученикъ сельской школы на электрической машинѣ, сдѣланной изъ 20-копеечной бутыли, можетъ познакомиться съ явленіями грозы, на 10-копеечномъ приборѣ узнать, что и растеніе дышитъ такъ же, какъ и онъ, что подъ банкой съ разрѣженнымъ воздухомъ животное умираетъ, что углекислота гаситъ огонь, убиваетъ жизнь,—понять на какой-нибудь примитивной модели причину движенія паровика, трамвая и т. п. Всѣ эти опыты могутъ быть очень цѣнными при прохожденіи учениками старшихъ отдѣленій принятыхъ въ школѣ хрестоматій, въ которыхъ, безъ исключенія во всѣхъ, предлагаются статьи о явленіяхъ природы, мало по-

нятныя и доступныя ученикамъ безъ разъясненій и опытовъ; съ большой пользой они могутъ демонстрировать и взрослому населенію при вечернихъ повторительныхъ, внѣклассныхъ занятіяхъ. Опыты эти наглядно знакомятъ учениковъ съ обыденной обстановкой ихъ жизни и воспитательное значеніе сообщенія подобныхъ свѣдѣній не оспоримо: крестьянину именно нужно очевидность значенія и пользы науки, увѣровать въ которую онъ можетъ только осязательнымъ опытомъ.

Если собранію угодно будетъ согласиться съ этимъ докладомъ, то уѣздная управа честь имѣетъ просить разрѣшить управѣ производить вышеозначенный расходъ: 50 р. на командировку пяти учителей на практическія занятія по міровѣдѣнію и 60 на пріобрѣтеніе пяти коллекцій дешевыхъ приборовъ, а всего въ суммѣ 110 руб., съ будущаго 1903 года.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

63. О внесеніи въ смѣту расходовъ на снабженіе учителей, командируемыхъ на практическія занятія по міровѣдѣнію за счетъ губернскаго земства, необходимыми химическими и физическими приборами. (Добавленіе къ докладу управы за № 22).

Послѣ изготовленнаго управой 38 очередному земскому собранію доклада № 22, объ увеличеніи числа учителей и учительницъ, командируемыхъ на практическія занятія по міровѣдѣнію, и о снабженіи школъ коллекціями дешевыхъ приборовъ для производства опытовъ по физикѣ, химіи, ботаникѣ и зоологіи, 16 сентября с./г. въ уѣздную управу поступило отношеніе губернской за № 26301, въ которомъ послѣдняя сообщаетъ, что изъ семи учителей Курскаго уѣзда, командированныхъ въ 1902 году управой на курсы по міровѣдѣнію за счетъ губернскаго земства, одинъ изъ нихъ, г. Поповъ, былъ снабженъ приборами по химіи на сумму около 12 руб. за счетъ губернскаго земства. Признавая весьма желательнымъ снабженіе коллекціями приборовъ и остальныхъ учащихъ, такъ какъ при неимѣніи у учителя, бывшаго на занятіяхъ послѣднихъ, затраты какъ губернскаго, такъ и уѣзднаго земствъ являются, по мнѣнію губернской управы, недостаточно цѣлесообразными, послѣдняя обращается съ просьбой къ уѣздной, не найдетъ ли она возможнымъ ходатайствовать предъ уѣзднымъ собраніемъ о внесеніи въ смѣту 1903 года по 9 руб. на каждаго, имѣю-

щаго быть командированнымъ на предстоящія въ этомъ году занятія по міровѣдѣнію учащаго.

Докладывая о семъ уѣздному собранію, управа имѣетъ честь указать, что взглядъ свой на желательность снабженія учащихъ вышеозначенными коллекціями она уже высказала въ сказанномъ докладѣ № 22 и остается при прежнемъ своемъ ходатайствѣ о снабженіи за счетъ уѣзднаго земства коллекціями приборовъ по физикѣ, химіи, ботаникѣ и зоологіи, но не семи учителей, командируемыхъ за счетъ губернскаго земства отъ Курскаго уѣзда, о которыхъ упоминается въ отношеніяхъ губернской управы, а тѣхъ пяти, о командированіи которыхъ за счетъ уѣзднаго земства управа имѣла честь ходатайствовать предъ собраніемъ въ вышесказанномъ ея докладѣ № 22. Указанный взглядъ свой о распредѣленіи пріобрѣтаемыхъ на счетъ уѣзднаго земства коллекцій приборовъ управа основывается на томъ соображеніи, что, считая лишь при снабженіи учащихъ означенными коллекціями затраты земства на командированіе учителей на практическія занятія по міровѣдѣнію цѣлесообразными, она естественно заботится о наилучшемъ использованіи уѣздныхъ суммъ, да и снабженіе приборами учителей по выбору уѣздной управы даетъ, по мнѣнію послѣдней, большую гарантію въ цѣлесообразномъ примѣненіи таковыхъ со стороны снабженнаго.

При этомъ управа остается при той же цыфрѣ 12 руб., испрашиваемой ею у земскаго собранія, на пріобрѣтеніе каждой коллекціи въ виду того, что стоимость таковой въ 9 руб., судя по отношенію губернской управы, ею ничѣмъ не доказана и противорѣчитъ стоимости въ 12 руб. коллекціи по химіи, отданной г. Попову въ 1902 году за счетъ губернскаго земства, почему невольно наводитъ на предположеніе о неполности таковой противъ 12 руб.; послѣднее же обстоятельство въ виду незначительности выгоды въ пріобрѣтеніи является, по мнѣнію уѣздной управы, для пользы дѣла крайне нежелательнымъ.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

63. О снабженіи земскихъ школъ коллекціями необходимыхъ наглядныхъ пособій.

Въ уѣздную управу поступило отношеніе губернской управы отъ 12-го сентября за № 26299, въ которомъ послѣдняя проситъ внести на разсмотрѣніе настоящаго 38 очередного уѣзднаго земскаго собранія вопросъ о томъ, сколько школъ уѣздное земство предполагаетъ

снабдить въ 1903 году коллекціями самыхъ необходимыхъ наглядныхъ пособій, ассигнуя по смѣтѣ уѣзднаго земства по 6 рублей на каждую, а съ наклейкой картъ и картинъ—по 8 рублей на школу.

Доводя о семъ до свѣдѣнія уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа честь имѣетъ доложить, что въ настоящее время изъ всѣхъ 51 земскихъ школъ въ уѣздѣ таковыми коллекціями снабжены 44, и управа съ своей стороны считала бы несомнѣнно полезнымъ довести начатое дѣло до конца и снабдить въ предстоящемъ году, если собранію будетъ угодно согласиться съ этимъ, и остальныя 7 школъ коллекціями наглядныхъ пособій, на что потребуется, если считать стоимость каждой коллекціи по 8 рублей,—56 рублей, каковую сумму управа и имѣетъ честь просить уѣздное собраніе внести на указанный предметъ въ смѣту 1903 года.

XXXVIII очередному Курскому уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

68. О пріобрѣтеніи посадочнаго матеріала для садовъ, устраиваемыхъ при сельскихъ школахъ.

Въ теченіе послѣдняго десятилѣтія, уѣздное земство, признавая весьма полезнымъ распространеніе черезъ сельскія школы практическихъ свѣдѣній по садоводству, ежегодно вносило въ свои смѣты на этотъ предметъ извѣстную сумму;—такъ, съ 1892 до 1896 года по 40 р. на командировку 2 учителей изъ уѣзда на курсы садоводства, съ 1896 же года по 100 руб. на пріобрѣтеніе посадочнаго матеріала, сѣмянъ и орудій, необходимыхъ для разведенія школьныхъ садовъ, каковая ассигновка продолжалась до 1901 года. Въ 1901 году никакой цыфры на этотъ предметъ въ смѣту внесено не было, потому что училища съ 1899 года начали снабжаться лѣсными насажденіями изъ казенныхъ лѣсничествъ, отпускающихъ эти присадки школамъ безплатно; съ этого же времени число требованій, предъявляемыхъ школами на эти присадки, значительно упало.

Уѣздная управа, исходя изъ той мысли, что разведеніе при школахъ преимущественно фруктовыхъ садовъ имѣетъ важное значеніе для учениковъ, наглядно знакомя ихъ со способомъ посадки деревъ и разумнымъ уходомъ за нимъ колировкой и прививкой дичковъ, и тѣмъ пріохочивая ихъ и въ дальнѣйшемъ къ разведенію собственныхъ садовъ, имѣетъ честь просить земское собраніе ассигновать на пріобрѣтеніе посадочнаго матеріала для садовъ, устраиваемыхъ при школахъ, хотя бы половину прежде ассигнуемой суммы—50 руб.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

32. О порядкѣ назначенія стипендій (освобожденіе отъ платы за ученіе) бѣднѣйшимъ воспитанникамъ среднихъ учебныхъ заведеній —уроженцамъ Курскаго уѣзда.

Курская губернская земская управа отношеніемъ отъ 7 января 1902 г. за № 479 увѣдомила уѣздную управу, что минувшее 37 очередное губернское земское собраніе, въ измѣненіе дѣйствовавшаго до настоящаго времени порядка назначенія стипендій бѣднѣйшимъ воспитанникамъ среднихъ учебныхъ заведеній, постановило: сохранивъ за каждымъ уѣздомъ право на назначеніе 2 стипендій, предоставить уѣзднымъ земскимъ собраніямъ рѣшить, не найдутъ ли они возможнымъ уполномочить уѣздныя управы назначать эти стипендіи непосредственно, не обращаясь каждый разъ къ собраніямъ за утвержденіемъ своихъ предположеній относительно избранія кандидатовъ на освобождающіяся стипендіи. Губернскимъ собраніемъ рѣшено также передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ вопросъ о предоставленіи означенныхъ стипендій, кромѣ учащихся въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ, также и учащимся въ учебныхъ заведеніяхъ женскихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ собраніе постановило расширить кругъ лицъ, имѣющихъ право на полученіе стипендій, въ томъ смыслѣ, чтобы стипендіаты избирались изъ воспитанниковъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній Курской губ., при чемъ учащіеся могутъ принадлежать не только къ уроженцамъ послѣдней, но и къ дѣтямъ земскихъ плательщиковъ, земскихъ служащихъ въ Курской губ. и вообще лицъ, имѣющихъ постоянную и прочную связь съ таковой.

Увѣдомляя объ изложенномъ постановленіи собранія, губернская управа проситъ уѣздную внести на разсмотрѣніе уѣзднаго собранія слѣдующіе вопросы:

1) О предоставленіи уѣздной управѣ полномочія на непосредственное опредѣленіе стипендіатовъ, за правоученіе которыхъ вносится плата изъ суммъ губернскаго сбора.

2) О назначеніи означенныхъ стипендій учащимся въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Докладывая вышеизложенное отношеніе губернской управы, уѣздная управа честь имѣетъ съ своей стороны предложить слѣдующія соображенія по данному вопросу.

Несомнѣнно, что предоставленіе уѣзднымъ управамъ непосредственнаго права назначать стипендіи по своему усмотрѣнію имѣетъ то преимущество, что при такомъ порядкѣ не могутъ имѣть мѣста

случаи, когда стипендіи, за смертью ученика, увольненіемъ среди учебнаго года или по другимъ причинамъ,—оставались бы въ теченіе извѣстнаго промежутка времени неиспользованными, но не слѣдуетъ ли признать, что назначеніе стипендій по усмотрѣнію уѣздныхъ собраній гарантируетъ сравнительно большую безошибочность въ избраніи кандидатовъ, хотя бы потому, что собраніе располагаетъ болѣе значительнымъ количествомъ голосовъ, чѣмъ управа, и даетъ возможность избирателямъ быть болѣе освѣдомленными относительно имущественнаго положенія просителей въ виду того, что гг. гласные, представляющіе собою всѣхъ земскихъ плательщиковъ уѣзда, имѣютъ полную возможность въ случаѣ нужды обмѣняться сообщеніями объ имущественномъ положеніи почти всѣхъ обывателей Курскаго уѣзда. Что касается случая возможнаго неиспользованія освобождающихся среди учебнаго года стипендій, то, по мнѣнію управы, это могло бы быть легко устранимо, если бы собраніемъ ежегодно утверждался цѣлый рядъ кандидатовъ въ извѣстной постепенности по ихъ правамъ на стипендію и управѣ предоставлялось бы право назначать стипендію по своему усмотрѣнію, впредь до утвержденія собраніемъ,—только лишь въ случаѣ совершеннаго отсутствія прошеній о стипендіяхъ ко времени засѣданій очередныхъ собраній.

2) Предоставленіе права на стипендію для лицъ, обучающихся и въ женскихъ, по мнѣнію управы, для Курскаго уѣзда представляется излишнимъ, по крайней мѣрѣ въ настоящее время, такъ какъ Курское уѣздное земство имѣетъ уже своихъ стипендіатокъ въ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ, въ женской учительской семинаріи г-жи фонъ-Рутценъ содержатся 4 стипендіатки, 2-я женская гимназія (г-жи Оранской) до послѣдняго времени пользовалась ежегодной субсидіей до 1000 р. отъ уѣзднаго земства, за что послѣднему предоставлялось право освобождать извѣстное число (такъ въ истекшемъ году 6) отъ платы за ученіе.

Во всякомъ случаѣ, предполагать, что съ предоставленіемъ стипендій только воспитанникамъ мужскихъ учебныхъ заведеній стипендіи могутъ оставаться неиспользованными, какъ показываетъ опытъ прежнихъ лѣтъ, нѣтъ никакихъ основаній, особенно если распространить право на полученіе стипендій и на воспитанниковъ реальнаго училища, которые фактически до сего времени этимъ правомъ не пользовались.

3) Наконецъ, что касается вопроса о расширеніи круга лицъ, могущихъ пользоваться стипендіей, управа также не находитъ цѣлесообразнымъ ставить права лицъ, просящихъ о стипендіяхъ; внѣ всякой зависимости отъ ихъ принадлежности къ Курскому уѣзду, въ смыслѣ ли ихъ рожденія или мѣстонахожденія по службѣ Курскому уѣздному земству ихъ родственниковъ. Помимо общихъ соображеній о желательности удовлетворенія нуждъ именно родного уѣзда, самое предоставленіе права назначенія стипендій уѣзднымъ собраніямъ въ

томъ случаѣ, когда просителями являлись бы лица чуждыя и мало извѣстныя Курскому уѣзду, представлялось бы лишнимъ, во всякомъ случаѣ менѣе отвѣчающимъ цѣли, если бы то же право предоставлено было собраніямъ губернскимъ.

Въ силу вышеизложеннаго, уѣздная управа честь имѣетъ доложить, что она не находитъ особыхъ основаній къ измѣненію установившагося порядка назначенія стипендій по усмотрѣнію уѣзднаго земскаго собранія и, какъ нѣкоторое дополненіе къ этому порядку, предлагала бы лишь своевременное объявленіе объ открывшихся стипендіяхъ тѣмъ или другимъ образомъ въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы возможно большій кругъ лицъ могъ выставить свою кандитатуру.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

20. О ходатайствахъ разныхъ лицъ о назначеніи стипендій (освобожденіе отъ платы за ученіе) въ Курской классической гимназіи.

Въ уѣздную управу поступило увѣдомленіе губернской управы отъ 4 іюля с./г. за № 19843 о томъ, что въ Курской классической гимназіи, согласно отношенію г. директора гимназіи отъ 25 іюня с./г. за № 472, къ началу 1$^{902}/_{903}$ учебнаго года имѣется одна вакантная стипендія Курскаго уѣзднаго земства, освободившаяся послѣ окончившаго въ истекшемъ учебномъ году курсъ гимназіи—сына мелкаго землевладѣльца Курскаго уѣзда Ивана Евдокимова.

Уѣздная управа, представляя на усмотрѣніе уѣзднаго собранія прилагаемыя при семъ прошенія о назначеніи вышеупомянутой стипендіи, честь имѣетъ напомнить, что по установившемуся порядку, какъ это видно изъ дѣлъ управы (напр. назначеніе стипендіи Семенову Петру въ 1895 г., Евдокимову Ивану въ 1900 году), стипендіи назначались уѣзднымъ земскимъ собраніемъ закрытой баллотировкой. Если собранію угодно будетъ согласиться съ докладомъ управы № 32, о сохраненіи прежняго порядка назначенія стипендій, уѣздная управа честь имѣетъ просить собраніе подвергнуть въ настоящемъ засѣданіи баллотировкѣ лицъ, подавшихъ прошенія о стипендіи.

Чтобы не затруднять собраніе чтеніемъ подлинниковъ этихъ прошеній управа сочла небезполезнымъ сдѣлать нижеслѣдующую выборку существенныхъ пунктовъ этихъ прошеній.

1) Прошеніе коллежскаго асессора Николая Викторовича Усова о назначеніи сыну его Александру—воспитаннику 2-го класса классической гимназіи стипендіи. Усовъ, по свѣдѣніямъ управы, съ 1897 года

по 1901 г. служилъ въ должности помощника секретаря Курской уѣздной управы, въ настоящее время служитъ въ контрольной палатѣ.

Единственнымъ средствомъ къ существованію является жалованье въ 35 рублей въ мѣсяцъ. Кромѣ сына Александра, имѣется дочь, обучающаяся во 2-й женской гимназіи; вся же семья состоитъ изъ 5 человѣкъ. При прошеніи представлено удостовѣреніе отъ Курской гимназіи объ имущественномъ положеніи г. Усова и свѣдѣнія объ успѣхахъ его сына, изъ которыхъ видно, что Александръ Усовъ переведенъ во 2-й классъ съ наградой 2-й степени, средній баллъ по успѣхамъ $4^2/_3$.

2) Прошеніе крестьянки Курскаго уѣзда Ямской слободы Анны Ивановны Вѣтровой о назначеніи стипендіи сыну ея Дмитрію, воспитаннику 1-го класса классической гимназіи, или пособія на обученіе сына. Единственнымъ средствомъ къ существованію является прачечный трудъ. При прошеніи представлены удостовѣреніе отъ гимназіи въ томъ, что Дмитрій Вѣтровъ состоитъ воспитанникомъ 1-го класса гимназіи и удостовѣреніе отъ волостного правленія въ личности Вѣтровой.

3) Дочери капитана Ольги Ивановны Бляерской о назначеніи племяннику ея круглому сиротѣ Евгенію Гуковскому, воспитаннику 2-го класса Курской классической гимназіи, стипендіи. При прошеніи представлены—удостовѣреніе управляющаго Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги въ томъ, что она, Бляерская, служитъ въ должности помощницы библіотекаря и получаетъ жалованья 300 руб. въ годъ и свѣдѣнія объ успѣхахъ Евгенія Гуковскаго, изъ которыхъ видно, что средній баллъ по успѣхамъ $3^3/_4$.

ПРАВЛЕНІЕ
ОБЩЕСТВА
взаимнаго вспомоществованія
учащимъ и учившимъ
въ нач. нар. училищахъ
Курской губ.

Августа 30 дня 1902 года.
№ 75.

Г. Курскъ.

Въ Курскую уѣздную земскую управу.

Дѣятельность общества взаимопомощи народныхъ учителей, существующаго лишь одинъ годъ, постепенно развивается: выдаются безвозвратныя пособія и безпроцентныя ссуды, устраиваются образовательныя поѣздки, открывается общежитіе для мальчиковъ и общая частная квартира для дѣвочекъ,—пока только въ г. Курскѣ; предполагается сдѣлать то же для учительскихъ дѣтей и въ другихъ городахъ, когда это окажется возможнымъ.

Къ сожалѣнію, средства общества скудны, и оно не въ силахъ удовлетворять всѣмъ предъявляемымъ къ нему требованіямъ своихъ членовъ.

Препровождая при этомъ отчетъ за 1901 г. и 1 половину 1902 г. правленіе имѣетъ честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу не отказать въ своемъ ходатайствѣ предъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о возможной постоянной или единовременной денежной помощи обществу.

Товарищъ предсѣдателя *Д. Чеховъ*. Казначей общества *М. Бермизевъ*.

№ 89. Настоящее ходатайство уѣздная управа честь имѣетъ доложить на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

Докладъ общему собранію о дѣятельности правленія за 1-е полугодіе 1902 года.

Съ 1 января сего года по настоящее время правленіе собиралось для обсужденія дѣлъ нашего общества 6 разъ и въ результатѣ своей дѣятельности имѣетъ честь доложить собранію общества слѣдующее: 1) находясь подъ впечатлѣніемъ того радушнаго пріема, который былъ оказанъ участникамъ поѣздки въ Москву, правленіе поспѣшило выразить искреннюю благодарность тѣмъ лицамъ, которымъ особенно были обязаны учащіе, и, кромѣ того, исходатайствовало предъ комиссіей по народному образованію 50 руб. для пополненія расходовъ, сдѣланныхъ Московскими учителями на пріемъ Курскихъ учителей 2) Во исполненіе постановленія учредительнаго собранія исходатайствовать предъ М. Н. П. разрѣшенія имѣть по уѣздамъ филіальныя отдѣленія правленіе уполномочило князя П. Д. Долгорукова просить Министерство сдѣлать въ уставѣ измѣненіе, по которому обществу позволялось бы открывать уѣздныя отдѣленія тамъ, гдѣ найдется не менѣе 20 дѣйствительныхъ членовъ. Въ настоящее время, благодаря ходатайству князя П. Д. Долгорукова, таковое разрѣшеніе получено. Получено также разрѣшеніе и на выдачу ссудъ. 3) Принимая во вниманіе нужды нѣкоторыхъ учащихъ, правленіе рѣшило выдавать ссуды пока безъ процентовъ, но только въ крайнихъ случаяхъ и когда наличность нужды просителя будетъ засвидѣтельствована уполномоченнымъ по уѣзду. 4) О неприкосновенномъ капиталѣ рѣшено, что проценты съ него должны поступать въ оборотныя средства общества. 5) Имѣющіяся наличныя средства въ размѣрѣ $^2/_3$ всего капитала рѣшено обратить въ государственную ренту. 6) По вопросу объ устройствѣ общежитія для дѣтей учащихъ правленіе постановило: дабы избѣгнуть нареканій на Курскихъ учителей и членовъ правленія въ стремленіи дѣлать таковыя удобства только для учащихъ Курскаго уѣзда, отложить до расширенія дѣятельности общества и до устройства филіальныхъ отдѣленій по уѣздамъ. 7) Принимая во вниманіе затруднительное положеніе учащихъ, нуждающихся въ совѣтѣ врачей и не имѣющихъ средствъ поддержать свое здоровье вслѣдствіе своей

матеріальной необезпеченности, правленіе входило съ ходатайствомъ къ обществу Курскихъ врачей и содержателямъ аптекъ въ г. Курскѣ, прося: первыхъ давать безплатно совѣты учителямъ и членамъ ихъ семействъ, а вторыхъ—отпускать лѣкарства по возможно удешевленнымъ цѣнамъ. Ходатайство правленія уважено. Правленіе общества Курскихъ врачей извѣстило наше правленіе, что врачи единогласно дали свое согласіе безплатно давать совѣты учащимъ и членамъ ихъ семействъ и содержатели аптекъ въ г. Курскѣ—Іосифъ Александровичъ Прокоповичъ и Михаилъ Мартыновичъ Ясинскій,—извѣстили, что они готовы отпускать лѣкарства со скидкой 20%, если только личность члена общества будетъ удостовѣрена врачемъ или правленіемъ нашего общества. 8) Отвѣчая нуждамъ учащихъ, правленіе, сообразуясь пока съ незначительными своими средствами, приходило на помощь имъ выдачами безвозвратныхъ пособій и безпроцентныхъ ссудъ. За это полугодіе правленіе выдало безвозвратныя пособія двумъ лицамъ; учительницѣ Суджанскаго уѣзда 25 руб. на лѣченіе и учителю Курскаго уѣзда на поѣздку въ Крымъ 25 руб. для возстановленія своего здоровья; ссуды выданы тоже двумъ лицамъ: учителю Фатежскаго уѣзда 30 руб. и учителю Новооскольскаго уѣзда 10 руб.

Въ настоящее время общество состоитъ изъ слѣдующихъ 4 пожизненныхъ, 75 соревнователей и 355 дѣйствительныхъ членовъ.

Наличный капиталъ общества равняется 2143 руб.

Предсѣдатель князь *П. Долгоруковъ*. За секретаря *М. Берлизевъ*.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

67. О ходатайствѣ попечительнаго совѣта Курской II женской гимназіи о пособіи въ размѣрѣ 1500 руб.

21 сентября с. г. въ уѣздную управу поступило отношеніе попечительнаго совѣта Курской II женской гимназіи съ просьбой доложить очередному земскому собранію представленный отчетъ означенной гимназіи за 1901 г. и ходатайство совѣта о назначеніи со стороны Курскаго уѣзднаго земства гимназіи на будущій 1903 г. увеличеннаго противъ прошлаго года пособія на 500 руб., всего 1500 руб. Мотивами къ указанному увеличенію пособія, какъ видно изъ отношенія, служатъ: поступившія въ гимназію пріемныя прошенія, превысившія таковыя прошлаго 1901 г. на 200, а потому потребность расширенія нынѣ занимаемаго помѣщенія для удовлетворенія послѣднихъ, связанная съ квартирной платой, увеличившейся противъ таковой

прошлаго года на 3000 руб. При этомъ попечительный совѣтъ добавляетъ, что въ виду потребовавшихся усиленныхъ расходовъ на приспособленіе помѣщенія подъ классы и обстановку послѣднихъ ему „къ сожалѣнію“ пришлось плату прежнихъ лѣтъ за правоученіе увеличить съ 30 до 35 руб. въ годъ, что при наличномъ количествѣ ученицъ (534 ученицы прошлаго года и 200 принятыхъ вновь, всего 734) составитъ доходъ получаемый гимназіей за правоученіе въ 25690 руб. Кромѣ того, гимназія, какъ это видно изъ отчета, получаетъ отъ города 1950 руб., отъ Курскаго уѣзднаго земства 1000 руб. и государственнаго казначейства 700 руб. Такимъ образомъ валовой доходъ гимназіи на 1903 г. долженъ выразиться въ суммѣ 29340 р. и увеличится противъ таковаго же 1901 г. (20617 р. 50 к.) на сумму 8722 р. 50 к., при чемъ не лишнее упомянуть, что при вышеуказанной цыфрѣ доходовъ 1901 г., какъ это видно изъ отчета къ 1 января 1902 года, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ въ гимназіи осталось 1611 руб. 16 к. Принимая во вниманіе расходъ 1901 года, выразившійся въ суммѣ 19006 руб. 34 к., мы видимъ, что у совѣта гимназіи должно остаться при предположенномъ доходѣ въ 29340 р. и остатокъ отъ прошлаго года 1611 р. 16 к., а всего 30951 руб. 16 к.; остатокъ въ количествѣ 11944 р. 82 к., изъ которыхъ гимназіи и придется въ виду большаго противъ отчетнаго года количества обучающихся ученицъ, истратить лишніе 3000 р. за квартиру, а остающіеся за произведеннымъ на сей предметъ расходомъ 8944 руб. 82 коп. истратить на расходы, связанные съ увеличеніемъ числа воспитанницъ. Послѣднихъ, согласно отчету, принято на 200 болѣе 1901 года, между тѣмъ стоимость обученія каждой ученицы, какъ это видно изъ того же отчета II женской гимназіи, равняется 30 руб. 87 коп., что при 200 ученицахъ составитъ расходъ въ 6174 руб. Такимъ образомъ, остающаяся за вычетомъ даннаго расхода сумма въ размѣрѣ 2770 руб. 82 коп., по мнѣнію управы, можетъ считаться вполнѣ достаточной для исполненія непредвидѣнныхъ въ представленномъ отчетѣ со стороны гимназіи расходовъ.

Докладывая о семъ уѣздному земскому собранію и принимая во вниманіе, что вышеуказанный расчетъ сдѣланъ ею при условіи выдачи пособій со стороны Курскаго уѣзднаго земства въ размѣрѣ 1000 р., управа полагала бы, въ виду отсутствія въ представленномъ совѣтомъ Курской II женской гимназіи отчетѣ болѣе осязательныхъ мотивовъ къ увеличенію пособія уѣзднаго земства до 1500 руб., ходатайство совѣта отклонить и, буде собранію угодно будетъ остаться при прежней цыфрѣ назначеннаго пособія 1000 руб. выдать таковое при условіи освобожденія отъ платы, по усмотрѣнію управы, 6 воспитанницъ гимназіи, т. е. условіи выдачи таковаго въ 1902 г. согласно постановленію минувшаго 37 очередного уѣзднаго земскаго собранія.

О пріютахъ-ясляхъ въ Курскомъ уѣздѣ въ 1902 г.

(Отчетъ Курской уѣздной земской управы своему собранію).

Пріюты-ясли лѣтомъ текущаго года были открыты въ 9 пунктахъ: въ с. Любицкомъ, с. Нижнемъ-Гуторовѣ, дер. Шагаровой, с. Куркинѣ, с. Цвѣтовѣ, с. Вышнемъ-Гуторовѣ, с. Рышковѣ, что на Клюквѣ, дер. Карасевкѣ и дер. Терешшѣ; изъ нихъ пріюты-ясли въ с Любицкомъ, с. Нижнемъ-Гуторовѣ, с. Цвѣтовѣ и с. Рышковѣ функціонировали первый годъ. По сравненію съ предыдущимъ годомъ количество пріютовъ-яслей увеличилось на 5, (въ прошломъ году были въ 4 пунктахъ).

Общій обзоръ дѣятельности пріютовъ-яслей.

Число всѣхъ дѣтей, перебывавшихъ въ пріютахъ-ясляхъ за все время ихъ функціонированія, было 634, которыми проведено въ ясляхъ 6440 дней. По отдѣльнымъ яслямъ число дѣтей и проведенныхъ ими дней распредѣляются такъ:

с. Куркино	. . .	103	дѣт.	1199 дней.
д. Шагарова	. . .	95	„	1335 „
д. Терешша	. . .	87	„	1060 „
с. Цвѣтово	. . .	78	„	470 „
с. Нижне-Гуторово	. .	63	„	236 „
с. Верхне-Гуторово	. .	60	„	280 „
д. Карасевка	. . .	61	„	802 „
с. Любицкое	. . .	55	„	451 „
с. Рышково	. . .	32	„	307 „

Помѣщеніями для пріютовъ-яслей служили земскія школы въ с. Нижнемъ-Гуторовѣ, въ с. Любицкомъ и дер. Шагаровой, въ с. Вышнемъ-Гуторовѣ—церковно-приходская школа; въ дер. Карасевкѣ, Терешшѣ и с. Цвѣтовѣ наемныя хаты, а въ с. Рышковѣ—амбаръ и баня помѣщика Василія Ивановича Толмачева.

Наиболѣе помѣстительными и удобными для пріютовъ-яслей являются школы, особенно на случай дождливой погоды; крестьянскія наемныя хаты менѣе просторны, но особенныхъ неудобствъ не представляли, такъ какъ дѣтей приносили въ ясли только въ хорошую погоду и дѣти въ помѣщеніяхъ только кормились, а все остальное время проводили на улицѣ. Кормились дѣти или за столами, покрытыми чистыми скатертями или полотенцами, или на полу, или даже на лужкѣ, гдѣ также разстилались полотенца или скатерти. Для отдыха и ночлега на полъ или на полати постилалось свѣжее сѣно и покрывалось чистыми холщевыми простынями, а для дѣтей, ко-

торыя спали въ колыбеляхъ, матери приносили свои. Бѣльемъ во всѣхъ пріютахъ-ясляхъ дѣти пользовались своимъ. Баней пользовались дѣти только въ дер. Шагаровой, гдѣ баня топилась для дѣтей подъ праздники. Маленькихъ дѣтей вездѣ купали по мѣрѣ надобности въ корытахъ подогрѣтою водой.

Руководителями по устройству пріютовъ-яслей были участковые врачи; завѣдующими яслями въ с. Рышковѣ, Вышнемъ-Гуторовѣ, Нижнемъ-Гуторовѣ, Куркинѣ, Любицкомъ — мѣстныя учительницы, въ с. Цвѣтовѣ помѣщица Маргарита Александровна Тучкова и въ дер. Карасевкѣ помѣщица Елизавета Николаевна Перфильева и Вѣра Евгеньевна Карновичъ. Безплатно завѣдывали яслями Елизавета Николаевна Перфильева и Вѣра Евгеньевна Карновичъ, Маргарита Александровна и Екатерина Александровна Тучковы, Елена Александровна Звѣрева, Лидія Васильевна Толмачева и Лидія Ивановна Спѣсивцева. Нянекъ платныхъ при каждыхъ ясляхъ было 1—2 и по 3—4 безплатныхъ изъ старшихъ дѣвочекъ, которыя оставались при ясляхъ съ своими маленькими братьями и сестрами. Няньки выбирались предпочтительно изъ ученицъ мѣстныхъ школъ. Изъ отчетовъ завѣдующихъ видно, что всѣ няньки относились къ дѣтямъ ласково и внимательно, но требуютъ надзора, такъ какъ не умѣютъ правильно ухаживать за дѣтьми.

Въ интеллигентныхъ сотрудникахъ желательно сердечное, а не только формальное отношеніе къ дѣлу, сознаніе серьезности добровольно принятаго на себя труда, близкое знакомство съ бытомъ крестьянъ той мѣстности, гдѣ они работаютъ и популярность среди ихъ.

Во всѣ пріюты-ясли дѣтей приносили часовъ около 6 утра, а вечеромъ брали изъ яслей часовъ около 8. Въ общемъ день распредѣлялся такъ: часовъ около 7 утра дѣти завтракали, около $12^1/_2$ обѣдали, въ 4 ч. полудничали, въ 7 ч. ужинали. Въ промежуткахъ дѣти играли въ разныя игры (кошку-мышку, пятнашки, въ волка, горѣлки, мячъ и т. д.). Иногда завѣдующими показывались дѣтямъ картинки изъ дѣтскихъ книжекъ и читались разсказы. Въ теплые дни тамъ, гдѣ была близко рѣка, дѣтей подъ наблюденіемъ завѣдующей купали или передъ обѣдомъ, или передъ полдникомъ.

Старшія дѣти-дѣвочки всегда помогали въ ясляхъ — подметали полы, помогали кухаркѣ при варкѣ пищи, нянчали маленькихъ и т. д. За поведеніемъ и привычками дѣтей тщательно наблюдали; ссоры дѣтей во время игръ или изъ-за игрушекъ немедленно прекращались завѣдующими яслями. Какихъ-либо карательныхъ мѣръ не принималось, да въ нихъ не встрѣчалось и надобности, т. к. дѣти относились къ завѣдующимъ съ уваженіемъ и были очень послушны.

Причины, по которымъ брали дѣтей изъ яслей раньше ихъ закрытія, крайне разнообразны, при чемъ главною всетаки слѣдуетъ считать окончаніе полевыхъ работъ, т. к. не у всѣхъ крестьянъ одинаковое количество земли и рабочихъ рукъ — одни кончаютъ работу раньше, другіе позднѣе; одною изъ причинъ ранняго ухода изъ яслей, особенно въ пріютахъ, существующихъ первый годъ, по словамъ нѣкоторыхъ завѣдующихъ, служитъ боязнь, что за ребенка будетъ взиматься плата съ дома или общества, такъ что

карточная регистрація очень смущаетъ крестьянъ. Есть, далѣе, дѣти въ возрастѣ отъ 2—6 лѣтъ, которыя очень трудно привыкаютъ къ чужимъ людямъ, скучаютъ по дому, постоянно плачутъ и матери берутъ ихъ изъ яслей— правда, такіе случаи можно считать единичными.

Продукты для яслей частью покупались въ городѣ или въ деревенской лавочкѣ, частью въ экономіяхъ и у крестьянъ тѣ продукты, которые можно было тамъ достать (молоко, творогъ, простокваша, овощи).

Завтракъ состоялъ изъ одного блюда—кулеша пшеннаго или гречневаго; обѣдъ изъ двухъ блюдъ—супъ или щи съ саломъ и каша съ молокомъ или саломъ; въ постные дни все готовилось на постномъ маслѣ.

Полдникъ состоялъ изъ молока, творогу, простокваши, огурцовъ. На ужинъ давалось то же, что и за обѣдомъ. Грудныя дѣти получали кипяченое молоко изъ стеклянныхъ пузырьковъ съ гутаперчевыми сосками. Въ деревнѣ Карасевкѣ груднымъ дѣтямъ давалось козье молоко, доставлявшееся изъ имѣнія Елизаветы Николаевны Перфильевой; козье молоко дѣти пили съ большой охотой, какъ грудныя, такъ и взрослыя.

Стоимость каждаго блюда на одного ребенка вычислить довольно трудно, стоимость же питанія 1-го ребенка за день въ каждыхъ ясляхъ не одинакова и стоитъ въ зависимости отъ количества дѣтей (чѣмъ больше дѣтей, тѣмъ меньше стоимость прокормленія одного) и отъ цѣнъ продуктовъ, покупаемыхъ на мѣстѣ, въ общемъ же продовольствіе одного ребенка въ день колеблется 1,7 к. до 8 коп.

Чистота и опрятность помѣщенія дѣтей поддерживалась частымъ метеніемъ и мытьемъ половъ и провѣтриваніемъ. Бѣлье дѣти носили свое; маленькимъ дѣтямъ пеленки мылись няньками при ясляхъ. Въ нѣкоторые пріюты-ясли дѣти принимались только здоровыя (Вышне-Гуторово, Карасевка, Рышково), а въ нѣкоторые принимались и больныя. Такъ изъ отчета по пріютамъ-яслямъ въ с. Цвѣтовѣ видно, что принимались многія дѣти съ коклюшемъ, при чемъ завѣдующая замѣчаетъ, что ко времени выбытія изъ яслей коклюшъ значительно ослабѣлъ; появился ли коклюшъ у дѣтей, принятыхъ здоровыми, не отмѣчается.

Въ ясли при дер. Шагаровой была принята одна дѣвочка, у которой голова была покрыта золотушными струпьями, въ ясляхъ строго соблюдалось предписаніе врача и дѣвочка скоро совершенно вылѣчилась.

Завѣдующая яслями въ с. Любицкомъ пишетъ: „изъ заболѣваній наблюдались бронхитъ, лихорадка, легкая форма eczem'ы—всего въ 5 случаяхъ, при лѣченіи всѣ эти заболѣванія скоро прошли".

Въ пріютѣ-ясляхъ села Нижняго-Гуторова врачемъ зарегистрированы на карточкахъ 2 случая Angina siphylitic и одинъ случай Hysteri'и. Медицинская помощь подавалась участковыми врачами, посѣщавшими ясли. Большинство яслей были открыты съ 1 іюля и функціонировали до 6 августа. Въ праздники дѣтей не приносили въ ясли. Результаты взвѣшиванія при открытіи и закрытіи яслей указываютъ на благотворное вліяніе послѣднихъ на здоровье и физическое развитіе дѣтей. Несмотря на короткое время

функціонированія пріютовъ-яслей, почти всѣ дѣти увеличились въ вѣсѣ на 1—2 и даже болѣе фунтовъ. Дѣтскихъ поносовъ, такъ часто поражающихъ крестьянскихъ дѣтей въ лѣтнее время, совсѣмъ не наблюдалось въ ясляхъ, благодаря правильному питанію, а если и было незначительное количество случаевъ разстройства желудка, то самое непродолжительное время и въ легкой формѣ. Изъ другихъ заразныхъ болѣзней только въ селѣ Вышнемъ Гуторовѣ наблюдалась скарлатина въ эпидемической формѣ, благодаря чему этотъ пріютъ-ясли и былъ закрытъ 16 іюля. Единичные случаи заболѣванія скарлатиною въ этомъ селѣ наблюдались и до открытія яслей, и хотя въ ясли принимались только здоровыя дѣти и изъ здоровыхъ семей, но такъ какъ дѣти не все время были изолированы отъ больныхъ (ночь и праздничные дни проводили дома), то не было возможности предохранить ихъ отъ зараженія. Изъ числа посѣщавшихъ ясли заболѣло 5 чел., умерло 2. У одного изъ заболѣвшихъ первые признаки болѣзни (рвота и жаръ) обнаружились въ ясляхъ, остальныя заболѣли дома. Ясли тотчасъ же были закрыты и за больными на дому усиленъ медицинскій надзоръ персоналомъ участка. Для пріютовъ-яслей желательно было бы имѣть или спеціальныя зданія или школы приспособить для этой цѣли на лѣтнее время, такъ какъ удобныхъ частныхъ помѣщеній въ деревняхъ совершенно нѣтъ. При ясляхъ желательно имѣть ванны для купанья маленькихъ дѣтей и котелъ для нагрѣванія воды. Желательно имѣть также десятичные вѣсы для періодическаго взвѣшиванія дѣтей. Необходимо имѣть столовое и постельное бѣлье и нѣсколько перемѣнъ нижняго бѣлья для самыхъ бѣдныхъ дѣтей, а также бѣлье и пеленки для грудныхъ дѣтей. Для развлеченія дѣтей желательно пріобрѣсти въ каждыя ясли игрушки сообразно съ возрастомъ дѣтей, такъ какъ признано, что игрушки служатъ не только забавою, но способствуютъ умственному развитію дѣтей. Чтеніе разсказовъ, сказокъ, показываніе картинокъ желательно въ самыхъ широкихъ размѣрахъ самими завѣдующими или подъ ихъ личнымъ наблюденіемъ. Желательно было бы на первое время, пока народъ будетъ довѣрчивѣе относиться къ яслямъ, оставить карточную систему регистраціи и вести только счетъ дѣтямъ, такъ какъ карточки и подробные разспросы пугаютъ крестьянъ и подрываютъ ихъ довѣріе къ учрежденію.

Пріюты-ясли являются наиболѣе необходимыми съ 1 іюля по 15 августа во время уборки хлѣба съ полей, причемъ объ открытіи яслей слѣдуетъ оповѣщать населеніе заранѣе въ предупрежденіе найма нянекъ, притомъ тамъ, гдѣ ясли открываются въ первый разъ, заранѣе ознакомить жителей черезъ людей, пользующихся среди крестьянъ довѣріемъ (священниковъ, врачей, учителей и учительницъ, помѣщиковъ), по возможности подробно съ цѣлью и назначеніемъ устройства пріютовъ-яслей, а также и убѣдить ихъ въ томъ, что учрежденіе это безплатное. Какъ матеріальная, такъ и нравственная обстановки яслей значительно разнятся отъ обыденной обстановки крестьянскихъ дѣтей. Время открытія яслей 1 іюля совпадаетъ съ самой безкормицей у крестьянъ. У большинства изъ нихъ не бываетъ не только крупы и пшена, но и хлѣба не вволю. О горячей пищѣ и говорить нечего, ее и

некогда варить за работой, да и не изъ чего. Хорошо у кого есть молоко, да рѣдко его бываетъ въ достаточномъ количествѣ: по нуждѣ его продаютъ или копятъ масло на продажу. Дѣти, оставленныя на произволъ судьбы ушедшими на работу родителями на цѣлый день, подвергаются всевозможнымъ опасностямъ: утонуть, быть искусанными собакой, искалѣчиться, отравиться (дурманомъ напримѣръ); безъ надзора во время игръ онѣ ссорятся, дерутся, съ голоду набрасываются на незрѣлые плоды и овощи и объѣдаются ими, откуда и дѣтскіе поносы. Кромѣ того, благодаря шалости дѣтей выгораютъ цѣлыя деревни. Приближеніе обстановки яслей къ условіямъ крестьянской жизни желательно только въ томъ смыслѣ, чтобы не избаловать дѣтей черезчуръ изысканной пищей, а дать имъ то, что получаетъ ребенокъ въ достаточной семьѣ. Матеріальной поддержки яслямъ крестьяне почти не оказывали, отчасти благодаря бѣдности, отчасти некультурности; сначала они смотрятъ на всякую помощь недовѣрчиво, а потомъ привыкаютъ и считаютъ ее за должное. Нужно надѣяться, что ясли привьются въ каждой деревнѣ, лишь бы нашлись интеллигентные люди, сочувствующіе этому благому дѣлу и пожелавшіе потрудиться на пользу ближняго. Необходимы, конечно, при этомъ и средства для улучшенія и болѣе широкаго развитія этого дѣла.

Нижеприводимая таблица показываетъ количество дѣтей по возрастамъ и проведенныхъ ими дней.

ВОЗРАСТЪ.	Шагарова.		Любицкое.		Цвѣтово.		Н. Гуторово.		В. Гуторово.		Карасевка.		Куркино.		Рышково.		Терешка.	
	Число дѣтей.	Провед. дней.	Число дѣтей.	Провед. дней.	Число дѣтей.	Провед. дней.	Число дѣтей.	Провед. дней.	Число дѣтей.	Провед. дней.	Число дѣтей.	Провед. дней.	Число дѣтей.	Провед. дней.	Число дѣтей	Провед. дней.	Число дѣтей.	Провед. дней.
До 2 мѣсяц.	—	—	—	—	2	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отъ 2—9 мѣс.	3	47	—	—	3	30	—	—	—	—	2	23	—	—	4	33	—	—
„ 9 м.—1 г.	3	34	—	—	—	—	1	2	3	33	3	55	—	—	—	—	—	—
„ 1 г.—2 л.	5	66	—	—	5	34	5	18	5	45	6	67	4	47	1	2	11	126
„ 2—4 лѣтъ	22	250	9	82	19	99	13	54	14	134	20	232	13	159	11	119	23	271
„ 4—6 лѣтъ	26	367	20	171	20	69	14	43	17	174	12	157	34	417	9	92	24	269
„ 6—10 л.	36	562	26	200	29	225	30	119	7	66	18	268	52	576	7	61	29	394
Всего	95	1335	55	453	78	470	63	236	60	580	61	802	103	1199	32	307	87	1060

Ночевали дѣти при ясляхъ въ с. Любицкомъ, гдѣ ими проведено 235 ночей и въ с. Вышнемъ-Гуторовѣ 101 ночь.

Таблица, показывающая число случайныхъ посѣтителей яслей, бывшихъ въ ясляхъ менѣе 5 дней, и постоянныхъ, бывшихъ въ ясляхъ болѣе 5 дней:

	Число случайныхъ.	Число постоянныхъ.
Шагарова	7	88
Любицкое	29	26
Цвѣтово	40	38
Н. Гуторово. . . .	43	20
В. Гуторово. . . .	—	60
Карасевка	6	55
Куркино	28	75
Рышково	15	17
Терешка	13	74

Изъ этой таблицы усматривается, что во вновь открытыхъ ясляхъ отношеніе числа случайныхъ къ постояннымъ значительно больше (Цвѣтово, Н.-Гуторово, Рышково, Куркино), чѣмъ въ пріютахъ-ясляхъ, функціонировавшихъ въ предыдущіе 2 года (Шагарова, Карасевка, Вышне-Гуторово).

Общій расходъ по отдѣльнымъ пріютамъ-яслямъ выразился въ слѣдующихъ цыфрахъ.

С. Цвѣтово—57 руб. 71 коп. изъ земскихъ суммъ и пожертвовано Маргаритой Александровной Тучковой на 7 руб. 17 коп. овощей, провизіи и посуды, кромѣ того, дано ею же на временное пользованіе столовое бѣлье и полотенца.

С. Нижне-Гуторово—41 р. 13 коп. изъ земскихъ суммъ и пожертвовано Екатериной Александровной Тучковой на 3 руб. 55 коп. овощей, провизіи и посуды. Столовое бѣлье и полотенца даны ею же на временное пользованіе. Женою священника Еленой Александровной Звѣревой пожертвовано 3 мѣры картофеля, 1/4 ведра молока и дана на временное пользованіе кухонная посуда.

Верхне-Гуторово—47 руб. 83 коп. изъ земскихъ суммъ.

Д. Шагарова—89 руб. 87 коп. изъ земскихъ суммъ и 7 р. 40 к. пожертвовано частными лицами: Ѳемистокломъ Васильевичемъ Шагаровымъ на 6 руб., отъ крестьянъ молока на 1 рубль и отъ Ивана Николаевича Машошина огурцовъ на 40 коп.

С. Куркино—138 руб. 5 коп. изъ земскихъ суммъ.

С. Любицкое—76 руб. 46 коп. изъ земскихъ суммъ.

Дер. Карасевка—31 руб. 54 коп., при чемъ Елизаветой Николаевной Перфильевой посылалось ежедневно безплатно козье молоко, манная крупа, огурцы и яблоки, а также на временное пользованье даны игры для дѣтей.

С. Рышково—15 руб. 40 коп. изъ земскихъ суммъ.

Дер. Терепша—82 руб. 73 коп. изъ земскихъ суммъ и пожертвовано Александрой Ѳедоровной Стахевичъ провизіи на 4 руб. 94 коп. и крестьянкою на 28 коп. Отопленіе яслей взяла на себя Александра Ѳедоровна Стахевичъ.

Общій расходъ на всѣ пріюты-ясли изъ земскихъ суммъ равняется 580 руб. 78 коп.

Изъ нижеприлагаемой таблицы видимъ стоимость содержанія и продовольствія одного ребенка въ день въ каждыхъ пріютахъ-ясляхъ.

	Стоимость содержанія.	Стоимость продовольств.
С. Цвѣтово	13,7	4,4.
Н. Гуторово	18,9	5,9.
В. Гуторово	8,2	5,1.
Шагарова	7,3	3,5.
Куркино	11,5	6,6.
Любицкое	16,0	5,2.
Карасевка	3,1	1,7.
Рышково	5,1	3,3.
Терепша	7,8	3,5.

Изъ вышеприведенной таблицы видно, что стоимость продовольствія одного ребенка въ день очень не высокая, стоимость же содержанія—18,9, 16,0 и 13,7 довольно высока, она наблюдается во вновь открываемыхъ ясляхъ и идетъ на обзаведеніе ихъ. Ниже приводится подробный расходъ по каждымъ пріютамъ-яслямъ.

Расходъ по пріюту-яслямъ въ дер. Шагаровой.

	Изъ суммъ.			
	Земскихъ.		Частныхъ.	
	р.	к.	р.	к.
а) Жалованье:				
надзирательницѣ	25	—	—	—
нянькамъ	10	—	—	—
кухаркѣ	7	—	—	—
б) Покупка:				
посуды	—	45	—	—
съѣстныхъ припасовъ, чай и сахаръ для прислуги	1	24	—	—
муки 2 п. 3-го сорта	2	80	—	—
крупы 6 п. 10 ф.	9	10	—	—
хлѣба ржаного 45 п.	21	10	—	—
сала 30 фунт.	4	60	—	—
молока 13 ведеръ	4	20	1	—
яицъ 3 десятка	—	48	—	—
овощей 8 мѣръ	—	—	1	40
соли $1^1/_2$ пуда	—	34	—	—
подсолн. масла 6 фун.	—	26	—	—
в) Помѣщеніе:				
за устройство печи	—	50	—	—
отопленіе	—	—	5	—
спички	—	10	—	—
г) Разъѣзды	—	50	—	—
д) Мелкіе расходы	—	70	—	—
Всего	89	87	7	40

Расходъ по пріюту-яслямъ въ с. Нижнемъ Гуторовѣ.

	Изъ суммъ.			
	Земскихъ.		Частныхъ.	
	р.	к.	р.	к.
а) Жалованье:				
нянькѣ	4	—	—	—
кухаркѣ	6	—	—	—
б) Покупка:				
утвари	2	20	—	—
посуды	5	40	—	—
чугуновъ	2	35	—	—
Съѣстныхъ припасовъ:				
5 п. муки ржаной	3	50	—	—
3 п. пшена	3	90	—	—
20 ф. муки 2-го сорта	—	80	—	—
5 фун. рису	—	40	—	—
5 ф. соли	—	5	—	—
3 п. крупы гречнев.	4	55	—	—
3 ф. масла подсол.	—	40	—	—
10 ф. сала	1	80	—	—
молока	2	28	—	—
в) Помѣщеніе.				
ремонтъ	1	70	—	—
тесъ	5	—	—	—
хворостъ	—	50	—	—
Всего	44	83	—	—

При этомъ выручено за продажу оставшейся провизіи 3 р. 70 к., такъ что расходъ на ясли равняется 41 руб. 13 коп.

Расходъ по пріюту-яслямъ въ селѣ Цвѣтовѣ.

	Изъ суммъ.			
	Земскихъ.		Частныхъ.	
	р.	к.	р.	к.
а) Жалованье:				
кухаркѣ	6	—	—	—
2 нянькамъ	8	—	—	—
б) Покупка:				
посуды	5	40	—	—
утвари	2	20	—	—
чугуновъ	2	35	—	—
Съѣстныхъ припасовъ:				
5 п. муки ржаной	3	50	—	—
3 п. пшена	3	90	—	—
20 ф. муки 2-го сорта	—	80	—	—
5 ф. рису	—	40	—	—
5 ф. соли	—	5	—	—
3 п. крупы греч.	4	55	—	—
3 ф. подсол. масла	—	40	—	—
20 ф. сала	3	60	—	—
молоко	4	36	—	—
в) Помѣщеніе:				
плата за кварт.	3	—	—	—
тесъ и бревна	5	80	—	—
кирпичъ	1	50	—	—
солома	1	40	—	—
г) мелкіе расходы	—	50	—	—
Всего	57	71	—	—

Выручено за продажу оставшейся провизіи 1 рубль. Расходъ на ясли равняется 56 руб. 71 коп.

Расходъ по пріюту-яслямъ въ с. Любицкомъ.

	Изъ суммъ.			
	Земскихъ.		Частныхъ.	
	р.	к.	р.	к.
а) Жалованье:				
завѣдующей	25	—		
нянькѣ	5	—		
кухаркѣ	6	—		
сторожу	3	50		
б) Покупка:				
посуды	6	26		
25 арш. холста	1	50		
Съѣстныхъ припасовъ:				
11 п. ржаной муки	7	88		
2 п. 20 ф. пшена	3	—		
3 п. гречневой крупы	4	35		
10 ф. соли	—	7		
7 ф. рису	—	63		
10 ф. свиного сала	2	—		
6 ф. конопл. масла	1	12		
1 п. муки 2-го сорта	1	60		
$5^{3}/_{4}$ ведра молока	3	49		
$7^{1}/_{2}$ мѣръ картофеля	1	95		
3 мѣры огурцовъ	—	46		
зелень	—	25		
1 гусь	—	50		
в) Топливо	1	90		
Всего	76	46		

Расходъ по пріюту-яслямъ въ с. Рышковѣ.

	Изъ суммъ.			
	Земскихъ.		Частныхъ.	
	р.	к.	р.	к.
а) Жалованье.				
нянькѣ	1	50		
кухаркѣ	2	10		
б) Покупка:				
посуды	—	79		
Съѣстныхъ припасовъ:				
муки 3 пуда	2	10		
крупы 24 фун.	—	76		
пшена 1 п. 23 фун.	1	57		
соли	—	3		
сала 3 фун.	—	60		
сахару 3 фун.	—	45		
чай	—	5		
булки	—	21		
картофель	1	6		
молоко	2	20		
масло постное	—	8		
огурцы	—	10		
в) Отопленіе	1	50		
г) Мелкіе расходы:				
мыло	—	10		
мячики	—	20		
Всего	15	40		

Расходъ по пріюту-яслямъ въ дер. Карасевкѣ

	Изъ суммъ.			
	Земскихъ.		Частныхъ.	
	р.	к.	р.	к.
а) Плата за помѣщеніе	5	—	—	—
б) Жалованье:				
кухаркѣ	5	—	—	—
2 нянькамъ	4	—	—	—
в) Отопленіе	2	—	—	—
г) Посуда	1	—	—	—
д) Съѣстные припасы:				
5 1/2 мѣръ картофеля	1	30	—	—
8 п. 8 ф, ржаной муки	5	82	—	—
16 ф. муки пшеничной	—	72	—	—
3 п. 6 ф пшена	3	15	—	—
9 фунт. сала	1	35	—	—
22 крынки молока	1	47	—	—
20 фунт. соли	—	13	—	—
подсолнечнаго масла , ...	—	40	—	—
свеклы	—	20	—	—
Всего	31	54	—	—

Расходъ по пріюту-яслямъ въ с. Вышнемъ-Гуторовѣ.

	Изъ суммъ.			
	Земскихъ.		Частныхъ.	
	р.	к.	р.	к.
а) Жалованье:				
помощницѣ завѣдующ	10	—		
кухаркѣ	2	—		
2 нянькамъ	3	—		
б) Покупка:				
посуды	1	43		
Съѣстные припасы:				
муки ржаной 12 пуд.	8	40		
муки 2-го сорта 25 фунт. . . .	1	—		
молока 30 кувш.	4	50		
яицъ 2 десятка	—	26		
сала 15¼ фунт.	2	75		
масла подсолнечн.	3	46		
масла коровьяго 1 фунт. . . .	—	30		
гороху крупнаго 15 фунт. . . .	—	75		
фасоли 9 фунт.	—	49½		
рису 7 фунт.	—	56		
манныхъ крупъ 5 фунт. . . .	—	30		
гречневой крупы 1 пуд. . . .	1	50		
сахарнаго песку 3 фунт. . . .	—	37½		
пшена 2 пуд. 8 фунт.	2	86		
картофелю 6 мѣръ	1	80		
в) Отопленіе	3	—		
г) Разъѣзды за провиз.	1	50		
д) Мелкіе расходы	—	59		
Всего	47	83		

Расходъ по пріюту-яслямъ въ с. Куркино.

	Изъ суммъ.			
	Земскихъ.		Частныхъ.	
	р.	к.	р.	к.
а) Жалованье:				
надзирательницѣ	25	—	—	—
2 нянькамъ	10	—	—	—
кухаркѣ	8	—	—	—
б) Помѣщеніе	6	—	—	—
на отопленіе	4	—	—	—
в) Разъѣзды за покупкой	1	—	—	—
г) Съѣстные припасы:				
рису 15 ф.	1	50	—	—
манныхъ крупъ 10 ф.	—	60	—	—
молоко	10	20	—	—
огурцовъ 5 мѣръ	—	75	—	—
яицъ на	1	25	—	—
масла подсолн. на	1	11	—	—
хмелю на	—	18	—	—
бублики	—	15	—	—
картофель	2	50	—	—
гречневой крупы 6 пуд.	9	30	—	—
пшена 6 пуд.	7	60	—	—
сала свиного 1 п. 20 ф.	10	80	—	—
ржаной муки 34 п. 24 ф.	27	10	—	—
муки 3-го сорта 5 пуд.	6	90	—	—
соли 20 ф.	—	15	—	—
д) Утварь:				
чугунъ	1	45	—	—
деревянныхъ ложекъ 50	—	65	—	—
5 мѣшковъ	—	75	—	—
2 полумиски	—	96	—	—
Всего	138	5	—	—

Расходъ по пріюту-яслямъ въ дер. Терепшѣ.

	Изъ суммъ: Земскихъ. р.	к.	Частныхъ. р.	к.
а) Жалованье:				
завѣдующей	25	—	—	—
прислугѣ	15	—	—	—
б) Наемъ помѣщенія	5	—	—	—
в) Обстановка	—	60	—	—
2 полотенца	—	60	—	—
г) Съѣстные припасы:				—
муки ржаной 12 пуд	8	40	—	—
хлѣба печенаго 2 п.	1	40	—	70
муки пшен. 3-го сорта 2 п. 20 ф.	3	50	—	—
дрожжи	—	20	—	—
сала свиного 25 фун.	4	50	—	—
масла постнаго 4½ фун.	—	81	—	—
картофеля 18 мѣръ	3	85	—	30
крупъ гречневыхъ 20 фунт	—	80	—	—
рису 10 фунт.	—	—	—	50
огурцовъ 3 мѣры	—	24	—	24
зелени	—	—	—	60
яицъ 10 штукъ	—	14	—	28
молоко	5	—	1	20
соли 30 фунт	—	24	—	—
1 фунтъ манныхъ крупъ.	—	7	—	—
пшена 4 пуда	4	40	—	—
грибовъ сухихъ 1 фунт	—	40	—	—
говядины 24 фун.	2	64	—	—
мыла 6 фунт.	—	54	—	—
Всего	82	73	4	32

Въ заключеніе управа приноситъ глубокую благодарность лицамъ, принимавшимъ участіе въ открытіи и дѣятельности яслей въ нынѣшнемъ году, а также и всѣмъ лицамъ, оказавшимъ сочувствіе этому дѣлу матеріальной помощью; вмѣстѣ съ этимъ управа ходатайствуетъ предъ настоящимъ собраніемъ объ ассигнованіи на открытіе пріютовъ-яслей и въ будущемъ 1903 г. проставленныхъ въ проектѣ смѣты 100 руб.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

79. О наблюденіи за содержаніемъ подкидышей.

Къ 20-му ч. сентября нынѣшняго года въ различныхъ селеніяхъ Курскаго уѣзда находилось на воспитаніи 303 подкидыша, которые распредѣляются по волостямъ такъ:

1)	по Чаплыгинской	11
2)	„ Каменевской	21
3)	„ Казацкой	1
4)	„ Муравлевской	11
5)	„ Колоденской	13
6)	„ Троицкой	27
7)	„ Долговской	24
8)	„ Дьяконовской	176
9)	„ Рождественской	2
10)	„ Стрѣлецкой	1
11)	„ Рышковской	11
12)	„ Старковской	4
13)	„ Ямской	—
14)	„ Спасской	1
15)	„ Чермошнянской	—

Изъ указаннаго количества осмотрѣны были гг. участковыми врачами и фельдшерами 227, изъ которыхъ оказалось содержимыми удовлетворительно 176, умершихъ 48, или 21,15%, посѣщенныхъ и выбывшихъ изъ Курскаго уѣзда—3. Не было вовсе посѣщено 69 подкидышей и 7 исключены изъ списковъ питомцевъ за достиженіемъ 12-лѣтняго возраста.

Такимъ образомъ, число осмотрѣнныхъ въ отчетномъ году (227) увеличилось противъ прошлаго 1901 г. (171) на 56, что указываетъ на болѣе внимательное отношеніе къ дѣлу со стороны лицъ медицинскаго персонала и на упорядоченіе столь важнаго дѣла въ уѣздѣ.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

69. Объ урожайности хлѣбовъ и травъ 1902 г. въ Курскомъ уѣздѣ.

Хотя съ введеніемъ въ дѣйствіе закона 12 іюня 1900 года завѣдываніе сельскою продовольственной частью возложено на мѣстныя крестьянскія учрежденія, тѣмъ не менѣе на земскихъ учрежденіяхъ оставлены нѣкоторыя обязанности, въ число которыхъ входитъ веденіе статистики текущихъ урожаевъ, въ виду чего уѣздная управа и имѣетъ честь представить очередному собранію данныя объ урожайности хлѣбовъ и травъ въ нынѣшнемъ году.

По свѣдѣніямъ, доставленнымъ управѣ волостными правленіями, видно, что урожай хлѣбовъ въ нынѣшнемъ году сравнительно съ данными о средней урожайности ихъ для крестьянскихъ хозяйствъ въ центральной черноземной полосѣ Россіи представляется въ такомъ видѣ: урожай ржи средній, овса—немного ниже средняго, гречихи и проса—выше средняго, конопли—ниже средняго и картофеля выше средняго.

Нижеприводимая табличка показываетъ, что урожай нынѣшняго года для всѣхъ сельскохозяйственныхъ растеній лучше прошлогодняго особенно для овса, гречихи и картофеля.

Годы.	Рожь.	Овесъ.	Гречиха.	Просо.	Картофель.
		Сам	ъ.		
1901	$6^1/_2$	$2^{11}/_{16}$	$2^1/_{16}$	19	$4^4/_7$
1902	$6^5/_9$	4	7	$27^1/_2$	$10^1/_2$

Хлѣбъ и травы въ нынѣшнемъ году дали въ среднемъ по уѣзду слѣдующій урожай съ десятины на крестьянскихъ земляхъ:

Рожь	59 п.
Овесъ	47 п.
Гречиха	51 п.
Просо	62 п.
Конопля	$33^1/_2$ п.
Картофель	756 п.
Сѣно луговое	143 п.
Сѣно степное	135 п.

Такимъ образомъ изъ приведенныхъ данныхъ можно видѣть, что нынѣшній годъ является вполнѣ благополучнымъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи и что населеніе слѣдовательно въ продовольствіи нуждаться не будетъ.

Его Превосходительству г. предсѣдателю Курскаго очередного уѣзднаго земскаго собранія

землевладѣльца Курскаго уѣзда Владимира Дмитріевича Каньшина

ПРОШЕНІЕ.

Въ виду бывшихъ въ настоящемъ году въ маѣ и іюлѣ мѣсяцахъ градобитій, весь мой посѣвъ, какъ озимый, такъ яровой, уничтоженъ, такъ что я даже не собралъ почти сѣмянъ, а рожь пришлось скосить на сѣно, вслѣдствіе чего я потерпѣлъ значительные убытки, а срочные платежи дворянскому земельному банку понудили меня обратиться къ займу. Въ виду изложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Превосходительство не отказать принять на себя трудъ представить и поддержать мое ходатайство предъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о разсрочкѣ состоящей на моемъ имѣніи недоимки земскихъ сборовъ, какъ уѣзднаго, такъ и губернскаго и о сложеніи пени, начисленной за несвоевременный платежъ означенной недоимки, при чемъ фактъ градобитія можетъ быть удостовѣренъ во время засѣданія Троицкимъ волостнымъ старшиною, какъ гласнымъ земскаго собранія. 1902 г., сентября 25 дня. Землевладѣлецъ *Владиміръ Дмитріевичъ Каньшинъ.*

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

58. Отчетъ Курскаго уѣзднаго земскаго агронома о его дѣятельности за 1901—1902 г.

На основаніи утвержденной 37 очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ программы дѣятельности уѣзднаго земскаго агронома имѣю честь представить настоящему очередному собранію годичный отчетъ о своей дѣятельности.

Въ названной программѣ были намѣчены слѣдующіе пункты:

1) Завѣдываніе складомъ и распространеніе чрезъ его посредство машинъ, орудій и сѣмянъ.

2) Демонстрированіе сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій.

3) Консультативная дѣятельность устная и письменная.

4) Распространеніе культуры кормовыхъ растеній путемъ устройства опытныхъ участковъ по травосѣянію.

5) Борьба съ вредными животными, насѣкомыми и растительными паразитами, гдѣ въ этомъ встрѣтится надобность.

6) Облѣсеніе песковъ, лежащихъ въ окрестностяхъ города Курска.

Свѣдѣнія о дѣятельности уѣзднаго агронома по завѣдыванію с.-х. складомъ, распространенію культуры кормовыхъ растеній и облѣсенію песковъ видны отчасти изъ соотвѣтствующихъ докладовъ управы, представляемыхъ настоящему очередному собранію, въ дополненіе къ которымъ по каждому изъ перечисленныхъ пунктовъ дѣятельности имѣю честь доложить собранію о слѣдующемъ.

Въ дѣлѣ завѣдыванія с.-х. складомъ, помимо постоянной работы, сводившейся къ веденію денежной стороны по операціямъ склада, наблюденію за веденіемъ счетоводства, перепискѣ съ фирмами и учрежденіями, переговорамъ съ представителями фирмъ, выполненію требованій заказчиковъ, пришлось еще заниматься составленіемъ списковъ тѣхъ с.-х. товаровъ, которые подлежало выписывать для склада; послѣдняя работа требовала особой осмотрительности во избѣжаніе образованія залежалаго товара на складѣ. Для этого приходилось пользоваться главнымъ образомъ опытомъ прошлаго года и выписывать наиболѣе ходовыя машины, орудія и сѣмена; если же предстояло имѣть такіе с.-х. предметы, на большой спросъ на которые разсчитывать было нельзя, то они выписывались въ самомъ ограниченномъ количествѣ, или же только въ качествѣ образцовъ. Затѣмъ, въ виду открывшейся впервые въ нынѣшнемъ году продажи огородныхъ сѣмянъ, явилась необходимость въ предварительномъ выборѣ соотвѣтствующихъ видовъ и сортовъ сѣмянъ и въ подготовкѣ выписаннаго заказа для продажи (расцѣнка, развѣшиваніе по пакетикамъ и проч.). Далѣе производилось проращиваніе каждой партіи выписывающихся сѣмянъ кормовыхъ травъ и опредѣлялся процентъ ихъ всхожести. Кромѣ того, по просьбѣ покупателей, приходилось заниматься сборкой косилокъ, жней, сѣялокъ и плуговъ.

По распространенію культуры кормовыхъ растеній и улучшенію естественныхъ луговъ предпринято было слѣдующее: совершенъ рядъ поѣздокъ по уѣзду, во время которыхъ населеніе оповѣщалось о возможности получить отъ земства безплатно сѣмена кормовыхъ травъ на опыты по травосѣянію; объ этомъ же сообщалось крестьянамъ, являвшимся въ с.-х. складъ за покупками; затѣмъ при поступленіи заявленій отъ сельскихъ обществъ или отъ отдѣльныхъ домохозяевъ о желаніи произвести посѣвъ кормовыхъ травъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ совершался выѣздъ и на мѣстѣ производилось назначеніе того или иного вида травъ для посѣва. Весною текущаго года подъ личнымъ наблюденіемъ произведена раздача сѣмянъ на намѣченные участки, и затѣмъ лѣтомъ совершены объѣзды, во время которыхъ осмотрѣны заложенные участки. Заложенію опытныхъ участковъ по луговому травосѣянію, какъ объ этомъ докладывалось минувшему очередному собранію, предшествовало обслѣдованіе луговъ, лежащихъ по Сейму и его южнымъ притокамъ.

Нельзя здѣсь не упомянуть о томъ недовѣріи, съ которымъ относи-

лось крестьянское населеніе къ сообщенію о возможности получить безплатно сѣмена травъ на опыты по травосѣянію; недовѣріе покоилось на убѣжденіи, что рано или поздно земство потребуетъ уплаты за выданныя сѣмена. Приходилось по нѣскольку разъ пріѣзжать въ одно и то же селеніе, чтобы путемъ долгихъ убѣжденій склонить одного, двухъ домохозяевъ, послѣ чего начинали легко поступать заявленія и отъ другихъ односельчанъ. Переговоры съ отдѣльными домохозяевами почти всегда приводили къ положительнымъ результатамъ; что же касается сельскихъ сходовъ, то на общественные посѣвы они въ большинствѣ случавъ не давали согласія, въ особенности въ большихъ селеніяхъ (какъ напр., въ с. Любицкомъ) и на первыхъ порахъ, пока личность агронома была совершенно неизвѣстна крестьянамъ.

Что касается облѣсенія песковъ, то оно, въ цѣляхъ большей гарантіи за успѣхъ дѣла, потребовало личнаго присутствія при рубкѣ посадочнаго матеріала и руководительства работами во время самой посадки шелюги.

Переходя къ вопросу о демонстрированіи с.-х. орудій, долженъ сказать, что въ нынѣшнемъ году демонстрировалась работа двухлемешнаго плуга Головина и однолемешныхъ Кацина и 7" Сакка при селѣ Рышковѣ 23 іюня, и селѣ Рождественскомъ, 25 іюня, гдѣ присутствовали также крестьяне Черемошнянской волости. Наибольшее вниманіе обращалось крестьянами на плугъ Головина, вслѣдствіе его большей производительности по сравненію съ однолемешными плугами и относительно невысокой цѣны.

Въ работѣ уѣзднаго агронома за отчетный годъ имѣла мѣсто также консультативная дѣятельность, которая сводилась главнымъ образомъ къ совѣтамъ по выбору с.-х. машинъ и орудій, улучшенію естественныхъ луговъ и посѣву кормовыхъ травъ. Съ запросами обращались какъ землевладѣльцы, такъ и крестьяне. Помимо устной консультаціи приходилось давать и письменные отвѣты на запросы корреспондентовъ текущей с.-х. статистики, которые печатались въ выпускахъ текущей статистики Курскаго губернскаго земства.

Въ нынѣшнемъ году въ Курскомъ уѣздѣ не наблюдалось массоваго появленія вредителей сельскаго хозяйства и за все время поступило заявленіе лишь отъ одного землевладѣльца о появленіи на посѣвѣ рѣпы личинки, которая оказалась рапсовымъ пилильщикомъ (**Athalia spinarum**); на пораженномъ полѣ было примѣнено опрыскиваніе парижской зеленью съ положительнымъ результатомъ.

Въ февралѣ и началѣ марта 1902 года мною, въ видѣ опыта, было устроено съ разрѣшенія начальника губерніи 3 чтенія по сельскому хозяйству въ помѣщеніяхъ земскихъ школъ въ селахъ Ноздрачевѣ, Курасовѣ и деревнѣ Зиборовой. Темой для собесѣдованія было избрано воздѣлываніе вики и кормовой свеклы въ связи съ другими с.-х. растеніями въ четырехпольномъ сѣвооборотѣ, чему сдѣлана была небольшая предпосылка въ доступной для пониманія слушателей фор-

мѣ объ эволюціи въ системахъ хозяйства и о необходимости перехода отъ трехполья къ четырехполью, а также приведенъ примѣрный расчетъ доходности одного и того же участка земли при трехпольѣ и четырехпольѣ. Слушателямъ было пояснено заранѣе, что рѣчь идетъ не о всемъ сельскомъ обществѣ и не о всѣхъ домохозяевахъ, а лишь о тѣхъ, которые могутъ совершить предлагаемый переходъ къ болѣе выгодному плодосмѣну. Для ознакомленія же съ культурой свеклы предлагалось высѣять ее желающимъ при условіи безплатнаго полученія сѣмянъ отъ земства. Въ Ноздрачевѣ, гдѣ населеніе знакомо съ агрономомъ хорошо, слушатели очень внимательно и довѣрчиво отнеслись ко всему сообщенному въ бесѣдѣ и сейчасъ же нашлись желающіе произвести опыты посѣва кормовой свеклы, о чемъ и подали заявленія въ уѣздную управу. Въ селеніяхъ Курасовѣ и Зиборовой, гдѣ агронома населеніе видѣло въ первый разъ, явилась необходимость нѣсколько видоизмѣнить программу чтенія; предварительный опросъ слушателей показалъ (въ деревнѣ Зиборовой), что многіе изъ крестьянъ имѣли весьма смутное представленіе о земскомъ сел.-хоз. складѣ, а нѣкоторые даже не знали о его существованіи; о возможности получить отъ земства безплатно сѣмена кормовыхъ травъ крестьяне и не подозрѣвали. Такимъ образомъ, здѣсь пришлось въ общедоступной, конечно, для слушателей формѣ выяснить прежде всего о мѣропріятіяхъ земства въ области сельскаго хозяйства и затѣмъ, указавъ на недостатокъ кормовъ для скота, предложить желающимъ посѣвъ вики и кормовой свеклы. Хотя изъ этихъ двухъ селеній и не нашлось желающихъ получить безплатно сѣмена кормовыхъ растеній для опытныхъ посѣвовъ, во всякомъ случаѣ крестьяне были очень заинтересованы всѣмъ сообщеннымъ и, надо думать, что повтореніе собесѣдованій съ населеніемъ посѣщенныхъ мѣстъ и другихъ селеній уѣзда будетъ въ значительной мѣрѣ способствовать приближенію земства къ населенію въ области экономическихъ и сел.-хоз. мѣропріятій. Я далекъ, конечно, отъ мысли, чтобы результатомъ нѣсколькихъ чтеній, устроенныхъ въ какомъ-нибудь селеніи, сейчасъ же явился переходъ къ болѣе интенсивной системѣ земледѣлія. Объ этомъ не можетъ быть и рѣчи. Помимо одной изъ главныхъ препонъ въ сельскохозяйственномъ прогрессѣ русской деревни—косности массы населенія, еще большими тормозящими причинами служатъ экономическія условія и существующія формы землепользованія, порождающія черезполосицу съ сильнымъ дробленіемъ участковъ и длинноземелье, такъ что о массовомъ улучшеніи крестьянскаго хозяйства при настоящихъ условіяхъ нечего и думать. Поэтому всякія чтенія и собесѣдованія въ смыслѣ интенсивированія хозяйства могутъ вызвать при настоящемъ положеніи вещей послѣдователей только со стороны немногихъ зажиточныхъ и болѣе передовыхъ домохозяевъ и о нихъ только и можетъ пока итти рѣчь.

Тѣмъ не менѣе, с. х. чтенія могутъ быть полезны хотя бы въ томъ отношеніи, что будутъ прежде всего способствовать сближенію

агронома съ населеніемъ, къ которому послѣднее, какъ это имѣетъ уже мѣсто въ нѣкоторыхъ деревняхъ, будетъ обращаться за разрѣшеніемъ тѣхъ или иныхъ с.-х. вопросовъ; кромѣ того, во время веденія бесѣдъ явится возможность знакомить населеніе съ мѣропріятіями земства въ области сельскаго хозяйства и, слѣдовательно, скорѣе проводить всякія начинанія въ жизнь, и, наконецъ, въ тѣхъ немногихъ случаяхъ, когда отдѣльныя крестьянскія хозяйства окажутся въ силу экономическихъ и территоріальныхъ условій пригодными для перехода къ болѣе совершеннымъ системамъ земледѣлія, явится возможной замѣна обычнаго трехполья болѣе выгодными системами полеводства.

Въ силу утвержденныхъ 37 очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ правилъ, требующихъ отъ агронома не только представленія отчета о минувшей дѣятельности, но и плана будущей, имѣю честь сообщить земскому собранію, что на предстоящій годъ я предполагаю оставить ту же программу дѣятельности съ прибавленіемъ только устройства въ зимнее время, когда агрономъ болѣе располагаетъ свободнымъ временемъ, сельскохозяйственныхъ чтеній.

Въ заключеніе имѣю честь доложить земскому собранію, что, помимо перечисленныхъ занятій, мнѣ пришлось принять участіе въ качествѣ эксперта въ выставкѣ коневодства, устроенной въ маѣ 1902 г. уѣзднымъ земствомъ и затѣмъ быть въ качествѣ члена распорядительнаго комитета и эксперта въ двухъ выставкахъ, устроенныхъ губернскимъ земствомъ: сѣменной, бывшей въ ноябрѣ 1901 года, и животноводства, устроенной въ маѣ 1902 года. Кромѣ того, въ 1902 году я былъ командированъ уѣздною управою 21 марта въ Бѣлгородскій уѣздъ для ознакомленія съ постановкою дѣла по облѣсенію песковъ въ Бѣлгородскомъ земствѣ и затѣмъ 6 іюля въ г. Щигры, гдѣ принималъ участіе въ качествѣ эксперта на конкурсѣ сноповязалокъ, жней и косилокъ, устроенномъ Щигровскимъ с.-х. обществомъ.

Курскій уѣздный земскій агрономъ *Л. Селиновъ.*

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

64. Объ операціяхъ уѣзднаго земскаго сельскохозяйственнаго склада.

Представляя отчетъ по оборотамъ сельскохозяйственнаго склада съ 1 сентября 1901 г. по 1 сентября 1902 г., уѣздная управа имѣетъ честь сообщить земскому собранію данныя, иллюстрирующія операціи склада за указанный періодъ.

Вступивъ во второй годъ своего существованія, сельскохозяй-

ственный складъ Курскаго уѣзднаго земства расширилъ ассортиментъ машинъ, орудій, мелкаго инвентаря и сѣмянъ кормовыхъ травъ, а также сталъ продавать сѣмена огородныхъ растеній.

Практика прошлаго года показала, какіе изъ сельскохозяйственныхъ товаровъ пользовались наибольшимъ спросомъ, и если столь кратковременный опытъ не могъ установить спроса на всѣ предметы, тѣмъ не менѣе онъ далъ нѣкоторыя руководящія указанія относительно требованія на главнѣйшія машины, орудія и сѣмена. Такъ, въ нынѣшнемъ году изъ пахотныхъ орудій былъ увеличенъ заказъ на плуги завода Головина, которые въ прошломъ году пользовались значительнымъ спросомъ; увеличена также выписка одноконныхъ плуговъ. Плуги Сакка, пріобрѣтенные въ прошломъ году относительно въ значительной партіи, изъ которыхъ часть была распродана, къ настоящему сезону не выписывались. Изъ Эккертовскихъ плуговъ пріобрѣтены четырехкорпусные запашники-лущильники, такъ какъ всѣ лущильники прежней выписки разошлись. Затѣмъ, на основаніи прошлогодняго опыта, въ нынѣшнемъ году для склада были пріобрѣтены такія машины и орудія, которыя прежде выписывались только по заказамъ, какъ напримѣръ, разбросныя сѣялки Эльворти. Расширены также заказы на запашники Менцеля, жнеи, конныя грабли, вѣялки, вѣялки-сортировки Ребера, молотилки и кровельное желѣзо и пріобрѣтены вновь вѣялки-сортировки Клейтона, сѣнокосилки, двухконныя молотилки и для образца тріеръ Майера.

Что касается сѣмянъ кормовыхъ травъ, то, какъ объ этомъ упомянуто выше, въ нынѣшнемъ году былъ увеличенъ ассортиментъ ихъ и, кромѣ того, они распроданы въ большемъ количествѣ, чѣмъ въ прошломъ году. Въ этомъ году продавались: клеверъ, тимофеевка, эспарцетъ, люцерна, костеръ, вика, могаръ, свекла и морковь.

Въ первый разъ въ нынѣшнемъ году открыта продажа сѣмянъ огородныхъ растеній, полученныхъ отъ голландской фирмы Слойсъ и Гроотъ и русской бр. Расторгуевыхъ. Выписаны были сѣмена разныхъ сортовъ слѣдующихъ огородныхъ растеній: капусты, рѣпы, брюквы, свеклы, моркови, пастернака, цикорія, салата, редиса, рѣдьки, лука, чеснока, сельдерея, петрушки, томатовъ, перца, спаржи, укропа, шпината, тыквы, огурцовъ, дынь, арбузовъ, гороха и бобовъ—всего на сумму 396 р. 88 к.

Продано сѣмянъ на 352 р. 07 к. Эта операція для перваго года можетъ считаться удавшейся тѣмъ болѣе, что большинство крестьянъ, несмотря на принятыя управою мѣры, повидимому, были мало освѣдомлены объ открывшейся продажѣ сѣмянъ; такъ, напримѣръ, надежда въ этомъ отношеніи на сл. Стрѣлецкую, гдѣ огородничество развито довольно широко, совсѣмъ не оправдалась, и число покупателей изъ этой слободы было очень незначительное. Главными покупателями являлись мѣстные землевладѣльцы и спеціальные огородники. Что же касается крестьянъ вообще, то ими покупалось огородныхъ сѣмянъ очень мало.

Обороты склада за отчетный періодъ видны изъ нижеприведенныхъ цыфръ.

По первое сентября настоящаго года было выписано:

Машинъ и орудій на	21606 р. 14 к.
Мелкаго инвентаря (косы, топоры, вилы и пр.) .	1267 р.
Кровельнаго желѣза	12698 р. 35 к.
Минеральныхъ удобреній	53 р. 24 к.
Швейнфуртской зелени	12 р.
Сѣмянъ кормовыхъ растеній	2473 р. 30 к.
Сѣмянъ огородныхъ и бакшевныхъ . . .	396 р. 88 к.
Всего на сумму . .	38506 р. 91 к.

Изъ имѣвшихся товаровъ по 1 сентября продано:

Машинъ и орудій на	25651 р. 05 к.
Мелкаго инвентаря . . .	1894 р. 49 к.
Кровельнаго желѣза	12784 р. 63 к.
Минеральныхъ удобреній	25 р. 32 к.
Швейнфуртской зелени	8 р. 19 к.
Сѣмянъ кормовыхъ растеній	2415 р. 53 к.
Сѣмянъ огородныхъ и бакшевныхъ . . .	352 р. 07 к.
*) Всего на сумму . .	43131 р. 28 к.

Прибыли отъ продажи товаровъ, какъ видно изъ приложеннаго къ отчету особаго сводпаго счета „прибыли и убытки“, получено	2159 р. 07 к.
Присоединяя къ ней прибыли, исчисленныя по кредитной операціи и другимъ источникамъ, всего въ суммѣ	545 р. 96 к.
Получимъ общую валовую прибыль . . .	2705 р. 03 к.
Исключая же изъ нея расходы по содержанію склада, заключающіе жалованье приказчику 275 р.,—помощнику съ низшимъ с.-хоз. образованіемъ 165 р.—и издержки на разныя торговыя надобности 57 р. 49 к. . .	497 р. 49 к.
а также %%, уплаченные по займамъ губернской земской управѣ	93 р. 82 к.
Всего	591 р. 31 к.
Находимъ, что чистая прибыль отъ оборотовъ склада за отчетный годъ исчисляется въ суммѣ . . .	2113 р. 72 к.
Если же принять во вниманіе чистую прибыль, имѣющуюся отъ операцій склада за прошлый годъ въ суммѣ 830 р. 72 к., то чистая прибыль, полученная за время отъ момента открытія склада и по 1 сентября настоящаго года, выразится въ суммѣ . . .	2944 р. 44 к

*) Въ томъ числѣ изъ счета имущества склада на 20 р. 72 к. (десят. вѣсы).

Общее состояніе счетовъ склада на 1 сентября с./г. выражалось въ слѣдующемъ:

АКТИВЪ.

Наличныхъ денегъ въ кассѣ	2308 р. 16 к.
Движимость, принадлежащая складу . . .	71 р. 44 к.
Товаровъ по заготовител. стоимости . . .	4060 р. 82 к.
Товаровъ комиссіонныхъ	1206 р. 98 к.
Товаровъ, находящихся на комиссіи у другихъ лицъ	26 р.
Наличными деньгами у подотчетныхъ лицъ .	47 р. 12 к.
Долговъ за разными лицами	9253 р. 70 к.
	16974 р. 22 к.

ПАССИВЪ

Долги разнымъ лицамъ	12272 р. 01 к.
Комиссіонные счета разныхъ лицъ . . .	1757 р. 77 к.
	14029 р. 78 к.
Чистый капиталъ	2944 р. 44 к.
	16974 р. 22 к.

Въ нынѣшнемъ году, какъ и въ прошломъ, продажа товаровъ изъ склада производилась за наличный расчетъ и въ кредитъ.

За отчетный періодъ за наличный расчетъ продано на . . . . . 30235 р. 55 к.

И отпущено въ кредитъ по долговымъ обязательствамъ на . . . . . 12895 р. 73 к

Въ кредитъ отпускались главнымъ образомъ плуги, вѣялки и молотилки, при чемъ частными владѣльцами взято въ кредитъ товаровъ на 1254 р. 65 к. и крестьянами на 11641 р. 08 коп. Послѣдняя цыфра достаточно ясно иллюстрируетъ необходимость и полезность кредита для крестьянскаго населенія, безъ котораго крестьяне были бы лишены возможности пріобрѣтать такія машины, какъ вѣялки и въ особенности молотилки.

Точная регистрація предметовъ, отпускаемыхъ въ кредитъ, даетъ возможность привести указанія относительно распредѣленія ихъ по волостямъ: эти данныя интересны въ томъ отношеніи, что по нимъ можно судить, въ какіе изъ волостныхъ районовъ направляются въ томъ или иномъ количествѣ столь необходимые для всякаго хозяйства предметы, какъ плуги, вѣялки и молотилки. Ниже приведена такая таблица, указывающая количество взятыхъ крестьянами въ кредитъ плуговъ, вѣялокъ и молотилокъ.

Наименованіе волостей.	Плуги.	Вѣялки	Молотилки.
Рышковская . .	2	23	6
Рождественская .	5	13	8

Наименованіе волостей.	Плуги.	Вѣялки.	Молотилки.
Чермошнянская	2	9	8
Спасская	1	6	3
Колоденская	1	5	3
Каменевская	2	5	—
Муравлевская	2	3	4
Троицкая	11	3	—
Чаплыгинская	—	3	—
Казацкая	7	2	1
Старковская	—	1	6
Стрѣлецкая	11	1	—
Дьяконовская	—	1	—
Долговская	—	—	1
Итого	44	75	40

Изъ приведенной таблицы можно видѣть, что вѣялки шли больше всего въ Рышковскую и Рождественскую волости, плуги въ Троицкую и Стрѣлецкую и молотилки въ Рождественскую, Чермошнянскую, Рышковскую и Старковскую.

Говоря о кредитной операціи, нелишнимъ будетъ сообщить данныя относительно поступленія платежей за машины и орудія, отпускавшіяся въ кредитъ, такъ какъ въ свое время вопросъ о кредитѣ возбуждалъ немало сомнѣній и на экономическомъ совѣтѣ, и въ земскомъ собраніи.

Со дня открытія склада и по настоящее время не наблюдалось не только случаевъ неуплаты за машины и орудія, отпущенныя въ кредитъ, но обыкновенно платежи въ особенности отъ крестьянъ поступали за недѣлю, а иногда и за двѣ раньше срока и только въ очень немногихъ случаяхъ наблюдалось незначительное запаздываніе со стороны плательщиковъ.

Ниже помѣщены данныя распредѣленія продажи по мѣсяцамъ, при чемъ для сравненія приведены соотвѣтствующія цыфры за прошлый годъ.

Продано товаровъ:

	въ 1901 году.	въ 1902 году.
за январь на	135 р. 48 к.	539 р. 61 к.
„ февраль „	512 р. 75 к.	1754 р. 56 к.
„ мартъ „	2334 р. 82 к.	5086 р. 37 к.
„ апрѣль „	2248 р. 11 к.	2811 р. 35 к.
„ май „	964 р. 83 к.	4226 р. 35 к.
„ іюнь „	2308 р. 59 к.	5516 р. 99 к.
„ іюль „	3412 р. 45 к.	9625 р. 68 к.
„ августъ „	3326 р. 10 к.	9702 р. 02 к.
	15243 р. 13 к.	39262 р. 93 к.

Изъ приведенныхъ цыфръ можно видѣть, что операціи склада какъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ, такъ и за весь періодъ значительно увеличились по сравненію съ прошлымъ годомъ.

Не безынтересно привести здѣсь также данныя относительно количества проданныхъ главнѣйшихъ видовъ товаровъ въ нынѣшнемъ году по сравненію съ прошлымъ годомъ, считая съ января по 1 сентября.

ПРОДАНО:

	въ 1901 г.	въ 1902 г.
Плуговъ однокорпусныхъ одноконныхъ .	18 штукъ.	71 штука.
„ „ пароконныхъ .	43 „	24 „
„ „ многоконныхъ .	4 „	8 „
„ двухкорпусныхъ . . .	48 „	65 „
„ трехкорпусныхъ . . .	1 „	9 „
„ четырехкорпусныхъ . . .	3 „	12 „
Запашниковъ и распашниковъ . .	14 „	27 „
Боронъ	8 „	11 „
Сѣялокъ	7 „	6 „
Косилокъ	„ „	3 „
Жней	3 „	9 „
Конныхъ граблей	1 „	9 „
Молотилокъ	7 „	47 „
Вѣялокъ	74 „	102 „
Вѣялокъ-сортировокъ	3 „	10 „
Соломорѣзокъ	2 „	13 „
Косъ	224 „	799 штукъ
Желѣза листового	1319 пуд.	4311 п. 35 ф.

И эти цыфры указываютъ на увеличеніе количества проданныхъ товаровъ по разнымъ категоріямъ по сравненію съ прошлымъ годомъ, при чемъ особенное вниманіе обращаетъ увеличеніе въ продажѣ одноконныхъ плуговъ, молотилокъ, вѣялокъ, косъ и кровельнаго желѣза.

Такимъ образомъ изъ представленнаго отчета явствуетъ, что операціи сельскохозяйственнаго склада за отчетный годъ больше чѣмъ вдвое превысили таковыя прошлаго года, чему служитъ доказательствомъ чистая прибыль, поднявшаяся съ 830 р. 72 к. 1901 года до 2113 р. 72 к. отчетнаго.—При открытіи склада Курское уѣздное земство имѣло въ виду лишь интересы своихъ плательщиковъ, имѣющихъ возможность черезъ его посредство пріобрѣтать лучшія сельскохозяйственныя машины и орудія на льготныхъ условіяхъ и тѣмъ самымъ легко и дешево усовершенствовать пріемы обработки земли—главнаго источника своего благосостоянія какъ земледѣльческаго класса. Уѣздное земское собраніе въ засѣданіи своемъ 24 мая 1900 г., заслушавшее докладъ управы объ основаніяхъ открытія склада, выработанныхъ экономическимъ совѣтамъ, обративъ наибольшее вниманіе на выработку условій кредита и установленіе % въ пользу склада на продаваемые предметы, отнюдь не стремилось видѣть въ этомъ новомъ предпринятіи земства источникъ увеличенія своихъ доходовъ, что доказывается и чрезвычайно малымъ процентомъ (лишь 2%), уста-

новленнымъ имъ въ пользу склада для взиманія съ продаваемыхъ предметовъ цѣнностью свыше 15 руб., т. е. процентомъ, едва покрывающимъ накладные расходы склада (жалованье приказчика, завѣдующаго сѣменной торговлей, канцелярскіе расходы), а равно и процентомъ, взимаемымъ съ предметовъ, отпускаемыхъ складомъ въ кредитъ, лишь на 1% прерывающимъ имъ самимъ платимый на заемный капиталъ для операціи склада.

Отсюда ясно, что утвержденныя собраніемъ правила и условія кредита, а равно и установленные имъ проценты въ пользу склада клонились лишь къ тому, чтобы новое предпріятіе земства не могло быть для него убыточнымъ и, оправдывая себя, не потребовало бы лишняго расхода съ его стороны на пополненіе могущихъ быть убытковъ. Открытый на вышеуказанныхъ началахъ складъ сельскохозяйственныхъ машинъ и орудій Курскаго уѣзднаго земства, однако, скоро завоевалъ заслуженное довѣріе населенія, привлекъ массу покупателей и, доведши размѣры своихъ оборотовъ до суммы свыше 40/т. руб., не только не вызвалъ лишнихъ расходовъ со стороны земства, но, окупившись вполнѣ за 2 года своего существованія, принесъ 2944 р. 44 коп. чистой прибыли, погасивъ въ то же время 3000 р. 4% займа изъ средствъ губернскаго земства. Такой успѣхъ операцій указываетъ на прочность положенія склада въ настоящее время и нѣтъ основаній полагать, чтобы и въ будущемъ таковое могло бы измѣниться; напротивъ, завоеванное довѣріе къ нему среди населенія уѣзда, съ одной стороны, осторожная и осмотрительная продажа орудій въ кредитъ и отсутствіе за два года его существованія случаевъ неаккуратной уплаты дебиторовъ съ другой, даетъ уѣздной управѣ право высказать увѣренность въ процвѣтаніи и расширеніи дѣятельности настоящаго предпріятія уѣзднаго земства въ будущемъ.

Указывая на положеніе достигнутыхъ сельскохозяйственнымъ складомъ результатовъ, управа не можетъ обойти молчаніемъ, что успѣхъ даннаго предпріятія въ большей мѣрѣ надо приписать неустанной работѣ, вниманію и вполнѣ добросовѣстному отношенію къ дѣлу администраціи склада, сосредоточенной въ лицѣ земскаго агронома Л. И. Селинова, подъ руководствомъ и бдительнымъ наблюденіемъ котораго состоятъ приказчикъ склада и приглашенный земствомъ Г. Н. Тимоновъ; счетоводство же, отъ правильнаго веденія котораго зависитъ немалый успѣхъ дѣла, возложено было на неутомимаго и аккуратнѣйшаго работника, каковымъ себя зарекомендовалъ приглашенный счетоводъ А. И. Смирновъ. Къ сказанному нелишне будетъ добавить, что въ то время, когда въ нѣкоторыхъ земствахъ Курской губерніи (Суджанскомъ, Льговскомъ, Фатежскомъ, Обоянскомъ) учреждены особыя платныя должности завѣдывающихъ земскими складами, сельскохозяйственный складъ Курскаго уѣзднаго земства находится въ непосредственномъ завѣдываніи того же земскаго агронома г. Селинова, такъ успѣшно справлявшагося съ нимъ

одновременно со своими прямыми обязанностями и не получавшаго, однако, за таковое отдѣльнаго вознагражденія.

Поэтому, если уѣздному земскому собранію угодно будетъ согласиться со взглядомъ уѣздной земской управы на цѣль и задачи сельскохозяйственнаго склада Курскаго уѣзднаго земства, а равно и на положеніе послѣдняго, то управа считаетъ возможнымъ и справедливымъ просить собраніе о поощреніи дѣятельности указанныхъ въ семъ докладѣ лицъ, отъ которыхъ зависѣли и будутъ зависѣть въ будущемъ успѣхи операціи и прочность положенія сельскохозяйственнаго склада земства, но не въ формѣ какихъ—либо прибавокъ къ получаемому ими содержанію и потому вносимыхъ въ смѣту ежегодныхъ расходовъ, а въ видѣ отчисленія извѣстнаго % чистой прибыли, принесенной и приносимой въ будущемъ отъ оборотовъ склада.

Докладывая о семъ уѣздному земскому собранію, управа съ своей стороны полагала бы возможнымъ вышеуказанную чистую прибыль сельскохозяйственнаго склада распредѣлить въ настоящее время и распредѣлять ее въ будущемъ такимъ образомъ:

1) 25 %—отчислять въ видѣ добавочного къ основному содержанію уѣздному агроному Л. И. Селинову.

2) 50 % предоставить въ распоряженіе управы на выдачу по ея усмотрѣнію добавочнаго содержанія счетоводу, приказчику и другимъ, а равно и на содержаніе добавочныхъ служащихъ при складѣ, приглашеніе которыхъ неминуемо при развитіи дѣятельности послѣдняго и, наконецъ,

3) 25 %—отчислять ежегодно въ особый запасный фондъ для покрытія, безъ участія смѣтныхъ земскихъ суммъ, могучихъ когда-либо случиться непредвидѣнныхъ убытковъ отъ операцій склада.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

33. О распространеніи травосѣянія и улучшеніи естественныхъ луговъ въ Курскомъ уѣздѣ.

Для распространенія культуры кормовыхъ растеній въ Курскомъ уѣздѣ Курскимъ уѣзднымъ и губернскимъ земствами на 1902 годъ было ассигновано по 150 р. каждымъ и изъ министерской субсидіи получено 150 руб. Въ нынѣшнемъ году, какъ и въ предшествующіе годы, сѣмена кормовыхъ травъ отпускались населенію безплатно.

Выдано было слѣдующее количество сѣмянъ:

Клевера краснаго	7 п. 5 ф.
Костра безостаго	37 п. —
Тимофеевки	2 п. 20 ф.
Кормовой свеклы	2 п. 27 ф.
Вики	85 п. 16 ф.

Всѣхъ сѣмянъ отпущено на сумму 395 р. 64 к. Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ въ настоящемъ году на участки по травосѣянію отпускались, во-первыхъ, сѣмена многолѣтнихъ травъ, во-вторыхъ, кормовой свеклы и, въ третьихъ, вики.

Разсмотрѣніе этихъ участковъ удобнѣе всего будетъ произвести по тремъ перечисленнымъ группамъ.

1. Участки съ многолѣтними травами.

1) Общество с. Никольскаго Рождественск. вол. 5 десятинъ луговой земли при рѣкѣ Полной; мѣсто низкое; почва—черноземъ, подпочва глина. Вспашка луга произведена съ осени плугомъ на 5 верш. глубиною. Весною въ началѣ апрѣля подъ покровомъ овса высѣяны клеверъ красный съ костромъ.

2) Общество дер. Карасевки Троицкой волости, 4 десятины пашни, бывшей подъ рожью вблизи рѣки Рати; мѣсто низкое; почва—черноземъ, подпочва глина. Вспашка произведена весною сохами и подъ покровомъ овса въ началѣ апрѣля высѣяны клеверъ красный съ костромъ.

3) Крест. Лукьянчиковъ Андрей Іоанникіевичъ с. Любицкаго Рождественской волости.

1/4 десят. пріусадебной земли, бывшей подъ коноплянникомъ; мѣсто высокое; почва—черноземъ, подпочва—глина. Вспашка произведена весною сохой и подъ покровомъ овса 5 апрѣля высѣяны клеверъ красный съ костромъ.

На названные участки сѣмена отпускались съ расчетомъ 20 ф. клевера и 4 пуд. костра на десятину. Всходы многолѣтнихъ травъ получились вполнѣ удовлетворительные и только на землѣ Карасевскаго общества были довольно сильно покрыты сорными травами.

4) Кр. Майковъ Николай Трофимовичъ и Алябьевъ Афанасій Петровичъ дер. Бѣломѣстной Троицкой волости. 1 десятина луговой земли на лѣвомъ берегу Сейма, бывшей въ 1900 году подъ бакшей и въ 1901 году подъ рожью; мѣсто низкое; почва легкій черноземъ, подпочва—глина. Вспашка произведена съ осени сохами и 8 апрѣля подъ покровомъ овса высѣяны клеверъ красный (1 п.) и тимофеевка (30 ф.). Всходы получились весьма удовлетворительные.

Въ нынѣшнемъ году было устроено также нѣсколько опытовъ улучшенія естественныхъ луговъ путемъ бороньбы и подсѣва кормовыми травами у слѣдующихъ лицъ.

5) Землевладѣлецъ Шумаковъ, Евгеній Петровичъ, с. Шумаково Колоденской волости. 5 десятинъ влажнаго луга при рѣкѣ Млодати;

почва задернена и покрыта мхами. Съ 23-го по 26-е марта вся площадь пробороненa до-черна луговою бороной и 27 марта на пространствѣ 1/2 десятины разсѣяны клеверъ красный (10 ф.) и тимофеевка (20 фун.).

Бороньбой уничтожена большая часть мха, покрывавшаго до тѣхъ поръ въ значительной степени лугъ, и на мѣстѣ разсѣянныхъ травъ показались всходы клевера и тимофеевки.

6) Кр. Харлановъ, Борисъ Яковлевичъ, села Высокаго Спасской волости. 1 десятина мокраго луга при рѣкѣ Реутѣ. Почва сильно задернена и покрыта мхами, на которой произрастаютъ по преимуществу кислыя травы. Въ 1901 году 25 октября 1/2 десятины луга было пробороненo луговою бороною въ два слѣда; 20 апрѣля этого года послѣ спада воды на пробороненной съ осени площади разсѣяны клеверъ красный (10 ф.) и тимофеевка (20 ф.). Осенней бороньбой было содрано большое количество мха и въ нынѣшнемъ году его наблюдалось очень мало. Разсѣянныя травы взошли хорошо.

7) Кр. Захаровъ, Денисъ Кирилловичъ, и Брежневъ, Андрей Васильевичъ, д. Пискловой Троицкой волости. 1 десятина влажнаго луга при рѣкѣ Рати; почва задернена и покрыта мхами. Въ 1901 году въ октябрѣ лугъ пробороненъ луговою бороной до-черна; весною 1902 года въ началѣ апрѣля лугъ пробороненъ вторично и разсѣяны клеверъ красный (1 п.) и тимофеевка (30 ф.) Бороньбой уничтожена значительная часть мха и на мѣстѣ разсѣянныхъ травъ показались всходы клевера и тимофеевки.

Не лишнимъ здѣсь будетъ упомянуть также объ участкахъ по травосѣянію съ многолѣтними травами, заложенными въ 1900 и 1901 годахъ.

Съ участка въ 2 1/2 десятины, засѣяннаго тимофеевкой въ 1900 году, принадлежащаго Баланинскому обществу Каменевской волости, снято въ нынѣшнемъ году 30 возовъ сѣна, по 20 пудовъ каждый. Такимъ образомъ съ 2 1/2 десятинъ получено 600 пуд. сѣна, что при расчетѣ на десятину дастъ 240 пудовъ.

Участки заложенные въ 1901 году:

1) У крестьянина Ноздрачева, Петра Петровича, села Ноздрачева Каменевской волости. Съ 1/2 десят. пріусадебной земли, засѣянной тимофеевкой съ клеверомъ, отъ перваго укоса получено 12 возовъ сѣна, по 15 пуд. каждый, что составитъ съ 1/2 десятины 180 пуд. и съ одной десятины 360 пуд. По снятіи перваго укоса отава къ 14 августа достигла 1 арш. высоты.

2) Такой же результатъ съ тимофеевкой и клеверомъ получился и у крестьянъ Ивана и Василія Петровичей Дюдиныхъ дер. Марьиной Каменевской волости.

3) У крестьянина Бѣлкина, Моисея Степановича, дер. Еськовой—Ханокъ Троицкой волости. Съ 1/2 десятины пріусадебной земли, засѣянной тимофеевкой и шведскимъ клеверомъ, отъ перваго укоса полу-

чено 10 возовъ сѣна, по 20 пуд. каждый, т. е. 200 пуд., что съ десятины составитъ 400 пудовъ. По снятіи перваго укоса отава къ 14 августа достигла 1 арш. высоты.

4) У крест. Горбулина, Андрея Федоровича, дер. Семеновки Каменевской волости. Съ 1/4 десятины пріусадебной земли, засѣянной костромъ, получено два воза сѣна, по 30 пуд. каждый, т. е. 60 пуд., что съ десятины дастъ 240 пудовъ.

2. Участки съ кормовой свеклой.

Демонстративные участки съ кормовой свеклой заложены у слѣдующихъ лицъ:

1) Кр. Горбулинъ, Петръ Андреевичъ, дер. Семеновки Каменевской волости. На 60 кв. саж. огородной земли высѣяно 2 фун. мамута.

2) Кр. Щекинъ, Петръ Федоровичъ, села Ноздрачева Каменевской волости. На 120 кв. саж. огородной земли высѣяно 4 фун. эккендорфской свеклы.

3) Кр. Ноздрачевъ, Петръ Петровичъ, с. Ноздрачева Каменевской волости. На 120 кв. саж. огородной земли высѣяно 4 фун. мамута.

На названныхъ участкахъ почва—черноземъ, мощностью до 1 арш., подпочва—глина. Земля вспахана двумя сохами въ одну борозду; посѣвъ произведенъ въ половинѣ апрѣля; ширина междурядій оставлена 10—12 вершковъ; прорывка въ рядахъ произведена на 5—7 вершковъ; свекла за лѣто пололась до 3 разъ.

4) Кр. Карабамовъ Василій Максимовичъ дер. Шагаровой Каменевской вол. На 400 кв. саж. полевой земли въ яровомъ клину высѣяно 12 фун. эккендорфской свеклы. Почва—черноземъ мощностью до 1/2 арш., подпочва—глина; земля съ осени вспахана плугомъ, а весной—сохою; посѣвъ и уходъ тѣ же, что и на предшествующихъ участкахъ.

5) Кр. Мандринъ, Дмитрій Матвѣевичъ, с. Каменева Каменевской волости. На 1/4 десят. полевой земли въ яровомъ клину высѣяно 20 ф. эккендорфской свеклы. Почва—супесчаный черноземъ мощностью до 3/4 арш., подпочва—глина; земля съ осени и весной вспахана сохой; посѣвъ и уходъ тѣ же, что и на предшествующихъ участкахъ.

6) Землевладѣлецъ Толмачевъ, Александръ Іоасафовичъ, сельца 1-го Петровскаго Рождественской волости. На 1/4 десят. огородной земли высѣяно 20 фун. мамута. Почва—черноземъ до 1/2 арш., подпочва глина. Посѣвъ произведенъ въ началѣ апрѣля; ширина междурядій оставлена въ 10 вершковъ; прорывка въ рядахъ сдѣлана на 5—7 верш.; свекла пололась два раза.

На всѣхъ перечисленныхъ демонстративныхъ участкахъ кормовая свекла, благодаря особенно дождливымъ веснѣ и лѣту этого года, развивалась весьма успѣшно и уже въ срединѣ августа достигла солидныхъ размѣровъ.

Кромѣ названныхъ лицъ, нижепоименованные крестьяне получили

по нѣсколько фунтовъ кормовой свеклы мамута и эккендорфской для ознакомленія съ ея воздѣлываніемъ и высѣяли ее на огородной землѣ.

Села Ноздрачева Каменевской волости:

7)	Ноздрачевъ	Григорій Петровичъ на	100	кв. саж.	3 ф.
8)	„	Андрей Евграфовичъ на	100	„ „	3 ф.
9)	„	Акимъ Ивановичъ на	50	„ „	$1^1/_2$ ф.
10)	„	Михаилъ Евграфовичъ на	25	„ „	1 ф.
11)	„	Афанасій Павловичъ на	50	„ „	$1^1/_2$ ф.
12)	„	Христофоръ Никитичъ на	25	„ „	1 ф.
13)	„	Дементій Максимовичъ на	25	„ „	1 ф.
14)	„	Андрей Александровичъ на	25	„ „	1 ф.
15)	„	Никифоръ Гавриловичъ на	120	„ „	4 ф.
16)	Щекинъ	Константинъ Максимов. „	90	„ „	3 ф.
17)	Ноздрачевъ	Василій Васильевичъ на	25	„ „	1 ф.

Деревни Еськовой-Ханокъ Троицкой волости:

18)	Бѣлкинъ	Моисей Степановичъ на	120	кв. саж.	4 ф.

Села Каменева Каменевской волости:

19) Семеровъ Петръ Петровичъ на $^1/_4$ десят. 20 ф.

И у этихъ лицъ опыты съ воздѣлываніемъ кормовой свеклы вышли вполнѣ удачными.

3. Участки съ викой.

На опыты съ посѣвомъ вики сѣмена отпускались съ расчетомъ 8 пуд. на десятину и высѣвались вмѣстѣ съ овсомъ. Посѣвъ произведенъ въ первыхъ числахъ апрѣля. Обработка земли производилась сохами.

Демонстративные участки заложены у слѣдующихъ лицъ:

1) Кр. Самофаловъ, Георгій Афиногеновичъ с. Виноглобли Каменевской волости.

$^1/_2$ десят. въ запольномъ участкѣ; почва—супесчаный черноземъ, подпочва—глина. Вика убрана въ началѣ іюня на сѣно, котораго получено 200 пуд.

2) Кр. Букреевъ, Кириллъ Матвѣевичъ, дер. Букрѣевой Троицкой волости.

$^1/_2$ десятины въ яровомъ клину; почва—легкій черноземъ до $1^1/_2$ арш., подпочва—глина. Вика убрана на сѣно, котораго получено 200 пудовъ.

3) Кр. Калугинъ, Павелъ Егоровичъ, с. Красникова Троицкой вол.

$^1/_2$ десят. въ яровомъ клину; почва—суглинистый черноземъ до $^1/_4$ арш., подпочва—глина. $^1/_4$ десятины засѣяннаго участка убрано на сѣно, котораго получено 80 пудовъ.

4) Кр. Букрѣевъ, Василій Ивановичъ, дер. Бесѣдиной Троицкой волости.

1/2 дес. въ яровомъ клину; почва—легкій черноземъ до 1 арш., подпочва—глина. Вика убрана на сѣно, котораго получено 150 пуд.

5) Кр. Захаровъ, Дмитрій Кирилловичъ, с. Троицы Троицкой вол. 1/2 десят. въ яровомъ клину, почва—суглинистый черноземъ до 3/4 арш., подпочва—глина. Вика убрана на сѣно, котораго получено 120 пудовъ.

Помимо заложенныхъ демонстративныхъ участковъ нижепоименованные крестьяне получили по 4 пуда вики для ознакомленія съ ея культурой. Посѣвъ у большинства произведенъ въ яровомъ клину, а у остальнихъ въ запольныхъ участкахъ.

Деревни Бесѣдиной Троицкой волости.

6) Новиковъ, Иванъ Антоновичъ.
7) Новиковъ, Семенъ Андреевичъ.
8) Бесѣдинъ, Василій Панкратовичъ.
9) Новиковъ, Егоръ Михайловичъ.
10) Евдокимовъ, Степанъ Михайловичъ.

Деревни Пискловой Троицкой волости.

11) Звѣгинцевъ, Иванъ Григорьевичъ.

Деревни Букрѣевой Троицкой волости.

12) Захаровъ, Матвѣй Михайловичъ.
13) Захаровъ, Александръ Михайловичъ.
14) Захаровъ, Дмитрій Андреевичъ.
15) Букрѣевъ, Егоръ Матвѣевичъ.

Села Красникова Троицкой волости.

16) Васильевъ, Сергѣй Егоровичъ.
17) Тяголевъ, Александръ Антиповичъ.
18) Тулуповъ, Михаилъ Григорьевичъ.
19) Шумаковъ, Василій Ульяновичъ (получилъ 2 п. 16 фун.).

Деревни Мальцевой Троицкой волости.

20) Калугинъ, Федоръ Алексѣевичъ.
21) Мальцевъ, Егоръ Михайловичъ.

Села Гремячаго Долговской волости.

22) Сазоновъ, Андрей Ивановичъ (получилъ 3 п.).

Перечисленные крестьяне убирали со своихъ дѣлянокъ вику частью на зеленый кормъ, частью на сѣно и часть оставляли на зерно. Въ виду этого очень трудно представить точныя данныя относительно урожайности. Здѣсь можно только сказать, что и у нихъ, такъ же какъ и на демонстративныхъ участкахъ, получились очень хорошіе результаты, что и слѣдовало ожидать, такъ какъ весна и лѣто нынѣшняго года особенно благопріятствовали росту травъ.

Въ заключеніе, относительно распространенія посѣвовъ вики не лишнимъ будетъ привести слѣдующія данныя. Курское уѣздное

земство, начавъ устраивать участки по травосѣянію, впервые въ 1900 г. роздало сѣмена вики крестьянамъ села Ноздрачева Каменевской вол., которые до того времени совершенно не были знакомы съ культурой вики и никто изъ нихъ ея не сѣялъ. Съ тѣхъ поръ прошло два года и теперь посѣвомъ вики занимаются не только крестьяне, получившіе сѣмена отъ земства, но и сосѣди ихъ, пріобрѣвъ вику у своихъ болѣе передовыхъ односельчанъ. Наблюдались даже случаи покупки вики, у ноздрачевцевъ крестьянами изъ другихъ деревень. Вика, розданная въ прошломъ году крестьянамъ села Каменева той же волости и Красникова Троицкой волости, гдѣ раньше ее совсѣмъ не сѣяли, также пріобрѣла право гражданства и въ настоящемъ году высѣяна многими домохозяевами. Крестьяне оцѣнили ея кормовое достоинство и преимущество передъ обыкновеннымъ сѣномъ; это можно видѣть, помимо ихъ одобрительныхъ отзывовъ еще изъ того, что съ виковымъ сѣномъ они обращаются очень бережно и, у кого есть возможность, стараются хранить его въ крытомъ помѣщеніи.

Переходя къ вопросу относительно распространенія травосѣянія въ будущемъ году, управа полагаетъ держаться того же образа дѣйствія, какъ и въ нынѣшнемъ году, т. е. улучшать естественные луга путемъ обыкновенной или коренной обработки и затѣмъ пропагандировать посѣвъ кормовой свеклы и вики путемъ устройства демонстративныхъ участковъ.

Возможно широкое распространеніе культуры вики и кормовой свеклы является особенно желательнымъ въ виду того, что со временемъ, когда масса населенія достаточно ознакомится съ этими с.-х. растеніями и познаетъ несомнѣнную пользу отъ ихъ воздѣлыванія, тогда самъ собою разрѣшится вопросъ относительно перехода къ болѣе интенсивной системѣ земледѣлія и явится возможность замѣнить настоящее трехполье четырехпольемъ.

Для распространенія культуры кормовыхъ растеній въ будущемъ году управа имѣетъ честь ходатайствовать передъ собраніемъ объ ассигнованіи 150 рублей. При семъ управа имѣетъ честь пояснить собранію, что остатокъ отъ ассигнованной суммы на распространеніе травосѣянія въ нынѣшнемъ году въ размѣрѣ 54 руб. 36 коп. образовался только потому, что Министерство Земледѣлія слишкомъ поздно увѣдомило о размѣрѣ отпущенной имъ субсидіи, и управа, незная заблаговременно, какъ велика будетъ субсидія, принуждена была отказывать просителямъ.

Означенный докладъ былъ заслушанъ уѣзднымъ экономическимъ совѣтомъ, который, согласившись вполнѣ съ положеніями доклада относительно дальнѣйшаго распространенія травосѣянія, находилъ необходимымъ поддержать ходатайство управы объ ассигнованіи на сей предметъ 150 рублей.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

2. О первомъ опытѣ облѣсенія песковъ шелюгою въ Курскомъ уѣздѣ.

Курское 37-е очередное уѣздное земское собраніе по докладу уѣзднаго земскаго агронома ассигновало 100 руб. на опытъ облѣсенія песковъ шелюгою въ уѣздѣ.

Вначалѣ, какъ объ этомъ говорилось и въ докладѣ уѣзднаго агронома, управа рѣшила засадить шелюгою небольшую площадь въ 1—2 десятины недалеко отъ города для болѣе удобнаго и бдительнаго надзора за насажденіемъ и съ этою цѣлью вступила въ переговоры съ крестьянскими обществами 1-й Зориной Рышковской волости и Моквы Стрѣлецкой волости. Послѣднее отказалось отъ предложеній управы, сославшись на неимѣніе подходящаго участка песковъ; Зоринское же общество изъявило свое согласіе и отвело для посадки 1 десятину сыпучаго песка.

На основаніи условій, предложенныхъ управою, 1-е Зоринское общество составило приговоръ по которому обязывалось предоставить въ распоряженіе уѣзднаго земства 1 десятину земли и охранять насажденіе отъ потравы скотомъ; кромѣ того, по достиженіи шелюгою зрѣлаго возраста, общество обязывалось отпускать безплатно въ продолженіе 3-хъ лѣтъ необходимый посадочный матеріалъ для земства съ площади до $^1/_8$ десятины; что же касается остальной шелюги, то она должна поступать въ распоряженіе общества при томъ однако условіи, что рубка ея будетъ вестись съ вѣдома и разрѣшенія управы.

Управа съ своей стороны обязалась доставить для означенной площади посадочный матеріалъ и всѣ работы по посадкѣ принять на земскій счетъ.

Прежде чѣмъ приступить къ практическому осуществленію вопроса, управа сочла необходимымъ командировать агронома въ Бѣлгородскій уѣздъ, гдѣ облѣсеніе песковъ ведется уже въ продолженіе многихъ лѣтъ и площади, занятыя шелюгою, достигаютъ нѣсколькихъ сотъ десятинъ. Цѣль командировки сводилась къ ознакомленію на мѣстѣ, во-первыхъ, съ техническою стороною дѣла и, во-вторыхъ, съ тѣми условіями, на которыхъ Бѣлгородское земство приходило на помощь населенію при облѣсеніи песковъ.

Курскимъ уѣзднымъ агрономомъ были осмотрѣны наиболѣе типичныя и обширныя насажденія Бѣлгородскаго земства въ Масловской волости, гдѣ они занимаютъ площадь свыше 150 десятинъ.

При облѣсеніи песковъ Бѣлгородское земство предоставляло безплатно населенію посадочный матеріалъ; что же касается работъ по

засажденію, то всѣ онѣ должны были исполняться самимъ населеніемъ подъ наблюденіемъ агрономическаго персонала.

Заручившись согласіемъ 1-го Зоринскаго общества на вышеизложенныхъ условіяхъ, управа поручила уѣздному агроному заняться засажденіемъ песковъ. 27 марта былъ пріобрѣтенъ необходимый посадочный матеріалъ изъ Курскаго казеннаго питомника въ количествѣ 5000 шт. черенковъ шелюги, а 28 и 29 марта произведена посадка. Засаживаніе велось слѣдующимъ образомъ. Плугомъ проводились борозды глубиною въ 4 вершка на разстояніи сажени одна отъ другой. Въ борозды укладывались хлысты шелюги длиною отъ 1 до 1½ арш. непрерывнымъ рядомъ и запахивались обратнымъ движеніемъ плуга. Въ началѣ мая стали показываться всходы шелюги и къ 25 числу того же мѣсяца достигли 4 вершковъ высоты; къ первому августа высота насажденія въ среднемъ равнялась одному аршину, а въ настоящее время отдѣльные экземпляры доходятъ до двухъ и даже двухъ съ половиною аршинъ. Дождливое лѣто нынѣшняго года благопріятствовало развитію сорной растительности даже на пескахъ, поэтому 14 іюля пришлось прополоть междурядья шелюги.

Въ виду того, что засаженный участокъ со временемъ будетъ давать матеріалъ, необходимый для дальнѣйшаго засаживанія песковъ въ другихъ мѣстахъ уѣзда, управа сочла необходимымъ для большей гарантіи въ надлежащей охранѣ насажденія отъ поврежденій нанять за счетъ ассигнованныхъ суммъ сторожа.

Расходы по покупкѣ матеріала, засаживанію, уходу за насажденіемъ и охранѣ слагаются изъ слѣдующихъ цыфръ:

5000 шт. хлыстовъ шелюги	10 р.	
нарѣзка черенковъ шелюги	1 р.	50 к.
доставка ихъ на мѣсто посадки	3 р.	20 к.
за полтора дня работы 4 лошадей, по 1 р. за лошадь	6 р.	
за ¼ дня работы 1 лошади (укатываніе бороздъ)		25 к.
за полтора дня работы 4 поденщицамъ по 45 к. каждой	1 р.	80 к.
за доставку плуга изъ земскаго склада на мѣсто посадки и обратно	1 р.	60 к.
за полку 6 поденщицамъ, по 30 к. каждой	1 р.	80 к.
Итого	26 р.	15 к.
На наемъ сторожа съ 1 апрѣля по 1 ноября, считая по 3 р. въ мѣсяцъ	21 р.	
Всего	47 р.	15 к.

Такимъ образомъ, весь расходъ, считая и содержаніе сторожа по 1 ноября, выразится въ суммѣ 47 руб. 15 коп. Если изъ этой суммы вычесть стоимость посадочнаго матеріала и содержанія сторожа, то расходы по самой посадкѣ и уходу за насажденіемъ выразятся всего лишь въ количествѣ 16 руб. 15 коп. на десятину.

Докладывая о вышеизложенномъ, управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе ассигновать на облѣсеніе песковъ въ будущемъ

году 100 руб., а также уполномочить ее возбудить соотвѣтствующее ходатайство передъ Курско-Орловскимъ управленіемъ государственными имуществами о безплатномъ отпускѣ посадочнаго матеріала изъ Курскаго казеннаго питомника.

Настоящій докладъ былъ заслушанъ уѣзднымъ экономическимъ совѣтомъ, который, принявъ его къ свѣдѣнію, высказался за желательность продолженія облѣсенія песковъ въ будущемъ и необходимость ассигнованія для этой цѣли на 1903 годъ 100 руб.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

23. О конской выставкѣ.

5 мая текущаго 1902 г. состоялась четвертая устроенная уѣзднымъ земствомъ конская выставка, помѣщавшаяся, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, на безплатно отведенномъ городскою управою мѣстѣ за Московскими воротами.

На выставку было приведено всего 89 лошадей (на 10 экземпляровъ больше, чѣмъ въ прошломъ году); всѣ лошади доморощенныя рожденныя и выкормленныя у представившихъ ихъ хозяевъ; изъ нихъ 1) крестьянскихъ: а) въ возрастѣ отъ 4 до 6 лѣтъ—13 кобылъ и ни одного жеребца и б) годовиковъ—37 жеребчиковъ и 34 кобылки, 2) землевладѣльческихъ: а) въ возрастѣ отъ 4 до 6 лѣтъ жеребцовъ и кобылъ не было и б) годовиковъ—3 жеребчика и 2 кобылки.

По происхожденію приведенныя лошади распредѣлялись такъ: а) происходящихъ непосредственно отъ жеребцовъ Курской заводской конюшни—54 (жеребчиковъ—30 и кобылъ—24), изъ нихъ отъ суффольковъ—4, арденовъ—6, ардено-першероновъ—5, рысистыхъ—10, рабочихъ—29; б) происходящихъ отъ мѣстныхъ лошадей—35 (жеребцовъ 10 и кобылъ 25), мѣстные производители получены частью отъ скрещиванія съ казенными жеребцами.

Экспертною комиссіею были премированы и награждены 29 выдающихся экземпляровъ, при чемъ, кромѣ ассигнованныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ прошлой очередной сессіи 250 р., въ качествѣ почетныхъ наградъ были присуждены и розданы отъ Министерства Земледѣлія—одна малая серебряная и двѣ бронзовыя медали и два похвальныхъ листа и отъ главнаго управленія государственнаго коннозаводства—двѣ малыя серебряныя и одна бронзовая медали и два похвальныхъ листа.

Премированныя лошади, изъ которыхъ 3 землевладѣльческихъ и 26 крестьянскихъ, по возрасту распредѣлились слѣдующимъ образомъ: а) въ возрастѣ отъ 4 до 6 лѣтъ одна кобыла получила малую серебряную медаль главнаго управленія государственнаго коннозаводства, двѣ кобылы—бронзовыя медали Министерства Земледѣлія и главнаго управленія государственнаго коннозаводства и одна—похвальный листъ главнаго управленія государственнаго коннозаводства; б) изъ годовиковъ одинъ жеребчикъ получилъ малую серебряную медаль Министерства Земледѣлія, два жеребчика—похвальные листы Министерства Земледѣлія и главнаго управленія государственнаго коннозаводства, одинъ бронзовую медаль Министерства Земледѣлія и 11—денежныя награды; изъ кобылокъ же одной присуждена малая серебряная медаль главнаго управленія государственнаго коннозаводства, другой—похвальный листъ Министерства Земледѣлія и 8-ми—денежныя награды.

Изъ ассигнованныхъ прошлымъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 250 рублей были выданы награды 19 лошадямъ: тремъ по 20 рублей, шести по 15 рублей и десяти по 10 рублей.

Изъ премированныхъ лошадей 11 происходятъ отъ мѣстныхъ производителей и 18 отъ казенныхъ жеребцовъ, при чемъ одна изъ нихъ, награжденная въ этомъ году похвальнымъ листомъ, уже однажды, а именно на выставкѣ 1900 года, получила денежную земскую награду.

Устроенная въ этомъ году Курскимъ уѣзднымъ земствомъ конская выставка является по счету четвертой и по количеству экспонатовъ самой значительной, такъ какъ, превышая прошлогоднюю выставку на 10 экземпляровъ, она въ $2^1/_2$ раза превосходитъ устроенную въ 1899 году. Подводя итогъ 4-лѣтнему опыту земства по устройству выставокъ уѣздная управа въ особенности отмѣчаетъ этотъ отрадный фактъ прогрессивнаго увеличенія экспонатовъ, какъ доказательство проникновенія въ крестьянскую среду сознанія истинной пользы этихъ мѣропріятій земства по улучшенію крестьянскаго скота; уѣздная управа усматриваетъ въ этомъ достиженіе выставками своего назначенія, такъ какъ, снискавъ довѣріе крестьянскаго населенія, онѣ заинтересовали его и, надо надѣяться, заставятъ крестьянъ, занимающихся коневодствомъ, лучше содержать молодыхъ жеребятъ, что благотворно отразится на нихъ въ будущемъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, повліяетъ и на улучшеніе коневодства. А потому уѣздная управа имѣетъ честь предложить земскому собранію устроить такую же выставку весною будущаго года и ассигновать на это 250 рублей, уполномочивъ управу ходатайствовать о наградахъ и денежномъ пособіи предъ Министерствомъ Земледѣлія и главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства.

Ноябрьскимъ экономическимъ совѣтомъ прошлаго года былъ переданъ на разсмотрѣніе агрономическаго совѣщанія вопросъ объ изслѣдованіи скотоводства при помощи уѣздныхъ агрономовъ.

Агрономическое совѣщаніе, обсудивъ въ августѣ этого года этотъ вопросъ, сдѣлало слѣдующія постановленія, утвержденныя экономическимъ совѣтомъ:

1) Желательно и необходимо пока качественное изслѣдованіе скотоводства въ Курской губерніи, т. е. выясненіе вопроса о томъ а) не существуетъ ли въ Курской губерніи какой-нибудь чисто мѣстной породы, б) примѣсь какихъ культурныхъ породъ встрѣчается въ крестьянскихъ стадахъ, в) въ какихъ производителяхъ эти стада нуждаются и г) какія изъ владѣльческихъ стадъ могутъ служить матеріаломъ для улучшенія крестьянскаго скота. При этомъ необходимо обратить вниманіе и болѣе подробно описать наиболѣе типичныя крестьянскія стада и лучшіе разсадники частныхъ владѣльцевъ.

2) Желательно, чтобы агрономы производили эти изслѣдованія попутно при своихъ разъѣздахъ.

3) Къ участію въ этихъ изслѣдованіяхъ необходимо привлечь земскихъ ветеринарныхъ врачей, которыхъ нужно просить объ этомъ.

Сообщая объ этихъ постановленіяхъ агрономическаго совѣщанія, утвержденныхъ губернскимъ экономическимъ совѣтомъ, губернская управа съ своей стороны высказывается за настоятельную необходимость такого изслѣдованія скотоводства въ Курской губ. Курское земство въ настоящее время проектируетъ приступить къ мѣрамъ улучшенія крестьянскаго скота путемъ раздачи въ крестьянскія стада полукровныхъ производителей, которые будутъ получены отъ чистокровныхъ быковъ, раздаваемыхъ ежегодно въ частновладѣльческія стада.

Для того же, чтобы знать, въ какихъ производителяхъ нуждаются крестьянскія стада въ различныхъ районахъ и селахъ уѣзда, необходимо знать по крайней мѣрѣ качественный составъ этихъ стадъ, чему поможетъ проектируемое изслѣдованіе. Поэтому губернская управа проситъ Курскую уѣздную управу передать заключенія экономическаго совѣта на разсмотрѣніе предстоящаго очередного собранія.

Членъ губ. управы *Э. Загорскій.* Дѣлопроизводитель *В. Анисимовъ.*

Сентября 20 дня.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

72. Объ изслѣдовеніи скотоводства въ Курскомъ уѣздѣ.

Представляя указанныя заключенія губернскаго экономическаго совѣта по вопросу объ изслѣдованіи скотоводства на разсмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны полагаетъ, что изслѣдованіе скотоводства въ Курскомъ уѣздѣ по программѣ, предложенной губернскимъ экономическимъ совѣтомъ, можетъ быть выполнено уѣзднымъ агрономомъ и гг. ветеринарными врачами, которые могутъ произвести требуемое изслѣдованіе попутно при своихъ разъѣздахъ.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

7. Объ улучшеніи крупнаго рогатаго скота въ Курскомъ уѣздѣ.

Минувшее Курское экстренное уѣздное земское собраніе, въ которомъ разсматривался докладъ объ улучшеніи животноводства въ уѣздѣ, по вопросу объ улучшеніи рогатаго скота постановило поручить управѣ вопросъ этотъ разработать къ ближайшему земскому собранію, предварительно обсудивъ его въ экономическомъ совѣтѣ.

Исполняя состоявшееся постановленіе, управа имѣетъ честь сообщить собранію выработанный Курскимъ губернскимъ экономическимъ совѣтомъ „проектъ правилъ покупки племенныхъ быковъ за счетъ субсидіи Министерства Земледѣлія и пользованія ими“, на основаніи которыхъ Министерство выступаетъ на помощь земству въ дѣлѣ улучшенія рогатаго скота въ Курской губерніи.

Проектъ правилъ покупки племенныхъ быковъ за счетъ субсидіи Министерства Земледѣлія и пользованія ими въ цѣляхъ улучшенія крупнаго рогатаго скота въ Курской губерніи.

1. Покупка племенныхъ быковъ.

1) Покупка быковъ производится особою комиссіею, въ составъ которой входятъ: уполномоченный отъ Курскаго губернскаго земства

по избранію губернскаго земскаго собранія (или губернской земской управы), по одному уполномоченному отъ каждаго изъ уѣздныхъ земствъ Курской губерніи, принимающихъ быковъ въ свое непосредственное вѣдѣніе,—по избранію уѣздныхъ земскихъ собраній (или уѣздныхъ земскихъ управъ) и уполномоченнаго Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ Курской губерніи.

Кромѣ того, въ составъ комиссіи входятъ агрономъ и ветеринарный врачъ Курскаго губернскаго земства. Комиссіи предоставляется приглашать въ свой составъ, съ совѣщательнымъ голосомъ, и другихъ лицъ, участіе коихъ въ выборѣ быковъ можетъ оказаться полезнымъ.

Примѣчаніе. Уполномоченныхъ отъ уѣздныхъ земствъ могутъ замѣнять уполномоченные отъ уѣздныхъ сельскохозяйственныхъ обществъ, если веденіе мѣръ по улучшенію скотоводства въ уѣздѣ находится въ вѣдѣніи сихъ обществъ.

2) Покупкѣ подлежатъ только чистокровные быки, преимущественно въ случномъ возрастѣ.

3) Выборъ породы покупаемыхъ быковъ предоставляется уѣзднымъ земствамъ (или сельскохозяйственнымъ обществамъ), берущимъ ихъ въ свое вѣдѣніе, но при этомъ основными породами признаются лишь симментальская, фрейбургская и одноцвѣтная швейцарская (швицкая и альгаузская). Заявленія уѣздныхъ земствъ (или сельскохозяйственныхъ обществъ) о желаніи пріобрѣсти быка какой-либо иной породы должны быть подробно мотивированы и подлежатъ разсмотрѣнію по существу въ экономическомъ совѣтѣ Курскаго губернскаго земства. Въ случаѣ несогласія послѣдняго съ мнѣніемъ уѣзднаго земства, вопросъ передается на разрѣшеніе Министерства Земледѣлія.

4) Купленные быки распредѣляются между уѣздными земствами, заявившими о желаніи принять ихъ въ свое вѣдѣніе, съ соблюденіемъ изложенныхъ ниже условій, и представившими въ своихъ постановленіяхъ достаточныя гарантіи въ правильномъ использованіи сихъ быковъ и ихъ племенного потомства, поступающаго въ оплату за пользованіе ими.

5) Быки выдаются подъ расписку уполномоченныхъ отъ уѣздныхъ земствъ по одному на каждое земство, а при избыткѣ—пропорціонально заявленному каждымъ земствомъ количеству. Въ случаѣ же недостаточности числа купленныхъ быковъ для удовлетворенія всѣхъ уѣздныхъ земствъ, преимущество отдается тѣмъ изъ нихъ, которыя, по размѣрамъ своихъ ассигнованій, принимаютъ наиболѣе активное участіе въ мѣрахъ по улучшенію скотоводства въ уѣздѣ.

6) Всѣмъ купленнымъ быкамъ дѣлается прививка сибирской язвы, производимая ветеринарными врачами губернскаго или уѣздныхъ земствъ.

2. Пользованіе племенными быками.

7) Чистопородные племенные быки предназначаются для раздачи въ частновладѣльческія хозяйства, при чемъ порядокъ этой раздачи

и правила для содержанія быковъ устанавливаются каждымъ уѣзднымъ земствомъ сообразно съ мѣстными условіями, но съ соблюденіемъ слѣдующихъ общихъ требованій:

а) Племенные быки даются въ пользованіе хозяйствъ, предоставляющихъ не менѣе 20 и не болѣе 40 коровъ на одного быка и имѣющихъ достаточную для надлежащаго содержанія стада площадь подъ кормовыми растеніями.

Примѣчаніе. Хозяйства, имѣющія менѣе 20 коровъ, могутъ соединяться для полученія племенного быка въ группы изъ нѣсколькихъ сосѣднихъ экономій, при чемъ быкъ выдается подъ отвѣтственность лишь одной изъ нихъ.

б) При соперничествѣ на полученіе быка нѣсколькихъ хозяйствъ уѣзда, преимущество отдается тому изъ нихъ, стадо котораго, при удовлетворительномъ содержаніи, имѣетъ наибольшую примѣсь крови улучшающей породы. При равныхъ условіяхъ вопросъ рѣшается по жребію.

в) При отсутствіи спроса на быка со стороны хозяйствъ уѣзда, удовлетворяющихъ требованія пункта *а*, онъ поступаетъ въ распоряженіе губернскаго земства для передачи въ другой уѣздъ. На губернскомъ же земствѣ лежитъ посредничество по обмѣну, въ случаѣ надобности, быковъ между отдѣльными уѣздами.

г) Срокъ пребыванія быка въ одномъ и томъ же хозяйствѣ, при наличности спроса на него со стороны другихъ хозяйствъ уѣзда, не долженъ превышать двухъ лѣтъ.

д) Плата за пользованіе племенными быками должна производиться натурою бычками изъ его приплода, по выбору уполномоченнаго отъ уѣзднаго земства, въ числѣ одной головы за каждый годъ пользованія и въ возрастѣ, пригодномъ для случки. Предварительный осмотръ приплода производится въ возрастѣ одного года, когда намѣчаются 2—3 бычка, которые содержатся въ хозяйствѣ до окончательнаго выбора.

Примѣчаніе. Отчужденіе изъ хозяйствъ бычковъ, полученныхъ отъ племенного быка, въ возрастѣ до одного года, можетъ производиться не иначе какъ съ особаго, на каждый разъ, соглашенія владѣльца съ уѣзднымъ земствомъ (или с.-х. обществомъ).

е) Каждый землевладѣлецъ, берущій въ пользованіе племенного быка, обязывается вернуть его въ исправномъ видѣ, удостовѣряемомъ осмотромъ особою комиссіею отъ уѣзднаго земства при участіи уѣзднаго ветринарнаго врача.

ж) Въ случаѣ обнаруженія какихъ-либо недочетовъ въ содержаніи быка, оказавшихъ пагубное вліяніе на здоровье животнаго и зависящихъ отъ нерадѣнія владѣльца, съ послѣдняго взыскивается стоимость быка, за вычетомъ изъ нея % амортизаціи и выручки отъ продажи животнаго въ бракъ.

Примѣчаніе. Процентъ амортизаціи опредѣляется по расчету

срока службы быка до 6—8-лѣтняго возраста (въ зависимости отъ породы).

з) Въ случаѣ смерти быка, пользовавшійся имъ владѣлецъ долженъ представить удостовѣреніе ветеринарнаго врача въ томъ, что смерть животнаго произошла по причинѣ, отъ него не зависящей; въ противномъ случаѣ, съ владѣльца взыскивается стоимость быка, за вычетомъ % амортизаціи.

и) Браковка племенныхъ быковъ производится уѣздными земствами, по удостовѣренію ветеринарнаго врача въ непригодности ихъ для дальнѣйшаго пользованія, при чемъ выбракованные быки продаются уѣздными земскими управами съ торговъ, съ соблюденіемъ общихъ правилъ, для подобныхъ торговъ установленныхъ.

к) Всѣ суммы, вырученныя отъ продажи бракованныхъ племенныхъ быковъ и поступающія въ уплату за павшихъ и изувѣченныхъ животныхъ, передаются губернскому земству и поступаютъ въ общій фондъ на покупку племенныхъ быковъ для Курской губ.

3. Пользованіе бычками изъ приплода отъ племенныхъ быковъ.

8) Бычки изъ приплода отъ племенныхъ быковъ, поступающіе въ уплату за пользованіе послѣдними, предназначаются для раздачи въ стада крестьянскихъ обществъ.

Примѣчаніе. Бычки эти могутъ передаваться въ частныя хозяйства лишь въ томъ случаѣ, когда по состоянію ихъ возраста и силъ представляется необходимымъ ограничить на первое время пользованіе ими небольшимъ числомъ коровъ. Въ такихъ случаяхъ бычки передаются въ частныя хозяйства съ обязательствомъ ручной случки не болѣе, какъ съ 20 коровами и на срокъ не болѣе одного года, послѣ чего они обязательно поступаютъ въ крестьянскія стада.

9) Порядокъ раздачи сихъ бычковъ и условія пользованія ими крестьянскими обществами устанавливаются уѣздными земствами, сообразно съ мѣстными условіями; они же изыскиваютъ средства и способы для зимняго содержанія этихъ производителей въ неслучной періодъ.

Примѣчаніе. Выработанныя уѣздными земствами на этотъ счетъ постановленія сообщаются въ губернскую земскую управу одновременно съ подачею заявленія о желаніи получить племенного быка и разсматриваются въ губернскомъ экономическомъ совѣтѣ.

10) Всѣмъ бычкамъ, отпускаемымъ въ крестьянскія стада, дѣлается прививка сибирской язвы, производимая ветеринарными врачами уѣздныхъ земствъ.

11) Доходы отъ продажи бракованныхъ быковъ этого рода поступаютъ въ распоряженіе уѣздныхъ земствъ на покрытіе ихъ расходовъ по зимнему содержанію быковъ и на дальнѣйшее расширеніе самой мѣры.

Означенныя правила въ достаточной мѣрѣ исчерпываютъ вопросъ относительно покупки племенныхъ быковъ и пользованія ими; здѣсь надо только замѣтить, что при пріобрѣтеніи производителей для Курскаго уѣзда придется остановиться на симментальской породѣ и, затѣмъ, въ дополненіе къ правиламъ относительно пользованія племенными быками для частныхъ владѣльцевъ необходимо добавить слѣдующее:

1) Владѣлецъ, получившій отъ земства производителя, долженъ содержать его въ хорошемъ тѣлѣ, для чего быку въ кормъ должно выдаваться сѣно въ достаточномъ количествѣ, а если потребуется, то и овесъ.

2) Быкъ долженъ содержаться въ удобномъ помѣщеніи.

3) Подстилка для быка должна мѣняться ежедневно.

4) Быкъ страхуется за счетъ владѣльца, получившаго его.

5) Въ случаѣ заболѣванія быка владѣлецъ обязанъ немедленно обратиться въ управу за помощью ветеринарнаго врача.

6) Въ случаѣ нарушенія владѣльцемъ требуемыхъ правилъ быкъ можетъ быть отъ него отбираемъ.

Согласно выработаннымъ правиламъ бычки изъ приплода отъ племенныхъ быковъ, поступающіе въ уплату за пользованіе послѣдними, предназначаются для раздачи въ стада крестьянскихъ обществъ. При проведеніи этого мѣропріятія въ жизнь необходимо будетъ прежде всего обратить вниманіе на вопросъ о зимнемъ содержаніи производителей, ибо, какъ показалъ примѣръ дѣятельности другихъ земствъ, быки, раздававшіеся въ крестьянскія стада, содержались сельскими обществами до тѣхъ поръ, пока ихъ скотъ пользовался подножнымъ кормомъ, а на зиму оставлялись на произволъ судьбы. Во избѣжаніе этого уѣздному земству необходимо будетъ принять на себя заботы о зимнемъ содержаніи быковъ.

Ниже приводится примѣрный расчетъ стоимости содержанія одного быка въ теченіе зимняго періода, считая съ 1 октября по 1 мая.

За 212 дней зимняго періода потребуется:

Сѣна (по 10 ф. ежедн.) 53 п. (по 25 к. за пудъ) на	13 р. 25 к.
Мякины (по 5 ф. ежедн.) 26½ п. (по 10 к. за пудъ) на	2 р. 65 к.
Муки для мякины (по 2 ф. ежедн.) 10½ п. (по 50 к. за пудъ) на	5 р. 25 к.
Овсяной соломы (по 20 ф. ежедн.) 106 пуд. (по 10 к. за пудъ) на	10 р. 60 к.
	31 р. 75 к.
За помѣщеніе для быка и уходъ за нимъ по 5 р. въ мѣсяцъ	35 р.
Итого . . .	66 р. 75 к.

Затронувъ вопросъ относительно зимняго содержанія быковъ, нельзя пройти молчаніемъ того факта, что быки, розданные въ крестьянскія стада, вслѣдствіе полнѣйшей неудовлетворительности выпасовъ будутъ обречены въ теченіе лѣтняго періода на систематическое

голоданіе, что, конечно, совершенно нежелательно; поэтому подкармливаніе быка во время лѣтняго періода явится вполнѣ цѣлесообразнымъ. Считая лѣтній періодъ въ 153 дня и полагая въ видѣ подкармливанія ежедневную вечернюю дачу сѣна въ 15 фунтовъ, получимъ, что за весь лѣтній періодъ быку потребуется 57 пуд. сѣна на сумму 11 р. 40 к., считая по 20 к. за пудъ. Такимъ образомъ годовое содержаніе одного быка-производителя обойдется уѣздному земству въ 78 рублей.

Если земскому собранію угодно будетъ, не дожидаясь болѣе благопріятныхъ условій, какъ объ этомъ сообщалось въ докладѣ управы минувшему экстренному земскому собранію, теперь же заняться вопросомъ объ улучшеніи крупнаго рогатаго скота путемъ метизаціи съ культурными производителями, то въ такомъ случаѣ, въ виду предлагаемой губернскимъ земствомъ субсидіи въ размѣрѣ 300 руб., уѣздному земскому собранію необходимо будетъ ассигновать съ своей стороны такую же сумму на улучшеніе рогатаго скота. Изъ указанной ассигновки часть денегъ употребится на содержаніе быковъ, часть же вмѣстѣ съ субсидіей губернскаго земства и Министерства Земледѣлія будетъ израсходована на пріобрѣтеніе чистокровныхъ производителей.

Для возмѣщенія хотя части расходовъ по содержанію уѣзднымъ земствомъ племенныхъ быковъ можно будетъ установить арендную плату за пользованіе ими.

Правила пользованія племенными полукровными быками для сельскихъ обществъ можно установить слѣдующія:

1) Общество, желающее получить отъ земства быка, подаетъ объ этомъ въ уѣздную управу не позже 1 февраля заявленіе съ указаніемъ числа домохозяевъ, содержащихъ коровъ и числа коровъ и годовыхъ телокъ въ стадѣ и представляетъ при этомъ въ задатокъ третью часть арендной платы.

2) Арендная плата взимается по числу коровъ въ стадѣ отъ 50 к. до 1 рубля за голову, въ зависимости отъ состоятельности общества.

3) Одинъ быкъ можетъ быть отпускаемъ въ стадо, имѣющее не болѣе 50 коровъ, если же въ стадѣ болѣе 50 коровъ, то общество обязуется заарендовать второго быка.

4) Въ случаѣ заболѣванія быка общество обязано немедленно довести объ этомъ до свѣдѣнія уѣздной управы.

5) Въ случаѣ нарушенія обществомъ требуемыхъ правилъ быкъ можетъ быть отъ него отбираемъ.

6) Страхованіе быка производится за счетъ земства.

7) Содержаніе быка зимою производится за счетъ земства, при чемъ самыя заботы по содержанію возлагаются на управу и способъ приведенія ихъ въ исполненіе зависитъ всецѣло отъ усмотрѣнія управы.

Представляя на разсмотрѣніе собранія изложенныя данныя отно-

сительно улучшенія крупнаго рогатаго скота, уѣздная управа вмѣстѣ съ этимъ вслѣдствіе выраженнаго принципіальнаго согласія минувшаго экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія относительно улучшенія коневодства, свиноводства и куроводства, имѣетъ честь ходатайствовать передъ настоящимъ очереднымъ собраніемъ объ ассигнованіи 100 руб. на содержаніе въ будущемъ году двухъ постоянныхъ случныхъ пунктовъ съ казенными жеребцами и 350 руб. на мѣропріятія по улучшенію птицеводства, изъ коихъ 200 руб. должны быть израсходованы на устройство птичника при ветеринарной лѣчебницѣ и 150 руб. на пріобрѣтеніе и содержаніе породистыхъ куръ.

Что касается вопроса объ улучшеніи свиноводства, то согласно постановленію минувшаго экстреннаго собранія управою было возбуждено соотвѣтствующее ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія, отъ котораго пока еще отвѣта не получено.

Означенный докладъ былъ заслушанъ уѣзднымъ экономическимъ совѣтомъ, который вполнѣ согласился съ докладомъ управы, считая лишь, что плата за помѣщеніе для быка и уходъ за нимъ въ размѣрѣ 5 руб. въ мѣсяцъ назначена, какъ максимальная.

ЗЕМСТВО

Курской губерніи.

—

Губернская

ЗЕМСКАЯ УПРАВА.

Сентября 20 дня 1902 г.

№ 2127/27089.

—

Г. Курскъ.

Въ Курскую уѣздную земскую управу.

Согласно съ постановленіемъ экстреннаго губернскаго земскаго собранія сего года губернскою управою возбуждено ходатайство о разрѣшеніи устроить въ маѣ будущаго года кустарную выставку. Несомнѣнно, что успѣхъ этой выставки можетъ быть достигнутъ лишь въ томъ случаѣ, если къ участію въ ней будутъ привлечены представители всѣхъ мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ и если всѣ условія и характеръ каждаго промысла будутъ представлены возможно полнѣе. Если на выставку будутъ представлены не только продукты кустарныхъ производствъ, но и орудія труда кустарей, а также свѣдѣнія хотя бы приблизительныя о мѣстахъ и размѣрахъ распространенія отдѣльныхъ промысловъ, то можно надѣяться, выставка дастъ полную картину состоянія кустарной промышленности въ губерніи и укажетъ то направленіе, котораго губернское земство должно придерживаться въ области содѣйствія этой отрасли народнаго труда. Но для та-

кой организаціи выставки необходима планомѣрная подготовительная работа, опирающаяся на точное знаніе мѣстныхъ условій, то есть такая работа, которая можетъ быть выполнена по преимуществу уѣздными земствами. Исходя изъ этихъ соображеній, губернская управа и обращается къ Курскому уѣздному земству съ просьбой оказать ей посильное содѣйствіе въ дѣлѣ организаціи кустарной выставки.

Губернская управа покорнѣйше проситъ уѣздную довести до свѣдѣнія очередного уѣзднаго земскаго собранія о вышеизложенномъ на тотъ случай, если бы уѣздное собраніе пожелало сдѣлать какія-либо постановленія объ организаціи на выставкѣ отдѣла для кустарныхъ промысловъ Курскаго уѣзда и объ ассигнованіи средствъ на участіе въ выставкѣ.

Членъ губерн. управы *Загорскій*. Дѣлопроизводитель *В. Анисимовъ*

№ 73. О кустарной выставкѣ, устраиваемой Курскимъ губернскимъ земствомъ въ маѣ 1903 г.

Представляя на разсмотрѣніе очередного собранія означенное отношеніе Курской губернской управы по вопросу объ устройствѣ губернскимъ земствомъ въ маѣ 1903 г. кустарной выставки, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что кустарные промыслы пока еще не изслѣдованы въ Курскомъ уѣздѣ.

Тѣмъ не менѣе управою въ смѣту настоящаго года по § IX ст. 6 внесено 50 руб. на мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ съ тѣмъ, чтобы на случай могущихъ оказаться въ уѣздѣ кустарныхъ издѣлій, заслуживающихъ вниманія, можно было бы пріобрѣсти ихъ въ необходимомъ количествѣ для экспонированія на выставку Курскаго губернскаго земства.

О РАЗСЕЛЕНІИ

(неудобства въ расположеніи надѣловъ и вытекающія отсюда слѣдствія).

Къ важнѣйшимъ неудобствамъ въ расположеніи и распредѣленіи надѣловъ относятся: 1) разбросанность ихъ въ нѣсколькихъ особняхъ и чрезполосицы, 2) дальноземелье и длинноземелье.

1. Разбросанность надѣловъ и чрезполосица.

Нѣтъ почти уѣзда, гдѣ бы разбросанность и расчлененность надѣловъ не являлись ощущительнымъ препятствіемъ во всѣхъ начинаніяхъ земства. Уже расположеніе надѣла въ 2 кускахъ можетъ представить громадныя неудобства, такъ какъ на далеко отстоящій отъ усадьбы особнякъ тратится попусту время при вспашкѣ, посѣвѣ, уборкѣ; между тѣмъ въ губерніи имѣется много обществъ, гдѣ надѣлы разбросаны въ

сотняхъ кусковъ и на десяткахъ верстъ. Явленіе это не слѣдуетъ смѣшивать съ чрезполосицей между землями частныхъ владѣльцевъ и крестьянъ и послѣднихъ между собою, такъ какъ оно произошло при спеціальномъ размежеваніи между бывшими государственными крестьянами и частными владѣльцами, а также при выдѣленіи временно обязаннымъ крестьянамъ ихъ надѣла; случаи эти особенно изобилуютъ на земляхъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. Однако, не будучи въ состояніи за недостаткомъ матеріала указать % общинъ, владѣющихъ въ разныхъ кускахъ, какъ слѣдствія спеціальнаго межеванія, укажемъ только, что изъ 7 уѣздовъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія въ сборникахъ, только 55% общинъ имѣютъ надѣлъ въ особнякѣ, остальныя 45% имѣютъ надѣлы въ нѣсколькихъ кускахъ или чрезполосицѣ. Также точно изъ 7 уѣздовъ, о которыхъ имѣются свѣдѣнія относительно чрезполосицы,—въ чрезполосномъ владѣніи съ частными владѣльцами и крестьянскими обществами находится 25% всѣхъ общинъ, отсюда можно предположить, что 20% общинъ имѣютъ землю въ нѣсколькихъ кускахъ, несмотря на спеціальное размежеваніе. Если даже въ послѣдующіе годы число размежеванныхъ дачъ уменьшилось, все-таки эти цифры даютъ понятіе, что бѣдствіе, происходящее отъ разбросанности надѣловъ въ нѣсколькихъ кускахъ, является и теперь не менѣе великимъ. Сплошь и рядомъ попадаются общины, у которыхъ условія хозяйничанья совершенно невозможны: въ Дмитріевскомъ уѣздѣ 21 община владѣетъ въ 195 кускахъ съ максимумъ 40 кусковъ, въ Фатежскомъ—15 общинъ въ 322 кускахъ, въ Щигровскомъ—20 общинъ въ 609 особнякахъ. Въ Корочанскомъ уѣздѣ за дальностью разстоянія заброшено 605 десят., одна община состоитъ изъ 18 селеній, другая изъ 46 селеній на протяженіи нѣсколькихъ десятковъ верстъ владѣющихъ черезполосно на общинномъ правѣ. Въ Путивльскомъ у. у нѣкоторыхъ общинъ пахотная земля состоитъ изъ 28, 95, 105 кусковъ, такъ что отдѣльные дворы получаютъ холсты въ 2 арш. ширины и т. д.

Приходится, конечно, только удивляться необычайному терпѣнію, настойчивости и покорности судьбѣ людей, которыхъ судьба заставила хозяйничать при такихъ условіяхъ, но зато становится очевиднымъ, что мечты объ усиленіи производительности труда, или подъемѣ сельскохозяйственной промышленности половины населенія Курской губ. при данныхъ условіяхъ относятся къ области фантазіи. Безъ сомнѣнія, что разбросанность особняковъ, происшедшая послѣ спеціальнаго размежеванія, представляетъ гораздо большее зло, чѣмъ чрезполосица неразмежеванныхъ дачъ, и что въ первомъ случаѣ стѣсненіе проѣздовъ и прогоновъ и запретъ таковыхъ гораздо ощущительнѣе. И дѣйствительно, хотя чрезполосица представляетъ громадное бѣдствіе для крестьянъ въ смыслѣ экономіи труда и справедливой разверстки угодій, за то она является нерѣдко весьма выгодной со стороны удобства и широкаго простора пастбищъ; разбросанность же угодій въ разме-

жеванныхъ дачахъ представляетъ лишь одно тяжелое стѣсненіе. Для частныхъ владѣльцевъ и то и другое крайне тяжело въ смыслѣ обязательности трехполья, препятствія какому бы то нибыло культурному прогрессу и никогда не прекращающихся худыхъ отношеній съ сосѣдями. Отсюда происходитъ большинство аграрныхъ неурядицъ—потравы и раздражающіе населеніе платежи и повинности. Поэтому избавиться отъ разбросанности и чрезполосности необходимо путемъ ли добровольной замѣны участковъ, продажи, учрежденія безсрочныхъ арендныхъ статей и наконецъ размежеванія. Вопросъ о размежеваніи въ Курскомъ земствѣ былъ возбужденъ еще въ 1869 г., когда губернское собраніе, по предложенію Тимского уѣзднаго, гдѣ болѣе 1/3 общинъ владѣло чрезполосными землями, возбудило ходатайство объ обязательномъ размежеваніи чрезполосныхъ земель. Въ 1881 г. былъ полученъ отказъ, мотивированный незначительностью числа неразмежеванныхъ дачъ, между тѣмъ, какъ ихъ было 1564 изъ 3095. Въ докладѣ губернской управы, между прочимъ, указывается, что по личному мнѣнію Министра Юстиціи и управляющаго межевою частью обязательность противорѣчила бы началамъ полнаго права собственности. Тѣмъ не менѣе губернское земство рѣшило возобновить вторичное ходатайство черезъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Въ 1887 г. комиссія по изслѣдованію причинъ сел.-хоз. кризиса указывала въ своемъ докладѣ, „что..... полюбовное размежеваніе дачъ въ настоящее время сдѣлалось невозможнымъ; нѣкоторымъ мелкимъ владѣльцамъ выгоднѣе остаться въ чрезполосномъ владѣніи..., а при несогласіи хотя бы одного владѣльца не можетъ состояться полюбовный раздѣлъ дачи. Всѣ проекты о принудительномъ размежеваніи при посредствѣ какого то трибунала.... не получили утвержденія, потому что не выдержали серьезной критики. Нельзя же въ самомъ дѣлѣ на судъ не вполнѣ компетентныхъ лицъ отдавать вопросы о правѣ собственности на землю.. А потому продолжаетъ докладъ: единственнымъ исходомъ изъ такого затрудненія представляется судебное размежеваніе, но только въ упрощенномъ и неотяготительномъ видѣ“.

Собраніе, соглашаясь съ докладомъ комиссіи, постановило: ходатайствовать предъ правительствомъ объ измѣненіи временныхъ правилъ судебно-межевого производства въ смыслѣ предложенія комиссіи (см. журналы засѣданій XXIII очередного губернскаго земскаго собранія стр. 901—905). Въ 1889 г. собраніе признало необходимымъ еще разъ возбудить ходатайство о скорѣйшемъ утвержденіи проекта размежеванія чрезполосныхъ дачъ, но предварительно войти въ сношеніе съ земствами другихъ губерній. Наконецъ, въ 1900 г. полученъ отвѣтъ на ходатайство объ измѣненіи правилъ производства судебно-межевыхъ дѣлъ, съ поясненіемъ, что въ настоящее время разрабатывается правительствомъ проектъ новыхъ межевыхъ законовъ, который однако и до сихъ поръ не изданъ.

Итакъ, очевидно, есть три рѣшенія вопроса: 1) полюбовное раз-

межеваніе, при чемъ является необходимымъ облегченіе межевого процесса, 2) судебное размежеваніе, процессъ который можетъ быть облегченъ согласно, напр., проекту Курскаго земства, принимая во вниманіе поправки и замѣчанія другими земствами, 3) наконецъ, принудительное размежеваніе. Несомнѣнно, что препятствіемъ къ такому способу не можетъ служить указаніе на его противорѣчіе началамъ полной собственности, такъ какъ то же начало не всегда имѣлось въ виду, когда требовалось провести крупныя аграрныя реформы; во-вторыхъ, если государство можетъ издавать законы о принудительности меліоративныхъ улучшеній, то тѣмъ болѣе оно въ правѣ принудить къ размежеванію, если при этомъ страдаютъ интересы большинства; въ третьемъ, наконецъ, случаѣ, гдѣ вмѣшательство государства необходимо, несомнѣнно есть, именно, когда чрезполосица въ ущербъ интересамъ большинства выгодна только единичнымъ личностямъ. Но для того, чтобы вопросы размежеванія получили наконецъ возможность разрѣшенія, необходимы постоянные органы, вѣдающіе эти вопросы на мѣстахъ. Такими органами, можно думать, могли бы быть особыя бюро при уѣздныхъ и губернскихъ управахъ, гдѣ бы наравнѣ съ вопросами переселенія, о чемъ уже было упомянуто, сосредоточились вопросы размежеванія, а также разселенія, о чемъ еще будетъ сказано ниже. Въ помощь управѣ можетъ быть избрана постоянная комиссія изъ свѣдущихъ лицъ. Что касается чрезполосности въ предѣлахъ одной и той же общины или одного и того же общества, то взявъ первый попавшійся примѣръ изъ Рыльскаго уѣзднаго сборника, находимъ, что въ нѣкоторыхъ общинахъ благодаря такой чрезполосности домохозяева получаютъ поля въ 47, 52, 77 и 102 отдѣльныхъ дробныхъ кусочкахъ. Но если этотъ примѣръ является неубѣдительнымъ по своей давности, то есть примѣры современные изъ Суджанскаго уѣзда с. Уланка, гдѣ при подворномъ владѣніи встрѣчаются случаи у отдѣльныхъ домохозяевъ раздробленія полей— въ 45, 51, 120 и 171 кускахъ, при чемъ полоски достигаютъ иногда 10, 15 кв. саженей. И вотъ на основаніи закона 20 домомозяевъ противъ 320 воспротивились приговору общества о размежеваніи съ соединеніемъ въ одно цѣлое дробныхъ кусковъ, при чемъ по постановленію схода получившіе худшую землю вознаграждались бы большимъ ея количествомъ. Слѣдовательно, при подворномъ владѣніи самъ законъ препятствуетъ справедливому размежеванію, требуя единогласнаго рѣшенія всѣхъ домохозяевъ, между тѣмъ какъ у обществъ достаточно для этого $^2/_3$ голосовъ.

Очевидно, что слѣдуетъ ходатайствовать объ отмѣнѣ этого стѣсненія, принимая за норму достаточность прямого большинства голосовъ, какъ это имѣетъ мѣсто вездѣ и при всѣхъ рѣшеніяхъ, получаютъ законную силу. Подобную же мѣру рекомендовала экономическая комиссія въ 1895 г., считая, впрочемъ, что рѣшенія должны имѣть законную силу при $^2/_3$ голосовъ. Что касается до общинниковъ, то оче-

видно, что дробность полосъ въ предѣлахъ одной общины и въ 1 особнякѣ происходитъ отъ дѣленія почвы на ярусы по различнымъ качествамъ почвы, а также отъ дробленія надѣловъ при семейныхъ раздѣлахъ. Помочь первому можетъ только проникновеніе въ крестьянскую среду обычая вознаграждать качество почвы количествомъ; что касается второго, то, въ виду полной невозможности хозяйничанья на мелкихъ полосахъ, общины сами, вѣроятно, придутъ со временемъ къ убѣжденію о необходимости установленія минимальныхъ недѣлимыхъ участковъ.

2. Длинно—и дальноземелье.

Собственно говоря, подъ длиннoземельемъ слѣдовало бы понимать растяжимость полей, а подъ дальноземельемъ—удаленіе ихъ отъ усадьбъ, но вообще эти понятія смѣшиваютъ. Въ настоящемъ очеркѣ, согласно установившемуся термину, подъ длиннoземельемъ будемъ понимать отдаленность полей. Причина длиннoземелья—это образованіе слишкомъ большихъ общинъ, неправильное размежеваніе, разбросанность особняковъ, чрезполосность, наконецъ, топографическія условія мѣстности. Въ борьбѣ съ длиннoземельемъ крестьяне для уравненія разбиваютъ поля на ярусы и каждый домохозяинъ получаетъ ради справедливости свою долю въ одномъ изъ ярусовъ.

Слѣдствіемъ длиннoземелья является истощенность отдаленныхъ полей за невозможностью ихъ унаваживанья, образованіе заполій и пестрополій, количество которыхъ въ 8 уѣздахъ превышало 16 лѣтъ назадъ 130000 дес., наконецъ, крайняя непроизводительность затрачиваемаго труда.

И дѣйствительно, если предположить, что крестьянинъ на своей лошади можетъ сдѣлать въ рабочую пору 30 вер., то при разстояніи въ 3 версты онъ можетъ вернуться домой 5 разъ, при разстояніи 5 верстъ—три раза, при 10 вер.—всего одинъ разъ.

По разсчету фонъ-Торнена каждыя ½ версты разстоянія поля отъ усадьбы расходы на ручныя работы увеличиваются на 4%, а на рогатый скотъ на 2%, доходъ на каждую версту разстоянія уменьшается на 24%. Если для примѣра возьмемъ надѣлъ въ 5 дес., при чемъ, какъ было высчитано въ ст. объ арендѣ, десятина овса даетъ валового дохода 18 руб. 40 коп. и десятина ржи 29 руб. 51 коп., то, не считая затрачиваемаго труда на обработку и уборку въ суммѣ 20 р. 33 к., получимъ общую прибыль въ 48 руб. 21 коп. съ 3 десятинъ.

Такова прибыль при непосредственномъ прилеганіи поля къ усадьбѣ. Эта прибыль, уменьшенная на 24% соотвѣтственно каждой лишней верстѣ разстоянія, даетъ слѣдующую весьма характерную табличку:

При 0 верстѣ прибыль=48 р. 21 к.
„ 1 „ „ =36 р. 64 к.
„ 2 „ „ =27 р. 85 к.

При 3 верстахъ прибыль=21 р. 17 к.
„ 4 „ „ =16 р. 9 к.
„ 5 „ „ =12 р. 23 к.
„ 6 „ „ = 9 р. 23 к.

Такимъ образомъ, при разстояніи въ 3 версты еще оплачивается трудъ земледѣльца, при разстояніи выше 5 вер., если даже считать трудъ на собственномъ участкѣ равнымъ половинѣ его рыночной стоимости, хозяйничать совершенно убыточно.

Полученныя математическія вычисленія совпадаютъ съ убѣжденіемъ крестьянъ, которые безъ всякихъ сложныхъ расчетовъ знаютъ, что вывозка навоза далѣе 3 вер. не оплачивается. Въ виду этого обстоятельства, а также принимая во вниманіе, что хозяйничать при разстояніи болѣе 5 верстъ совершенно убыточно, иллюстрируемъ цыфрами удаленіе полей отъ усадьбъ на 3 и 5 верстъ. Для общинъ губерніи: менѣе 3 вер. разстоянія имѣютъ 72% надѣльныхъ общинъ съ колебаніями отъ 35% (Корочанскій) до 74% (Рыльскій); болѣе пяти верстъ имѣетъ 36% всѣхъ общинъ съ колебаніями отъ 50% (Корочанскій) до 11% (Рыльскій). Количество общинъ, у которыхъ разстояніе полей отъ усадьбъ равно 10 и болѣе верстамъ (15, 25, 30, 50)=10,6%. Интересный примѣръ вліянія малоземелья и длинноземелья на экономическое положеніе общинъ имѣется въ сборникѣ по Новооскольскому уѣзду для 222 общинъ. Изъ приведенной въ сборникѣ таблицы видно, что въ первой группѣ при самомъ меньшемъ надѣлѣ въ 4 дес. на разстояніи 3 верстъ большинство домохозяевъ ведетъ самостоятельно хозяйство, запуская однако, достаточно земли подъ пестрополье, благодаря дробности надѣла. Въ группѣ, гдѣ надѣлъ почти въ $1^1/_2$ раза больше, но зато удаленіе отъ усадьбъ превышаетъ 10 вер.—вдвое болѣе сдано надѣловъ и въ $2^1/_2$ раза больше пестрополья. Въ средней группѣ, гдѣ надѣлъ самый крупный (9 дес.) и удаленіе не превышаетъ 5 верстъ—мало домохозяевъ сдаетъ свои надѣлы и меньше всего пестрополья.

Такъ какъ разбросанность надѣловъ, чрезполосица, длинноземелье, а также пестрополье и истощенность полей составляютъ черты, присущія главнымъ образомъ крупнымъ общинамъ, то очевидно, является вопросъ, не представляетъ ли мелкая община существенныхъ преимуществъ передъ крупной, и если такъ, то не можетъ ли распаденіе крупныхъ общинъ на нѣсколько мелкихъ хотя отчасти улучшить условія землепользованія.

Къ преимуществамъ крупной общины относятся слѣдующія: 1) онѣ служатъ промышленными центрами—внутренними рынками пріобрѣтенія и сбыта; 2) центрами культурными, имѣя школы и церкви, при чемъ въ нихъ грамотность значительно болѣе развита, чѣмъ въ мелкихъ; 3) въ многоземельныхъ общинахъ удобнѣе устроить выгонъ, отдѣлить покосъ, развести лѣсъ и вообще произвести разныя меліоративныя работы; 4) легче устроить водоснабженіе; 5) общинный прин-

ципъ болѣе развитъ и сильнѣе поддерживается. Вотъ всѣ, кажется, преимущества крупной общины, въ то время, когда мелкая имѣетъ ихъ несомнѣнно больше: 1) въ мелкихъ общинахъ нѣтъ мѣста длинноземелью; 2) угодья доступнѣе и расположены правильнѣе; 3) является возможность унаваживать землю, лежащую непосредственно за усадьбами; 4) нѣтъ причинъ или гораздо меньше къ образованію пестрополій; 5) такъ какъ земля ближе по качеству или совсѣмъ однородна, то нѣтъ надобности производить частыя переверстки и пережеребьевки; 6) разверстаніе можно сдѣлать проще и справедливѣе; 7) мелкія общины менѣе подвержены пожарамъ и эпидеміямъ. Отсюда видно, что на сторонѣ мелкихъ общинъ лежатъ весьма крупныя преимущества землевладѣнія и землепользованія, такъ что онѣ не только должны быть податливѣе для культурнаго прогресса, но и теперь хозяйство должно вестись въ нихъ правильнѣе и совершеннѣе. И дѣйствительно, поуѣздное разсмотрѣніе общинъ разнаго типа вполнѣ подтверждаетъ это предположеніе.

Такъ, примѣръ изъ Щигровскаго сборника указываетъ, что въ мелкихъ общинахъ со среднимъ числомъ 10 дворовъ по сравненію съ купными въ 325 дворовъ - при почти вдвое меньшемъ длинноземельѣ % выселившихся меньше въ 3,6 разъ, % безхозяйственныхъ меньше въ 5,5 разъ, % безлошадныхъ въ 4 раза и, наконецъ, % арендующихъ больше въ 2 раза.

Такіе же примѣры можно найти въ любомъ сборникѣ.

Кромѣ указанной выше необходимости разселенія для хозяйственныхъ цѣлей, таковое имѣетъ громадное значеніе въ пожарномъ дѣлѣ, какъ дѣйствительнѣйшее средство разрѣшенія скученныхъ сельскихъ построекъ и прекращеніе роста существующихъ крупныхъ поселеній. Опытъ другихъ земствъ, какъ Рязанскаго, Московскаго, Казанскаго и Нижегородскаго, давно уже ведущихъ дѣло упорядоченія строительной части въ селеніяхъ, что распланированіе селеній въ предѣлахъ черты существующей осѣдлости мало достигаетъ цѣли, такъ какъ всѣ усилія земства разбиваются о непреодолимыя препятствія: недостатокъ усадебной земли, неотчуждаемость усадьбъ и затруднительность надзора за соблюденіемъ строительныхъ правилъ. Только образованіе новыхъ поселковъ даетъ возможность приведенія существующихъ селъ въ болѣе благоустроенное состояніе.

При однородности пожарныхъ факторовъ мѣриломъ большей или меньшей вѣроятности сгоранія каждой постройки въ селеніяхъ является расположеніе построекъ въ нихъ.

По формулѣ Серебрякова, принятой Московскимъ земствомъ для группировки селеній по огнеопасности, вѣроятность сгоранія двора даннаго комплекта (что то же — строительнаго гнѣзда) равняется $q\left(\frac{1+m}{2}\right)$, гдѣ q—ежегодная частость пожаровъ въ губерніи и m—число дворовъ въ гнѣздѣ. Въ Курской губерніи, занимающей по опустошительности пожаровъ (отношеніе убытковъ къ общей суммѣ страхового обез-

печенія) 14 мѣсто въ ряду другихъ земскихъ губерній (1,12% при среднемъ 0,96%) средняя ежегодная частость пожаровъ будетъ 0,0035, т. е. ежегодно случается 35 пожаровъ на 10000 дворовъ. Наибольшею сгораемостью искони отличаются два уѣзда—Дмитріевскій и Льговскій.

Возьмемъ на выборъ нѣсколько селеній въ этихъ уѣздахъ и разсмотримъ расположеніе въ нихъ строительныхъ гнѣздъ.

Дмитріевскій у. Селинская вол.	Число дворовъ въ селеніи.	Число всѣхъ гнѣздъ.	Гнѣзда имѣющія болѣе 8 дворовъ.	Наибольшій размѣръ гнѣздъ.
С. Глубое	188	13	7	55 двор.
С. Почепное	314	28	9	57 „
С. Селино	336	54	11	33 „
Льговскій уѣздъ Угонская вол.				
С. Богоявленск.	180	37	4	43 „
С. Бол. Угоны	376	91	11	33 „
Д. Чапли	264	30	9	43 „

Примѣняя формулу Серебрякова къ одному изъ наиболѣе скученныхъ пунктовъ (0,0035 $\left(\frac{1+55}{2}\right)$, мы видимъ, что вѣроятность сгоранія двора равняется въ немъ 0,098, т. е. почти въ тридцать разъ больше средней пожарности въ губерніи. Неудивительно поэтому, что названные два уѣзда по горимости занимаютъ въ Курской губерніи всегда первое мѣсто. Справедливость заключенія, что на опустошительность пожаровъ рѣшающее значеніе имѣетъ скученность построекъ, подтверждается и конкретными данными.

Наиболѣе опустошительные пожары послѣдняго времени въ Густомояхъ Льговскаго уѣзда (сгорѣло 144 двора), Банищахъ того же уѣзда (220 дворовъ) и Орликъ Старооскольскаго уѣзда (236 дворовъ) происходили въ районахъ, величина строительныхъ гнѣздъ которыхъ достигла 50 и больше дворовъ.

Необходимость разрѣженія селеній, конечно, давно уже сознавалась Курскимъ губернскимъ земствомъ, но до 1901 года въ его дѣятельности недоставало рѣшимости затратить изъ страхового капитала значительныхъ средствъ для широкой постановки дѣла. Незначительный размѣръ пособія (до 30 руб. на дворъ) не могъ вознаградить связанныхъ съ выселеніемъ матеріальныхъ затратъ и побѣдить вѣковую привязанность къ насиженному мѣсту. Съ 1901 года по постановленію губернскаго земскаго собранія пособіе за переселеніе стало выдаваться въ суммѣ до 100 руб. на дворъ, но при непремѣнномъ условіи выселенія въ отдѣльный поселокъ. Увеличеніе размѣра пособія замѣтно подняло дѣло разселенія. Въ теченіе 1901 и 1902 г. премировано губернской управой 42 случая выселенія въ отдѣльный поселокъ не ближе 50 саж. отъ старой осѣдлости и выдано пособій за текущій годъ по 1-е сентября—5195 руб., тогда какъ въ прежніе годы выдача пособій колебалась отъ нѣсколькихъ сотенъ рублей до трехъ съ половиною тысячъ.

Годы . . .	1892,	1893,	1894,	1895,	1896,	1897,	1898,	1899,	1900,	1901.
Выдано руб.	1945,	210,	549,	1475,	2660,	3615,	2185,	1115,	1520,	2588.

Нѣкоторый успѣхъ въ дѣлѣ образованія новыхъ поселковъ, достигнутый увеличеніемъ пособія, даетъ основаніе надѣяться, что путемъ поощрительныхъ мѣръ можно многаго достигнуть въ дѣлѣ разселенія.

Для правильнаго разрѣшенія вопроса о разселеніи необходимо стремиться къ такой постановкѣ дѣла, чтобы равномѣрно использовать всѣ выгоды отъ него для крестьянскаго населенія. Поэтому всѣ принятыя въ этомъ направленіи мѣропріятія должны имѣть въ виду какъ чисто хозяйственное, такъ и противопожарное и санитарное значеніе разселенія для крестьянъ.

Губернская управа предполагаетъ войти въ предстоящее губернское земское собраніе съ особымъ докладомъ о желательныхъ правительственныхъ и земскихъ мѣропріятіяхъ, направленныхъ къ поощренію и организаціи разселенія, и объ устраненіи условій, препятствующихъ ему въ настоящее время. Придавая возбуждаемому вопросу важное значеніе во всѣхъ указанныхъ выше отношеніяхъ, губернская управа, предварительно внесенія доклада въ губернское собраніе, рѣшила просить уѣздныя собранія высказать свои соображенія по докладу, и уже съ заключеніями уѣздныхъ земствъ представить его на обсужденіе губернскаго.

На основаніи этого губернская управа покорнѣйше проситъ уѣздную внести настоящій докладъ въ земское собраніе, прося обсудить слѣдующія мѣры.

Для успѣшности предпринятаго дѣла необходимо поставить разселеніе въ наиболѣе благопріятныя условія. Необходимо, во-первыхъ, отмѣнить всѣ стѣснительные законы, мѣшающіе дѣйствію личной инициативы; во-вторыхъ, организовать правильную помощь и, въ третьихъ, возможно шире ознакомить населеніе съ значеніемъ разселенія.

Для воздѣйствія законодательнымъ путемъ, по мнѣнію губернской управы, необходимо ходатайствовать объ отмѣнѣ 7 пункта и 7-го примѣчанія къ ст. 54. Общ. пол. о крестьян., гдѣ требуется для выселенія согласіе $^2/_3$ домохозяевъ общины. Напротивъ того, общества должны быть обязаны выдѣлять выселяющимся надѣлы вокругъ образующагося поселка, по соглашенію съ выселяющимся, примѣнительно къ отмѣненной 165 ст. Полож. о выкупѣ, но безъ выкупа. Надѣлъ долженъ быть отводимъ въ полномъ количествѣ всего причитающагося надѣла по числу душъ, за которыя отбывались повинности по мірской раскладкѣ въ годъ выселенія.

Матеріальная помощь въ дѣлѣ разселенія могла бы быть оказана земствомъ и государствомъ.

Земство выдаетъ безвозвратныя пособія и ссуды. Безвозвратныя пособія назначаются изъ страхового капитала первымъ десяти переселенцамъ новаго поселка, но при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы

полевые надѣлы переселенцевъ были расположены на болѣе близкомъ разстояніи отъ ихъ новыхъ усадьбъ, чѣмъ въ старомъ поселеніи, и во всякомъ случаѣ не далѣе 3 верстъ.

При оставленіи переселенцами старыхъ усадьбъ не менѣе 6 саж., подъ разрывы или за уступку ихъ на расширеніе усадьбъ сосѣдей пособіе можетъ быть выдано въ размѣрѣ до 150 р., а при оставленіи усадьбы маломѣрной или застроенной—до 75 руб. За переносъ на новую усадьбу построекъ выдается, кромѣ того, половина окладной страховки обезпеченія каждой переносимой постройки. Размѣръ пособій опредѣляется уѣздными управами, принимающими въ расчетъ матеріальный ущербъ переселенцевъ, противопожарное и экономическое значеніе даннаго переселенія. Получившіе пособіе обязуются подчиниться требованіямъ земства по распланированію новаго поселка. Ссуды переселенцамъ на различныя необходимыя меліораціи изъ новаго хозяйства могли бы выдаваться изъ того же источника безъ % въ размѣрѣ и на срокъ по заключенію уѣздныхъ управъ.

Организація водоснабженія новыхъ поселковъ должна быть устроена на средства страхового капитала, а въ случаѣ его недостатка на средства государства при посредствѣ гидротехническаго персонала губернскаго земства. Кромѣ того, государство могло бы притти на помощь вновь образованнымъ поселкамъ путемъ предоставленія податныхъ льготъ.

Ознакомленіе крестьянъ со значеніемъ разселенія можетъ быть произведено путемъ изданія брошюръ, афишъ, объявленій и чтеній.

№ 85. О разселеніи.

Докладывая о семъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что она всецѣло присоединяться къ мѣрамъ, изложеннымъ въ докладѣ губернской управы и направленнымъ къ поощренію и организаціи разселенія и къ устраненію условій, препятствующихъ ему въ настоящее время, но вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ необходимымъ предложить въ дополненіе къ указаннымъ въ вышеприведенномъ докладѣ мѣрамъ слѣдующія выработанныя ею и бывшія на разсмотрѣніи совѣщанія гг. агентовъ правила, необходимыя для исполненія переселяющимися крестьянами и преслѣдующія противопожарныя цѣли.

1) Выселяющійся домохозяинъ крестьянскаго двора даетъ обязательство покрывать всѣ свои строенія подъ глину и возвести таковыя на разстояніи, указанномъ въ § 3 сихъ правилъ.

2) Выселять крестьянскіе дворы на новыя усадьбы должно съ расчетомъ отвода усадебной земли на каждый дворъ шириною 10 с. и съ устройствомъ разрывовъ черезъ каждые 10 дворовъ не менѣе 15 саж. ширины и длины на протяженіи дворовъ и огородовъ.

3) Для большей безопасности установить планъ расположенія надворныхъ построекъ съ разстояніями между возводимыми построй-

ками (между жилыми и холодными въ 10 с., а между холодными въ 3 с.), такіе планы должны быть разосланы въ волостныя правленія уѣзда съ тѣмъ, чтобы волостные старшины слѣдили за исполненіемъ таковыхъ выселяющимися.

4) Во всѣхъ случаяхъ когда строенія выселяющихся будутъ возведены не согласно выработанному плану (§ 3) или часть ихъ покрыта соломой въ патопъ, безвозвратныя пособія земства уменьшаются до половины указанныхъ размѣровъ.

и 5) Независимо отъ сего преміи выдаются выселяющимся за возведеніе саманныхъ строеній, равно какъ и за покрытіе крышъ по новгородскому способу.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

39. О мелкомъ кредитѣ.

Минувшее 37 очередное уѣздное земское собраніе, не успѣвъ, за недостаткомъ времени, заслушать вопроса „О мелкомъ кредитѣ", постановило передать его для разсмотрѣнія и разработки въ уѣздный экономическій совѣтъ.

Еще въ 1900 году на предварительное разсмотрѣніе очередного уѣзднаго земскаго собранія былъ переданъ и принятъ собраніемъ докладъ „О мелкомъ кредитѣ" со слѣдующимъ, между прочимъ, заключеніемъ Курскаго губернскаго экономическаго совѣта: 1) въ цѣляхъ пріобрѣтенія правъ попечителей кредитныхъ товариществъ, принимать въ нихъ участіе вкладами въ основной капиталъ въ размѣрѣ не менѣе 500 р., каковыми уѣздныя управы могутъ воспользоваться изъ суммъ страхового капитала губернскаго земства по 4%; 2) для образованія же оборотнаго капитала товариществъ рекомендовать уѣзднымъ управамъ воспользоваться страховымъ или эмеритальнымъ капиталомъ губернскаго земства, предварительно разъяснивъ уѣзднымъ собраніямъ разницу процентовъ, взимаемыхъ за пользованіе капиталами Министерствомъ Финансовъ и губернскимъ земствомъ.

Въ виду того, что уѣздное земское собраніе принципіально уже согласилось съ основными положеніями относительно участія Курскаго уѣзднаго земства въ помощи кредитнымъ товариществамъ при ихъ возникновеніи, уѣздная управа имѣетъ честь лишь доложить собранію о постановленіи по вопросу о мелкомъ кредитѣ уѣзднаго экономическаго совѣта въ засѣданіи его 19-го августа настоящаго года.

Экономическій совѣтъ находилъ, что, при открытіи въ уѣздѣ кредитныхъ товариществъ, для образованія основного капитала каждаго товарищества необходимо вносить по 500 руб., заимствуя ихъ изъ суммъ страхового капитала губернскаго земства, а для образованія оборотнаго капитала производить займы изъ суммъ страхового или эмеритальнаго капиталовъ губернскаго земства. Но такъ какъ, по мѣрѣ открытія новыхъ товариществъ и расширенія операцій существующихъ, можетъ оказаться недостатокъ въ средствахъ губернскаго земства, то, по мнѣнію уѣзднаго экономическаго совѣта, несмотря на взиманіе 6% Министерствомъ Финансовъ за ссужаемые капиталы, слѣдовало бы заимствовать требуемыя суммы для оборотныхъ капиталовъ кредитныхъ товариществъ и изъ суммъ Министерства Финансовъ на случай, если бы оказался недостатокъ въ капиталахъ губернскаго земства, которое за пользованіе ими взимаетъ только 4%.

Въ виду изложеннаго управа на случай могущихъ открыться въ уѣздѣ кредитныхъ товариществъ имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе 1) разрѣшить ей дѣлать вклады въ размѣрѣ 500 руб. въ основной капиталъ каждаго кредитнаго товарищества и 2) уполномочить ее производить займы какъ для вкладовъ, такъ и для образованія оборотныхъ капиталовъ кредитныхъ товариществъ изъ страховыхъ или эмеритальныхъ суммъ губернскаго земства, а въ случаѣ недостатка въ этихъ послѣднихъ, то изъ капиталовъ Министерства Финансовъ.

При этомъ управа считаетъ не лишнимъ сообщить земскому собранію о тѣхъ преимуществахъ, какими пользуются земскія учрежденія, ссудившія капиталомъ на открытіе кредитныхъ товариществъ. На основаніи ст. 8-й Положенія о сельскомъ кредитѣ земскимъ учрежденіямъ можетъ быть предоставлено назначеніе попечителей этихъ товариществъ съ правомъ полученія періодическихъ свѣдѣній о ходѣ ихъ оборотовъ, а также производство ревизіи или участіе въ правительственной ревизіи ихъ.

Въ дополненіе ко всему вышеизложенному управа имѣетъ честь доложить собранію, что 22 августа настоящаго года ею получено отъ губернской управы отношеніе, въ которомъ послѣдняя извѣщаетъ объ удовлетвореніи Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайства губернскаго земства объ открытіи кредита изъ страхового капитала въ размѣрѣ 50000 рублей на 10-лѣтній срокъ для выдачи ссудъ кредитнымъ товариществамъ.

Правила для полученія меліоративныхъ ссудъ изъ суммъ Министерства Земледѣлія при посредничествѣ Курскаго губернскаго земства.

1) На выдачу ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія, черезъ посредство губернскаго и уѣзднаго земствъ Курской губерніи, Курскому губернскому земству открывается Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ изъ меліоративнаго фонда кредитъ въ 30/тыс. руб., изъ каковой суммы, согласно § 29 утвержденной Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 14 января 1897 года инструкціи о порядкѣ выдачи ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія и § 3 утвержденной того же числа инструкціи о порядкѣ счетоводства по той же операціи, деньги будутъ отпускаемы въ распоряженіе Курской губернской земской управы по мѣрѣ разрѣшенія ссудъ и сообразно со сроками выдачи этихъ послѣднихъ.

2) Ссуды имѣютъ быть выдаваемы отдѣльнымъ землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ черезъ посредство подлежащихъ уѣздныхъ земствъ, при чемъ ссуды обезпечиваются согласно требованіямъ ст. 26—31 Высочайше утвержденнаго положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія.

Примѣчаніе. Товариществамъ крестьянъ ссуды выдаются на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и частнымъ владѣльцамъ.

3) Губернское земство несетъ денежную отвѣтственность передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ за исправный платежъ процентовъ и погашенія капитальнаго долга заемщика.

4) Ссуды выдаются на всѣ означенныя въ ст. 14 улучшенія.

5) Высшій размѣръ ссуды изъ кредита Министерства Земледѣлія, какъ для крестьянскихъ обществъ, такъ и для частныхъ владѣльцевъ, не будетъ превышать $^3/_4$ стоимости улучшенія; при чемъ для частныхъ владѣльцевъ размѣры ссуды не должны превышать вмѣстѣ съ лежащими уже на имѣніи долгами или запрещеніями 75% нормальной оцѣнки, установленной для залога въ государственныхъ, дворянскомъ и крестьянскомъ земельныхъ банкахъ. По ссудамъ на осушительныя, обводнительныя и оросительныя работы, а также на укрѣпленіе овраговъ и сыпучихъ песковъ недвижимое имущество принимается въ полной его стоимости.

6) Земскія управы, при разрѣшеніи ссудъ, входятъ въ разсмотрѣніе не только ихъ обезпеченности, правильности смѣтъ и отзывовъ спеціалистовъ о технической состоятельности проектовъ меліорацій, но и производительности предположенныхъ затратъ на всякое данное улучшеніе.

7) Высшіе предѣльные сроки ссудъ не должны превышать сроковъ, означенныхъ въ ст. 18.

8) Размѣръ срочныхъ платежей по ссудамъ устанавливается по соглашенію съ заемщикомъ, въ равныхъ или неравныхъ частяхъ, при чемъ въ послѣднемъ случаѣ проценты роста исчисляются съ остающейся въ долгу суммы.

9) Для полученія ссуды землевладѣльцы и сельскія общества подаютъ заявленія въ уѣздную управу, съ приложеніемъ всѣхъ тѣхъ документовъ и свѣдѣній, кои указаны ст. 32 приложенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія.

10) Составленіе смѣты предположенныхъ работъ, по ходатайству желающаго получить ссуду, возлагается уѣздною управою на уѣзднаго земскаго агронома или земскаго техника; тѣ же лица, въ случаѣ надобности, провѣряютъ по порученію управы представленное заемщикомъ описаніе его имѣнія. Въ случаѣ недостатка техническаго персонала или неимѣнія соотвѣтствующаго спеціалиста по той или другой меліораціи, управа обращается въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ о командированіи кого-либо изъ правительственныхъ техниковъ, которые получаютъ вознагражденіе на основаніи утвержденной Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 4 іюля 1897 г. таксы.

11) Расходы по составленію плана и смѣты предположенныхъ работъ въ каждомъ случаѣ или уплачиваются заемщикомъ единовременно или присоединяются управой къ суммѣ выдаваемой ему ссуды и разсрочиваются вмѣстѣ съ послѣдней или покрываются изъ земскихъ средствъ въ зависимости: а) отъ размѣра этихъ расходовъ, б) отъ имущественной достаточности заемщика и в) отъ значенія предположенныхъ работъ для болѣе или менѣе значительнаго района сосѣднихъ владѣній. Расходы общаго характера по веденію операціи выдачи ссудъ землевладѣльцамъ и сельскимъ обществамъ покрываются изъ земскихъ средствъ.

12) По признаніи ходатайства о ссудѣ уважительнымъ, земская управа поступаетъ согласно ст. 35 положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія.

13) Желающій воспользоваться ссудой на установленныхъ условіяхъ поступаетъ согласно ст. 36 положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія.

14) Ссуда выдается на руки заемщику только по частямъ, по мѣрѣ исполненія работъ по улучшенію, при чемъ заемщикъ ко времени полученія слѣдующей части ссуды обязанъ представить въ уѣздную управу отчетъ объ употребленіи раньше полученной имъ части ссуды, который долженъ быть провѣренъ уѣздною управою на мѣстѣ.

15) Надзоръ за выполненіемъ принятыхъ на себя заемщикомъ обязательствъ, а въ томъ числѣ и за выполненіемъ работъ, на которыя разрѣшена ссуда, лежитъ на управахъ, которыя назначаютъ для этого какъ лицъ, входящихъ въ составъ управъ, такъ и состоящихъ на службѣ земства спеціалистовъ и лицъ, приглашаемыхъ на основаніи ст. 105 Положенія о губ. и уѣздн. земскихъ учрежденіяхъ.

16) Въ случаѣ замѣченнаго управою промедленія въ ходѣ работъ, неправильностей въ ихъ производствѣ, несогласія съ утвержденнымъ планомъ, недоброкачественности матеріаловъ и т. п., упомянутыя въ § 15 лица даютъ заемщику надлежащія указанія, при неисполненіи коихъ управа или прекращаетъ отпускъ ссуды или дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ необходимыхъ исправленій на счетъ заемщика.

17) Расходъ по производству исправленій и по надзору за ихъ выполненіемъ долженъ быть уплаченъ заемщикомъ не позднѣе двухъ недѣль со дня объявленія ему управой о размѣрѣ причитающейся съ него суммы и, въ случаѣ неуплаты, взыскивается съ него управой установленнымъ порядкомъ, при чемъ взыскивается съ заемщика въ пользу земства и пеня въ размѣрѣ одного процента израсходованной за его счетъ суммы за каждый просроченный мѣсяцъ, считая неполный мѣсяцъ за полный.

18) Уѣздная управа наблюдаетъ, чтобы законченныя согласно установленному плану работы поддерживались заемщикомъ до окончательнаго погашенія выданной ему ссуды въ должномъ порядкѣ. Въ случаѣ несвоевременности или неисправности ремонта, уполномоченныя управою лица даютъ заемщику надлежащія указанія, при неисполненіи коихъ управа дѣлаетъ распоряженіе о производствѣ необходимыхъ исправленій за счетъ заемщика, при чемъ вызванный такимъ исполненіемъ ремонтныхъ работъ расходъ взыскивается порядкомъ, установленнымъ предыдущимъ параграфомъ.

19) Если неисполненіе заемщикомъ работъ произошло по обстоятельствамъ, отъ воли заемщика не зависящимъ, то возвратъ произведенныхъ за его счетъ расходовъ можетъ быть, съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, разсроченъ на нѣсколько лѣтъ, безъ начисленія пени.

20) Если производимыя работы оказались недостигающими цѣли по причинамъ, отъ воли заемщика независящимъ, то послѣдній можетъ быть съ разрѣшенія Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ освобожденъ отъ обязанности поддерживать произведенныя работы, но съ него не снимается обязательства взноса срочныхъ платежей по ссудѣ въ установленные сроки до полнаго ея погашенія.

21) Имѣніе, въ коемъ вводится или введено улучшеніе, можетъ быть отчуждено съ переводомъ долга по ссудѣ, вполнѣ или частью, на новаго пріобрѣтателя лишь въ случаѣ согласія на то земской управы.

22) Платежи по ссудамъ изъ спеціальнаго кредита Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ заемщики обязаны вносить въ соотвѣтственное уѣздное или иное казначейство, согласно установленнымъ срокамъ, но допускаются взносы и раньше установленныхъ сроковъ и въ размѣрѣ, большемъ противъ условленнаго.

Квитанціи казначейства въ принятіи платежей представляются заемщикомъ въ уѣздную управу.

Примѣчаніе. Въ выдаваемыхъ заемщикамъ платежныхъ свидѣтельствахъ оговаривается, какая сумма изъ дѣлаемаго заемщикомъ взноса подлежитъ зачисленію за счетъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ и какая за счетъ земства.

23) Взысканія съ неисправныхъ заемщиковъ производятся уѣздными управами, при чемъ управы руководствуются относительно полученія платежей и взысканія долга и недоимокъ съ заемщиковъ ст. 40—44 положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія.

24) Когда губернскому земству будетъ предъявлено требованіе объ уплатѣ за неисправныхъ заемщиковъ, то оно подлежитъ къ исполненію лишь въ слѣдующемъ смѣтномъ году.

25) Суммы просроченныхъ заемщиками платежей должны быть включены въ смѣты обязательныхъ расходовъ Курскаго губернскаго земства порядкомъ, установленнымъ § 24-мъ.

26) Если недоимки образовались у заемщика вслѣдствіе неурожая, падежа скота, градобитія и друг. тому подобныхъ бѣдствій, засвидѣтельствованныхъ уѣздною управою, то съ разрѣшенія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ пеня, установленная ст. 40 положенія о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія, можетъ быть сложена и уплата недоимки отсрочена на годъ или разсрочена на 3 года.

27) Въ отношеніи счетоводства и отчетности по выдачѣ ссудъ на сельскохозяйственныя улучшенія земскія управы руководствуются помянутыми выше утвержденными Министромъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ 14 января 1897 года инструкціями. Годовой отчетъ Министру представляется губернской управой 1 февраля каждаго года и содержитъ слѣдующія данныя: а) кто получилъ ссуду, б) когда и на какой срокъ, в) общій размѣръ ссуды и какая часть ея выдана заемщику, г) родъ улучшенія и время, въ теченіе коего оно будетъ произведено, д) ходъ меліоративныхъ работъ за отчетный періодъ, е) соглашеніе заемщика съ земствомъ относительно размѣра и срока годовыхъ платежей, ж) взносы за отчетный годъ, з) чѣмъ обезпечены ссуды, и) форма и результаты надзора со стороны земства надъ ходомъ работъ по отдѣльнымъ улучшеніямъ и і) примѣчанія.

По сообщенію отдѣла сельской экономіи и сельскохозяйственной статистики, отъ 9 сентября 1899 г. за № 2993, въ мѣстностяхъ, въ коихъ земству предоставлена выдача ссудъ, послѣднія могутъ быть выдаваемы въ отдѣльныхъ случаяхъ и непосредственно Министерствомъ. Согласно этому разъясненію, частновладѣльческія хозяйства, которыя по § 5 настоящихъ правилъ лишаются возможности пользоваться посредничествомъ земства, могутъ обращаться за ссудами непосредственно въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Докладъ особой комиссіи по меліоративному кредиту.

Разсмотрѣвъ правила для полученія меліоративныхъ ссудъ изъ суммъ Министерства Земледѣлія при посредничествѣ Московскаго губ. земства, комиссія нашла ихъ вполнѣ подходящими къ условіямъ Курской губерніи и потому откладывать вопросъ еще на годъ для разработки иныхъ правилъ комиссія не нашла желательнымъ, какъ въ виду важности вопроса, такъ и потому, что Суджанское земство уже нуждается въ посредничествѣ губернскаго земства для полученія кредита на осушеніе луговъ и укрѣпленіе овраговъ, такія же потребности послѣ экстренныхъ собраній могутъ возникнуть и въ другихъ уѣздахъ; кромѣ того, правила, разработанныя Московскимъ земствомъ, приняты и одобрены уже Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, слѣдовательно, въ утвержденіи таковыхъ же для Курской губ. со стороны Министерства Земледѣлія не встрѣтится затрудненій. Общее же соглашеніе съ Министерствомъ Земледѣлія для всей губерніи комиссія признала въ высшей степени желательнымъ потому, что тогда всѣ желающіе уѣзды могутъ получать ссуды черезъ губ. земство, не вырабатывая и не посылая на утвержденіе Министерства Земледѣлія правила въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Руководствуясь вышеизложеннымъ, комиссія предлагаетъ экономическому совѣту:

1) Утвердить правила для полученія меліоративныхъ ссудъ изъ суммъ Министерства Земледѣлія при посредничествѣ Курскаго губернскаго земства.

2) Уѣздныя земства берутъ на себя ручательство за исправный возвратъ ссуды и взносы % передъ губернскимъ земствомъ. Уѣздныя же земства, по своему усмотрѣнію, или принимаютъ на себя расходы по составленію смѣтъ, плановъ и по перепискѣ, или возлагаютъ таковые на заемщика.

3) Новое положеніе о ссудахъ на сельскохозяйственныя улучшенія разослать въ уѣздныя управы, не дожидаясь соглашенія съ Министерствомъ Земледѣлія, чтобы экстренныя собранія могли своевременно взять на себя ручательство передъ губернскимъ земствомъ.

4) По утвержденіи правилъ губернскимъ собраніемъ, просить управу войти въ соглашеніе съ Министерствомъ Земледѣлія.

5) Что же касается взаимныхъ отношеній губернскаго и уѣздныхъ земствъ, то придерживаться положенія, изложеннаго въ пунктѣ 2-мъ, а въ будущемъ просить экономическій совѣтъ выработать проектъ взаимныхъ отношеній губернскаго и уѣздныхъ земствъ.

6) Для начала просить Министерство Земледѣлія открыть изъ меліоративнаго фонда кредитъ до 30000 руб. въ распоряженіе губернской управы.

Экстренному губернскому земскому собранію былъ представленъ докладъ губернской управы о необходимости учрежденія должности земскаго инспектора кредитныхъ товариществъ. Собраніе постановило: отложивъ вопросъ, поручить управѣ разработать его къ августовской сессіи

экономическаго совѣта, выяснить вопросъ о желательности и размѣрахъ участія въ надзорѣ за кредитными товариществами губ. или уѣздныхъ земствъ.

Губернская управа позволяетъ себѣ напомнить въ самыхъ краткихъ чертахъ исторію вопроса о содѣйствіи Курскаго земства учрежденіямъ мелкаго кредита.

Вопросъ о мелкомъ кредитѣ былъ подробно разработанъ въ 1900 г. экономическимъ совѣтомъ, который пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ: а) въ цѣляхъ развитія мелкихъ кредитныхъ учрежденій въ губерніи рекомендовать уѣзднымъ управамъ изъ всѣхъ формъ мелкаго кредита кредитныя товарищества, какъ учрежденія, наиболѣе полезныя для населенія, какъ для сельскихъ хозяевъ, такъ и для кустарей и ремесленниковъ; б) рекомендовать уѣзднымъ управамъ, въ цѣляхъ пріобрѣтенія правъ попечителей кредитныхъ товариществъ, принимать въ нихъ участіе вкладами въ основной капиталъ въ размѣрѣ не менѣе 500 руб., каковыми уѣздныя управы могутъ пользоваться изъ суммъ страхового капитала.—Заключенія экономическаго совѣта были разосланы на разсмотрѣніе уѣздныхъ собраній, большинство которыхъ, признавая кредитныя товарищества учрежденіями подходящими къ условіямъ сельскаго быта. отнеслось сочувственно къ вопросу о содѣйствіи имъ.

Въ этомъ же году губернскою управою былъ представленъ очередному собранію докладъ, въ которомъ управа знакомила собраніе съ постановленіями уѣздныхъ собраній и предлагала поддержать первыя кредитныя товарищества. Собраніе постановило: открывать кредиты изъ страхового капитала по ходатайствамъ уѣздныхъ земскихъ собраній для взноса въ основной и оборотный капиталы товариществъ каждый разъ по докладу губернскому собранію, на общихъ основаніяхъ при гарантіи уѣздныхъ земствъ. Это постановленіе было опротестовано г. губернаторомъ, а потому очередное собраніе 1901 года, согласно съ предложеніемъ управы и экономическаго совѣта, постановило ходатайствовать предъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи губернскому земству открывать уѣзднымъ земствамъ кредиты изъ страхового капитала въ суммѣ до 50000 руб. для всей губерніи съ цѣлью выдачи ссудъ въ размѣрѣ не болѣе 500 руб. на каждое кредитное товарищество срокомъ до 15 лѣтъ съ равномѣрнымъ ежегоднымъ погашеніемъ при условіи платежа 4 % годовыхъ.

Въ настоящее время ходатайство губернскаго земства удовлетворено.

Губернское земство располагаетъ теперь капиталомъ въ 50000 р., изъ которыхъ оно можетъ выдавать въ теченіе 10 лѣтъ ссуды для взносовъ въ основной и оборотный капиталы товариществъ, что дастъ ему, конечно, возможность принять болѣе дѣятельное участіе въ развитіи учрежденій мелкаго кредита въ Курской губерніи.

Однихъ денегъ для этого, однако, далеко недостаточно. Практика существующихъ учрежденій мелкаго кредита съ полной очевидностью

показала уже, что для успѣха ихъ совершенно необходимъ бдительный контроль и дѣятельная помощь во всѣхъ вопросахъ организаціи, по крайней мѣрѣ на первыхъ порахъ ихъ дѣятельности.

Не въ меньшей, если не въ большей мѣрѣ, необходимымъ условіемъ такого успѣха является и наличность интеллигентнаго и энергичнаго руководителя въ составѣ товарищества.

Но даже и при наличности среди учредителей товарищества одного или нѣсколькихъ лицъ, способныхъ взять на себя руководство операціями, счетоводствомъ и отчетностью его, почти никогда не случается, чтобы они въ самомъ началѣ уже обладали самыми необходимыми для организаціи дѣла свѣдѣніями и опытомъ. Въ началѣ они сами нуждаются обычно въ совѣтахъ и указаніяхъ лица опытнаго. Нерѣдко даже для самаго пріисканія такихъ руководителей необходимо бываетъ вмѣшательство опытнаго организатора.

На необходимость такихъ опытныхъ и преданныхъ дѣлу руководителей указывали и постановленія нѣкоторыхъ уѣздныхъ собраній въ 1900 году, которыя находили, что успѣшное существованіе кредитныхъ товариществъ возможно только въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ будетъ обезпеченъ правильный надзоръ за ними со стороны мѣстныхъ земскихъ дѣятелей. Земство, если оно хочетъ обезпечить успѣхъ возникающихъ при его помощи кредитныхъ товариществъ, должно прежде всего позаботиться объ удовлетвореніи этой потребности; оно должно располагать необходимыми силами для того, чтобы успѣвать каждый разъ оказывать своевременную помощь учредителямъ кредитныхъ товариществъ и для того, чтобы, насаждая учрежденія мелкаго кредита, дѣйствовать и каждый разъ на основаніи точнаго знанія мѣстныхъ условій: личный составъ предполагаемаго товарищества, удобство или неудобство мѣста, избраннаго для учреждаемаго товарищества и др. т. п. условія должны быть въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ изслѣдованы и приняты въ расчетъ.

Чтобы выполнить все это, управа должна имѣть въ своемъ распоряженіи лицо, основательно знакомое съ учрежденіями мелкаго кредита, могущее давать всѣ необходимые совѣты и справочныя свѣдѣнія и принимать непосредственное участіе въ организаціи товариществъ. Слѣдовательно, необходимо учрежденіе при губернской управѣ должности инспектора кредитныхъ товариществъ.

Конечно, учрежденіе такой должности не устранитъ необходимости въ личной иниціативѣ и интеллигентныхъ лицахъ изъ среды мѣстныхъ людей, но и существованіе такихъ силъ на мѣстѣ не разрѣшитъ ни въ какомъ случаѣ вопроса первоначальной организаціи дѣла безъ вмѣшательства. Не разрѣшаетъ вопроса и существованіе въ Курской губерніи правительственнаго инспектора кредитныхъ товариществъ, во-первыхъ, потому, что благодаря массѣ другихъ возложенныхъ на него банкомъ обязанностей онъ почти совершенно лишенъ возможности выѣзда на мѣста учрежденія товариществъ, а во-

вторыхъ, потому, что земство, предпринимая первый опытъ содѣйствія развитію мелкаго кредита и будучи въ то же время довольно ограничено въ средствахъ для этого дѣла, обязательно должно обезпечить за собою возможность наблюденія за возникновеніемъ и дѣятельностью кредитныхъ учрежденій, чтобы достичь наиболѣе цѣлесообразнаго и производительнаго примѣненія этихъ небольшихъ средствъ.

По свѣдѣніямъ на 1 іюля с. г., сообщеннымъ правительственнымъ инспекторомъ кредитныхъ товариществъ, въ Курской губ. функціонировали 15 товариществъ и одно (Ново-Ивановское) было утверждено, но своихъ дѣйствій еще не открывало. Кромѣ того, въ Курское отдѣленіе государственнаго банка поступило 5 ходатайствъ о разрѣшеніи кредитныхъ товариществъ въ уѣздахъ: Грайворонскомъ, Старооскольскомъ, Новооскольскомъ.

Въ приложеніи къ этому докладу управа приводитъ подробныя свѣдѣнія о современномъ состояніи пятнадцати дѣйствующихъ товариществъ. При сравненіи этихъ свѣдѣній съ тѣми, которыя были приведены въ докладѣ управы очередному собранію 1901 г., выясняется, что дѣло организаціи мелкаго кредита въ губерніи довольно успѣшно развивается: количество кредитныхъ товариществъ увеличилось за этотъ періодъ съ 10 до 16; обороты наиболѣе старыхъ изъ нихъ (существующихъ однако не болѣе двухъ лѣтъ) расширились; количество вкладовъ увеличилось.

Такъ, въ пяти товариществахъ (Шебекинскомъ, Муромскомъ, Николаевскомъ, Мелиховскомъ и Суджанскомъ) вклады увеличились съ 13930 руб. до 25274 руб. 92 коп., т. е. почти вдвое, это обстоятельство лучше всего говоритъ за успѣхъ дѣла. Общій балансъ по оборотамъ кредитныхъ товариществъ на 1-е іюля равняется 79527 руб. 46 коп. По мнѣнію губернской управы, эти данныя несомнѣнно свидѣтельствуютъ о томъ, что кредитныя товарищества имѣютъ всѣ шансы для своего дальнѣйшаго развитія, тѣмъ болѣе, если они попрежнему будутъ пользоваться вниманіемъ и заботами земскихъ учрежденій.

Потребность въ кредитѣ въ нашей деревнѣ огромна, нужда въ организаціи кредитныхъ учрежденій, обезпечивающихъ доступный и необременительный для мелкихъ хозяйствъ кредитъ, настоятельна, т. к. отсутствіе такихъ учрежденій отдаетъ населеніе въ руки безчисленныхъ ростовщиковъ. Самые насущные интересы населенія призываютъ земство на борьбу съ этимъ крупнымъ зломъ въ хозяйственной жизни нашей деревни.

Съ цѣлью обезпечить дальнѣйшее успѣшное развитіе кредитныхъ товариществъ и основываясь на всемъ вышеизложенномъ, губернская управа полагаетъ необходимымъ учредить должность земскаго инспектора кредитныхъ товариществъ, возложивъ на него распространеніе въ средѣ населенія правильныхъ свѣдѣній о доступныхъ для него формахъ мелкаго кредита и въ особенности помощь въ организаціи вновь возникающимъ товариществамъ и наблюденіе за дѣятельностью уже существующихъ.

Теперь, когда земство, принявъ на себя права попечителей кредитныхъ товариществъ, взяло на себя нравственную отвѣтственность за успѣшность ихъ дѣятельности, необходимо дѣятельное участіе съ его стороны въ наблюденіи за ними. Между тѣмъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ контроль за счетоводствомъ и отчетностью товариществъ можетъ представить для уѣздныхъ управъ серьезныя затрудненія. Содѣйствіе земскаго инспектора въ такихъ случаяхъ окажется необходимымъ.

Состояніе кредитныхъ товариществъ въ Курской губерніи на 1 іюля 1902 года.

	1 Муромское.		2 Шебекинск.		3 Суджанское.		4 Обуховск.		5 Николаевск.		6 Мелиховск.		7 Томаровское.		8 Ольховское.		9 Кривошеевск.		10 Мирополь-ское		11 Рѣпинское.		12 Крупецкое.		13 Ольшанск.		14 Фатежское		15 Уланковск.	
	руб.	к.	р.	к.	руб.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Балансъ по оборотамъ кредитныхъ товариществъ на 1 іюля 1902 года.																														
ПАССИВЪ.																														
Основной капиталъ	2000	—	1000	—	2500	—	1100	—	2000	—	000	—	2040	29	1500	—	1000	—	2300	—	1000	—	2000	—	2500	—	1000	—	2300	—
Запасный капиталъ	406	17	186	30	678	58	22	36	72	60	91	—	124	—	32	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Капиталы имѣющ. особ. назн. . . .	40	47	—	—	—	—	—	—	16	49	30	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Вклады	7885	98	4236	—	11173	—	134	60	284	94	695	—	810	—	100	—	—	—	960	—	10	—	2550	—	—	—	5540	—	—	—
Займы	—	—	1000	—	1000	—	1300	—	2000	—	000	—	3000	—	300	—	1000	—	1000	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	—	—
Переходящія суммы	47	18	—	—	82	08	—	—	—	—	—	—	8	70	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Прибыли текущаго года . . .	508	65	339	44	698	40	250	14	279	32	264	88	207	25	108	91	147	44	254	79	97	09	372	66	268	33	620	30	50	90
	10888	45	6761	74	16132	06	2807	10	4653	35	081	35	6190	24	2041	66	2147	44	4514	79	1107	09	4922	66	2768	33	8160	30	2350	90
АКТИВЪ.																														
Суммы, находящіяся въ кредит. учрежд.	409	38	) 650) 186	52 —	75	90	22	36	72	58	91	—	124	—	32	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	—	—
Процентныя бумаги, принадлежащія т-ву:																														
Ссуды срочныя	10153	—	5846	—	15436	—	2593	—	4390	80	728	—	5921	—	1810	—	1964	—	4370	—	1055	—	4812	—	2730	—	7917	—	872	—
Имущество движимое	—	—	11	26	—	—	9	—	—	—	—	—	5	50	30	—	16	—	11	25	2	60	—	—	16	60	4	20	—	—
Расходы текущаго года . . .	77	17	67	96	394	09	95	74	166	82	87	39	113	17	32	50	81	65	44	65	9	37	13	80	20	13	150	27	3	80
Кассы	248	90	—	—	226	07	87	—	23	15	174	96	26	57	136	86	86	14	88	89	40	12	96	86	1	60	88	59	1475	10
	10888	45	6761	74	16132	06	2807	10	4653	35	081	35	6190	24	2041	66	2147	79	4514	79	1107	09	4922	66	2768	33	8160	30	2350	90

Первыя 5 кредитныхъ товариществъ открыли свои операціи въ 1900 г., 6, 7, 8, 9 и 10 кредитныя товарищества открыли операціи въ 1901 г., остальныя кредитныя т-ва оперируютъ съ 1902 г. Въ текущемъ же году утвержденъ уставъ Ново-Ивановскаго товарищества, съ капиталомъ 2300 р. Товарищество это своихъ дѣйствій еще не открывало. Въ отдѣленіи банка въ недавнее время поступило 5 ходатайствъ объ учрежденіи кредитныхъ товариществъ въ уѣздахъ: Грайворонскомъ, Старооскольскомъ и Новооскольскомъ.

№ 81. Объ учрежденіи при губернской земской управѣ должности земскаго инспектора кредитныхъ товариществъ.

Исполняя ходатайство губернской управы, уѣздная имѣетъ честь доложить объ этомъ настоящему собранію и присовокупить, что въ Курскомъ уѣздѣ въ настоящее время ни одного кредитнаго товарищества не существуетъ.

М. З. и Г. И.

—

Кучеровская

низшая сельскохозяйств. школа

1-го разряда.

Сентября 3 дня 1902 г.

№ 170.

—

Мирополье, Курской г., х. Кучеровъ.

Въ Курскую уѣздную земскую управу.

Потребность въ людяхъ, настолько теоретически и практически знакомыхъ съ основами сельскаго инженернаго исскуства, чтобы они могли исполнять обязанности надсмотрщиковъ-десятниковъ при призводствѣ разныхъ меліоративныхъ работъ (устройствѣ плотинъ и запрудъ, закрѣпленіи овраговъ, орошеніи и осушеніи), навела меня на мысль открыть при ввѣренной мнѣ с.-х. школѣ, въ видѣ опыта на 2 года и при пособіи отъ Министерства Земледѣлія, курсы низшихъ сельскохозяйственныхъ техниковъ. Опытъ этотъ, судя по сдѣланнымъ курсистамъ въ минувшемъ декабрѣ выпускнымъ экзаменамъ, и по тѣмъ отзывамъ, которые я получаю о нихъ отъ лицъ и учрежденій, взявшихъ ихъ къ себѣ на практику, оказался на столько удачнымъ, что я, по соглашенію съ Министерствомъ Земледѣлія, рѣшился съ января 1903 г. вновь открыть названные курсы, превративъ ихъ, если можно, въ учрежденіе постоянное. Вопросъ заключается теперь не столько въ средствахъ на ихъ содержаніе, сколько въ томъ, изъ кого должны состоять слушатели курсовъ: изъ лицъ, оканчивающихъ ту же сел.-хоз. школу, при которой курсы устроены, или изъ окончившихъ другія учебныя заведенія, программы которыхъ въ отношеніи общеобразовательныхъ предметовъ близко подходятъ къ программамъ низшихъ сел.-хоз. школъ (уѣздныя и среднія училища). Первый комплектъ слушателей (11 человѣкъ) состоитъ исключительно изъ первыхъ (6 кучеровцевъ и 5 присланныхъ Министер-

ствомъ изъ казенныхъ с.-х. школъ), и если бы здѣсь не былъ замѣшанъ вопросъ о получаемой моею школою земской субсидіи и о земскихъ стипендіатахъ, то я могъ бы рѣшить этотъ вопросъ самостоятельно, не спрашивая мнѣнія уѣздныхъ земствъ Курской губерніи. Слушателей на техническихъ курсахъ предполагается имѣть не болѣе 20 человѣкъ, низшихъ же с.-х. школъ въ Россіи насчитывается около ста, и курсы могли бы безъ ущерба для дѣла с.-х. образованія набирать слушателей изъ другихъ, кромѣ кучеровской, с.-х. школъ. Кромѣ того, нужно принять въ соображеніе, что изъ 72 учениковъ Кучеровской школы собственно земскихъ стипендіатовъ только 44 (30 Курскаго губернскаго земства и 14 Суджанскаго уѣзда), остальные же 28 составляютъ своекоштные, которымъ никто не въ правѣ запретить по окончаніи с.-х. школы прослушать еще курсъ с.-х. техники. Вопросъ лишь въ томъ, выиграетъ ли въ этомъ случаѣ Курская губернія, интересы которой я собственно имѣлъ въ виду, устраивая техническіе курсы, съ цѣлью придать своей школѣ болѣе производительный характеръ и избавить мѣстное земство отъ лишнихъ расходовъ на устройство новаго отдѣльнаго и дорого стоящаго учебнаго заведенія? Трудъ техниковъ настолько выгоднѣе оплачивается сравнительно съ трудомъ окончившихъ только с.-х. школу, что эти, не связанные никакими обязательствами пришлые или мѣстные люди, разбредутся въ разныя стороны, смотря по тому, гдѣ имъ будутъ платить больше, тогда какъ съ земскаго стипендіата при поступленіи его въ с.-х. школу отбирается подписка въ томъ, что по окончаніи ея онъ долженъ отслужить мѣстному земству извѣстное число лѣтъ за вознагражденіе, какое она ему назначитъ по своему усмотрѣнію. Съ другой стороны, въ силу того же соображенія, что трудъ десятника-техника лучше оплачивается и что разъ, начавъ заниматься с.-х. техникою, молодой человѣкъ къ сельскому хозяйству, въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, едва ли когда нибудь возратится, было бы не цѣлесообразно всѣмъ земскимъ стипендіатамъ, обучающимся въ Кучеровской с.-х. школѣ, предоставить полную свободу поступать потомъ на техническіе курсы. Въ виду того, что на эти послѣдніе идутъ молодые люди, болѣе способные и лучше подготовленные, это значило бы одною рукою разрушать то, что создаешь другою и отклонить с.-х. школу отъ ея прямого назначенія—выпускать сельскихъ хозяевъ. Примирить вышеуказанное противорѣчіе, по-моему, можно было бы только однимъ способомъ: увеличить число земскихъ стипендій при Кучеровской с.-х. школѣ съ тѣмъ, чтобы въ техническое отдѣленіе школы принимались только тѣ изъ оканчивающихъ сел.-хоз. школу, которые пользовались этими новыми дополнительными стипендіями. Такъ, напр., если бы земство вмѣсто 2 стипендіатовъ, отдаваемыхъ теперь въ Кучеровскую сельско-хозяйственную школу на 3—4 года отъ каждаго уѣзда Курской губерніи, содержало въ ней постоянно 3 стипендіатовъ, то школа имѣла бы право пускать изъ нихъ въ техническое отдѣленіе, по окончаніи с.-х. курса,

только одного изъ нихъ, другіе же два были бы обязаны, какъ и раньше, посвящать себя сельскому хозяйству, исполняя обязанности смотрителей при опытныхъ поляхъ, наблюдателей на метеорологическихъ станціяхъ, завѣдующихъ с.-х. складами и т. д., на каковыя должности въ послѣднее время преимущественно требуются ученики Кучеровской с.-х. школы. Хотя вышеупомянутый вопросъ можетъ быть разрѣшенъ только губернскимъ земскимъ собраніемъ, такъ какъ субсидія Кучеровской школѣ выдается изъ суммъ губернскаго земскаго сбора, то я считаю необходимымъ просить уѣздную управу представить его на обсужденіе предстоящаго уѣзднаго очередного земскаго собранія на томъ основаніи, что стипендіатовъ въ школу назначаютъ и впослѣдствіи или распоряжаются сами уѣзды, которымъ ближе знать, какимъ условіямъ должны удовлетворять ихъ стипендіаты. При этомъ я просилъ бы предложить на обсужденіе и разрѣшеніе собранія нижеслѣдующіе вопросы: 1) желательно ли, чтобы въ техническое отдѣленіе Кучеровской сел.-хоз. школы принимались земскіе стипендіаты вообще? 2) если желательно, то въ правѣ ли названное отдѣленіе принимать тѣхъ стипендіатовъ, которые до сихъ поръ въ числѣ 2 человѣкъ отъ каждаго уѣзда Курской губ. и воспитывались или воспитываются въ Кучеровской школѣ, или же съ этой цѣлью при послѣдней должны быть учреждены новыя дополнительныя стипендіи, хотя бы по одной отъ каждаго уѣзда Курской губерніи? 3) если учрежденіе таковыхъ дополнительныхъ стипендій желательно, то слѣдуетъ ли возбудить объ этомъ ходатайство предъ Курскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ?

Финансовой стороны вопроса я пока здѣсь не касаюсь, такъ какъ онъ подлежитъ разсмотрѣнію губернскаго земскаго собранія, но если бы онъ былъ поднятъ кѣмъ-нибудь въ уѣздномъ собраніи, то я просилъ бы управу разъяснить послѣднему, что въ хозяйственномъ отношеніи техническое отдѣленіе Кучеровской сел.-хоз. школы составляетъ совершенно отдѣльное и самостоятельное учрежденіе съ своимъ собственнымъ бюджетомъ, почему какія бы то ни было денежныя затрудненія въ веденіи этого отдѣленія, если бы таковыя встрѣтились, не могутъ повліять на благосостояніе сел.-хоз. школы.

Затѣмъ я просилъ бы управу разъяснить уѣздному собранію, почему я предпочитаю принимать въ техническое отдѣленіе школы учениковъ, оканчивающихъ сел.-хоз. школы, а не другія учебныя заведенія 3-го разряда. Причины эти слѣдующія: 1) слушатели техническаго отдѣленія должны быть основательно знакомы съ естествовѣдѣніемъ и отчасти съ сельскимъ хозяйствомъ, такъ какъ въ программу техническаго курса входитъ: лѣсоразведеніе, метеорологія, почвовѣдѣніе и проч.; 2) въ техническомъ отдѣленіи проходятся только тѣ отдѣлы техники, въ которыхъ заинтересовано сельское хозяйство, почему оканчивающій курсъ этого отдѣленія долженъ быть прежде всего земледѣльцемъ, иначе его легко можно опредѣлять на желѣзн. дорогу или на какое

нибудь другое строительное дѣло; 3) въ случаѣ отсутствія спроса на техниковъ для меліоративныхъ работъ, ученику техническаго отдѣленія прошедшему предварительно сел.-хоз. курсъ школы, легче найти себѣ дѣло въ деревнѣ нежели тому, который сельскаго хозяйства не знаетъ.

Новая программа техническаго отдѣленія еще не утверждена Министерствомъ, почему посылаю пока свѣдѣнія о пройденномъ курсистами перваго выпуска.

О томъ, какое состоится постановленіе уѣзднаго собранія по настоящему вопросу, покорнѣйше прошу меня увѣдомить.

Попечитель школы *К. Арнольди.*

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

49. По поводу отношенія попечителя Кучеровской низшей сельско-хозяйственной школы о назначеніи стипендіатовъ на курсы низшихъ с.-х. техниковъ.

Представляя на разсмотрѣніе земскаго собранія прилагаемое при семъ отношеніе попечителя Кучеровской низшей сельскохозяйственной школы, уѣздная управа съ своей стороны по поводу вопросовъ, предложенныхъ попечителемъ школы на разрѣшеніе собранія, полагаетъ, что пріемъ земскихъ стипендіатовъ въ техническое отдѣленіе Кучеровской с.-х. школы является желательнымъ; въ виду же того, что въ настоящее время, вслѣдствіе отсутствія меліоративныхъ работъ въ Курскомъ уѣздномъ земствѣ, не ощущается особенной надобности въ техникахъ съ низшимъ с.-х. образованіемъ и, слѣдовательно, не является необходимости въ увеличеніи стипендіатовъ, то вопросъ о стипендіатахъ можетъ быть разрѣшенъ такимъ образомъ, чтобы изъ двухъ стипендіатовъ, приходящихся на Курскій уѣздъ, одинъ заканчивалъ образованіе низшей школой, а другой шелъ бы на спеціальные курсы с.-х. техниковъ.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

1. О правилахъ и мѣрахъ, которыя желательно исполнять при работѣ наиболѣе употребительныхъ и вызывающихъ наибольшее число несчастій сельскохозяйственныхъ машинъ.

На разсмотрѣніе минувшаго 37-го очередного уѣзднаго земскаго собранія были представлены правила и мѣры, которыя желательно исполнять при работѣ наиболѣе употребительныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ, выработанныя совѣщаніемъ старшихъ фабричныхъ инспекторовъ Харьковскаго округа.

Въ настоящее время уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія измѣненія и дополненія къ „правиламъ", которыя были сдѣланы Курскимъ губернскимъ экономическимъ совѣтомъ ноябрьской сессіи 1901 г. и о которыхъ губернская управа просила уѣздную доложить настоящему очередному уѣздному земскому собранію.

По мнѣнію губернскаго экономическаго совѣта редакція правилъ должна быть измѣнена и дополнена въ слѣдующемъ:

Въ концѣ пункта 1-го послѣ словъ „прикрывать зубчатыя сцѣпленія" прибавить слово „и роликъ"; послѣ 3-го пункта помѣстить новый 4-й п.: „необходимо при всѣхъ приводахъ имѣть расцѣпляющее приспособленіе"; въ пунктѣ 4-мъ замѣнить слова „7—8 вершковъ" словами „достаточный"; въ п. 5-мъ за словомъ „столы" прибавить „и снопопріемники"; всѣ же слова отъ „подача" до „воспрещается" выпустить; примѣчаніе къ пункту 7-му выключить, весь пунктъ 10-й исключить; въ пунктѣ 13-мъ слово „желательно" замѣнить словомъ „обязательно"; наконецъ, всѣ правила подъ литер. „В", какъ не имѣющія въ данномъ вопросѣ важнаго значенія, выпустить совсѣмъ.

Кромѣ того, губернскій экономическій совѣтъ призналъ необходимымъ дополнить правила пунктомъ, которымъ возлагалась бы отвѣтственность за увѣчья на владѣльцевъ машинъ; эта отвѣтственность должна также распространяться и на владѣльцевъ перевозныхъ молотилокъ, которые въ настоящее время совсѣмъ не заботятся объ огражденіи наиболѣе опасныхъ частей, а между тѣмъ, по мнѣнію совѣта, обязать ихъ устраивать предохранительныя огражденія прямо-таки необходимо.

При семъ прилагаются „правила и мѣры", выработанныя совѣщаніемъ фабричныхъ инспекторовъ.

Означенныя правила и мѣры съ измѣненіями и дополненіями, сдѣланными Курскимъ губернскимъ экономическимъ совѣтомъ, были заслушаны уѣзднымъ экономическимъ совѣтомъ въ засѣданіи 19 августа настоящаго года и приняты послѣднимъ.

Правила и мѣры, которыя, по мнѣнію совѣщанія старшихъ фабричныхъ инспекторовъ Харьковскаго округа, желательно исполнять при работѣ наиболѣе употребительныхъ и вызывающихъ наибольшее число несчастій сельскохозяйственныхъ машинъ.*)

Правила эти составлены по матеріаламъ и замѣчаніямъ, доставленнымъ гг. старшими фабричными инспекторами Харьковскаго округа и нѣсколькими спеціалистами, старшимъ фабричнымъ инспекторомъ Харьковской губ. А. Н. Быковымъ.

А. Правила по огражденію механизмовъ.

а) Огражденіе коннаго привода.

1) При употребленіи коннаго привода его зубчатыя колеса и шестерни должны быть такъ прикрыты, чтобы зубцы ихъ не могли причинить вреда ни рабочимъ, ни погонщику, даже въ томъ случаѣ, если бы послѣдній упалъ съ мѣста.

Такимъ прикрытіемъ можетъ служить прочная платформа, устроенная надъ приводомъ, если ея края, считая отъ центра по всѣмъ направленіямъ, на 9 вершковъ выступаютъ впередъ надъ огражденными частями. Въ платформѣ могутъ быть устраиваемы отверстія для смазыванія оси привода, но при работѣ эти отверстія должны быть плотно прикрыты. Въ приводахъ такихъ конструкцій, гдѣ не можетъ быть примѣнена описанная платформа, необходимо прикрывать зубчатыя сцѣпленія и роликъ отдѣльными щитами или крышками.

2) Шарниръ Гука (универсальный шарниръ крейцкопфъ) долженъ быть покрытъ плотнымъ кожухомъ или рѣшетчатымъ колпакомъ такимъ образомъ, чтобы совершенно устранялась опасность зацѣпленія шарниромъ одежды или частей тѣла рабочихъ

3) Тяги, штанги и валы, передающіе движеніе отъ коннаго привода къ машинѣ, должны быть во время работы ограждены или закрыты такъ, чтобы была устранена возможность соприкосновенія съ ними рабочихъ или ихъ одежды.

Въ цѣляхъ такого прикрытія тяги могутъ быть помѣщаемы въ канаву, прикрытую поверхъ тяги плотной доской, или заключены въ деревянную, сколоченную изъ досокъ, трубу. Прикрытіемъ можетъ служить также желѣзная (газовая или иная) труба, внутренній діаметръ которой вдвое болѣе діаметра желѣза, изъ котораго сдѣлана штанга. Концы этой трубы у станины машины и у покрытія Гукова шарнира (крейцкопфа) должны быть также закрыты и ни въ коемъ случаѣ не должны оставаться снаружи свободными. Труба эта, для устраненія

*) Отдѣлъ А этихъ правилъ было бы особенно желательно рекомендовать вниманію заводовъ, строящихъ сельскохозяйственныя машины, и складовъ, ихъ продающихъ. Составители правилъ, конечно, не думали исчерпать предметъ; напротивъ, для начала дѣла они старались ограничиться лишь наиболѣе простыми огражденіями наиболѣе опасныхъ частей употребительнѣйшихъ машинъ. Вотъ, почему здѣсь не затронуты паровые плуги и многое другое.

возможности ея вращенія, должна быть прикрѣплена къ неподвижнымъ частямъ машины; въ тѣхъ же цѣляхъ она не должна непосредственно прикасаться къ шарниру Гука, хотя можетъ быть скрѣплена съ колпакомъ, этотъ шарниръ покрывающимъ.

Необходимо при всѣхъ приводахъ имѣть расцѣпляющее приспособленіе.

б) Огражденіе малыхъ конныхъ и ручныхъ молотилокъ.

4) Барабанъ молотилки долженъ быть покрытъ прочнымъ кожухомъ; должна быть устранена возможность попаденія рабочихъ въ барабанъ сзади въ отверстіе, выбрасывающее солому.

Такимъ огражденіемъ можетъ быть признанъ открытый сзади и снизу кожухъ, состоящій изъ боковыхъ стѣнокъ достаточной ширины и такого же навѣса. Для молотилокъ съ соломотрясомъ такое огражденіе не требуется.

5) При обыкновенныхъ конныхъ молотилкахъ (если онѣ не снабжены какимъ-либо особымъ приспособленіемъ для устраненія опасности попаданія рукъ рабочихъ въ барабанъ) столы и снопопріемники, по которымъ снопы подаются къ барабану, должны имѣть длину не менѣе 1 арш. 4 вершк.

6) Зубчатая передача у ручныхъ молотилокъ должна быть такъ ограждена, чтобы была устранена возможность вовлеченія въ сцѣпленіе одежды или частей тѣла рабочихъ.

в) Огражденіе паровыхъ и большихъ конныхъ молотилокъ.

7) Всякая молотилка, приводящаяся въ движеніе механическимъ двигателемъ или приводомъ, не менѣе какъ въ восемь лошадей или воловъ, должна быть снабжена для подачи сноповъ въ барабанъ механическимъ самоподавателемъ, избавляющимъ рабочаго отъ необходимости расправлять и подавать снопы руками непосредственно въ барабанъ.

г) Огражденіе соломорѣзки.

8) Маховикъ съ ножами у соломорѣзокъ долженъ быть въ верхней части и съ внѣшней стороны прикрытъ плотнымъ кожухомъ или сѣткою такъ, чтобы была устранена возможность прикосновенія къ ножамъ руками. На коробѣ, по которому двигается къ ножамъ солома, должно быть устроено приспособленіе, устраняющее возможность попаданія рукъ рабочаго въ питательные валики.

Такимъ приспособленіемъ можетъ служить простая деревянная или иная плотная покрышка, считая отъ валиковъ, не менѣе 10 вершковъ.

По окончаніи работы маховикъ соломорѣзки долженъ быть такъ укрѣпленъ, чтобы была устранена возможность его вращенія (напримѣръ тормозомъ или цѣпью съ замкомъ).

д) Огражденіе ручныхъ вѣялокъ и сортировокъ.

9) Зубчатыя зацѣпленія въ ручныхъ вѣялкахъ и сортировкахъ

должны быть ограждены такимъ образомъ, чтобы была устранена возможность попаданія въ зубчатки рукъ рабочихъ.

Это можетъ быть достигнуто какъ устройствомъ обыкновенныхъ прикрытій, такъ и путемъ помѣщенія шестерни внутри барабана.

е) Огражденіе жатвенныхъ машинъ и косилокъ.

10) Необходимо устраивать опоры для ногъ сидящаго на самой жаткѣ рабочаго.

11) Для прочистки ножей обязательно расцѣплять механизмъ, приводящій ихъ въ движеніе.

ж) Огражденіе двигателя.

12) Когда сельско-хозяйственная машина приводится въ движеніе локомобилемъ, бензиновымъ моторомъ или инымъ двигателемъ, то маховое колесо, передаточный ремень и пріемный шкивъ машины должны быть прикрыты или ограждены неподвижными, постоянными или временными приспособленіями такимъ образомъ, чтобы приближающіеся къ этимъ частямъ рабочіе и ихъ одежда не могли бы быть захвачены движущимися частями.

Такимъ огражденіемъ можетъ быть сочтенъ легкій временный заборъ изъ вбитыхъ въ землю кольевъ, забранныхъ жердями или тесинами; такой заборъ, по возможности, желателенъ съ обѣихъ сторонъ ремня.

Во избѣжаніе ожоговъ и пожаровъ при употребленіи локомобилей обязательно: а) устройство искрогасителей и б) установка при топкѣ съ навѣтряной стороны легкихъ переносныхъ щитовъ.

з) Общія правила огражденія всякихъ механизмовъ.

13) Всѣ движущіяся части, въ особенности зубчатыя колеса, должны быть, по возможноти, ограждены щитами, сѣтками или кожухами. Быстро движущіяся части желательно снабжать самосмазывающими маслянками. Въ тѣхъ же мѣстахъ, гдѣ не поставлено самосмазывающихъ маслянокъ, смазку должно производить лишь при остановкѣ машины.

14) Въ особенности необходимо наблюдать, чтобы на вращающихся частяхъ не оставались бы неприкрытыми шпонки, шурупы, болты и т. п. выдающіяся части, за которыя можетъ зацѣпиться одежда рабочихъ.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

3. О проектѣ устава Орловскаго посредническаго бюро.

Въ совѣщаніи представителей земствъ, бывшемъ въ Орлѣ 10—11 сентября 1901 года, разсмотрѣнъ былъ и одобренъ проектъ устава Орловскаго посредническаго бюро.

Означенный проектъ Орловская губернская земская управа препроводила въ Курскую уѣздную для доклада земскому собранію съ тѣмъ, чтобы, по полученіи постановленій земскихъ собраній, Орловская управа внесла бы проектъ посредническаго бюро вмѣстѣ съ замѣчаніями собраній на разсмотрѣніе представителей земствъ, послѣ чего объ утвержденіи его ходатайствовала бы передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

Проектъ устава, представленный на разсмотрѣніе минувшаго очередного уѣзднаго земскаго собранія, не былъ заслушанъ послѣднимъ за недостаткомъ времени.

Въ виду того, что срокъ для сообщенія отзывовъ земскихъ собраній о выработанномъ проектѣ давно уже прошелъ, уѣздная управа имѣетъ честь лишь для свѣдѣнія сообщить настоящему очередному собранію проектъ устава Орловскаго посредническаго бюро.

Проектъ устава Орловскаго посредническаго бюро.

§ 1.

Цѣль учрежденія бюро—снабженіе сельскохозяйственныхъ складовъ земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ, по возможно удешевленнымъ цѣнамъ, всѣми машинами, орудіями, сѣменами и другими предметами сельскаго хозяйства, входящими въ кругъ операцій означенныхъ складовъ.

§ 2.

Для достиженія намѣченной цѣли бюро предоставляется право открывать и содержать въ Орлѣ и въ другихъ мѣстахъ склады, конторы и агентства для покупки и продажи вышеозначенныхъ предметовъ, пріобрѣтать недвижимое имущество, равно какъ и принимать комиссіонныя порученія какъ отъ своихъ членовъ, такъ и отъ другихъ земствъ и сельско-хозяйственныхъ обществъ.

§ 3.

Бюро учреждается при Орловскомъ губернскомъ земствѣ, какъ отдѣльное учрежденіе, и находится подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Орловской губернской земской управы, которая является законнымъ представителемъ бюро.

§ 4.

Участниками бюро могутъ быть губернскія и уѣздныя земства центральной полосы Россіи и сельско-хозяйственныя общества, субсидируемыя земствами, если уставомъ этихъ обществъ таковое участіе не возбранено.

§ 5.

Для вступленія губернскихъ и уѣздныхъ земствъ въ число участниковъ посредническаго бюро требуются соотвѣтствующія постановленія подлежащихъ земскихъ собраній.

§ 6.

Для вступленія сельско-хозяйственныхъ обществъ въ число участниковъ бюро требуются: 1) соотвѣтствующія постановленія ихъ собраній и 2) согласіе общихъ собраній уполномоченныхъ (§ 9).

§ 7.

Средства бюро составляются:

а) изъ ежегодныхъ взносовъ участниковъ бюро.

Размѣры этихъ взносовъ опредѣляются всякій разъ соотвѣтственно обороту, сдѣланному въ предыдущемъ году складомъ, принадлежащимъ участнику; въ первые два года взносъ опредѣляется въ $^1/_2$% съ оборота, а въ слѣдующіе годы по постановленію общаго собранія уполномоченныхъ, но не болѣе $^1/_2$% съ оборота.

Примѣчаніе. Вновь открываемые склады опредѣляютъ взносъ перваго года соотвѣтственно ихъ оборотному капиталу, изъ полъ-процента.

б) изъ процентныхъ начисленій на суммы заказовъ участниковъ бюро и стороннихъ заказчиковъ въ размѣрѣ, опредѣляемомъ постановленіемъ собранія уполномоченныхъ.

§ 8.

Перечисленныя въ § 7-мъ денежныя поступленія распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1) Поступленія, указанныя въ пунктѣ *а* § 7-го, предназначаются на образованіе запаснаго и оборотнаго капиталовъ бюро, при чемъ въ запасный капиталъ, составляемый для пополненія могущихъ быть убытковъ по операціямъ бюро, отчисляется одна четвертая часть этихъ поступленій, а въ оборотный капиталъ, составляемый для торговыхъ операцій бюро,—остальныя три четверти поступленій.

2) Поступленія, указанныя въ пунктѣ *б* § 7-го, предназначаются для покрытія текущихъ расходовъ по содержанію бюро, а могущіе

быть отъ этихъ поступленій остатки обращаются, по постановленію общаго собранія уполномоченныхъ, на пополненіе оборотнаго или запаснаго капиталовъ, или же на соотвѣтствующее уменьшеніе %-наго начисленія при заказахъ послѣдующихъ лѣтъ.

§ 9.

Во главѣ бюро стоитъ собраніе уполномоченныхъ отъ земскихъ управъ и правленій (совѣтовъ) сельско-хозяйственныхъ обществъ, входящихъ въ составъ участниковъ бюро,—по одному уполномоченному отъ каждой управы или правленія (совѣта).

Примѣчаніе. Уполномоченными могутъ быть какъ лица, состоящія на службѣ земствъ или сельско-хозяйственныхъ обществъ по выбору, такъ и служащіе въ этихъ учрежденіяхъ по вольному найму.

§ 10.

Каждый уполномоченный для участія своего въ собраніи долженъ представить письменное полномочіе подлежащей земской управы или правленія (совѣта) сельско-хозяйственнаго общества состоящихъ участниками бюро.

§ 11.

Собранія уполномоченныхъ раздѣляются на очередныя и экстренныя и происходятъ подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Орловской губернской земской управы или лица, его замѣщающаго.

§ 12.

Очередныя собранія уполномоченныхъ созываются въ Орлѣ два раза въ годъ; сроки ихъ, за исключеніемъ перваго,—срокъ для котораго назначается Орловской губернской управою,—назначаются самимъ собраніемъ.

§ 13.

Для обсужденія дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, созываются экстренныя собранія какъ по усмотрѣнію Орловской губернской земской управы, такъ и по заявленію не менѣе 1/4 части общаго числа участниковъ.

§ 14.

О мѣстѣ и времени, а также предметѣ занятій общаго собранія доводится до свѣдѣнія мѣстнаго полицейскаго начальства.

§ 15.

Собраніе считается состоявшимся при наличности не менѣе одной трети общаго числа уполномоченныхъ отъ земскихъ управъ и правленій (совѣтовъ) сельско-хозяйственныхъ обществъ.

§ 16.

При безуспѣшности общаго собранія вслѣдствіе неприбытія законнаго числа уполномоченныхъ назначается новое, не ранѣе какъ

черезъ 2 недѣли, при чемъ въ этомъ случаѣ оно признается состоявшимся, какое бы число уполномоченныхъ ни прибыло.

§ 17.

Вопросы, подлежащіе разрѣшенію общаго собранія, рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. Въ случаѣ равенства голосовъ мнѣніе предсѣдательствующаго является рѣшающимъ.

§ 18.

Для рѣшенія вопросовъ объ измѣненіи устава бюро и о его закрытіи требуется присутствіе не менѣе половины общаго числа уполномоченныхъ и большинство не менѣе $^2/_3$ голосовъ наличныхъ въ собраніи членовъ.

§ 19.

Предсѣдателю собранія уполномоченныхъ предоставляется право кромѣ лицъ, указанныхъ въ § 9, приглашать въ засѣданіе свѣдущихъ лицъ съ правомъ совѣщательнаго голоса.

§ 20.

Въ кругъ вѣдѣнія общаго собранія входятъ:

а) разсмотрѣніе и утвержденіе годовыхъ отчетовъ, смѣтъ и плановъ дѣйствій бюро на предстоящій годъ;

б) избраніе ревизіонной комиссіи;

в) вопросы о принятіи въ число участниковъ бюро сельскохозяйственныхъ обществъ;

г) обсужденіе докладовъ и предложеній: Орловской губернской земской управы, ревизіонной комиссіи, завѣдующаго бюро, участниковъ бюро и уполномоченныхъ—по предметамъ, касающимся дѣятельности бюро;

Примѣчаніе. Доклады и предложенія всѣхъ другихъ лицъ и учрежденій, кромѣ означенныхъ въ пунктѣ *г*, вносятся на разсмотрѣніе общаго собранія черезъ Орловскую губернскую управу.

д) опредѣленіе %-наго начисленія на заготовительную стоимость заказовъ, исполняемыхъ для участниковъ бюро (§ 7, *б*);

е) опредѣленіе таковаго же начисленія на заказы, исполняемые для складовъ, которые не состоятъ участниками бюро (§ 7, *б*);

ж) утвержденіе правилъ и инструкцій, опредѣляющихъ порядокъ дѣятельности бюро;

з) вопросы объ измѣненіи и дополненіи настоящяго устава (§ 18);

и) вопросы о закрытіи бюро и ликвидаціи его дѣлъ (§ 18);

і) иные вопросы, относящіеся до дѣятельности бюро въ предѣлахъ, предусмотрѣнныхъ настоящимъ уставомъ.

§ 21.

Ревизіонная комиссія, избираемая общимъ собраніемъ изъ среды уполномоченныхъ на одинъ годъ, состоитъ не менѣе какъ изъ трехъ лицъ. Доклады ея по отчетамъ бюро и обо всей его дѣятельности представляются ежегодно на утвержденіе очередного собранія.

§ 22.

Ежегодные отчеты бюро, по утвержденіи ихъ собраніемъ уполномоченныхъ, представляются въ Министерство Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

§ 23.

Участники бюро, желающіе выйти изъ состава бюро, подаютъ объ этомъ заявленіе не позже какъ за два мѣсяца до очередного собранія, при чемъ отвѣтственность этихъ участниковъ продолжается до конца операціоннаго года.

§ 24.

Взносы земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ, передаваемые бюро на образованіе его оборотнаго капитала, считаются ихъ собственностью и, въ случаѣ выхода земствъ и обществъ изъ числа участниковъ бюро, эти взносы возвращаются имъ обратно; таковыя возвращенія взносовъ бюро производитъ черезъ годъ по полученіи заявленія о выходѣ. Указанное въ семъ § правило относится, однако, только до тѣхъ земствъ и сельскохозяйственныхъ обществъ, которыя пробыли въ составѣ бюро не менѣе трехъ лѣтъ подъ-рядъ. Взносы земствъ и обществъ, выходящихъ изъ числа участниковъ ранѣе сего срока, остаются въ собственности посредническаго бюро и идутъ, по постановленію собранія уполномоченныхъ, на пополненіе оборотнаго или запаснаго капиталовъ бюро.

§ 25.

Убытки, могущіе оказаться по операціямъ бюро, пополняются изъ запаснаго капитала, а при недостачѣ таковаго покрываются участниками бюро пропорціонально суммѣ заказа, исполненнаго бюро для каждаго участника въ теченіе послѣдняго операціоннаго года.

§ 26.

Въ случаѣ ликвидаціи дѣлъ бюро, средства его, по оплатѣ всѣхъ обязательствъ, возвращаются наличнымъ участникамъ бюро пропорціонально взносамъ, сдѣланнымъ каждымъ изъ нихъ въ теченіе всего времени существованія бюро.

§ 27.

Во всѣхъ случаяхъ, не предусмотрѣнныхъ въ семъ уставѣ, бюро руководствуется общими законами, какъ нынѣ дѣйствующими, такъ и тѣми, какіе будутъ изданы впослѣдствіи.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

71. По вопросу о мелкой земской единицѣ.

Минувшее экстренное уѣздное земское собраніе, заслушавъ докладъ управы „о мелкой земской единицѣ" и заключеніе по немъ уѣзднаго экономическаго совѣта, постановило: просить экономическій совѣтъ представить къ ближайшему очередному земскому собранію мотивировку своего заключенія по вопросу о мелкой земской единицѣ.

Во исполненіе постановленія экстреннаго земскаго собранія, уѣздною управою на 19 августа настоящаго года былъ созванъ экономическій совѣтъ, въ которомъ предстояло выслушать мотивированное мнѣніе послѣдняго относительно вопроса о мелкой земской единицѣ.

Въ засѣданіи своемъ 19 августа экономическій совѣтъ, заслушавъ письменное возраженіе, представленное только однимъ членомъ совѣта, рѣшилъ составить особую комиссію, уполномочивъ ее представить къ слѣдующему засѣданію, назначенному на 15 сентября, мотивированное несогласіе съ докладомъ управы о мелкой единицѣ. Но такъ какъ къ назначенному сроку избранная комиссія доклада не представила, то экономическій совѣтъ за 15 сентября назначилъ еще одно засѣданіе на 20 сентября для выслушанія доклада комиссіи. Къ 20 сентября былъ представленъ докладъ комиссіи, но самаго засѣданія совѣта не состоялось за отсутствіемъ законнаго числа членовъ совѣта.

Въ виду изложеннаго управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе собранія докладъ о мелкой земской единицѣ, составленный комиссіей, избранной экономическимъ совѣтомъ въ засѣданіи его 19 августа настоящаго года.

Но прежде чѣмъ приводить содержаніе означеннаго доклада, управа находитъ необходимымъ напомнить собранію постановленіе Московскаго съѣзда по вопросу о мелкой земской единицѣ, а также привести главнѣйшіе мотивы своего доклада.

Для того, чтобы земство могло вполнѣ удовлетворительно выполнить лежащія на немъ задачи въ области экономическихъ и въ частности сельскохозяйственныхъ нуждъ населенія, по мнѣнію Московскаго съѣзда, является безусловно необходимымъ образованіе новой,

меньшей, чѣмъ уѣздъ, земской единицы. Мелкая единица эта должна обладать слѣдующими основными чертами дѣйствующихъ земскихъ учрежденій: 1) она должна носить характеръ обязательности, а не быть добровольнымъ союзомъ; 2) у нея должна быть точно опредѣленная территорія, на которую распространялось бы ея дѣйствіе; 3) она должна имѣть характеръ всесословный; 4) она должна пользоваться правомъ самообложенія; 5) подобно тому, какъ между нынѣ существующими земскими учрежденіями, губернскими, съ одной стороны, и уѣздными съ другой,—существуетъ нѣкоторая опредѣленная закономъ связь, такъ должна быть установлена связь новой мелкой земской единицы съ уѣздными и губернскими земскими учрежденіями даннаго уѣзда и губерніи, при чемъ, однако разсмотрѣть частности этихъ отношеній съѣздъ не нашелъ для себя возможнымъ; 6) мелкая земская единица должна имѣть выборные исполнительные органы; 7) она не должна обладать функціями полицейскими и судебными; 8) занятія мелкой земской единицы публичны, и 9) въ составъ исполнительнаго органа не могутъ входить лица, исправляющія судебныя и административныя должности въ данномъ районѣ.

При разсмотрѣніи положенія Московскаго съѣзда о необходимости образованія новой, меньшей, чѣмъ уѣздъ, земской единицы уѣздною управою было выставлено два основныхъ вопроса, на которые предстояло дать отвѣтъ: 1) необходима ли мелкая земская единица? и 2) представляется ли въ настоящее время своевременнымъ осуществленіе ея?

Давъ утвердительный отвѣтъ на первый изъ поставленныхъ вопросовъ и высказавшись, такимъ образомъ, съ принципіальной стороны за необходимость мелкой земской единицы по схемѣ, намѣченной Московскимъ съѣздомъ, уѣздная управа въ своемъ докладѣ по поводу второго поставленнаго вопроса высказала слѣдующее мнѣніе: „Если перейти изъ области принципіальныхъ соображеній“, говорилось въ докладѣ управы, „къ дѣйствительной жизни и если принять во вниманіе, что непремѣннымъ условіемъ всякаго самоуправляющагося органа является болѣе или менѣе высокій культурный уровень лицъ, его составляющихъ, когда только и возможна вполнѣ планомѣрная и осмысленная работа со стороны самоуправляющейся единицы, то, обращаясь къ массѣ нашего сельскаго населенія, которая должна дать подавляющее число представителей для проектируемой самоуправляющейся единицы, приходится, къ сожалѣнію, сказать, что въ настоящее время осуществленіе мелкой земской единицы не своевременно.

Извѣстное чувство гражданственности, уваженіе къ личности, спокойное выслушиваніе взглядовъ противника—вотъ самыя необходимыя условія всякаго самоуправляющагося органа, и, къ сожалѣнію, ни одного изъ этихъ качествъ нельзя подмѣтить въ массѣ нашего

сельскаго населенія; а если къ этому добавить, что въ общемъ наше крестьянство настолько еще малокультурно, что очень слабо можетъ бороться со всякими противообщественными теченіями, возникающими какъ въ его собственной средѣ, такъ и приходящими извнѣ, и, что слѣдовательно, происки всякихъ богатѣевъ, кулаковъ и міроѣдовъ найдутъ слишкомъ большой просторъ для своего произвола, то въ силу всѣхъ этихъ соображеній всѣ надежды, возлагаемыя на мелкую земскую единицу какъ самоуправляющійся органъ, могутъ оказаться фиктивными.

Такимъ образомъ, несмотря на всю желательность учрежденія мелкой земской единицы въ Курскомъ уѣздѣ, уѣздная управа полагаетъ, что осуществленіе ея является въ настоящее время въ силу изложенныхъ соображеній преждевременнымъ и думаетъ, что необходимо сначала подготовить почву путемъ введенія всеобщаго обученія, какъ это уже намѣчено уѣзднымъ земствомъ, и только тогда, когда народная масса хотя немного въ моральномъ и интеллектуальномъ отношеніи будетъ подготовлена для воспріятія столь отвѣтственной и серьезной формы соціальной жизни, какъ самоуправляющаяся и самооблагающаяся единица, только тогда осуществленіе ея дастъ положительные результаты".

Таковъ былъ отвѣтъ управы на второй поставленный вопросъ.

Что касается доклада избранной уѣзднымъ экономическимъ совѣтомъ комиссіи, подписаннаго и нѣкоторыми членами экономическаго совѣта, не согласившимися съ докладомъ уѣздной управы по вопросу о мелкой земской единицѣ, то уѣздная управа не можетъ не высказать по поводу его нѣкоторыхъ своихъ соображеній, но предварительно она считаетъ необходимымъ вернуться къ тому, что было выработано съѣздомъ дѣятелей агрономической помощи мѣстному хозяйству въ Москвѣ.

Московскій съѣздъ, придя къ убѣжденію, что большимъ тормозомъ для дѣйствительнаго проведенія въ сельскую жизнь всякихъ полезныхъ мѣропріятій является отсутствіе на мѣстахъ общественныхъ учрежденій, болѣе близко стоящихъ къ населенію, полагалъ, что для вполнѣ удовлетворительнаго выполненія лежащихъ на земствѣ задачъ въ области экономическихъ и въ частности сельскохозяйственныхъ нуждъ населенія является безусловно необходимымъ созданіе мелкой земской единицы. Намѣтивъ, такимъ образомъ, сферу дѣятельности проектируемой организаціи, Московскій съѣздъ указалъ, что предлагаемая мелкая единица не должна обладать функціями полицейскими и судебными.

Затѣмъ, когда Московскій съѣздъ передалъ выработанныя имъ положенія по вопросу о мелкой земской единицѣ на обсужденіе земствъ,

и когда явилась необходимость высказать Курской уѣздной земской управѣ свой взглядъ, то она, высказавшись въ принципѣ за желательность осуществленія мелкой единицы по схемѣ, намѣченной съѣздомъ, и выставивъ мотивы, въ силу которыхъ считала ее въ настоящее время преждевременной, не преминула обратить вниманіе на то обстоятельство, что для жизнеспособности проектируемой мелкой единицы, долженствующей обладать только однѣми хозяйственными функціями, потребуется пересмотръ земскаго Положенія и также измѣненіе юридическаго положенія нашего крестьянства въ смыслѣ освобожденія его отъ существующей опеки.

Обращаясь теперь къ докладу, представленному комиссіей по порученію Курскаго уѣзднаго экономическаго совѣта, управа полагаетъ, что комиссія, высказываясь за своевременность мелкой земской единицы, должна была находить осуществленіе ея желательной въ той формѣ, въ какой она намѣчена Московскимъ съѣздомъ, ибо здѣсь только и можетъ итти рѣчь о мелкой единицѣ, предложенной съѣздомъ. А если это такъ, то основная мысль, проведенная во всемъ докладѣ комиссіи, указывающая на необходимость „дать всестороннюю организацію деревнѣ", очевидно не находится въ строгомъ соотвѣтствіи съ тѣмъ, что было предложено Московскимъ съѣздомъ.

Изъ ряда положеній, выставленныхъ въ докладѣ, какъ, напр., указанія на то, что „какъ не важна задача, которую имѣетъ въ виду съѣздъ, но она не опредѣляетъ идеи мелкой земской единицы во всей полнотѣ", указанія на то, „что сельское управленіе и крестьянскій судъ давно утратили довѣріе среди самихъ крестьянъ", далѣе указанія на то, что съ введеніемъ мелкой земской единицы выиграютъ, кромѣ хозяйственныхъ сторонъ жизни населенія, и охраненіе имущества, личности и жизни, порядокъ, спокойствіе и благочиніе — послѣ всѣхъ этихъ указаній волей-неволей приходится заключить, что комиссія въ своемъ докладѣ о мелкой земской единицѣ задалась болѣе широкими цѣлями, чѣмъ Московскій съѣздъ.

Вполнѣ соглашаясь съ тѣмъ, что въ жизни нашей деревни немало дефектовъ, уѣздная управа хочетъ лишь указать, что докладъ комиссіи, высказываясь за своевременность учрежденія мелкой единицы, проектировалъ ее обладающей не только хозяйственными, но и иными функціями, и что, слѣдовательно, всѣ аргументаціи (охраненіе личности, имущества и т. п.) въ пользу этой особой единицы не могутъ быть приложены къ мелкой единицѣ, намѣченной Московскимъ съѣздомъ, и говорить въ ея пользу.

Что же говорить въ такомъ случаѣ за своевременность мелкой земской единицы?

Въ докладѣ комиссіи сказано, что съ введеніемъ мелкой единицы и народное продовольствіе, и народное просвѣщеніе, и пути сооб-

щенія могутъ только выиграть и, съ другой стороны, указывается, что въ настоящее время созидающая часть населенія обречена на безсиліе „и“ обыкновенно беретъ верхъ другая часть, „т. е.“ міроѣды, кулаки и сельская босая команда.

Неужели же съ введеніемъ въ настоящее время всесословной мелкой земской единицы, куда попадаетъ лишь горсть интеллигентовъ, благонамѣренной части населенія удастся устоять противъ воздѣйствія кулаковъ и міроѣдовъ, которые, по мнѣнію самаго доклада комиссіи, обыкновенно берутъ верхъ? Если въ настоящее время деревня безсильна въ борьбѣ съ кулаками, міроѣдами и проч., то что же будетъ тогда, когда деревня, оставаясь при томъ же низкомъ культурномъ уровнѣ и при существующемъ правопорядкѣ, получитъ право самоуправленія и самообложенія? Тогда всѣ эти кулаки и міроѣды или большинство ихъ, имѣя право голоса въ мелкой единицѣ, принесутъ еще больше зла, чѣмъ теперь.

Почему съ введеніемъ мелкой единицы при настоящемъ положеніи вещей должно уничтожаться отрицательное воздѣйствіе дурныхъ элементовъ деревни—въ докладѣ комиссіи это нисколько не выяснено.

Въ виду изложеннаго управа приходитъ къ слѣдующему заключенію: всѣ положенія въ докладѣ комиссіи за введеніе мелкой земской единицы являются только аргументами, доказывающими необходимость ея осуществленія лишь съ принципіальной стороны, въ чемъ нѣтъ разногласія между докладомъ управы и докладомъ комиссіи. Что же касается печальной картины положенія нашей деревни, изображенной въ докладѣ комиссіи, и проблематическихъ предположеній, что съ введеніемъ въ настоящее время мелкой единицы зло устранится, то всѣ эти данныя говорятъ лишь за положеніе, выставленное управою, что теперь мелкая земская единица преждевременна.

Итакъ, въ виду того, что докладъ комиссіи не привелъ никакихъ аргументовъ за своевременность введенія мелкой единицы, уѣздная управа остается при высказанномъ ею прежнемъ взглядѣ и повторяетъ, что для осуществленія столь серьезной и отвѣтственной формы соціальной жизни, какъ самоуправляющаяся и самооблагающаяся единица, необходимо измѣненіе правового положенія той массы, для блага которой предлагается мелкая единица, необходимо затѣмъ развитіе этой массы, послѣ чего только и можетъ быть введена съ успѣхомъ для дѣла предлагаемая организація. Но такъ какъ вопросъ объ измѣненіи юридическаго положенія нашего крестьянства выходитъ за предѣлы компетенціи земства, то ему остается приложить всѣ старанія къ тому, чтобы путемъ введенія всеобщаго обученія, хотя бы со стороны умственнаго развитія, подготовить населеніе къ болѣе совершенной формѣ соціальной жизни, послѣ чего только, по мнѣнію управы, уѣздныя собранія могутъ поднять вопросъ о введеніи мелкой земской единицы.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

66. По вопросу о плотовомъ мостѣ въ с. Дьяконовѣ.

Для передвиженія войскъ во время большихъ маневровъ губернская управа предположила поставить черезъ р. Сеймъ у с. Дьяконова плотовый мостъ вмѣсто существующей тамъ паромной переправы, и имѣя въ виду, что мостъ этотъ въ будущемъ потребуетъ извѣстныхъ затратъ отъ тѣхъ лицъ, на обязанность которыхъ ляжетъ, въ случаѣ согласія таковыхъ, содержаніе въ исправномъ видѣ плотовой переправы, проситъ управу выяснить, по соглашенію съ г.г. мѣстными земскими начальниками, вопросъ о томъ, на обязанности какихъ лицъ лежитъ содержаніе въ исправномъ видѣ паромной переправы и не согласятся ли они въ будущемъ содержать плотовый мостъ.

Исполняя сказанное предложеніе губернской управы, уѣздная обратилась по данному вопросу къ г.г. земскимъ начальникамъ 2 и 4 уч. Курскаго уѣзда, при чемъ отъ перваго отвѣта до сихъ поръ не получено, а второй—увѣдомилъ, что паромъ, находящійся между селами Дьяконово, Долженково, и Вапино, содержался въ частномъ предпріятіи крестьянъ с. Дьяконова и означенные крестьяне отъ предложенія содержать вмѣсто парома плотовый мостъ отказываются въ виду того, что плотовый мостъ отъ ихъ мѣстожительства находится въ 3—4 верстахъ, о чемъ по содержанію сего увѣдомленія и было сообщено губернской управѣ отношеніемъ отъ 7 сентября сего года за № 3469.

Въ настоящее же время губернская управа проситъ уѣздную вопросъ о необходимости или нѣтъ въ плотовомъ мостѣ въ с. Дьяконовѣ доложить собранію.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа съ своей стороны находитъ, что особенной необходимости въ плотовомъ мостѣ въ с. Дьяконовѣ не имѣется, такъ какъ онъ служитъ для переѣзда крестьянъ окрестныхъ селеній въ с. Дьяконово на базаръ и землевладѣльцевъ на желѣзно-дорожную станцію Дьяконово.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

74. О дорожныхъ сооруженіяхъ, предположенныхъ къ устройству и ремонту въ 1903 году.

Техническимъ отдѣломъ губернской управы составлены на будущій 1903 годъ, представляемыя при этомъ, 20 смѣтъ на устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ дорожныхъ сооруженій въ Курскомъ уѣздѣ.

Изъ этихъ смѣтъ, на основаніи существующихъ правилъ, относятся на дорожный капиталъ, расходуемый по каждому уѣзду въ 80% причитающейся на уѣздъ суммы капитала, слѣдующія: подъ № 1 на устройство мостика длиною по настилу 1,5 саж. на топкомъ мѣстѣ подъ дер. Толмачевой, подъ № 2 на мощеніе пригатка со стороны гор. Курска у моста черезъ р. Виногробль въ с. Каменевѣ, подъ № 3 на устройство незаливного моста и дамбы черезъ Бѣшеную Балку вблизи Ямского вокзала, подъ № 4 на замощеніе участковъ дороги Курскъ-Тимъ по сыпучимъ пескамъ, подъ № 5 на улучшеніе участка дороги отъ моста черезъ р. Сеймъ до дер. Толмачевой, подъ № 6 на устройство незаливной дамбы и высоководнаго моста черезъ р. Млодать у Смородинова хутора, подъ № 7 на устройство незаливного моста и дамбы черезъ рѣку Полную въ с. Рождественскомъ, подъ № 8 на ремонтъ избушекъ и устройство струенаправляющей дамбы у моста черезъ ручей Мощенокъ (часть расхода 324 руб. 57 коп.), подъ № 10 на перестройку ветхаго моста противъ мельничной рабочей скрыни въ с. Дьяконовѣ (часть расхода 15 руб. 5 коп.), подъ № 11 на удлиненіе мостовой на дамбѣ въ с. Шумаковѣ на длину 60 саж. въ сторону г. Курска, подъ № 12 на удлиненіе мостовой на дамбѣ въ с. Вышнемъ Гуторовѣ на 86 саж. въ сторону г. Курска, подъ № 13 на замощеніе въѣздовъ на мостъ черезъ лощину подъ дер. Реутовой, подъ № 14 на замощеніе подъѣздовъ къ мосту черезъ логъ у дер. Ламоновой, подъ № 15 на устройство высоководной переправы черезъ рѣку Плоскую въ с. Плоскомъ и подъ № 20 на ремонтъ поврежденнаго ливнемъ мощенаго съ уступами кювета на горѣ въ с. Шумаковѣ.

Смѣта подъ № 8 (часть расхода 408 руб. 90 коп.), подъ № 9 на ремонтъ моста между д. Полевой и с. Гуторовымъ, подъ № 10 (часть расхода 1005 руб. 70 коп.), подъ № 16 на перестилку настила и устройство новыхъ перилъ и прижима у моста черезъ логъ Мышиный между д. Ворошневой и Цвѣтовой, подъ № 17 на перестилку настила и смѣну перилъ у моста черезъ логъ Разсыльный въ д. Ворошневой, подъ № 18 на перестилку настила и смѣну прижима у моста за сл.

Ямской и подъ № 19 на перестройку по существующему типу ветхаго моста черезъ ручей Большой Ржавецъ за д. Бесѣдиной должны быть отнесены на губернскій земскій сборъ.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія очередного собранія, что смѣтъ изъ 80% дорожнаго капитала составлено на 1903 г. на сумму 74043 руб. 88 коп., уѣздное же земство имѣетъ, какъ это видно изъ отношенія губернской земской управы отъ 20 сентября за № 21602/7099, въ своемъ распоряженіи на 1903 годъ лишь 5297 руб. 46 коп., то исполненіемъ нѣкоторыхъ смѣтъ, отнесенныхъ на означенный капиталъ, придется пріостановиться за неимѣніемъ средствъ и частью какъ имѣющихъ на своемъ протяженіи песчаный грунтъ и не представляющихъ существенной необходимости.

По мнѣнію уѣздной управы, въ будущемъ 1903 году необходимо исполнить въ полномъ объемѣ слѣдующія смѣты: подъ № 2 на мощеніе пригатки со стороны г. Курска у моста черезъ р. Виногробль въ селѣ Каменевѣ (240 р. 40 к. дорожнаго капитала при условіи мощенія мѣстнымъ камнемъ), подъ № 8 на ремонтъ избушекъ и устройство струенаправляющей дамбы черезъ ручей Мощенокъ (324 руб. 57 коп. дорожнаго и 408 руб. 90 коп. губернскаго сбора), при чемъ уѣздной управой въ прошедшемъ и настоящемъ году указывается на существенное значеніе въ данномъ сооруженіи для Щигровскаго уѣзда, подъ № 9 на ремонтъ моста между д. Полевой и с. Гуторовымъ (273 руб. 61 коп. губернскаго сбора), подъ № 10 на перестройку ветхаго моста противъ мельничной рабочей скрыни въ с. Дьяконовѣ (15 руб. 5 коп. дорожнаго капитала и 1005 руб. 70 к. губернскаго сбора), подъ № 11 на удлиненіе мостовой на дамбѣ въ с. Шумаковѣ въ сторону гор. Курска (1361 руб. 70 коп. дорожнаго капитала), подъ № 15 на устройство высоководной переправы въ с. Плоскомъ (2937 руб. 23 коп. дорожнаго капитала), подъ № 16 на перестилку настила и устройство новыхъ перилъ у моста между дер. Ворошневой и Цвѣтовой (125 руб. 31 коп. губернскаго сбора), подъ № 17 на перестилку настила и смѣну перилъ у моста въ д. Ворошневой (375 р. 37 к. губернскаго сбора), подъ № 18 на перестилку настила и смѣну прижима у моста за сл. Ямской (93 руб. 38 коп. губернскаго сбора), подъ № 19 на перестилку по существующему типу ветхаго моста черезъ ручей Большой Ржавецъ за д. Бесѣдиной (576 р. 01 к. губернскаго сбора) и подъ № 20 на ремонтъ поврежденнаго ливнемъ мощенаго съ уступами кювета на горѣ въ с. Шумаковѣ (444 р. 65 к. дорожнаго капитала), слѣдовательно, въ 1903 г. уѣздною управою предположено произвести дорожныхъ сооруженій на сумму: а) изъ дорожнаго капитала 5323 р. 60 к. и б) губернскаго сбора 2482 руб. 91 к.; слѣдовательно, изъ дорожнаго капитала составлено смѣтъ болѣе имѣющейся въ распоряженіи земства суммы этого капитала на 26 руб. 14 коп., которые и могутъ быть покрыты ожидаемой отъ сдачи смѣтъ съ торговъ экономій, кромѣ того, уѣздная управа, какъ это видно изъ сказаннаго выше отношенія, имѣетъ на 1903 годъ 20% дорожнаго капитала 3016 руб. 5 коп., отчисленнаго губернскимъ земскимъ собраніемъ спеціально на борьбу съ оврагами и на образованіе дорожной дружины, но такъ какъ въ 1903 г. укрѣпленія овраговъ по смѣтамъ и найма дружины не предположено, то означенный капиталъ останется неиспользованнымъ.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Циркулярно.

Губернской и уѣзднымъ управамъ Курской губерніи.

М. В. Д.

—

Курскаго

ГУБЕРНАТОРА.

Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

17 сентября 1902 г.

№ 1455.

—

Г. Курскъ.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляромъ, отъ 14 августа сего года за № 37, сообщилъ мнѣ, что основанную въ 1874 г. С.-Петербургскую школу десятниковъ Императорскаго Русскаго Техническаго общества за истекшее время ея существованія окончили 623 лица, занявшихъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи должности десятниковъ по самымъ разнообразнымъ отраслямъ строительныхъ работъ. Усилившійся въ послѣдніе годы спросъ на десятниковъ со стороны земскихъ учрежденій побудилъ совѣтъ школы обратить особое вниманіе на постановку въ ней преподаванія „землемѣрія“ и „дорожнаго дѣла“; съ этой цѣлью были пересмотрѣны программы сихъ предметовъ и измѣнены согласно тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляются земствами къ десятникамъ, находящимся на службѣ при дорожныхъ сооруженіяхъ; для преподаванія же дорожнаго дѣла приглашенъ весьма опытный по этой части инженеръ, много лѣтъ прослужившій въ нѣсколькихъ земствахъ производителемъ работъ по постройкѣ дорогъ. Отчеты по школѣ за послѣдніе два года показываютъ, что упомянутая реформа вполнѣ отвѣчаетъ взглядамъ земскихъ учрежденій, съ особенной готовностью принимающихъ къ себѣ на службу лицъ, окончившихъ С.-Петербургскую школу десятниковъ, какъ вполнѣ подготовленныхъ для надзора за земскими строительными работами низшихъ техниковъ.

Между тѣмъ названная школа, несмотря на 27-лѣтнюю ея полезную дѣятельность, является далеко необезпеченною матеріальными средствами для своего существованія. На основаніи испрошенныхъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія Высочайшихъ повелѣній, Императорскому Русскому Техническому обществу съ начала 1897 г. отпускается на содержаніе школы десятниковъ пособіе по 7000 р. въ годъ, но срокъ этой выдачи оканчивается 1 января 1903 г., и въ дальнѣйшемъ участь школы остается неизвѣстной, такъ

какъ названное общество, въ силу тѣхъ же Высочайшихъ повелѣній, обязано ко времени истеченія упомянутаго срока озаботиться изысканіемъ другихъ источниковъ для содержанія школы. Если же принять во вниманіе, что бюджетъ школы при 100 учащихся составляетъ 10000 руб., при чемъ недостающіе сверхъ пособія изъ казны 3000 р. покрывались частными пожертвованіями, на которыя произведена также постройка новаго каменнаго помѣщенія для чертежнаго зала и моделировочной мастерской, то будетъ вполнѣ очевиднымъ, что частными пожертвованіями школа уже пользуется и разсчитывать на большій приливъ ихъ не можетъ; что и подтверждается неимѣніемъ въ настоящее время до 4000 р. на окончательное устройство означенныхъ помѣщеній.

Останавливаясь съ особымъ вниманіемъ на вышеизложенномъ, Его Высокопревосходительство полагаетъ, что такъ какъ С.-Петербургская школа десятниковъ, приноровивъ программы преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ спеціально для подготовки низшихъ техниковъ для земскаго строительнаго дѣла, является учрежденіемъ, вполнѣ отвѣчающимъ запросамъ земства, то послѣднее могло бы въ заботахъ о дальнѣйшемъ поддержаніи школы оказать ей помощь своими матеріальными средствами. Что касается формы, въ которой могло бы выразиться это участіе, то таковой лучше всего признать учрежденіе въ школѣ земскихъ стипендій на то число учениковъ, которое, по соображенію мѣстныхъ потребностей въ десятникахъ, окажется необходимымъ для губерніи или отдѣльныхъ уѣздовъ. Осуществленіе сей мѣры, съ одной стороны, обезпечило бы земскимъ учрежденіямъ потребное количество необходимыхъ для нихъ десятниковъ, а съ другой—покрыло бы расходы школы по содержанію извѣстнаго количества учащихся и, такимъ образомъ, способствовало бы сохраненію самой школы на будущее время.

Условія установленія стипендій заключаются въ слѣдующемъ:

1) Управленіе школы строительныхъ десятниковъ принимаетъ ежегодно по 10 земскихъ стипендіатовъ, при чемъ въ двухъ классахъ число стипендіатовъ не должно превышать 20 чел.

2) Стипендіаты должны удовлетворять слѣдующимъ правиламъ пріема въ школу, изложеннымъ въ § 3 устава С.-Петербургской школы десятниковъ:

Въ школу десятниковъ принимаются строительные рабочіе, пробывшіе не менѣе 4 лѣтъ на работахъ своей спеціальности, окончившіе курсъ въ общеобразовательныхъ школахъ Императорскаго Русскаго Техническаго общества, или одноклассныхъ народныхъ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, не имѣющіе же свидѣтельствъ объ окончаніи курса въ упомянутыхъ училищахъ—по выдержаніи ими установленнаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія испытанія въ умѣніи читать, писать и рѣшать простѣйшія ариѳметическія задачи (Высочайше утвержденнаго 13 марта 1895 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта п. 1 ст. 1).

3) Въ теченіе 6 учебныхъ мѣсяцевъ школа обязуется ежегодно выдавать каждому стипендіату безвозвратное денежное пособіе въ размѣрѣ 8 руб. въ мѣсяцъ, освобождая его въ то же время отъ платы за ученіе.

4) Кромѣ того, стипендіатъ получаетъ отъ школы на время занятій книги и бумагу для графическихъ работъ—безплатно, всѣ же прочія учебныя пособія—по значительно уменьшеннымъ противъ продажныхъ цѣнамъ, наравнѣ со всѣми учениками школы.

5) Стипендіатъ земства обязанъ, по окончаніи курса въ школѣ, прослужить 4 года въ должности десятника въ томъ земствѣ, стипендіатомъ котораго онъ состоялъ, при чемъ жалованье ему опредѣляется самимъ земствомъ.

6) Ежегодная стипендія, опредѣленная въ суммѣ 200 руб., слагается: а) изъ стоимости содержанія ученика—100 р., б) пособія на 6 мѣсяцевъ по 8 руб.—48 и в) учебныхъ пособій и пр. 52 руб.

Сообщая объ изложенномъ, прошу земскія управы предложить на обсужденіе предстоящихъ губернскаго и уѣздныхъ земскихъ собраній вопросъ о содержаніи земскихъ стипендіатовъ въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ Императорскаго Русскаго Техническаго Общества и о постановленіяхъ земскихъ собраній по сему дѣлу представить мнѣ.

Подписалъ: Губернаторъ генералъ-лейтенантъ *Гр. Милютинъ.*

Скрѣпилъ: Непремѣнный Членъ *В. Борзенко.*

Вѣрно: Секретарь *В. Блюмъ.*

83. О содержаніи земскихъ стипендіатовъ въ С.-Петербургской школѣ десятниковъ.

Докладывая о семъ уѣздному земскому собранію, управа имѣетъ честь присовокупить, что должности десятника въ Курскомъ уѣздѣ въ настоящее время не имѣется, и что такъ какъ при наличности въ уѣздѣ техника дорожный мастеръ вполнѣ справляется съ возложенными на него обязанностями, то и въ близкомъ будущемъ въ приглашеніи десятника въ Курскій уѣздъ надобности пока не предвидится.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

15. О предложеніи губернскаго врачебнаго совѣта зачислить уѣздные врачебные совѣты въ составъ постоянныхъ членовъ Пироговскаго общества русскихъ врачей.

Уѣздная управа имѣетъ честь доложить настоящему собранію, что 3 числа сего сентября къ ней поступило отношеніе губернскаго врачебнаго совѣта слѣдующаго содержанія:

„8 съѣздъ земскихъ врачей и представителей земствъ Курской губерніи постановилъ ходатайствовать предъ уѣздными земскими собраніями губерніи о зачисленіи ихъ врачебныхъ совѣтовъ въ составъ постоянныхъ членовъ Пироговскаго общества русскихъ врачей. Въ развитіи общественной и въ частности земской медицины, Пироговское общество принимаетъ очень большое руководящее участіе, благодаря привлеченію къ работѣ очень много выдающихся силъ. Помимо исполненныхъ капитальныхъ работъ (земскій медицинскій сборникъ, номенклатура болѣзней), общество чрезъ свои органы ведетъ широко-поставленную разработку существенно важныхъ вопросовъ земской медицины и санитаріи, поставивъ на очередь, какъ только позволитъ это положеніе денежныхъ средствъ, изданіе ежегодника, обнимающаго всѣ стороны строя и дѣятельности земской и городской медицины, продолженіе земско-медицинскаго сборника, начиная съ 1888 года. Въ близкомъ будущемъ общество приступитъ къ изданію ежегодныхъ сборниковъ рефератовъ, работъ медицинскихъ обществъ и земско-медицинскихъ съѣздовъ съ указателемъ литературы.

И въ настоящее время невозможно уже вести разработки какого бы то ни было вопроса изъ области земской медицины безъ того, чтобы въ значительной мѣрѣ не пользоваться для справокъ и указаній изданіями Пироговскаго общества. Чѣмъ дальше, тѣмъ эта нужда будетъ выступать все рѣзче и рѣзче: безъ изданій Пироговскаго общества совсѣмъ уже невозможно будетъ обходиться на каждомъ шагу.

Значеніе работъ Пироговскаго общества у насъ въ губерніи хорошо сознано: всѣ уѣзды дѣлали годичные членскіе взносы отъ имени своихъ врачебныхъ совѣтовъ, но взносы эти дѣлаются неаккуратно, съ перерывами; въ нѣкоторыхъ уѣздахъ они прекратились. Единовременный членскій взносъ въ 100 руб. дѣлаетъ врачебный совѣтъ постояннымъ членомъ Пироговскаго общества съ правомъ на полученіе всѣхъ изданій послѣдняго.

Вполнѣ раздѣляя мнѣніе съѣзда, губернскій врачебный совѣтъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Курскую управу доложить своему очередному земскому собранію о ходатайствѣ съѣзда.“

Вполнѣ сочувствуя такому предложенію губернскаго врачебнаго совѣта, уѣздная управа полагала бы всецѣло присоединиться къ нему, такъ какъ усматриваетъ въ этомъ несомнѣнную пользу для дѣятельности уѣздныхъ врачебныхъ совѣтовъ въ интересахъ земскаго населенія уѣзда. Дѣло въ томъ, что въ практикѣ послѣднихъ во всякое время могутъ встрѣтиться вопросы, требующіе обоснованнаго на строго-научныхъ данныхъ разрѣшенія или просто вызывающіе разногласіе въ членахъ совѣта; такіе вопросы могутъ поставить въ затруднительное положеніе врачебный совѣтъ, часто не компетентный въ рѣшеніи ихъ за неимѣніемъ необходимыхъ для этого средствъ, чѣмъ можетъ быть поставлено серьезное препятствіе осуществленію касающихся медицинской части предначертаній земскаго собранія, и его благія въ этой области начинанія могутъ не получить практическаго осуществленія. И вотъ въ этихъ случаяхъ на помощь совѣту, а съ нимъ вмѣстѣ, конечно, и земству, придетъ Пироговское общество врачей, къ которому, на правахъ его постояннаго члена, можетъ обратиться уѣздное земство чрезъ свой врачебный совѣтъ, и мнѣніе котораго въ области медицины и врачебной практики, какъ солиднаго научнаго учрежденія, располагающаго значительными учеными силами, имѣетъ общепризнанный непоколебимый авторитетъ. Кромѣ того, управа думаетъ, что самый фактъ зачисленія врачебнаго совѣта въ члены Пироговскаго общества окажетъ благотворное вліяніе на первый, такъ какъ сознаніе принадлежности къ такому всемірно-извѣстному научному учрежденію послужитъ для врачебнаго совѣта достаточнымъ стимуломъ къ поддержанію на должной высотѣ своего авторитета, какъ учрежденія, призваннаго служить интересамъ санитарно-медицинскаго благополучія цѣлаго уѣзда.

ОБЩЕСТВО
КУРСКИХЪ ВРАЧЕЙ.

23 сентября 1902 г.

№ 72.

г. КУРСКЪ.

Въ Курское XXXVIII очередное уѣздное земское собраніе

Курское уѣздное очередное земское собраніе прошлогодней сессіи назначило 100 руб. въ субсидію на содержаніе родильнаго отдѣленія безплатной лѣчебницы общества Курскихъ врачей, состоящей подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Николаевны.

Представляя обычно годичные отчеты по лѣчебницѣ и родильному отдѣленію во всѣ субсидирующія ихъ общественныя учрежденія, общество Курскихъ врачей имѣетъ честь сообщить уѣздному земскому собранію нижеслѣдующія краткія свѣдѣнія о ходѣ дѣлъ въ родильномъ отдѣленіи за прошлый 1901 г. и за первую половину сего 1902 г.

Всѣхъ роженицъ за прошлый 1901 г. въ родильномъ отдѣленіи было 294; въ томъ числѣ изъ жительницъ г. Курска 259, изъ селеній Курскаго уѣзда 33 и 2 изъ другихъ уѣздовъ.

Всѣхъ дней проведено въ пріютѣ роженицами 2058 или каждая пробыла 7 дней. Израсходовано на содержаніе пріюта 3608 руб. или каждый день пребыванія роженицы обошелся въ 1 р. 70 коп., а каждая кровать въ среднемъ за годъ 620 руб.

Роженицы изъ Курскаго уѣзда по мѣсту жительства распредѣлялись такъ: изъ Ямской слободы 15, Стрѣлецкой—6, Казацкой—6, Пушкарной—2, дер. Косторной 1, Лебяжьяго—1, Лубянки 1, 1 изъ служащихъ въ колоніи малолѣтнихъ преступниковъ. За первую половину 1902 г. всѣхъ роженицъ поступило 159, въ томъ числѣ изъ г. Курска 125 и 28 изъ селеній Курскаго уѣзда, именно: изъ Ямской слободы 10, Казацкой—7, Стрѣлецкой—4, Пушкарной 1, Лебяжьяго 2, дер. Шагаровой 1, дер. Ламановой 1, Поповки 1, Петропавловскаго 1. Изъ представленныхъ краткихъ свѣдѣній видно, что услугами пріюта, какъ въ прошломъ, такъ и въ этомъ году, въ значительномъ числѣ пользовались жительницы Курскаго уѣзда, мѣстныя крестьянки, и что число ихъ съ каждымъ годомъ имѣетъ стремленіе увеличиваться по мѣрѣ извѣстности, которую пріобрѣтаетъ пріютъ. Допуская, что содержаніе каждой роженицы обходится въ пріютѣ ежедневно 1 р. 70 коп., или въ 7 дней пребыванія ея въ пріютѣ 12 руб., и беря наименьшее число въ 30 роженицъ изъ Курскаго уѣзда, которыя ежегодно будутъ поступать въ пріютъ, мы получимъ расходъ въ 360 руб. Имѣя все это въ виду, общество Курскихъ врачей обращается въ собраніе съ покорнѣйшей просьбой, не найдетъ ли оно возможнымъ увеличить выдаваемую имъ субсидію, вмѣсто 100 руб. въ годъ, до 300 р. и обезпечить такимъ образомъ хотя бы половинное содержаніе одной кровати, стоящей 620 руб. въ годъ, поставивъ условіемъ, чтобы оказывать преимущество при поступленіи въ родильный пріютъ крестьянкамъ селеній Курскаго уѣзда. Въ жизни крестьянскаго населенія родильные пріюты должны занимать одно изъ видныхъ мѣстъ, такъ какъ, помимо своего спеціальнаго назначенія—оказывать акушерскую помощь при надлежащей гигіенической обстановкѣ, они имѣютъ и важное воспитательное значеніе: здѣсь крестьянка пріучается къ правильному уходу за ребенкомъ и получаетъ надлежащія свѣдѣнія о важности правильнаго его кормленія. А всѣмъ извѣстно, какой ужасающей цыфры достигаетъ у насъ дѣтская смертность, именно благодаря отсутствію самыхъ элементарныхъ свѣдѣній объ уходѣ и питаніи дѣтей. Земство Московской губерніи и нѣкоторыхъ др., гдѣ медицина достигла ши-

рокаго развитія, начали уже отводить видное мѣсто родильнымъ пріютамъ и стараются устраивать ихъ при земскихъ больницахъ. Благодаря этимъ учрежденіямъ, развитіе акушерской помощи, напр., въ Московской губ., сильно подвинулось впередъ и уже въ 1/5 случаевъ родовъ крестьянки тамъ пользуются услугами правильной акушерской помощи и родильными пріютами. Послѣдній 8-й съѣздъ земскихъ врачей Курской губ. также высказался за крайнюю желательность устройства родильныхъ отдѣленій при земскихъ больницахъ. На томъ же съѣздѣ, между прочимъ, выяснилось, что наибольшая смертность между дѣтьми падаетъ на селенія, окружающія г. Курскъ. Но родильный пріютъ общества врачей, помимо своего лѣчебнаго значенія, можетъ имѣть и другое очень важное значеніе. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ Курское уѣздное земское собраніе очень сочувственно откликнулось на приглашенія профессора Оттъ присылать къ нему крестьянокъ на годичные курсы въ С.-Петербургъ для обученія повивальному искусству. Уѣздное земство имѣло въ виду отправлять туда ежегодно двухъ своихъ стипендіатокъ изъ грамотныхъ крестьянокъ, но изъ нихъ до сихъ поръ ни одна не попала туда, за отсутствіемъ вакансій. При родильномъ пріютѣ общества врачей съ настоящаго года открыта школа повивальныхъ бабокъ, куда, кромѣ ученицъ Курской фельдшерской школы, общество врачей имѣетъ возможность принимать еще и нѣсколькихъ своихъ слушательницъ; среди такихъ вольнослушательницъ уже и въ настоящее время не безъ успѣха проходитъ курсъ акушерства одна изъ крестьянокъ Курскаго уѣзда, д. Шагаровой, Александра Шведова, состоящая стипендіаткой Курскаго уѣзднаго земства. И въ будущемъ общество врачей не откажется помѣщать для обученія акушерству въ число вольнослушательницъ стипендіатокъ Курскаго уѣзднаго земства изъ числа крестьянокъ, удовлетворяющихъ условіямъ устава своей школы, и тѣмъ содѣйствовать распространенію въ деревняхъ болѣе подготовленныхъ повитухъ, чѣмъ простыя бабки, часто причиняющія вредъ своимъ невѣжествомъ и своимъ вмѣшательствомъ при родовспоможеніи.

Предсѣдатель общества врачей *В. Долженковъ*. Секретарь *В. Ястремскій*.

82. Съ отчетомъ общества Курскихъ врачей.

Означенный краткій отчетъ общества Курскихъ врачей уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

4. О ходатайствѣ попечительницы Коншинской школы скотоводства и маслодѣлія.

На имя предсѣдателя Курской уѣздной земской управы отъ попечительницы Коншинской школы скотоводства и маслодѣлія Новооскольскаго уѣзда получено отношеніе слѣдующаго содержанія:

Милостивый Государь,

Николай Николаевичъ!

Въ моемъ имѣніи мною открыта въ 1901 году Коншинская школа скотоводства и маслодѣлія при незначительной субсидіи отъ Министерства. Школа новая и, какъ всякое новое дѣло, требуетъ поддержки и участія другихъ.

Поддержка эта можетъ выразиться въ денежномъ пособіи, въ ассигнованіи нѣсколькихъ стипендій для учениковъ; на эти стипендіи земство можетъ присылать своихъ учениковъ.

Вслѣдствіе чего я обращаюсь къ Вамъ, Милостивый Государь, съ покорнѣйшею просьбою доложить мое заявленіе въ первое экстренное или очередное земское собраніе для разсмотрѣнія возбуждаемаго мною вопроса.

Надѣюсь, что благое начинаніе въ дѣлѣ образованія крестьянскаго сословія найдетъ откликъ среди Курскаго дворянства и каждый поможетъ по силѣ возможности.

Каждая стипендія должна быть не меньше 130 руб. въ годъ.

При этомъ посылаю 3 экземпляра правилъ о пріемѣ, обученіи и содержаніи учениковъ въ школѣ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ имѣю честь быть попечительница школы Е. Г. Петтешъ.

Докладывая о вышеизложенномъ собранію, управа съ своей стороны полагаетъ, что посылка стипендіатовъ въ Коншинскую школу съ тѣмъ, чтобы они по окончаніи школы обслуживали хозяйства Курскаго уѣзда, въ которомъ имѣется достаточно имѣній, интересующихся молочнымъ хозяйствомъ, могла бы оказать нѣкоторую услугу послѣднимъ при подысканіи лицъ съ низшимъ зоотехническимъ образованіемъ; но принимая во вниманіе, что Коншинская школа открыта всего лишь въ 1901 году и, слѣдовательно, въ настоящее время не можетъ быть никакихъ данныхъ для сужденія о степени подготовленности къ своему дѣлу оканчивающихъ школу, и принимая во вниманіе также, что намѣченные расходы на экономическія и сельскохозяйственныя мѣропріятія на предстоящій годъ являются довольно значительными, уѣздная управа съ пособіемъ Коншинской школѣ полагала бы обождать.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

5. Объ устройствѣ Харьковскимъ губернскимъ земствомъ осенью 1903 года всероссійской выставки животноводства.

Въ Курскую уѣздную земскую управу поступило отношеніе Харьковской губернской управы слѣдующаго содержанія.

По соглашенію съ Его Императорскимъ Высочествомъ Главноуправляющимъ Государственнымъ Коннозаводствомъ и Министромъ Внутреннихъ дѣлъ, г. Министръ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ разрѣшилъ Харьковскому губернскому земству устройство въ г. Харьковѣ осенью 1903 года всероссійской выставки животноводства съ особымъ отдѣломъ по коневодству.

Эта выставка, правильно и широко организованная, является въ настоящее время въ высшей степени своевременной. Обративъ въ послѣднее время особенное вниманіе на подъемъ экономическаго благосостоянія населенія, почти всѣ земства, какъ губернскія, такъ и уѣздныя, въ программахъ своей агрономической дѣятельности отвели видное мѣсто улучшенію животноводства. На это дѣло во всѣхъ его видахъ обращается серьезное вниманіе; затрачиваются значительныя средства какъ на пріобрѣтеніе племенныхъ производителей, такъ равно и на устройство мѣстныхъ и районныхъ выставокъ. Но по мѣрѣ того, какъ земства расширяютъ въ этомъ направленіи свою дѣятельность, растутъ и затрудненія. Съ одной стороны, пріобрѣтеніе племенного матеріала крайне затруднительно и за животныхъ сомнительнаго достоинства приходится платить значительныя деньги, съ другой же стороны, въ виду того, что до сихъ поръ не вполнѣ разработанъ вопросъ о направленіи, какого слѣдуетъ держаться въ дѣлѣ улучшенія мѣстныхъ животныхъ, выборъ подходящаго племенного матеріала крайне затруднителенъ и не рѣдки случаи, когда скрещиваніе съ неподходящими производителями давало печальные результаты. Въ этомъ отношеніи устройство спеціальной выставки животноводства, правильно и широко организованной, съ участіемъ иностранныхъ экспонентовъ имѣетъ большое значеніе, такъ какъ путемъ ознакомленія съ тѣмъ, что уже сдѣлано въ дѣлѣ улучшенія животноводства въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи, возможно будетъ установить руководящія начала для послѣдующей дѣятельности земствъ въ этомъ дѣлѣ. Но устройство выставки по обширной программѣ, съ привлеченіемъ возможно большаго числа экспонентовъ, по возможности изъ всѣхъ концовъ Россіи, а также и иностранныхъ, съ установленіемъ денежныхъ премій за лучшихъ животныхъ, рожденныхъ въ Россіи,

требуетъ значительной затраты труда и денежныхъ средствъ, успѣхъ же выставки можетъ быть достигнутъ только при дружномъ содѣйствіи всѣхъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ учрежденій и лицъ. Придавая огромное значеніе дѣлу улучшенія животноводства и сознавая, что выставки въ этомъ дѣлѣ играютъ значительную роль, Харьковское губернское земское собраніе, ассигновавъ 10 тыс. рублей, постановило устроить въ Харьковѣ Всероссійскую выставку животноводства осенью 1903 г. и уполномочило губернскую управу, испросивъ разрѣшеніе у Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на устройство выставки, обратиться къ учрежденіямъ, обществамъ и лицамъ, заинтересованнымъ въ успѣхѣ выставки, съ просьбой оказать свое содѣйствіе ея устройству. Исполняя это постановленіе собранія, Харьковская губернская управа имѣетъ честь обратиться къ Курской уѣздной земской управѣ съ просьбой возбудить въ предстоящемъ очередномъ земскомъ собраніи ходатайство объ оказаніи Харьковскому земству содѣйствія какъ усиленіемъ денежныхъ средствъ, такъ и привлеченіемъ возможно большаго числа экспонентовъ, и присылкой свѣдѣній о дѣятельности земства въ дѣлѣ улучшенія животноводства.

Министерство Земледѣлія съ своей стороны ассигновало на устройство выставки 15 тыс. руб.

Харьковская губернская земская управа льститъ себя надеждой, что Курская уѣздная земская управа не откажетъ съ своей стороны указать точные адресы тѣхъ, извѣстныхъ управѣ лицъ, которыя могли бы и пожелаютъ участвовать на предстоящей Всероссійской выставкѣ животноводства своими экспонатами, дабы Харьковская губернская управа могла непосредственно имъ препроводить программы и правила выставки.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія собранія, управа полагаетъ, что заботы о привлеченіи возможно большаго числа экспонентовъ на предстоящую выставку и о присылкѣ просимыхъ свѣдѣній она могла бы принять на себя. Что же касается вопроса объ оказаніи Харьковскому земству содѣйствія усиленіемъ денежныхъ средствъ, то, представляя его на благоусмотрѣніе собранія, уѣздная управа имѣетъ честь лишь пояснить, что, въ виду устраиваемой ежегодно Курскимъ губернскимъ земствомъ выставки животноводства, удовлетворяющей мѣстнымъ требованіямъ, оказаніе денежнаго пособія Харьковскому земству врядъ ли явится цѣлесообразнымъ.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

18. О ходатайствѣ бывшаго врача Курскаго уѣзднаго земства Е. Г. Лукьяновскаго о выдачѣ ему „дополнительнаго содержанія“.

29 мая с/г. въ уѣздную управу поступило адресованное въ Курское уѣздное земское собраніе прошеніе бывшаго врача Курскаго уѣзднаго земства Евгенія Григорьевича Лукьяновскаго, въ которомъ онъ ходатайствуетъ предъ собраніемъ о выдачѣ ему „дополнительнаго содержанія“; при прошеніи приложены: объяснительная записка, копія журнальнаго постановленія Курской уѣздной земской управы отъ 2 мая 1878 года, журналъ чрезвычайнаго Курскаго уѣзднаго земскаго собранія за 30 мая 1877 года и обращенная въ уѣздную управу просьба доложить собранію вышеуказанное прошеніе.

По поводу этого ходатайства управа позволяетъ себѣ напомнить собранію о тѣхъ обстоятельствахъ, при которыхъ протекла кратковременная служба г. Лукьяновскаго въ Курскомъ уѣздномъ земствѣ, и вкратцѣ указать тѣ соображенія, которыми онъ мотивируетъ свою просьбу.

Е. Г. Лукьяновскій призванъ былъ на служеніе интересамъ земскаго населенія Курскаго уѣзда въ то время, когда правильной систематической врачебной помощи послѣднему не существовало, когда здоровье обывателя и санитарное благополучіе уѣзда находилось въ рукахъ малообразованныхъ фельдшеровъ и осменниковъ, и когда лишенное своей аптеки и амбулаторіи Курское уѣздное земство вынуждено было втрое платить частнымъ аптекамъ по рецептамъ своего единственнаго въ то время врача, чрезъ что, конечно, оно лишено было возможности оказывать населенію уѣзда широкую даровую медицинскую помощь.

Съ именемъ г. Лукьяновскаго для Курскаго земства связано воспоминаніе о томъ незабвенномъ времени, когда молодое еще дѣло подачи земствомъ медицинской помощи населенію, влачившее до того времени жалкое существованіе, энергическими мѣропріятіями было выведено изъ состоянія прозябанія и, поставленное на правильный путь, стало расти, развиваться, пока, наконецъ, достигло того цвѣтущаго состоянія, въ которомъ мы видимъ его теперь; такъ какъ въ то именно время у Курскаго уѣзднаго земства зародилась и созрѣла идея устройства по уѣзду правильнаго амбулаторнаго и стаціонарнаго лѣченія, при чемъ на долю г. Лукьяновскаго выпала честь быть выразителемъ этой благотворной идеи и вмѣстѣ съ тѣмъ трудъ проведенія ея въ жизнь, осуществленія на практикѣ. Въ 1876 году въ очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи было признано необходимымъ улучшить

дѣло подачи медицинской помощи населенію и постановлено пригласить на службу земства врача Е. Г. Лукьяновскаго. Послѣдній принялъ это предложеніе, и ему было назначено то же содержаніе, которое получалъ его предшественникъ, т. е. 1200 р. въ годъ, но, какъ онъ утверждаетъ, словесно ему было обѣщано увеличеніе этого оклада до 2000 р. въ томъ случаѣ, если онъ поставитъ признанное неудовлетворительнымъ медицинское дѣло въ уѣздѣ на болѣе раціональныхъ началахъ. Ревностно принявшись за составленіе проекта преобразованія медицинской части въ уѣздѣ, онъ уже къ экстренному собранію, происходившему въ маѣ 1877 года, представилъ докладъ объ устройствѣ по уѣзду амбулаторныхъ пунктовъ съ правильнымъ лѣченіемъ въ нихъ приходящихъ больныхъ. Проектъ этотъ былъ принятъ собраніемъ, и 6 декабря того же года уже была открыта первая лѣчебница въ г. Курскѣ при земскомъ домѣ. Въ ея устройствѣ дѣятельное участіе принималъ и г. Лукьяновскій, такъ какъ на его обязанности лежало оборудованіе устраиваемой при лѣчебницѣ аптеки потребнымъ количествомъ нужныхъ медикаментовъ и разной аптечной посуды. Съ открытіемъ пріема больныхъ въ лѣчебницѣ работа для г. Лукьяновскаго усложняется, такъ какъ, кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, какъ врача (выслушиваніе больныхъ и прописываніе соотвѣтствующихъ лѣкарствъ), онъ долженъ былъ еще и приготовлять медикаменты для отпуска приходящимъ больнымъ и разсылки по фельдшерскимъ пунктамъ во исполненіе постановленія собранія, которое, не найдя нужнымъ приглашать особаго отвѣтственнаго аптекаря, обязанности послѣдняго возложило на него же, Лукьяновскаго. Сознавая возложенную на него земствомъ задачу выполненной и имѣя въ виду усложненіе своихъ обязанностей, требовавшихъ отъ него большого труда и времени, онъ, на основаніи даннаго ему словеснаго обѣщанія, спустя 4 мѣсяца по открытіи лѣчебницы, обратился въ управу съ просьбою о выдачѣ обѣщаннаго ему при поступленіи на службу дополнительнаго содержанія; на этотъ предметъ состоялось слѣдующее журнальное постановленіе управы: „увѣдомить г. земскаго врача (т. е. Лукьяновскаго), что управа, оцѣнивая вполнѣ его труды, а также добросовѣстное и сочувственное отношеніе къ выполненію своихъ обязанностей по земской лѣчебницѣ, которая, находясь въ его вѣдѣніи, въ столь короткій періодъ времени оказала весьма хорошіе результаты во всѣхъ отношеніяхъ, признаетъ съ своей стороны просьбу его объ увеличеніи получаемаго имъ содержанія совершенно основательною, но тѣмъ не менѣе не считаетъ себя компетентной измѣнять опредѣленной по смѣтѣ на этотъ предметъ суммы до полученія на то разрѣшенія отъ земскаго собранія..... Въ первое же засѣданіе собранія управа считаетъ своею обязанностью ходатайствовать предъ онымъ объ удовлетвореніи упомянутой его просьбы“. Однако, г. Лукьяновскому не удалось не только получить этой прибавки, но даже и ходатайствовать о ней предъ собраніемъ, такъ какъ, по случаю проис-

шедшей въ личномъ составѣ управы перемѣны, онъ, по его словамъ, вынужденъ былъ оставить службу въ земствѣ еще до собранія. И вотъ, не получивъ удовлетворенія 25 лѣтъ тому назадъ, г. Лукьяновскій обращается съ тѣмъ же ходатайствомъ къ настоящему собранію, прося его выдать ему за все прослуженное имъ въ Курскомъ уѣздномъ земствѣ время соотвѣтствующій обѣщанной прибавкѣ эквивалентъ; „я прошу у земства, пишетъ онъ, не какой-либо произвольной награды, я прошу лишь выдать мнѣ то, что я возможно усерднымъ стараніемъ и своими усиленными трудами въ продолженіе своей почти 2-лѣтней службы заслужилъ у Курскаго уѣзднаго земства еще 25 лѣтъ тому назадъ".

Докладывая объ этомъ настоящему собранію, уѣздная управа, съ своей стороны признавая за г. Лукьяновскимъ извѣстную долю участія въ открытіи перваго въ уѣздѣ амбулаторнаго пункта, которому, кстати сказать, исполняется въ текущемъ году 25-лѣтіе, и оцѣнивая понесенные имъ значительные труды по отправленію одновременно обязанностей врача и аптекаря (за 4 мѣсяца по открытіи лѣчебницы было принято въ ней такое количество больныхъ (1691 человѣкъ), которое составляетъ почти половину всѣхъ больныхъ (3388 человѣкъ), которые были приняты въ теченіе послѣднихъ предъ открытіемъ лѣчебницы 3 лѣтъ), находитъ справедливымъ выдать ему, въ виду слабости его здоровья и преклонныхъ лѣтъ, денежное пособіе, размѣръ котораго предоставляется на благоусмотрѣніе собранія; но управа не находитъ возможнымъ теперь, по прошествіи 25 лѣтъ, удовлетворить ходатайство г. Лукьяновскаго въ томъ видѣ, какъ этого онъ желаетъ, такъ какъ ей совершенно неизвѣстны тѣ, быть можетъ, особо указанныя спеціальныя требованія, въ зависимость отъ удовлетворенія которыхъ была поставлена обѣщанная г. Лукьяновскому прибавка содержанія, и она не можетъ считать себя компетентной оцѣнить, насколько г. Лукьяновскій своей дѣятельностью удовлетворилъ этимъ требованіямъ и тѣмъ получилъ право на увеличеніе содержанія; тѣмъ болѣе, что, не признавая значенія обязательности за указываемымъ г. Лукьяновскимъ обѣщаніемъ, уѣздная управа не имѣетъ теперь возможности за давностью времени и отсутствіемъ документальныхъ данныхъ на этотъ предметъ даже констатировать самый фактъ этого обѣщанія.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

28. О ходатайствѣ вдовы бывшаго фельдшера Е. I. Карандаковой о выдачѣ ей денежнаго пособія на воспитаніе ея малолѣтнихъ дѣтей.

7-го числа сего сентября въ уѣздную управу поступило прошеніе вдовы бывшаго земскаго фельдшера Елизаветы Іосифовны Карандаковой слѣдующаго содержанія.

„Имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу ходатайствовать передъ имѣющимъ быть очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о назначеніи мнѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, пособія на воспитаніе дѣтей моихъ и на 1903 г. Какъ извѣстно уѣздной управѣ, мужъ мой прослужилъ фельдшеромъ по земству Курскаго уѣзда болѣе двадцати пяти лѣтъ и умеръ на службѣ земства, дочь же моя прослужила земскою акушеркою болѣе четырехъ лѣтъ и тоже умерла, состоя на службѣ земства оставивъ меня съ малолѣтними дѣтьми безъ всякихъ средствъ къ жизни. Если только земское собраніе лишитъ меня своего пособія, то дѣти мои вынуждены будутъ прекратить ученіе и остаться безъ всякаго образованія, такъ какъ своими средствами дать хотя какое-либо образованіе дѣтямъ я положительно не могу. Дѣти мои—сынъ Леонидъ обучается во 2-мъ классѣ Семеновскаго образцоваго училища, а дочь въ 4-мъ классѣ 2-й женской гимназіи. За неграмотную Елизавету Карандакову дочь ея С. Карандакова 7 сентября 1902 года“.

Докладывая объ этомъ земскому собранію, уѣздная управа считаетъ лишнимъ утруждать вниманіе гг. гласныхъ изложеніемъ тѣхъ обстоятельствъ, которыя вынудили г-жу Карандакову обратиться къ земству за матеріальной поддержкой, въ надеждѣ, что таковыя еще памятны имъ, какъ лицамъ, принимавшимъ участіе въ земскомъ собраніи прошлаго года, сдѣлавшимъ на этотъ предметъ слѣдующее гуманное постановленіе: „ассигновать матери покойной, (т. е. Елизаветѣ Іосифовнѣ Карандаковой) на воспитаніе ея дѣтей 180 р. на сей 1901 г. и просить управу взять на себя трудъ, по достиженіи сиротами Карандаковыми надлежащаго возраста, помѣстить мальчика въ Курскую фельдшерскую школу, а дѣвочку въ училище г-жи Рутценъ или другую школу за счетъ Курскаго уѣзднаго земства“. Но уѣздная управа считаетъ своимъ долгомъ поддержать предъ настоящимъ собраніемъ вышесказанное ходатайство г-жи Карандаковой и вмѣстѣ съ тѣмъ позволяетъ себѣ выразить надежду, что собраніе и теперь не откажетъ, по примѣру прошлаго года, ассигновать просительницѣ денежное пособіе въ размѣрѣ 180 руб., чѣмъ дастъ возможность ея малолѣтнимъ дѣтямъ, закончивъ получаемое ими теперь образованіе, продолжить его въ намѣченныхъ для нихъ прошлымъ земскимъ собраніемъ учебныхъ заведеніяхъ.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

6. О ходатайствѣ Рождественскаго волостного схода объ отпускѣ ему 100 руб. въ пособіе на содержаніе случного пункта въ 1903 году.

Черезъ земскаго начальника 5-го участка Курскаго уѣзда въ уѣздную управу поступилъ приговоръ крестьянъ Рождественскаго волостного схода о возбужденіи ходатайства передъ настоящимъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ объ отпускѣ имъ въ пособіе 100 рублей на содержаніе въ 1903 году случного пункта при Рождественскомъ волостномъ правленіи.

Въ названномъ приговорѣ крестьянъ Рождественской волости указано также, что они ходатайствуютъ передъ управляющимъ Курской конюшнею государственнаго коннозаводства объ отпускѣ имъ на случной пунктъ на 1903 годъ трехъ жеребцовъ—двухъ рабочаго сорта и одного рысистаго, при чемъ предоставляютъ для жеребцовъ помѣщеніе и принимаютъ на свой счетъ: приводъ жеребцовъ на случной пунктъ и обратно, содержаніе ихъ, а также и конюха съ жалованьемъ 5 руб. въ мѣсяцъ. Указавъ, далѣе, что при содержаніи въ предшествующіе годы на случномъ пунктѣ только двухъ казенныхъ жеребцовъ получался ежегодный перерасходъ до 90 рублей, крестьяне Рождественской волости и ходатайствуютъ поэтому передъ уѣзднымъ земствомъ объ отпускѣ имъ въ пособіе 100 рублей.

Докладывая о вышеизложенномъ очередному собранію, управа имѣетъ честь при этомъ сообщить, что крестьяне Рождественской волости, начиная съ 1899 года, устраиваютъ ежегодно въ селѣ Рождественскомъ временный случной пунктъ съ казенными жеребцами, и что до настоящаго времени они никакими пособіями отъ уѣзднаго земства не пользовались.

Въ виду же того, что при назначеніи по уѣзду сѣти случныхъ пунктовъ съ казенными жеребцами Рождественская волость была исключена, какъ устраивающая уже ежегодно временный случной пунктъ, управа съ своей стороны полагала бы, что означенное ходатайство крестьянъ Рождественской волости слѣдовало бы удовлетворить, ассигновать имъ въ видѣ пособія до 100 руб., изъ каковыхъ денегъ можетъ быть уплачена крестьянамъ необходимая сумма по представленіи ими подробнаго отчета о сдѣланномъ перерасходѣ.

Въ Курское уѣздное очередное земское собраніе сессіи 1902 года

дворянина Курскаго уѣзда Николая Даниловича Толмачева, живущаго въ дер. Безобразовой, Троицкой волости,

ПОКОРНѢЙШЕЕ ПРОШЕНІЕ.

По наслѣдству отъ матери моей, вдовы поручика, Матроны Никитичны Толмачевой, я, совмѣстно съ братьями своими, Александромъ и Паулиномъ Даниловичами Толмачевыми, получили землю въ дачѣ дер. Безобразовой, Курскаго уѣзда, всего 45 дес. 1800 кв. саж. Изъ этого общаго количества земли, части вышеозначенныхъ братьевъ моихъ проданы: 1) Александра—по иску крестьянина Василія Лукьянова Шеставина, съ публичнаго торга 1 декабря 1890 г. въ количествѣ 16 дес. и 2) Паулина—по иску дочери его Олимпіады Паулиновой Птициной, также съ публичнаго торга 8 января 1898 г. въ количествѣ 16 дес., а всего 32 дес. Остальная же земля 13 дес. 1800 кв. саж., или сколько окажется въ натурѣ, принадлежитъ исключительно мнѣ. При переходѣ во второмъ случаѣ въ 1898 г. отъ брата Паулина къ дочери его Олимпіадѣ Птициной, части его, на землѣ той состояло недоимки губернскаго земскаго сбора и пени, всего 14 руб. 63 коп. Каковая сумма и осталась непогашенной, единственно, быть можетъ потому, что на запросъ судебнаго пристава, продававшаго землю—часть брата моего Паулина, губернское казначейство отвѣтило, „что за Паулиномъ Даниловичемъ Толмачевымъ недоимокъ и другихъ поземельныхъ платежей по казначейству не числится". Отвѣтъ этотъ слишкомъ не полный: если за Паулиномъ Толмачевымъ въ исключительной собственности не было земли, а слѣдовательно никакихъ съ него лично земскихъ повинностей не причиталось, то была земля наслѣдниковъ Матроны Никитичны Толмачевой, Паулина и Николая Даниловыхъ Толмачевыхъ. Почему недоимка та (14 руб. 63 коп.), при утвержденіи данной крѣпости о переходѣ земли Паулина Толмачева къ Олимпіадѣ Птициной, осталась непополненной.

При уплатѣ и впослѣдствіи этой недоимки, а равно оклада и пени 1898 г. цыфра задолженности земскаго сбора вмѣстѣ съ пенею къ 1 іюня 1900 г. составляла болѣе 25 руб., о перечисленіи которой на землю Птициной, какъ виновницы въ допущеніи этой недоимки, въ іюнѣ мѣсяцѣ 1900 г. я ходатайствовалъ предъ Курскою уѣздною земскою управою. По настоянію земской управы, черезъ участковаго пристава г-жею Птициною по какому то расчету, лишь въ іюнѣ мѣс. 1901 г., т. е. ровно черезъ годъ, уплачено только 25 руб. 02 к., но въ теченіе этого времени на недоимку ту наросла пеня, составляя къ настоящему числу общую цыфру недоимки губернскаго земскаго сбора 5 руб. 62 коп., продолжая числиться на оставшейся землѣ наслѣдниковъ Толмачевыхъ, принадлежащей лично мнѣ.

Вслѣдствіе сего, имѣю честь покорнѣйше просить Курское уѣздное очередное земское собраніе вышеозначенную недоимку—пеню 5 р. 62 к. съ сего времени, за переходомъ земли брата моего Паулина къ дочери его Олимпіадѣ Птицыной, перечислить на землю Олимпіады Паулиновны Птицыной, запустившей эту недоимку, о чемъ и сообщить губернскому казначейству. О послѣдующемъ же распоряженіи прошу не отказать почтить меня увѣдомленіемъ. Сентября 18 дня 1902 года.

Дворянинъ *Н. Толмачевъ.*

87. О сложеніи числящейся за дворяниномъ Николаемъ Даниловичемъ Толмачевымъ пени-недоимки.

Настоящее ходатайство уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію на его благоусмотрѣніе.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

65. О наймѣ помѣщенія въ земскомъ домѣ уѣзднымъ по воинской повинности присутствіемъ.

Чрезвычайное Курское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 18 мая 1901 г., по выслушаніи доклада уѣздной управы о предоставленіи уѣздному по воинской повинности присутствію занимаемаго имъ въ земскомъ домѣ помѣщенія безвозмездно или же за пониженную, въ сравненіи съ мѣстными цѣнами, плату, постановило: „на нынѣшній годъ предоставить присутствію помѣщеніе за 300 руб., а на будущій 1902 г. плату за помѣщеніе присутствія назначить 600 руб. въ годъ.“

Такая плата была собраніемъ назначена въ виду, главнымъ образомъ, сообщенія присутствія о незначительности суммы, назначанной Министерствомъ на содержаніе присутствія на 1901 г., по случаю чрезвычайныхъ издержекъ государственнаго казначейства, вызванныхъ событіями на Дальнемъ Востокѣ лѣтомъ 1900 г.

Послѣ сего 12 февраля этого года уѣздною управою получено отъ уѣзднаго по воинской повинности присутствія отношеніе слѣдующаго содержанія:

Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, озабочиваясь правильною по-

становкою дѣла функціонированія воинскихъ присутствій и мобилизаціонною готовностью ихъ на случай военнаго времени, съ 1 января текущаго года открыло Курскому уѣздному воинскому присутствію для найма помѣщенія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ кредитъ въ 1000 р.

Принимая во вниманіе, что временно занимаемое нынѣ присутствіемъ въ домѣ Курскаго уѣзднаго земства помѣщеніе, вслѣдствіе общаго пользованія заломъ засѣданій съ Курскимъ уѣзднымъ съѣздомъ по отсутствіи раздѣвальной комнаты и сторожки, въ виду установившихся съ Высочайшаго соизволенія ежегоднаго призыва запасныхъ ратниковъ и производства пробныхъ мобилизацій, могущихъ внезапно вызвать прибытіе въ присутствіе значительнаго числа людей въ то время, когда залъ засѣданій будетъ занятъ съѣздомъ, что неминуемо вызоветъ замѣшательство въ срочной дѣятельности присутствія, не можетъ отвѣчать той готовности, на которую разсчитываетъ Министерство.

Уѣздное присутствіе, озабочиваясь съ своей стороны обезпеченіемъ своей дѣятельности, имѣетъ честь покорнѣйше просить Курскую уѣздную земскую управу не отказать сообщеніемъ, можетъ ли присутствіе разсчитывать, какъ въ текущемъ году, такъ и въ будущемъ, получить въ домѣ Курскаго уѣзднаго земства во всякое время отдѣльное соотвѣтственное помѣщеніе, какъ для раздѣвальной комнаты, сторожки, архивнаго помѣщенія съ канцеляріей, такъ и зала для свидѣтельствованія лицъ, имѣющихъ явиться въ присутствіе для отбытія воинской повинности, за вышеуказанную плату съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Уѣздная управа, не считая себя въ правѣ до собранія предрѣшать вопросъ о могущихъ освободиться отдѣльныхъ помѣщеніяхъ уѣзднаго земства, удовлетворяющихъ условіямъ, изложеннымъ въ вышесказанномъ отношеніи присутствія, 15 ч. февраля отвѣтила присутствію, что отдѣльныхъ помѣщеній, перечисленныхъ въ упомянутомъ отношеніи, управа предоставить не можетъ, такъ какъ, кромѣ занимаемаго теперь канцеляріей присутствія, свободныхъ помѣщеній не имѣется.

Въ настоящее же время, принимая во вниманіе постановленіе экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія за 4 ч. іюня с./г. о постройкѣ въ недалекомъ будущемъ больницы въ городскомъ участкѣ, а потому и освобожденія нынѣ занимаемаго амбулаторіей флигеля, могущаго быть приспособленнымъ къ требуемымъ присутствіемъ условіямъ,—Курская уѣздная земская управа полагала бы возможнымъ предоставить присутствію таковое приспособленное помѣщеніе за цѣну 900 р. въ годъ; до перевода же больницы въ отдѣльное зданіе предоставить, кромѣ занимаемыхъ нынѣ присутствіемъ помѣщеній на время мобилизаціи и созыва ратниковъ и запасныхъ нижнихъ чиновъ, вызывающихъ необходимость въ лишнихъ помѣщеніяхъ, кромѣ зала уѣзднаго съѣзда, таковой же и уѣзднаго собранія въ верхнемъ этажѣ дома на тѣхъ же условіяхъ платы, т. е. 900 руб. въ годъ, таковая

плата со стороны присутствія тѣмъ болѣе возможна, что въ настоящее время причины, коими руководствовалось собраніе опредѣляя въ 1901 г. плату за помѣщеніе для воинскаго присутствія, какъ видно изъ отношенія послѣдняго, устранены и изъ ассигнованныхъ Министерствомъ присутствію тысячи рублей присутствіе легко можетъ отдать предположенную сумму.

Представляя изложенное на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, управа имѣетъ честь просить таковое, въ случаѣ его согласія съ высказаннымъ предложеніемъ управы, назначить присутствію плату за помѣщеніе въ земскомъ домѣ съ отопленіемъ, но безъ освѣщенія, начиная съ 1903 г. по 900 руб. въ годъ, т. е. повысить нынѣ уплачиваемую на 300 р. въ годъ.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

61. Объ исполненіи постановленій Курскаго XXXVII очередного уѣзднаго земскаго собранія.

По докладу о чествованіи памяти педагога К. Д. Ушинскаго собраніе постановило: наименовать именемъ Ушинскаго школу въ селѣ Любицкомъ.

Сообщено губернской земской управѣ 13 октября за № 4298 для доклада губернскому земскому собранію, которое постановило уполномочить губернскую управу на возбужденіе общаго по губерніи ходатайства въ установленномъ порядкѣ о присвоеніи имени К. Д. Ушинскаго земскимъ школамъ, намѣченнымъ уѣздными земскими собраніями или уѣздными управами.

По докладу о введеніи обязательной пріемки на вѣсъ зерновыхъ хлѣбовъ, размольныхъ продуктовъ и сѣмянъ собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ управы.

Сообщено губернской управѣ 13-го октября за № 4298 для доклада губернскому земскому собранію, которое, согласившись съ докладомъ управы, постановило: возбудить ходатайство объ освобожденіи земства отъ доставленія справочныхъ цѣнъ хлѣбныхъ продуктовъ на мѣру и четверть и объ установленіи цѣнъ на вѣсъ.

Сообщено г. Курскому губернатору 10 ноября за № 4698 согласно его циркуляру.

По докладу объ отмѣнѣ 4-хъ постановленій уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1900 года собраніе постановило: поручить управѣ обжаловать предъ Правительствующимъ Сенатомъ рѣшеніе губернскаго присутствія, коимъ отмѣнено постановленіе земскаго собранія по 1-му и 3-му вопросамъ относительно признанія подлежащими земскому обложенію принадлежащихъ Коренскому мужскому и Курскому женскому монастырямъ водяныхъ мукомольныхъ мельницъ и относительно пріобрѣтенія популярныхъ сочиненій о сифилисѣ врача Доводчикова; по 2-му вопросу относительно освобожденія дома дворянства въ г. Курскѣ отъ обложенія земскимъ сборомъ и о сложеніи числящейся на этомъ домѣ недоимки земскаго сбора,—поручить управѣ числящуюся на этомъ домѣ недоимку уѣзднаго земскаго сбора сложить, а впредь подвергать обложенію земскимъ сборомъ только помѣщеніе, занимаемое въ томъ домѣ секретаремъ дворянства, по цѣнности таковаго, и съ 4-мъ вопросомъ —о разсрочкѣ и порядкѣ взысканія недоимокъ земскихъ сборовъ, числящихся на надѣльныхъ крестьян. земляхъ, согласиться.

2-й п. Сообщено Курской городской управѣ 25 апрѣля за № 1631 и вторично 12 августа сего года за № 3586.

3-й п. не исполненъ въ виду поздней присылки Темниковскою уѣздною земской управою затребованныхъ отъ нея необходимыхъ свѣдѣній.

По докладу о желательности отмѣны права чиновъ полиціи взимать съ населенія прогонныя деньги при исполненіи судебныхъ рѣшеній—собраніе постановило: согласиться съ предложеніемъ управы.

Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленіе это отмѣнено, о чемъ и доложено управою экстренному уѣздному земскому собранію этого года.

По докладу о пришкольныхъ учительскихъ библіотекахъ собраніе постановило: съ п. 1-мъ этого доклада согласиться затѣмъ согласно 2-му п. внести въ смѣту 150 руб. и, наконецъ, по 3-му п. предоставить книги во временное пользованіе учительствующимъ съ тѣмъ, чтобы книги эти были возвращаемы въ управу, и, кромѣ того, книги эти должны находиться на счету въ центральной библіотекѣ земства.

Губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ постановленіе это отмѣнено, о чемъ и доложено экстренному уѣздному земскому собранію этого года.

По докладу о денежномъ пособіи предварительному комитету археологическаго съѣзда въ Харьковѣ собраніе постановило: вопросъ этотъ оставить открытымъ и поручить управѣ при поступленіи въ управу какихъ-либо цѣнныхъ матеріаловъ для комитета или

Постановленіе собранія сообщено предварительному комитету Харьковскаго археологическаго съѣзда 10 ноября за № 4697.

денежныхъ пожертвованій присылать таковые въ комитетъ.

По докладу о должности завѣдывающаго столомъ по народному образованію при уѣздной управѣ собраніе постановило: ассигновать на жалованье завѣдывающему 1000 руб. и на разъѣзды 200 руб. и ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о принятіи половины этой суммы за счетъ губернскаго земства, а управѣ поручить пригласить лицо для завѣдыванія столомъ по народному образованію, отдавая преимущество лицу, получившему высшее педагогическое образованіе.

Сообщено губернской земской управѣ для доклада губерн. земскому собранію, которое постановило вносить въ смѣту ежегодно на содержаніе лица, завѣдующаго столомъ по народному образованію въ Курской уѣздной управѣ, изъ губернскихъ суммъ 500 рублей; для завѣдыванія столомъ по народному образованію уѣздною земскою управою приглашено лицо съ высшимъ образованіемъ съ 4-го марта 1902 года.

По докладу о ходатайствѣ Курскаго отдѣла общества покровительства животнымъ о пособіи собраніе постановило: выдать единовременно обществу въ пособіе 350 рублей и выразить благодарность ветеринарнымъ врачамъ, пользующимъ безплатно въ лѣчебницѣ общества, а также и составу правленія общества.

Сообщено правленію Курскаго отдѣла Россійскаго общества покровительства животнымъ 29-го января за № 442; пособіе въ размѣрѣ 250 рублей выдано 9 марта с./г. (ст. расхода 272).

По докладу о школѣ въ хуторѣ Новоселидебномъ собраніе постановило: просить гг. земскихъ начальниковъ Я. А. Артюхова и А. С. Перфильева выяснить къ будущему земскому собранію, почему общества крестьянъ хутора Новосиледебнаго и Полнаго не даютъ приговора на предоставленіе квартиры учителю, отопленіе училища и наемъ сторожа.

Сообщено г. г. земскимъ начальникамъ—3 участка 23-го августа с./г. за № 3753 и 5-го участка того же числа за № 3754.

Отвѣты получены: отъ земскаго начальника 5-го участка—23-го сентября с./г. за № 1632 и отъ земскаго начальника 3-го участка 21-го сентября за № 1796; содержаніе ихъ будетъ доложено собранію особо.

По поводу представленнаго гласнымъ П. Ф. Малышевымъ прошенія священника села Любицкаго Пузанова, въ коемъ онъ ходатайствуетъ о выдачѣ 450 рублей на церковно-приходскую школу, собраніе постановило: ходатайство отклонить и просить земскихъ начальниковъ Я. А. Артюхова и А. С. Перфильева представить земскому собранію соображенія объ устройствѣ въ концѣ села Любицкаго земской школы

По докладу о помѣщеніи для уѣзднаго съѣзда собраніе постановило: поручить управѣ обратиться къ уѣздному съѣзду съ предложеніемъ объ уплатѣ денегъ за помѣщеніе съѣзда съ отопленіемъ въ суммѣ 800 рублей.

Постановленіе это губернскимъ по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіемъ отмѣнено, о чемъ и было доложено экстренному уѣздному земскому собранію этого года.

По докладу о пріютахъ-ясляхъ собраніе постановило: разрѣшить управѣ

Сообщено губернской управѣ 13-го октября за № 4298 для до-

израсходовать отъ 50 до 100 рублей на покупку брошюръ Воронежскаго земскаго врача Шингарева о пріютахъ-ясляхъ и выразить благодарность лицамъ, принимавшимъ участіе въ открытіи и дѣятельности яслей въ семъ году и принять предложеніе объ открытіи яслей въ будущемъ году.

По докладу объ освобожденіи земства отъ уплаты пособія на содержаніе министерскихъ—Дьяконовскаго двухкласснаго и Рождественскаго однокласснаго образцовыхъ училищъ собраніе постановило: докладъ управы утвердить и возбудить предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ходатайство объ освобожденіи Курскаго уѣзднаго земства отъ расхода на содержаніе образцовыхъ Дьяконовскаго и Рождественскаго училищъ съ тѣмъ, чтобы освободившаяся сумма была непремѣнно употреблена на открытіе и содержаніе новыхъ училищъ.

По докладу о распредѣленіи занятій въ учительской школѣ Л. Н. фонъ-Рутценъ собраніе постановило: докладъ утвердить и предоставить управѣ полномочіе объ оставленіи стипендіатокъ уѣзднаго земства, учащихся въ этой школѣ, на 3-й годъ въ случаѣ, если губернское собраніе постановитъ расположить занятія въ школѣ гжи. фонъ Рутценъ на 3 года.

По докладу объ отказѣ Вышне-Дроняевскаго и Николаевскаго сельскихъ обществъ отъ уплаты денегъ, назначенныхъ ими на пополненіе израсходованныхъ земствомъ на постройку училищъ, собраніе постановило: 1) на будущее время выдавать ссуды на постройку клада губернскому земскому собранію, которымъ и внесено въ смѣту 1902 года на устройство пріютовъ яслей 450 рублей. О разрѣшеніи распространить брошюру д-ра Шингарева указанными въ докладѣ управы способами представлено г. губернатору особое ходатайство 17-го ноября за № 4783, на которое полученъ въ утвердительномъ смыслѣ отвѣтъ отъ 15-го іюля с./г. за № 1216, при чемъ врачебный совѣтъ, которому управа сообщила отвѣтъ г. губернатора, нашелъ болѣе цѣлесообразнымъ выписать и распространить эти брошюры передъ открытіемъ пріютовъ-яслей въ 1903 г.

Копія постановленія собранія отослана въ губернскую земскую управу 13 октября за № 4298 для доклада губернскому земскому собранію; 19 января с./г. за № 298 вторично сдѣланъ запросъ о результатахъ постановленія земскаго собранія; 26 августа с./г. за № 3828 въ третій разъ сдѣланъ запросъ въ губернскую управу о томъ же. 5 сентября сего года за № 25623 полученъ изъ губернской управы отвѣтъ въ томъ смыслѣ, что это постановленіе доложено губернскому земскому собранію и согласно его постановленію возбуждено надлежащее ходатайство предъ правительствомъ чрезъ Курскаго губернатора 6 іюля за № 20077.

Сообщено губернской земской управѣ 13 октября за № 4298 для доклада губернскому земскому собранію, которое нашло возможнымъ продлить курсъ въ школѣ фонъ-Рутценъ до 3-хъ лѣтъ съ условіемъ не ежегоднаго пріема въ школу (два года пріемъ и одинъ нѣтъ).

училищъ лишь обществамъ, давшимъ въ приговорѣ обязательство взносить затѣмъ слѣдуемую сумму платежей въ мірскую раскладку. 2) Такое же требованіе предъявлять къ приговорамъ о принятіи обществами на себя обязательствъ содержать сторожа и отапливать училища, для чего требовать опредѣленіе этихъ обязательствъ въ деньгахъ и лишь въ крайнемъ случаѣ въ обществахъ, имѣющихъ лѣсъ дозволять отводъ топлива натурою. 3) Поручить управѣ просить г. земскаго начальника побудить Вышне-Дроняевское и Николаевское сельскія общества составить приговоръ о внесеніи платежей, слѣдуемыхъ съ нихъ въ возвратъ выданной ссуды въ мірскую раскладку, разсрочить имъ таковыя на 10 лѣтъ. Въ случаѣ же окончательнаго отказа предъявить къ нимъ искъ. 4) Такимъ же образомъ поручить управѣ поступать и съ прочими обществами, которыя почему-либо будутъ уклоняться отъ принятыхъ ими на себя обязательствъ.

Сообщено г. земскому начальнику 2 участка Курскаго уѣзда 26 ноября 1901 г. за № 4865; требуемый приговоръ составленъ и представленъ въ управу 19 декабря 1901 г. за № 2022.

По предложенію Ѳ. В. Шагарова собраніе постановило: просить Курскій уѣздный училищный совѣтъ ввести вмѣсто трехлѣтняго четырехлѣтн. курсъ въ Любицкой имени Ушинскаго земской двухкомплектной школѣ.

Постановленіе собранія сообщено Курскому уѣздному училищному совѣту 15 ноября за № 4741, въ отвѣтъ на которое получено увѣдомленіе совѣта о введеніи четырехлѣтняго курса обученія въ Любицкой школѣ съ 1902/903 учебнаго года.

Сообщено въ губернскую земскую управу 13 октября за № 4298.

По докладу относительно требованія духовнаго вѣдомства объ освобожденіи дома, занимаемаго земской школой въ селѣ Гостомлѣ, собраніе постановило: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ о томъ, чтобы требованія епархіальнаго начальства объ освобожденіи занимаемыхъ земскими школами церковныхъ зданій предъявлять не столь внезапно, а заблаговременно, года за два, за три, чтобы земство имѣло возможность подготовить соотвѣтствующее помѣщеніе.

Возбуждено надлежащее ходатайство предъ Курскимъ Епископомъ—23 сего сентября за № 429.

По докладу объ арендѣ дома для школы въ деревнѣ Медвѣдицѣ у Н. П. Офросимова собраніе постановило: поручить управѣ заключить договоръ и закладную съ г. Офросимовымъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ поданномъ имъ въ управу заявленіи 20 августа

Договоръ съ г. Офросимовымъ заключенъ и деньги 750 р. выданы.

1901 года, а также разрѣшить управѣ выдать впередъ г. Офросимову 750 руб. изъ оборотнаго капитала уѣзднаго земства; на пополненіе же послѣдней суммы вносить въ смѣту ежегодно по 250 рублей.

По докладу о техническомъ надзорѣ за дорожными и прочими сооруженіями собраніе постановило: 1) высказаться относительно предполагаемой губернской управой реорганизаціи техническаго надзора въ смыслѣ желательности ея осуществленія; 2) внести въ смѣту 700 руб. на приглашеніе на половинныхъ расходахъ съ губернскимъ земствомъ техника или хотя бы доассигновки со стороны послѣдняго 500 р., о чемъ и уполномочить управу ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ, въ случаѣ неутвержденія послѣднимъ проекта реорганизаціи губернской управы въ смыслѣ учрежденія отдѣльнаго техника для Курскаго уѣзда.

Сообщено губернской земской управѣ 13 октября за № 4298. Съ 1 января 1902 г. въ Курскій уѣздъ отъ губернскаго земства назначенъ спеціальный техникъ.

По докладу о конской выставкѣ собраніе постановило: докладъ утвердить и внести въ смѣту 250 рублей на устройство такой же выставки весной будущаго года.

5 мая с./г. происходила выставка животныхъ, о которой представляется собранію особый докладъ.

По докладу объ открытіи школы скотниковъ молочнаго хозяйства въ Курскомъ уѣздѣ въ имѣніи М. В. Богданова собраніе постановило: согласиться съ заключеніемъ экономическаго совѣта по данному вопросу.

Сообщено губернской земской управѣ 13 октября за № 4298.

По докладу о распространеніи травосѣянія и улучшеніи естественныхъ луговъ въ Курскомъ уѣздѣ собраніе постановило: докладъ утвердить и внести въ смѣту 150 руб. на распространеніе травосѣянія въ 1902 году.

Сообщено губернской земской управѣ 13 октября за № 4298.

О распространеніи травосѣянія представляется настоящему собранію особый докладъ.

По докладу уѣзднаго земскаго агронома Л. И. Селинова объ общихъ основаніяхъ дѣятельности уѣзднаго агронома и заключенію экономическаго совѣта собраніе постановило: принять докладъ и заключеніе къ свѣдѣнію и внести въ смѣту 100 руб. на покупку посадочнаго матеріала и наемъ рабочихъ при производствѣ опытовъ засажденія песковъ шелюгою.

Сообщено губернской земской управѣ 13 октября за № 4298.

Настоящему собранію представляется особый докладъ о первомъ опытѣ облѣсенія песковъ шелюгою въ Курскомъ уѣздѣ.

Произведено избраніе закрытой баллотировкой 17 завѣдующихъ военноконскими участками и 17 помощниковъ къ нимъ.

2 ноября за № 4669 сообщено г. губернатору на предметъ утвержденія избранныхъ лицъ въ должностяхъ завѣдующихъ военноконскими

По докладу объ объединеніи выписки уѣздными управами сельскохозяйственныхъ товаровъ черезъ губернскую управу собраніе постановило: предоставить усмотрѣнію управы право входить въ соглашеніе о совмѣстной выпискѣ необходимыхъ для Курскаго уѣзднаго склада сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, не лишаясь однако права самостоятельной выписки таковыхъ отъ разныхъ фирмъ и заводовъ, разъ условія покупки окажутся болѣе выгодными условій, предложенныхъ губернскимъ земствомъ.

По докладу управы о приглашеніи на службу Курскаго уѣзднаго земства стипендіата Тимонова собраніе постановило: принять докладъ управы, пригласивъ стипендіата Тимонова на службу Курскаго уѣзднаго земства.

По докладу экономическаго совѣта о правилахъ и мѣрахъ, которыя желательно исполнять при работахъ наиболѣе употребительныхъ и вызывающихъ наибольшее число несчастій сельскихъ машинъ, собраніе постановило: поручить управѣ возбудить надлежащее ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о необходимости изданія вышесказанныхъ правилъ, таковыя правила, будучи санкціонированы административною властью, должны быть обязательны не только для рабочихъ, но и для владѣльцевъ машинъ подъ угрозою ст. 29 устава о наказаніи; за симъ независимо сего собраніе постановило: довести до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія о желательности изданія особыхъ аналогичныхъ правилъ также и для заводовъ, выдѣлывающихъ сельскія машины, съ цѣлью обязать этихъ заводчиковъ приступить немедленно къ различнымъ техническимъ приспособленіямъ, могущимъ гарантировать рабочихъ отъ весьма часто повторяющихся случаевъ увѣчья и даже смерти при пользованіи этими машинами; кромѣ того, по принятіи этихъ правилъ губернскимъ земствомъ, отпечатавъ таковыя въ достаточномъ коли-

скими участками и помощниковъ къ нимъ. 7 ноября получено увѣдомленіе г. губернатора за № 1233 объ утвержденіи.

Сообщено губернской земской управѣ 13 октября за № 4298 для доклада губернскому земскому собранію, которое съ постановленіемъ уѣзднаго собранія согласилось.

Г. Тимоновъ приглашенъ на службу съ 7-го января текущаго года.

Сообщено губернской земской управѣ 13-го октября за № 4298 для доклада губернскому земскому собранію, которое съ постановленіемъ уѣзднаго собранія согласилось.

Представляется особый докладъ въ измѣненными экономическимъ совѣтомъ правилами.

чествѣ экземпляровъ, поручить управѣ озаботиться распространеніемъ ихъ во всеобщее свѣдѣніе.

По докладу о племенныхъ разсадникахъ домашнихъ животныхъ собраніе постановило: передать этотъ докладъ въ экономическій совѣтъ для его заключенія.

24 мая с./г. этотъ вопросъ разсматривался въ экономическомъ совѣтѣ, постановленіе котораго доложено чрезвычайному уѣздному земскому собранію текущаго года.

По докладу объ осушеніи естественныхъ луговъ съ цѣлью увеличенія культурной площади земли собраніе—по 1-му вопросу—предполагаетъ ли уѣздное земство теперь или въ недалекомъ будущемъ начать работы по осушенію естественныхъ луговъ съ цѣлью увеличенія культурной площади земли, высказалось въ смыслѣ принципіальной желательности сего проекта, но безъ примѣненія въ настоящее время какихъ-либо немедленныхъ мѣропріятій со стороны Курскаго уѣзднаго земства. По 2-му вопросу, находитъ ли уѣздное собраніе задачу осушенія луговъ, для чего необходимы техническія изслѣдованія, потребностью, имѣющею общегубернское значеніе, а также и по 3-му вопросу, въ какомъ видѣ должна быть оказываема помощь уѣздному земству со стороны губернскаго, т. е. въ принятіи ли половинныхъ расходовъ, или же въ выдачѣ возвратныхъ ссудъ на возможно льготныхъ условіяхъ, собраніе всецѣло присоединяется къ докладу Суджанскаго земства и, находя эти мѣропріятія желательными, полагаетъ, что матеріальная сторона должна быть возложена на губернское земство на условіяхъ, имъ выработанныхъ.

Сообщено губернской земской управѣ 13 октября за № 4298.

По докладу о страхованіи строеній отъ огня обязательномъ и добровольномъ собраніе постановило: докладъ управы утвердить и возбудить надлежащее ходатайство предъ губернскимъ земствомъ согласно заявленію управы, изложенному въ ея докладѣ (объ ассигнованіи суммъ).

Сообщено губернскому земскому собранію 13 октября за № 4298.

Докладъ управы ко дню 50-лѣтія крестьянской реформы былъ собраніемъ принятъ и, согласно заключенію ревизіонной комиссіи, утвержденъ.

Сообщено губ. земской управѣ 26 октября за № 4457 для доклада губернскому земскому собранію.

Въ цѣляхъ всеобщаго обученія управою составленъ проектъ школьной сѣти, который представляется собранію при особомъ докладѣ.

По докладу управы о возбужденіи предъ Министерствомъ Финансовъ ходатайства о повышеніи цѣнъ на казенное вино въ предѣлахъ Курскаго уѣзда собраніе большинствомъ голосовъ высказалось за возбужденіе ходатайства предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ и приняло докладъ.

Сообщено губернской земской управѣ 26 октября за № 4458 для доклада губернскому земскому собранію, которое постановило: предложеннаго Курскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ ходатайства не возбуждать, имѣя при этомъ въ виду и то обстоятельство, что экстреннымъ губернскимъ собраніемъ 1901 года повторено ходайство о возмѣщеніи земству тѣхъ суммъ, которыхъ лишилось населеніе губерніи отъ введенія винной монополіи.

При разсмотрѣніи доклада о медицинской части въ Курскомъ уѣздѣ за 1900 годъ, состоялись слѣдующія постановленія:

а) по заявленію гласныхъ Я. А. Артюхова и г. Переверзева о неполнѣ продуктивной дѣятельности межъѣзднаго врача Байчера, не посѣщающаго своего участка въ Курскомъ уѣздѣ, собраніе постановило: сообщить губернской управѣ о дѣятельности врача Байчера съ просьбой на будущее время подобныя явленія устранять;

а) Сообщено губернской земской управѣ за № 4221.

б) по докладу инженера г. Бурхановскаго, представившаго смѣту городской больницы на 30 кроватей въ 72000 руб., въ которомъ имъ сдѣлана оговорка о возможной урѣзкѣ смѣты на 13000 руб., собраніе приняло къ заключенію, сообразуясь со средствами земства, устроить въ городѣ Курскѣ больницу, ассигновавъ на это максимальную сумму 30000 рублей и постановило: поручить врачебному совѣту выработать проектъ устройства съ амбулаторнымъ лѣченіемъ больницы, при которой находилось бы не менѣе 10-ти кроватей;

б) проектъ больницы на 10 кроватей выработанъ и разсматривался въ экстренномъ уѣздномъ земскомъ собраніи этого года.

в) кромѣ того, поручить управѣ одновременно съ разработкой смѣты по устройству больницы въ городѣ Курскѣ войти въ переговоры съ губернской земской управою о стоимости расширенія больницы богоугодныхъ заведеній и содержанія въ ней больныхъ на случай, если уѣздное земство пожелаетъ вмѣсто постройки собственной больницы устроить и содержать на свой счетъ нѣсколько кроватей.

в) сообщено губернской земской управѣ 9 апрѣля с./г. за № 1507, отъ которой полученъ отвѣтъ 17 мая с. г. за № 14619 въ томъ смыслѣ, что увеличеніе числа коекъ губернской больницы возможно лишь при условіи, чтобы больные, принимаемые изъ амбулаторіи Курскаго уѣзда, какъ помѣщались, такъ и выписывались изъ губернской больницы только по распоряженію врачей послѣдней.

г) далѣе, принимая во вниманіе предложеніе гласнаго М. Д. Исакова, собраніе постановило: въ виду необходимости раздѣленія Малаховскаго медицинскаго участка на два самостоятельныхъ, внести въ смѣту 1902 г. необходимую сумму на содержаніе лишняго медицинскаго участка; поручить управѣ открыть съ 1 января 1902 года въ сѣверо-западной части теперяшняго Малаховскаго участка новый медицинскій участокъ по рѣкѣ Обмети, если возможно будетъ подыскать подходящее помѣщеніе, при чемъ на оборудованіе и приспособленіе употребить оставшуюся неизрасходованной сумму, ассигнованную на содержаніе врача въ Ивановскомъ участкѣ Фатежскаго уѣзда. Вмѣстѣ съ этимъ довести до свѣдѣнія Фатежской земской управы, что, въ виду неоткрытія ею до сего времени Ивановскаго участка, ассигнованной на него суммѣ Курскимъ уѣзднымъ земствомъ дано другое назначеніе.

г) съ 1-го января текущаго года открытъ самостоятельный Чаплыгинскій медицинскій участокъ съ амбулаторнымъ пунктомъ—мѣстожительствомъ врача въ деревнѣ Хворостовой. Сообщено Фатежской уѣздной земской управѣ 11-го октября 1901 года за № 4267.

д) Обсуждая ходатайства уѣзднаго врачебнаго совѣта, помѣщенныя въ вышеозначенномъ докладѣ, собраніе постановило: принять къ исполненію семь пунктовъ этихъ ходатайствъ въ редакціи, изложенной въ докладѣ; что же касается § 6, то, принимая во вниманіе полную непригодность и ветхость зданія амбулаторіи Дьяконовскаго участка, подтвержденную мѣстными гласными, постановлено: поручить управѣ подыскать подходящій участокъ земли и разработать смѣту на устройство новаго зданія амбулаторіи, имѣя при этомъ въ виду желательность устройства при ней въ будущемъ участковой больницы. Одновременно съ этимъ предоставить также управѣ подыскать предпринимателя, который согласился бы выстроить за свой счетъ подходящее помѣщеніе для сдачи его земству въ аренду подъ устройство амбулаторіи, буде составленная смѣта не будетъ утверждена собраніемъ.

д) постановленіе собранія о прогрессивной прибавкѣ жалованья врачамъ губернскимъ по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствіемъ отмѣнено, какъ не пробаллотированное.

О проектируемой постройкѣ амбулаторіи въ с. Дьяконовѣ представляется особый докладъ.

е) принимая во вниманіе недостатокъ медицинской помощи населенію въ селѣ Чермошномъ и обсуждая предложеніе гласнаго Павлова, собраніе постановило: устроить въ немъ фельдшерскій участокъ, пользуясь безплатнымъ

е) фельдшерскій участокъ въ селѣ Чермошномъ еще не открытъ за отказомъ приглашенныхъ управою лицъ занять въ немъ мѣсто фельдшера.

помѣщеніемъ, предложеннымъ гласнымъ Павловымъ отъ имени землевладѣльца П. П. Волкова въ имѣніи послѣдняго.

По докладу о ходатайствѣ общества Курскихъ врачей о субсидіи на родовспомогательный пріютъ, существующій при обществѣ, собраніе постановило: ассигновать 100 руб. въ распоряженіе общества на просимый предметъ.

Субсидія въ размѣрѣ 100 руб. выдана.

По докладу о поступившемъ на имя г. предсѣдателя управы заявленіи врача Закржевскаго, собраніе постановило: въ ходатайствѣ врача Закржевскаго отказать.

Копія съ постановленія собранія сообщена г. Закржевскому 7-го ноября за № 4633.

По докладу о ходатайствѣ управляющаго акцизными сборами Курской губерніи о сложеніи пени, начисленной за неплатежъ въ срокъ земскихъ сборовъ за казенный водочный заводъ въ городѣ Курскѣ, собраніе постановило: докладъ утвердить и въ ходатайствѣ отказать.

Пеня уплачена.

По докладу объ открытіи уѣздному земству кредитовъ изъ спеціальныхъ средствъ губернскаго земства, собраніе постановило: утвердить докладъ согласно редакціи управы и уполномочить управу кредитоваться съ ручательствомъ уѣзднаго земства.

Сообщено губернской земской управѣ за № 4298.

По докладу объ увеличеніи размѣра аванса, получаемаго уѣздной управой изъ казначейства на хозяйственные расходы, собраніе постановило: докладъ управы утвердить, увеличивъ авансъ до 5000 рублей.

Сообщено казначейству 10 ноября за № 4703.

По докладу объ отнесеніи и въ 1901 году расходовъ на квартирное довольствіе полицейскаго надзирателя слободы Ямской на счетъ суммъ уѣзднаго сбора, собраніе постановило: докладъ управы утвердить и въ выдачѣ квартирныхъ денегъ отказать, принимая во вниманіе, что надзиратель слободы Ямской—чиновникъ городской полиціи.

Сообщено г. губернатору 30 октября за № 4506.

По докладу о недоимкахъ уѣзднаго земскаго сбора съ представленнымъ именнымъ спискомъ недоимщиковъ, собраніе постановило: принять къ свѣдѣнію; что же касается недоимки уѣзднаго земскаго сбора за обществомъ Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги, то просить управу сообщить Курскому губернскому правленію о скорѣйшемъ взысканіи означенной недоимки.

Сообщено управленію Московско-Кіево-Воронежской ж. д. 26 ноября за № 4866; недоимка уплачена.

По докладу объ установленіи порядка отсрочки назначеннаго уже къ поступленію съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ уѣзднаго сбора, въ случаѣ временнаго затрудненія обществъ или постигшаго селеніе бѣдствія, собраніе постановило: докладъ утвердить.

Сообщено губернской земской управѣ 13 октября за № 4298 и управляющему казенной палатой 10 ноября за № 4074.

По докладу о сложеніи земскихъ сборовъ, числящихся на сгорѣвшей мельницѣ купца И. В. Лаврова въ городѣ Курскѣ, собраніе постановило: взыскать недоимку по 1 января 1900 года.

Постановленіе это губернскимъ по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствіемъ отмѣнено, о чемъ и было доложено экстренному уѣздному земскому собранію этого года.

По докладу объ исключеніи изъ обложенія земли Курскаго губернскаго земства, пріобрѣтенной подъ устройство психіатрической лѣчебницы, собраніе постановило: принимая во вниманіе, что доходы съ луговъ, распашной земли и прочихъ угодій идутъ на пополненіе смѣтныхъ доходовъ губернскаго земства, докладъ управы утвердить, исключивъ изъ обложенія площадь земли, занятую исключительно устройствомъ собственно психіатрической лѣчебницы.

Сообщено губернской земской управѣ 13 октября за № 4298.

По докладу о сложеніи числящагося за уѣзднымъ земствомъ долга казнѣ 20000 руб. на содержаніе крестьянскихъ и судебныхъ учрежденій по закону 12 іюля 1889 года, собраніе постановило: просить управу возбудить ходатайство о сложеніи всей недоимки и о возвратѣ земству суммъ, сложенныхъ съ крестьянскихъ обществъ, какъ безнадежныхъ къ поступленію, принимая во вниманіе мотивы, изложенные въ докладѣ.

Сообщено губернской земской управѣ 13 октября за № 4298.

По докладу объ освобожденіи земства отъ расходовъ на разъѣзды чиновъ уѣздной полиціи и судебныхъ слѣдователей, собраніе постановило: докладъ управы утвердить и возбудить ходатайство.

Сообщено губернской земской управѣ 13 октября за № 4298.

По докладу объ освобожденіи земства отъ расходовъ на содержаніе заключенныхъ въ арестныхъ помѣщеніяхъ, собраніе постановило: докладъ утвердить и поручить управѣ возбудить требуемое ходатайство.

Сообщено губернской земской управѣ 13 октября за № 4298.

По докладу о разборѣ недоимки земск. сборовъ, числящихся на надѣльныхъ земляхъ сельскихъ обществъ, и о сложеніи съ этихъ земель недоимокъ

Сообщено губернской земской управѣ 17 октября за № 4343.

безнадежныхъ, собраніе постановило: недоимки сложить и, согласно докладу управы, поручить комиссіи разсмотрѣть данныя на предметъ сложенія недоимокъ, поступившихъ въ управу послѣ 10 сентября с. г.; относительно недоимокъ губернскаго земскаго сбора довести до свѣдѣнія губернскаго земскаго собранія.

По предложенію гласнаго В. К. Дембицкаго объ устройствѣ памятника на могилѣ умершаго бывшаго предсѣдателя управы П. Ф. Анахина, собраніе постановило: ассигновать 150 р. изъ остатка суммъ, назначенныхъ ему, Анахину, въ пенсію, на постановку ему памятника.

Памятникъ стоимостью въ 125 р. поставленъ на могилѣ покойнаго П. Ф. Анахина.

По возбужденному гласнымъ С. Н. Ступинымъ вопросу о желательности измѣненія существующаго законоположенія въ вопросѣ о правѣ участія въ земскихъ избирательныхъ собраніяхъ лицъ, владѣющихъ городскими недвижимыми имѣніями, въ томъ смыслѣ, чтобы размѣръ оцѣнки, дающей право на самостоятельный цензъ, былъ приравненъ къ расцѣнкѣ земель, дающихъ такое же право, собраніе единогласно постановило: возбудить надлежащее ходатайство предъ Курскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

Сообщено губерн. земской управѣ 13 октября за № 4290 для доклада губернскому земскому собранію.

По докладу о матеріальномъ участіи земства въ дѣлѣ открытія второго реальнаго училища въ гор. Курскѣ, собраніе, принимая во вниманіе, что заботы о среднемъ образованіи населенія должны падать на губернское земство, постановило: ходатайство отклонить.

Сообщено губерн. земской управѣ 13 октября за № 4298 и г. губернатору 24 декабря за № 5286.

По докладу объ устройствѣ губернскихъ общеобразовательныхъ съ педагогическимъ элементомъ и педагогическихъ курсовъ для учителей земскихъ школъ, собраніе постановило: принять докладъ съ заключеніемъ предсѣдателя управы устраивать губернскіе общеобразовательные курсы для учителей, а не педагогическіе.

Сообщено губерн. земской управѣ 13 октября за № 4287.

По докладу ревизіонной комиссіи о пособіяхъ, собраніе постановило: докладъ утвердить согласно заключенію ревизіонной комиссіи, подвергнувъ сумму пособій лицамъ, указаннымъ въ докладѣ ревизіонной комиссіи, закрытой баллотировкѣ.

О пособіи II женской гимназіи сообщено попечительному совѣту гимназіи 15 января за № 247 съ просьбой прислать списокъ учениць изъ уроженокъ Курск. уѣзда. Отвѣтъ полученъ. Состоялось журнальное постановленіе управы объ освобожденіи 6 учениць.

По докладу о сложеніи неправильно начисленнаго земскаго сбора на землю и промышленныя заведенія въ уѣздѣ, собраніе постановило: докладъ утвердить и недоимку сложить.

По докладу о таксѣ лѣснымъ матеріаламъ на трехлѣтіе съ 1903 года, собраніе постановило: оставить таксу въ прежнемъ размѣрѣ.

Затѣмъ собраніемъ было постановлено: поручить управѣ поддержать ходатайства передъ губернск. земствомъ на тѣ смѣты по дорожнымъ сооруженіямъ, осуществленіе которыхъ она найдетъ необходимымъ.

Заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи по ходатайствамъ сельскихъ обществъ о пособіяхъ на постройку и ремонтъ мостовъ на проселочныхъ дорогахъ, на исправленіе такихъ дорогъ и водоснабженіе; собраніе постановило: по ходатайству крестьянъ хутора Александровки объ устройствѣ колодца оставить вопросъ открытымъ и поручить управѣ выяснить стоимость колодца; по ходатайству общества крестьянъ села Винникова объ укрѣпленіи оврага, угрожающаго сельскому кладбищу и церкви, выслушавъ заявленіе гласныхъ П. М. Каменева, А. С. Перфильева и Бесѣдина, собраніе постановило: ассигновать 100 руб. на необходимое укрѣпленіе оврага въ настоящее время, чтобы остановить его дальнѣйшее увеличеніе съ тѣмъ, чтобы подвозъ матеріала и необходимыя работы были произведены натурой мѣстнымъ населеніемъ; вмѣстѣ съ тѣмъ возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ объ укрѣпленіи этого оврага капитальнымъ образомъ, во всѣхъ остальныхъ частяхъ докладъ ревизіонной комиссіи принять.

Затѣмъ приступлено было къ закрытой баллотировкѣ: избрано 9 отвѣтственныхъ лицъ для наблюденія за своевременнымъ сборомъ подводъ во время мобилизаціи; 3 лица въ члены на пополненіе состава уѣзднаго воинскаго присутствія; 4 лица въ члены комиссіи по пріему отъ населенія лошадей для мобилизуемыхъ частей войскъ; 6 лицъ въ члены уѣзднаго врачебнаго совѣта; въ попечители лѣчебницъ: Курской Н.

О сложеніи губернскаго сбора сообщено губернск. управѣ 29 ноября 1901 г. за № 4905.

Сообщено губернской земской управѣ 13 октября за № 4288.

По этому порученію собранія состоялось 5 ноября постановленіе уѣздной управы, которое сообщено губерн. земской управѣ 6 ноября за № 4615 для доклада губернскому земскому собранію.

Постановленіе земскаго собранія (согласно съ заключеніемъ ревизіонной комиссіи) по ходатайствамъ сельскихъ обществъ Спасской волости о пособіи на постройку мостовъ на дорогахъ, входящихъ въ районъ предположенныхъ маневровъ, сообщено губернской земской управѣ 9 ноября за № 4672.

3 апрѣля с. г. за № 1417 уѣздная управа просила губернскую командировать въ х. Александровскій гидротехника, результаты изслѣдованій котораго докладываются собранію особо.

Сообщено уѣздному по воинской повинности присутствію 2 ноября за № 4563 и избраннымъ лицамъ 3 ноября за № 4576.

Сообщено уѣздному по воинской повинности присутствію 2 ноября за № 4563 и избраннымъ лицамъ 3 ноября за № 4574.

І. Суковкинъ и Малаховской В. Д. Исаковъ; 5 лицъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей; 6 лицъ въ члены Курскаго городского по квартирному налогу присутствія; 8 лицъ въ члены экспертной комиссіи по премировкѣ лошадей на выставкѣ при Курской заводской конюшнѣ; въ члены уѣзднаго раскладочнаго присутствія И. В. Крутиковъ и М. С. Дробковъ; 8 лицъ въ члены уѣзднаго экономическаго совѣта; 5 лицъ въ члены уѣздной училищной комиссіи; 7 лицъ въ члены попечительства сельскихъ библіотекъ-читаленъ; въ члены Курской уѣздной оцѣночной комиссіи А. А. Пожидаевъ и В. Д. Каньшинъ.

Сообщено уѣздному по воинской повинности присутствію 2 ноября за № 4563 и избраннымъ лицамъ 3 ноября за № 4575.

Сообщено предсѣдателю 1-го Курскаго городского по квартирному налогу присутствія 2 ноября за № 4567 и избраннымъ лицамъ 3 ноября за № 4572.

Сообщено податному инспектору Курскаго уѣзда 2 ноября за № 4568 и избраннымъ лицамъ 3 ноября за № 4573.

ВЗАИМНОЕ
ЗЕМСКОЕ СТРАХОВАНІЕ
ОТЪ ОГНЯ
Курской губерніи.

—

Губернская
Земская Управа.

Сентября 21 дня 1902 г.
№ 7314.

—

Въ Курскую уѣздную земскую управу.

Для развитія дѣла земскаго страхованія въ селеніяхъ вообще, а въ особенности для успѣшности проведенія въ жизнь противопожарныхъ мѣропріятій, развитія дополнительнаго страхованія и введенія страхованія крестьянской движимости и хлѣба, необходимо возможно широкое ознакомленіе населенія съ задачами взаимнаго страхованія и мѣрами борьбы съ пожарами.

Недостатокъ грамотности, затрудняющій возможность распространенія необходимыхъ свѣдѣній путемъ печатнаго слова, заставляетъ остановиться въ данномъ случаѣ на личномъ воздѣйствіи на населеніе черезъ посредство агентовъ земства по веденію страхового дѣла.

Приближеніе къ народу земской страховой агентуры составляетъ поэтому одну изъ серьезнѣйшихъ задачъ дѣятельности губернскаго земства. Въ этомъ направленіи губернскимъ земскимъ собраніемъ 1899 года было сдѣлано постановленіе о привлеченіи къ страховому дѣлу въ помощь агентамъ субъ-агентовъ изъ мѣстныхъ жителей, но до настоящаго времени мѣра эта не получила желательнаго развитія.

Какъ выяснилось на практикѣ и подтвердилось на совѣщаніи гг. земскихъ агентовъ въ апрѣлѣ—маѣ этого года, неуспѣшность развитія субъ-агентуры объясняется, во-первыхъ, возложеніемъ на агентовъ имущественной отвѣтственности за дѣйствія принятыхъ ими субъ-агентовъ и, во-вторыхъ, неопредѣленность вознагражденія за

трудъ субъ-агентовъ, опредѣлить которое было предоставлено имъ по взаимному соглашенію съ участковымъ агентомъ.

Въ виду изложеннаго означеннымъ совѣщаніемъ гг. агентовъ были приняты по этому вопросу слѣдующія положенія:

1) Для приближенія къ населенію страховой агентуры необходимо развитіе введеннаго въ Курскомъ земствѣ института субъ-агентуры, съ привлеченіемъ на должность субъ-агентовъ мѣстныхъ интеллигентныхъ лицъ, главнымъ образомъ, учителей и учительницъ начальныхъ школъ (въ каникулярное время, а въ школьный періодъ только по праздникамъ).

2) Въ инструкціи для субъ-агентовъ желательны слѣдующія наиболѣе существенныя измѣненія:

а) за субъ-агентовъ изъ учителей и учительницъ и вообще изъ земскихъ служащихъ агенты не несутъ денежной отвѣтственности при условіи соблюденія всѣхъ требованій по наблюденію за ихъ дѣятельностью;

б) на субъ-агентовъ возлагается заключеніе и возобновленіе страхованій не свыше опредѣленной суммы;

в) вознагражденіе по дополнительному и добровольному страхованію субъ-агенты получаютъ такое же, какъ и агенты;

г) страховые сборы субъ-агенты сдаютъ агентамъ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

3) На субъ-агентовъ, въ случаѣ надобности, могутъ быть возлагаемы, за особое вознагражденіе, особыя порученія или работы по страховому дѣлу (упорядоченіе дѣлопроизводства и счетоводства въ волостяхъ, помощь агентамъ въ случаѣ накопленія работы и проч.)

Придавая возбужденному вопросу о развитіи земской страховой субъ-агентуры большое значеніе, губернская управа проситъ уѣздную передать таковой на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія, заключенія котораго будутъ доложены предстоящему очередному губернскому земскому собранію.

Кромѣ того, губернская управа имѣетъ честь сообщить къ свѣдѣнію уѣздной, что вопросъ о приближеніи къ населенію земской страховой агентуры возбуждался уже въ земствахъ другихъ губерній, и въ Московскомъ, напр., получилъ разрѣшеніе въ видѣ учрежденія съ 1901 г. института младшихъ страховыхъ агентовъ на нижеслѣдующихъ общихъ основаніяхъ:

а) младшіе агенты назначаются губернскою управою по представленію старшихъ агентовъ и за ихъ отвѣтственностью; старшіе агенты не несутъ отвѣтственности за младшихъ агентовъ, приглашаемыхъ изъ числа земскихъ служащихъ;

б) младшими агентами могутъ быть какъ мужчины, такъ и женщины; образовательный цензъ для нихъ не обязателенъ;

в) число младшихъ агентовъ на уѣздъ не ограничено;

г) районъ дѣятельности ихъ утверждается губернской управой по представленію старшихъ агентовъ;

д) сносятся младшіе агенты съ губернскою управой чрезъ старшихъ агентовъ;

е) обязанности младшихъ агентовъ состоятъ въ заключеніи и возобновленіи страхованій по особой оцѣнкѣ и страхованіи добровольныхъ въ суммахъ не свыше 500 руб.;

ж) страховые сборы младшіе агенты передаютъ подъ расписку старшимъ агентамъ послѣ ревизіи, совершаемой старшими агентами не менѣе одного раза въ два мѣсяца;

з) младшимъ агентамъ выдается спеціальное вознагражденіе и разъѣздныя деньги на одинаковыхъ основаніяхъ со старшими агентами, при чемъ прогоны назначаются только за поѣздки по совершенію новыхъ добровольныхъ страхованій.

Примѣчаніе. Разъѣздныя деньги выдаются и въ другихъ случаяхъ, по особымъ представленіямъ старшихъ агентовъ губернской управы.

Должность младшихъ агентовъ замѣщается учителями и учительницами народныхъ школъ съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) учителя и учительницы сельскихъ школъ утверждаются губернской управой въ должности младшихъ агентовъ по представленію старшихъ агентовъ не иначе, какъ съ разрѣшенія уѣзднаго училищнаго совѣта и по извѣщенію уѣздной управы; б) младшіе агенты изъ учителей и учительницъ обязуются исполнять принимаемыя на себя обязанности по страховому дѣлу въ учебный періодъ только по праздничнымъ днямъ, о чемъ и оповѣщается мѣстное населеніе; в) районъ дѣятельности такихъ младшихъ агентовъ долженъ имѣть своимъ радіусомъ разстояніе не болѣе 12 верстъ.

Подлинное за надлежащей подписью.

84. О субъ-агентурѣ въ Курской губерніи.

Докладывая о семъ земскому собранію, управа, вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ губернской управы о желательности и необходимости имѣть въ уѣздахъ субъ-агентовъ, съ своей стороны не можетъ не выразить опасенія, что замѣщеніе такихъ должностей учителями и учительницами земскихъ школъ можетъ вредно отразиться на ихъ прямыхъ обязанностяхъ, тѣмъ болѣе, что въ Курскомъ уѣздѣ учителя и безъ того обременены массою учениковъ и что праздничные дни съ большею пользою для дѣла народнаго образованія могутъ быть ими употребляемы на народныя чтенія, работы по библіотекѣ-читальнѣ и т. п.

Субъ-агентура въ лицѣ учащихъ неминуемо повлечетъ за собою отсутствіе ихъ изъ школъ на продолжительное время, такъ какъ обязанности, возлагаемыя на нихъ какъ на субъ-агентовъ по § 3 (упорядоченіе дѣлопроизводства и счетоводства въ волостяхъ, помощь агентамъ въ случаѣ накопленія работы)—по мнѣнію управы потребуетъ продолжительнаго систематическаго труда, отказъ же производить операціи по страхованію въ будничные дни, вызвавъ справедливое неудовольствіе населенія,—не будетъ отвѣчать цѣли устройства субъ-агентуры, устройство же послѣдней лишь на каникулярное время по мнѣнію управы является не цѣлесообразнымъ.

№ 76.

Курскому XXXVIII очередному уѣздному земскому собранію докладъ по взаимному земскому страхованію.

По неоднократнымъ докладамъ собранію извѣстно, что взаимное земское страхованіе отъ огня по правиламъ раздѣлено на обязательное для крестьянъ и добровольное для частныхъ владѣльцевъ строеній.

1) Обязательное страхованіе.

Всѣ крестьянскія строенія Курскаго уѣзда по составленнымъ агентами страховымъ спискамъ къ 1 января 1902 года оцѣнены въ 5732860 руб. и обязательно застрахованы въ 2240600 руб. съ начисленіемъ страховыхъ платежей въ суммѣ 32148 р. 37 к. Въ этомъ страхованіи главное измѣненіе состоитъ въ томъ, что на 1902 годъ увеличена норма на избу съ 40 р. на 60 р. и пониженъ тарифъ премій для нѣкоторыхъ строеній на 1/3 и для другихъ на половину, такъ что, несмотря на увеличеніе страхового риска на 440000 руб., общая сумма страховыхъ платежей противъ 1901 года уменьшилась на 5914 р. 49 к. Кромѣ обязательнаго страхованія, для крестьянъ правилами установлено дополнительное страхованіе или родъ добровольнаго страхованія; при чемъ волостнымъ правленіямъ разрѣшено принимать прочно крытыя строенія до 200 р. и соломою до 150 р., а агентамъ—каменныя строенія жилыя до 3000 р., деревянныя до 2000 р.; вотъ тѣ общія основанія, на которыхъ функціонируетъ обязательное земское страхованіе въ измѣненномъ видѣ. Дополнительныхъ страхованій съ 1 января по 1 сентября 1902 года было заключено всѣми волостными правленіями 2264 и двумя агентами 1427, а всего 3691, и получено страховыхъ премій 7670 р. 77 к. Уменьшеніе поступленія страховыхъ платежей на 1345 р. 44 к. противъ 1901 года управа объясняетъ введеніемъ болѣе льготнаго тарифа премій для Курскаго уѣзда, при чемъ со введеніемъ увеличенія нормы обязательнаго страхованія избы, оцѣненныя до 100 р., за скидкою 1/3 стоимости, не могли войти въ дополнительное страхованіе.

Съ 1 сентября 1901 года по 1 сентября 1902 года изъ числа застрахованныхъ по обязательному и дополнительному страхованію, при 101 пожарѣ, у 219 лицъ сгорѣло 165 жилыхъ и 213 холодныхъ строеній, оцѣненныхъ по страховымъ спискамъ въ 21665 р. 40 к., выдано за нихъ пожарнаго вознагражденія 11676 р. 59 к., или каждый владѣлецъ въ среднемъ получилъ 53 р. 31 к. Цыфровыя данныя эти показываютъ, что противъ оцѣнки сгорѣвшихъ строеній владѣльцы получили немного болѣе половины сгорѣвшаго, а если принять во вниманіе, что при пожарахъ сгораетъ движимое имущество, какъ-то: одежда, телѣги, упряжь, разная домашняя утварь, а во многихъ случаяхъ хлѣбъ въ зернѣ и скирдахъ, все это часто превышаетъ цѣнностью болѣе строеній, то можно констатировать, что пожары ведутъ

крестьянское населеніе, если не къ разоренію, то на продолжительное время къ обѣднѣнію. При нынѣшней дороговизнѣ на лѣсные матеріалы трудно построить избу за 60 р., а изъ числа 23870 крестьянскихъ дворовъ, выше этой суммы застраховали свои строенія только 3691 лицо, а 20000 дворовъ обезпечены отъ пожара только по нормѣ.

Управа не можетъ судить о ходѣ страхового дѣла по всей губерніи, но слѣдующія свѣдѣнія за 7 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ представляютъ по Курскому уѣзду:

	Число лицъ, пострад. отъ пожаровъ.	Сумму на сколько сгорѣло.	Сумму выданнаго погорѣл. вознаграж.	Сумму поступившую въ страх. кап.	Сумму остав. страховому капиталу.
Въ 1895 г. .	448	77218 р. 80 к.	27143 р. 21 к.	44157 р. 56 к.	17014 р. 35 к.
„ 1896 г. .	398	61503 р. — к.	23528 р. 45 к.	39491 р. 68 к.	15963 р. 23 к.
„ 1897 г. .	387	55196 р. 50 к.	22912 р. 37 к.	40310 р. 44 к	17398 р. 7 к.
„ 1898 г. .	249	36363 р. — к.	15375 р. 34 к.	38401 р. 48 к.	23026 р. 14 к.
„ 1899 г. . .	274	28991 р. 95 к.	13766 р. 93 к.	43784 р. 16 к.	30017 р 23 к.
„ 1900 г. .	285	52190 р. — к.	28187 р. 80 к.	46732 р. 5 к.	18544 р. 25 к.
„ 1901 г. . .	525	78272 р. 50 к	36885 р. 83 к.	48467 р. 37 к.	11581 р. 54 к.
съ 1 янв. по 1 сен. 1902 г. .	142	15050 р. 4 к.	8283 р. 19 к.	38105 р. 67 к.	29822 р. 48 к.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно: 1) что за 7 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ сгорѣло строеній въ Курскомъ уѣздѣ у 2708 лицъ по оцѣнкѣ агентовъ на 404785 руб. 79 коп., выдано пожарнаго вознагражденія 176083 р. 12 к., или въ среднемъ по 65 р. 39 к. каждому, потеряли эти лицы противъ оцѣнки 228703 р. 67 к., или въ среднемъ каждый 84 руб. 45½ к., не считая движимаго имущества; 2) въ то же время отъ уѣзда поступило страховыхъ платежей 339450 руб. 41 к., за вычетомъ уплаченныхъ пожарныхъ убытковъ 176083 р. 12 к. осталось страховому капиталу 163367 р. 29 к., или если бы этотъ капиталъ выдать 2708 лицамъ, то пришлось бы каждому дополучить 60 р 32 к. Приведенныя выше свѣдѣнія о дополнительномъ страхованіи указали намъ, что 20 тысячъ домохозяевъ не отдаютъ на дополнительный страхъ своихъ строеній, несмотря на то, что изъ всѣхъ уѣздовъ губерніи Курскій уѣздъ по развитію дополнительнаго страхованія занимаетъ первое мѣсто, все-таки приходится для обезпеченія крестьянскаго населенія нашего уѣзда въ пожарномъ отношеніи снова желать повышенія нормъ и пониженія страховыхъ платежей, потому что трудно разсчитывать, чтобы въ недалекомъ будущемъ хотя бы половина страхователей обезпечивала себя дополнительнымъ страхованіемъ.

Всѣ случившіеся пожары произошли по большей части отъ неосторожности обращенія съ огнемъ, неисправности дымовыхъ трубъ, шалости дѣтей и въ рѣдкихъ случаяхъ отъ поджога. Пожары были въ волостяхъ: Долговской 17, Троицкой 10, Рождественской 10, Казацкой 9, Дьяконовской 9, Старковской 8, Каменевской 8, Рышковской

7, Чермошнянской 6, Муравлевской 6, Ямской 4, Колоденской 3, Чаплыгинской 2, Спасской 2 и Стрѣлецкой 1; подробная вѣдомость о пожарахъ къ докладу прилагается. Для тушенія пожаровъ селенія уѣзда располагаютъ 94 пожарными трубами съ войлочными щитами, не менѣе 2-хъ на каждую трубу; всѣ эти трубы пріобрѣтены на страховой капиталъ и выданы въ крестьянскія общества безплатно. Трубы находятся въ слѣдующихъ селеніяхъ: Чаплыгинской волости—въ Зиборовѣ и Пашковой по одной; Каменевской—Виногроблѣ, Букрѣевой, Волобуевой и Каменевой по одной; Долговской—въ Долгомъ 2, Коренной, Будановкѣ, Жерновцѣ и Тазовѣ по одной; Чермошнянской—въ Старомъ Чермошномъ, Воробьевкѣ, Кочегуровкѣ, Клиновкѣ и Малиновкѣ по одной; Колоденской—въ Колодномъ 1, Муравлевской—въ Муравлевѣ, Плоскомъ по одной; Троицкой—въ Алябьевой, Чуйковой, Нискловой, Виннинковой, Троицѣ, Дурневой по одной и Бесѣдиной 2; Старковской—въ Вышней Дроняевой, Гнѣздиловѣ, Брежневой, Плаксинѣ, Жеребцовой и Нижней Касиновой по одной; Спасской—въ 1-мъ Спасскомъ, Гостомлѣ и Высокомъ по одной; Дьяконовской—въ Дьяконовѣ 3 и Черницынѣ 1; Рождественской—въ Рождественскомъ 3, Ново-Чермошномъ и Любицкомъ по 2; Петропавловскомъ, Нижнемъ Дубовцѣ, Аммосовкѣ и Любимовкѣ по одной; Рышковской—въ Рышковѣ, Панинѣ, 2-й Ламоновой и Зоринѣ по одной; Стрѣлецкой—въ Стрѣлецкой 3, Сныхинѣ, Духовцѣ и Моквѣ по одной; Казацкой—въ Казацкой 3, Пушкарной, Гремячкѣ и Поповкѣ по одной и Ямской—въ сл. Ямской 4. Въ 1901 году выдано 14 новыхъ пожарныхъ трубъ: въ д. Ушакову, Полевую, 1 Введенское, Радину, хут. Новоселидебный, Анастасынъ, Полный, Лозовское, Митрофанову, Ворожбу, Маслово, Покровское, Журавлинъ, 1-ю Цвѣтову, и разрѣшено отпустить: въ Курасову, 2-е Введенское, Китаевку и Лебяжье. Кромѣ того, находятся 8 трубъ у гг. землевладѣльцевъ П. Ф. Малышева, А. А. Спѣсивцева, А. Н. Заплавскаго, А. А. Пожидаева, С. Н. Ступина, А. С. Перфильева и В. Д. Исакова; въ 1902 году выдано: землевладѣльц. г. Васильеву и въ слѣдующія села: Пойменово Долговской волости 1, въ хут. Малиновскій и Отрадное 1, Переверзеву 1, Кондратьевку 1, въ Дьяконово—2, въ село Ново-Чермошное 1, 1-ю и 2-ю Звягинцеву и Петровку 1. Практика показала, что въ борьбѣ съ пожарами огнегасительныя пожарныя трубы и войлочные щиты приносятъ несомнѣнную пользу, въ особенности при небольшихъ вѣтрахъ, и хотя составляютъ палліативную мѣру, но если принять во вниманіе скученное расположеніе селеній Курскаго уѣзда и устройство строеній изъ дерева, а крышъ на нихъ изъ соломы, т. е. изъ такихъ матеріаловъ, которые болѣе всего воспламенительны и удобны къ быстрому сгоранію, то при сильномъ вѣтрѣ и засухѣ пожарныя трубы безсильны прекратить пожаръ; въ борьбѣ съ этимъ зломъ Курское губернское земство идетъ навстрѣчу съ болѣе основательными предупредительными мѣрами противъ пожаровъ; такъ, за выходъ изъ скученнаго поселенія послѣ

семейныхъ раздѣловъ или пожара на новую, болѣе свободную усадьбу за село выдаетъ пособіе на переселеніе отъ 30 до 100 р., за устройство избы изъ огнеупорныхъ матеріаловъ, какъ-то: кирпича, самана, камня и др. неудобосгораемыхъ матеріаловъ, выдаетъ премію до 30 р., за устройство крыши по новгородскому способу 45 к. за квадратную сажень и черепичной по 1 р. за сажень и, наконецъ, выдаетъ кровельное желѣзо съ разсрочкою на три года платежа денегъ. Покрыто въ уѣздѣ по новгородскому способу у 17 крестьянъ 14 избъ и 3 амбара, саманныхъ избъ выстроено 7, за выселеніе на новыя мѣста выдано одному 30 руб.

Съ 15 іюня 1900 года по 1 января 1901 года было выдано въ ссуду кровельнаго желѣза 17 лицамъ 479 пуд. 30 ф. на сумму 1420 р. 37 к., въ 1901 году выдано 118 лицамъ 2765 пуд. на сумму 8280 р. 59 к. и съ 1 января по 1 сентября 1902 г.—141 лицу 3469 пуд. на сумму 10241 р. 53 к., а всего выдано 276 лицамъ 6713 пуд. 30 ф. на сумму 19942 р. 49 к. Въ числѣ этихъ лицъ воспользовались добровольныхъ страхователей 12 дворянъ, 3 церковно служителя, 1 иностранный поданный, 1 почетный гражданинъ, 19 мѣщанъ, 20 разночинцевъ; всѣ эти лица получили въ ссуду желѣза 1386 пуд. на сумму 4101 р. 9 к., и 219 крестьянъ получили 5327 пуд. на сумму 15841 р. 40 к. Добровольные страхователи платятъ за ссуду желѣза 4%, а крестьяне безъ процентовъ. Срочные платежи по выданнымъ обязательствамъ поступаютъ своевременно; желѣзо выдается по прошеніямъ съ удостовѣреніемъ участковаго агента о томъ, что дѣйствительно постройка выстроена, что она подготовлена подъ желѣзную крышу и съ сообщеніемъ свѣдѣній просителя объ имущественномъ положеніи и получаемыхъ доходахъ просителя, и только послѣ этихъ свѣдѣній агента управа выдаетъ желѣзо при взносѣ 1/3 задатка, а остальную сумму отсрочиваетъ на 2 года по равной части и получая отъ просителя обязательство въ своевременномъ возвратѣ суммы денегъ за выданное желѣзо. На веденіе этой операціи губернское земство отпустило въ 1900 г. 1000 р., въ 1901 г. 5000 р. и въ 1902 г. 10000 р., а всего 16000 р.; въ 1900 и 1901 годахъ желѣзо забиралось у мѣстныхъ торговцевъ Холодова, Минакова и Голикова, а въ 1902 г. было выписано непосредственно изъ Сибири отъ завода Яковлева.

Губернская управа 11 сего сентября за № 2073 препроводила въ сію управу предложеніе г. Курскаго губернатора съ правилами выдачи государственнымъ банкомъ ссудъ земствамъ для снабженія населенія желѣзомъ. Управа полагаетъ, что, въ виду имѣющихся у земства средствъ изъ страхового капитала на покупку кровельнаго желѣза и что за взятый въ государственномъ банкѣ капиталъ необходимо уплачивать установленный процентъ, нѣтъ надобности въ уполномочіи уѣздной управы на полученіе ссудъ изъ государственнаго банка для покупки желѣза по снабженію имъ населенія нашего уѣзда.

Законъ о поступленіи страховыхъ платежей прежде всѣхъ дру-

гихъ сборовъ снялъ заботу съ земства изыскивать мѣры ко взысканію ихъ, а числящаяся на крестьянскомъ населеніи уѣзда недоимка въ суммѣ 100794 р. 37 к. состоитъ за слѣдующими волостями:

1) Дьяконовскою	28706 р.	56 к.
2) Старковскою	21326 р.	8 к.
3) Рождественскою	14178 р.	49 к.
4) Рышковскою	9927 р.	77 к.
5) Чаплыгинскою	8229 р.	79 к.
6) Каменевскою	5638 р.	26 к.
7) Спасскою	5567 р.	12 к.
8) Троицкою	3571 р.	39 к.
9) Казацкою	2371 р.	78 к.
10) Муравлевскою	666 р.	33 к.
11) Долговскою	487 р.	31 к.
12) Колодепскою	92 р.	31 к.
и 13) Стрѣлецкою	31 р.	18 к.

(нѣтъ недоимки за Черемошнянскою и Ямскою волостями).

По новому закону недоимка должна быть расписана на каждое лицо и взыскиваться въ первые установленные частные сроки въ суммѣ не болѣе 1/4 ежегоднаго оклада страховыхъ платежей, при чемъ ей долженъ вестись личный счетъ каждому страхователю; веденіе этихъ счетовъ сосредоточено въ губернской управѣ по всѣмъ уѣздамъ.

2. Добровольное страхованіе.

Всѣхъ добровольныхъ страхованій съ 1 сентября 1901 г. по 1 сентября 1902 г. было заключено 1094; принятыя строенія оцѣнены агентами въ 4859196 р., застрахованы въ 3536093 р. и получено премій 18374 р. 32 к.; изъ числа этихъ страхованій приходится на уѣздъ 684 съ оцѣнкою строеній 2394168 р., страховою суммою 1735818 руб., премій получено 11565 р. 39 к.; на городъ Курскъ—410 страхованій, съ оцѣнкою 2465028, страховою суммою 1800275 и получено премій 6808 р. 93 к.; за то же время въ добровольно застрахованныхъ строеніяхъ было 5 пожаровъ, изъ нихъ 4 въ уѣздѣ и 1 въ г. Курскѣ; сгорѣло въ уѣздѣ у 4 лицъ 5 строеній, которыя были оцѣнены въ 4332 р., выдано пожарныхъ убытковъ 2888 р., и по г. Курску сдѣлано поломки во время пожара на сумму 141 р. и выдано пожарныхъ убытковъ 94 р.; такъ что въ добровольный страховой капиталъ поступило, за вычетомъ пожарныхъ убытковъ, отъ уѣзда 8677 руб. 39 к. и отъ гор. Курска 6714 р. 93 к., а всего 15392 р. 32 к. Для сравненія управа приводитъ свѣдѣнія за 1899 г.: было всѣхъ добровольныхъ страхованій 365, изъ нихъ въ г. Курскѣ 23 и въ уѣздѣ 342, и получено всѣхъ премій 6041 р. 56 к.; такимъ образомъ, въ теченіе 3 лѣтъ земское добровольное страхованіе какъ по числу страхованій (1094), такъ и по числу полученныхъ премій (18374 р. 38 к.) утроилось.

Губернское земство въ 1901 г. рѣшило расширить операціи по добровольному страхованію введеніемъ страхованія домашняго дви-

жимаго имущества, хлѣба въ зернѣ и соломѣ и товаровъ; выработанныя губернскимъ собраніемъ въ сессію 1901 г. правила въ настоящее время утверждены Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и, по всей вѣроятности, страхованіе это будетъ введено съ 1 января 1902 г.; кромѣ того, законъ разрѣшилъ земству недвижимыя имущества страховать не въ $^2/_3$ стоимости, а въ полной оцѣночной суммѣ.

Докладывая о ходѣ взаимнаго земскаго страхованія въ уѣздѣ, управа можетъ засвидѣтельствовать передъ собраніемъ на основаніи приведенныхъ выше данныхъ объ успѣхѣ и развитіи его и предложить собранію возбудить передъ губернскимъ земствомъ слѣдующія ходатайства: по обязательному страхованію: 1) увеличить нормы обязательнаго страхованія для избы до 80 р. и двора до 30 р. (вмѣсто 60 и 20 р.); 2) уменьшить страховые платежи по обязательному страхованію на 10% противъ существующаго тарифа, оставивъ тарифъ безъ измѣненія для дополнительнаго страхованія; 3) ассигновать Курскому земству кредитъ въ суммѣ 20000 руб. на выдачу въ ссуду кровельнаго желѣза; 4) ассигновать въ распоряженіе Курскаго земства 2000 р. на распространеніе огнеупорныхъ крышъ и строеній въ 1903 г.; 5) ассигновать 1200 руб. вмѣсто 900 р. на содержаніе страхового стола при уѣздной управѣ, такъ какъ съ быстрымъ развитіемъ страхового дѣла необходимъ дѣлопроизводителю помощникъ.

По добровольному страхованію: 1) просить губернское земство ассигновать 200 р. на отпечатаніе объявленій о введеніи льготнаго тарифа по добровольному страхованію и разсылку этихъ объявленій по Курскому уѣзду и по г. Курску, а также о публикаціи въ мѣстныхъ газетахъ о томъ же въ теченіе круглаго года; 2) выразить передъ губернскимъ собраніемъ желаніе о скорѣйшемъ введеніи страхованія движимаго имущества и въ особенности хлѣба.

Въ заключеніе управа доводитъ до свѣдѣнія собранія, что агентами по Курскому уѣзду состоятъ И. И. Булгаковъ съ 1 іюля 1896 г. и Ф. А. Поповъ съ 1 февраля 1902 г.; послѣдній опредѣленъ на мѣсто умершаго 16 октября 1901 г. Х. Ф. Гладышева.

Съ развитіемъ страховыхъ операцій въ Курскомъ уѣздѣ по добровольному и дополнительному страхованію управа, принимая во вниманіе, во 1-хъ, исключительное положеніе Курскаго уѣзда противъ другихъ уѣздовъ губерніи, какъ по пространству территоріи его, такъ и по числу частныхъ владѣльцевъ въ уѣздѣ, и Курска, какъ губернскаго города, и, во 2-хъ, введеніе съ будущаго 1903 года страхованія движимости, товаровъ и хлѣба, позволяетъ предложить собранію возбудить ходатайство передъ губернскимъ земствомъ о назначеніи въ уѣздъ третьяго агента.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ сгорѣвшихъ строеній въ предѣлахъ Курскаго уѣзда съ 1 сентября 1901 г. по 1 сентября 1902 г., застрахованныхъ во взаимномъ земскомъ страхованіи.

Наименованіе волостей и селеній, гдѣ были пожары.	Время пожаровъ.	Число лицъ, постр. отъ пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.		На какую сумму сгорѣло.		Сумма выдан. вознагражден.	
			Жилыхъ.	Холодн.	руб.	к.	руб.	к.
По обязательному страхаванію.								
Казацкой волости.								
Слоб. Казацкой . . .	18 октября.	1	—	1	15	—	10	—
Слоб. Пушкарной . .	4 марта.	1	1	—	130	—	57	77
Слоб. Казацкой . . .	27 марта.	1	1	1	116	—	77	34
Слоб. Пушкарной . .	6 апрѣля.	1	—	1	75	—	10	—
Д. Поповки	15 апрѣля.	2	1	2	357	—	99	28
Д. Татаренковой . . .	15 мая.	2	2	4	738	—	356	24
Д. Поповки	10 іюня.	1	1	1	232	—	154	67
Слоб. Казацкой . . .	2 іюня.	3	3	3	1373	—	227	33
Слоб. Казацкой . . .	15 іюля.	2	—	3	103	—	49	47
Итого . .	9 пож.	14	9	16	3139	—	1042	10
Троицкой волости.								
Дер. Безобразовой . .	8 сентября.	1	1	2	210	—	76	—
Дер. Мальцевой . . .	14 сентября.	2	1	2	225	—	91	44
С. Троицы	18 ноября.	1	1	—	40	—	10	67
Д. Мальцевой . . .	18 „	5	3	4	196	—	137	33
Д. Якуниной . . .	7 янв. 1902 г.	1	1	—	125	—	51	55
Д. Водянаго Колодезя . .	25 марта.	3	2	3	113	—	80	77
Д. Безобразовой . . .	23 мая.	1	1	—	26	—	26	—
Д. Пискловой . . .	28 іюня.	2	3	2	395	—	170	41
С. Рышкова . . .	5 августа.	1	1	—	84	—	62	—
Д. Пискловой . . .	20 августа.	2	—	3	91	—	57	16
Итого . .	10 пож.	19	14	16	1505	—	763	23
Долговской волости:								
Д. Дубовца	9 сентября.	2	2	—	331	—	134	26
Д. Жерновца . . .	2 „	1	—	1	15	—	10	—
Д. Дубовца	23 „	3	3	—	185	—	114	88
Х. Гремячаго . . .	7 октября.	4	2	4	395	—	271	33
Д. Жерновца . . .	15 „	1	—	1	10	—	6	—
Д. Служни	20 „	2	2	—	210	—	107	7
Д. Будановки . . .	26 янв. 1902 г.	2	2	2	380	—	257	80

Наименованіе волостей и селеній, гдѣ были пожары.	Время пожаровъ.	Число лицъ, постр. отъ пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній. Жилыхъ	Холодн.	На какую сумму сгорѣло. руб.	к.	Сумма выдан. вознагражден. руб.	к.
С. Долгаго	9 марта.	1	1	—	120	—	53	33
Д. Будановки	9 февраля.	1	1	—	95	—	58	—
Д. Апальковой	22 апрѣля.	1	1	—	20	—	20	—
Д. Новой Слободки	25 „	1	—	1	48	—	28	80
Х. Гремячаго	17 мая.	6	4	8	449	—	299	—
Корепскихъ Дворовъ	20 мая.	1	1	—	148	—	59	20
Д. Новой Слободки	3 іюня.	1	—	1	36	—	10	—
С. Пойменова	22 іюля.	6	6	5	279		203	87
Х. Гремячки	3 августа.	1	1	1	60	—	60	—
Д. Будановки	20 августа.	2	2	—	206	—	117	67
Итого	17 пож.	36	28	24	2987	—	1811	21
Каменевской волости.								
Дер. Волобуевой	16 сентября.	1	—	1	15	—	10	—
Д. Виногробля	13 октября.	8	5	10	782	—	459	12
Д. Терепши.	25 октября.	1	—	2	63	50	19	54
Д. Каменевой, Селиновка т.	2 ноября.	1	—	1	40	—	10	—
С. Никольскаго	30 октября.	1	—	1	10	—	6	57
С. Виногробля	20 ноября.	1	1	1	55	—	46	—
С. Никольскаго	27 апрѣля.	1	—	1	10	—	3	33
С. Виногробля	16 августа.	1	1	1	140	50	69	—
Итого	8 пож.	15	7	18	1116	—	623	56
Чаплыгинской волости.								
Д. Пашковой	4 іюня.	1	—	1	27	—	18	—
Д. Шеховцовой	28 мая.	7	6	10	603	—	416	74
Итого	2 пож.	8	6	11.	630	—	434	74
Дьяконовской волости.								
Д. Яковлевки	17 сентября.	1	1	—	50	—	33	33
С. Дьяконова 2 общ.	6 ноября.	2	2	—	112	—	74	50
С. Дьяконова 2 общ.	3 ноября.	1	1	—	32	—	27	—
Х. Михайлов. В. Малыхин. общ.	27 ноября.	1	—	1	90	—	20	—
Д. Артюховки	17 апрѣля.	1	—	1	20	—	10	—
Д. Прямицыной	12 мая.	1	—	3	40	—	30	—
Д. Мальцевой	11 іюля.	1	—	1	5	—	5	—
С. Черницына	14 іюля.	1	1	1	89	—	64	56
С. 1-го Дьяконова	16 августа.	2	2	3	195	—	99	45
Итого	9 пож.	10	7	10	633	—	363	84
Старковской волости.								
Малой Долженковой	7 сентября.	1	—	1	15	—	10	—
Д. Нижней Касиновой	24 „	10	10	1	1772	—	626	72
Д. Нижней Касиновой	20 октября.	1	1	—	162	—	51	20
С-ца Жеребцова	12 ноября.	2	3	—	200	—	104	—

Наименованіе волостей и селеній, гдѣ были пожары.	Время пожаровъ.	Число лицъ, постр. отъ пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній.		На какую сумму сгорѣло.		Сумма выдан. вознагражден.	
			Жилыхъ.	Холодн.	руб.	к.	руб.	к.
Д. Пыжовой	23 марта.	3	1	4	90	—	90	—
С. Старкова	5 апрѣля.	8	9	9	1319	—	784	93
Д. Авдѣевой, Рашково т.	2 іюня.	9	6	9	444	—	408	14
Д. Брежневой	10 „	1	—	1	60	—	50	—
Итого	8 пож.	34	30	25	4062	—	2124	99
Ямской волости.								
Слоб. Ямской	23 февраля.	1	1	1	65	—	39	30
„ „	8 іюня.	1	1	—	70	—	46	67
„ „	8 іюня.	2	—	2	38	—	23	33
Итого	3 пож.	4	2	3	173	—	109	30
Рышковской волости.								
Д. 2-й Безлѣсной	7 октября.	1	2	—	30	—	22	67
С. Гуторова	25 декабря.	2	2	2	183	—	91	52
Д. 2-й Ламоновой	10 января.	2	1	2	109	—	72	33
С. 1-го Зорина	3 февраля.	1	—	1	15	—	15	—
Д. 2-й Зориной	31 мая.	5	5	6	1172	90	702	84
С. Панина	15 іюля.	1	—	1	60	—	20	—
Х. Смородина	16 іюля.	5	5	6	834	—	358	—
Итого	7 пож.	17	15	18	2403	90	1282	36
Рождественской волости.								
С-ца 2-го Никольскаго	17 сентября.	3	3	—	341	—	198	55
С. Большой Владимиров.	7 октября.	1	1	—	50	—	50	—
С. Малой Владимировки	„	8	8	—	333	—	300	3
С. Васильевскаго	10 „	1	—	1	20	—	20	—
С. Цурикова	16 „	1	1	—	225	—	67	78
С. Аммосовки	17 „	1	3	—	66	—	38	89
С. 2 го Никольскаго	29 „	1	—	1	50	—	50	—
С. Любицкаго	22 апр.	1	1	3	208	50	103	40
С. Любицкаго	27 іюля.	1	—	3	50	—	50	—
С. Рождественскаго	2 августа.	5	5	1	261	—	109	50
Итого	10 пож.	23	22	9	1604	50	988	15
Чермошнянской волости.								
Д. Клиновой	4 ноября.	3	1	4	87	—	87	—
С. Воробьевки	11 февраля.	1	—	1	30	—	30	—
Д. Кочегуровки	5 апрѣля.	13	13	29	1524	—	1020	47
С. Чермошнаго	4 апрѣля.	1	1	2	48	—	48	—
Д. Воробьевки	17 марта.	1	—	1	60	—	20	—
Д. Кочегуровки	19 іюля.	1	1	3	40	—	40	—
Итого	6 пож.	20	16	40	1789	—	1245	47
Муравлевской волости.								
Д. Красниковой	8 января 1902	1	1	—	70	—	35	—

Наименованіе волостей и селеній, гдѣ были пожары.	Время пожаровъ.	Число лицъ, постр. отъ пожаровъ.	Число сгорѣвшихъ строеній. Жилыхъ	Холодн.	На какую сумму сгорѣло. руб.	к.	Сумма выдан. вознагражден. руб.	к.
С. Муравлева	20 апрѣля.	3	—	6	143	—	141	45
С. Усть Плоскаго	9 марта.	1	—	1	50	—	13	33
Д. Букрѣевой	1 іюля.	1	1	—	80	—	32	—
Д. Хвостовой	„	1	1	2	51	—	51	—
С. Плоскаго	17 іюля.	3	—	3	36	—	36	—
Итого	6 пож.	10	3	12	430	—	308	78
Спасской волости.								
С. 2-го Спасскаго	31 марта.	3	3	5	299	—	243	29
Д. Переверзевой	26 іюля.	1	1	1	194	—	129	34
Итого	2 пож.	4	4	6	493	—	372	63
Стрѣлецкой волости.								
Слоб. Стрѣлецкой	10 марта.	1	1	1	525	—	98	50
Итого	1 пож.	1	1	1	525	—	98	50
Колоденской волости.								
Х. Настинъ	16 февраля.	1	1	—	25	—	14	29
С. 1 Колоднаго	19 мая.	2	—	3	55	—	30	—
С. 1 Введенскаго	26 іюня.	1	—	1	95	—	63	34
Итого	3 пож.	4	1	4	175	—	107	63
Всего 101 пожаръ.								
По городу Курску	28 января.	1	1	1	141	—	94	—
Итого	1 пож.	1	1	1	141	—	94	—
По добровольному страхованію.								
Старковской волости.								
С. Плакенна	14 сентября.	1	2	—	3000	—	2000	—
Д. Ниж. Касиновой	24 „	1	1	—	225	—	150	—
Итого	—	2	3	—	3225	—	2150	—
Слоб. Ямской	8 іюня 1902 г.	1	1	—	102	—	68	—
Итого	—	1	1	—	102	—	68	—
Каменевской волости.								
Дер. Михайловой	8 іюня.	1	1	4	1005	—	670	—
Итого	—	1	1	4	1005	—	670	—
Всего	—	224	170	218	26138	40	14658	59
Изъ нихъ:								
по обязательному	—	219	165	213	21665	40	11676	59
по добровольному	5 пож.	5	6	5	4473	—	2982	—

Предсѣдатель управы *Шпановъ.*

ОТЧЕТЪ

КУРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о выдачѣ земскимъ страхователямъ въ долгъ кровельнаго желѣза на льготныхъ условіяхъ изъ отпущеннаго Курскимъ губернскимъ земствомъ въ распоряженіе уѣздной управы кредита.

За время съ 15 іюня 1900 г.
по 1 сентября 1902 г.

СЧЕТЪ ПО ОБОРОТАМЪ КРЕДИТА.

ПРИХОДЪ.

За 1900 годъ

(съ 15 іюня 1900 г. по 1 января 1901 г.)

Отпущено въ 1900 году губернскимъ земствомъ на выдачу земскимъ страхователямъ въ ссуду кровельнаго желѣза	— р. — к.	1000 р. — к.
Въ 1900 г. получено задатковъ отъ страхователей подъ выданное въ ссуду кровельное желѣзо:		
по добровольному страхованію . . .	30 „ — „	
„ обязательному „ . . .	451 „ 76 „	
		481 „ 76 „
		1481 „ 76 „

За 1901 годъ.

Къ 1 января 1901 г. оставалось неиспользованнаго кредита отъ 1900 г.	— р. — к.	61 р. 39 к.
На 1901 г. губернскимъ земствомъ отпущено въ кредитъ	— „ — „	5000 „ — „
За 1901 г. поступило:		
Задатковъ подъ выданное въ ссуду страхователямъ желѣзо:		
по добровольн. страхов.	310 „ — „	
„ обязательн. „ . . .	2482 „ 45 „	
		2792 „ 45 „
Срочныхъ платежей на 1901 г.		
по добровольн. страхов.	30 „ — „	
„ обязательн. „	414 „ 50 „	
		444 „ 50 „
Получено % по добровольному страхованію по сроку на 1901 г.	— „ — „	2 „ 39 „
Въ погашеніе досрочныхъ платежей на 1902 г.:		
по обязательному страхованію		
по 1 сентября 1902 г.	18 „ 25 „	
съ 1 „ 1902 г.	8 „ 60 „	
		26 „ 85 „
		8327 „ 58 „

РАСХОДЪ.

За 1900 годъ

(съ 15 іюня 1900 г. по 1 января 1901 г.)

Въ 1900 году выдано въ ссуду страхователямъ кровельнаго желѣза:		
по добровольн. страхов. 30 п. . . .	88 р. 50 к.	
„ обязательн. „ 449 п. 3 ф. .	1331 „ 87 „	
		1420 р. 37 к.
Къ 1 января 1901 года осталось неиспользованнаго кредита	— „ — „	61 „ 39 „
		1481 „ 76 „

За 1901 годъ.

Въ 1901 году выдано въ ссуду страхователямъ кровельнаго желѣза:		
по добров. страхов. 309 п. . . .	923 р. 85 к.	
„ обязат. „ 2456 п. 1/2 ф. .	7356 „ 74 „	
		8280 р. 59 к.
Къ 1 января 1902 г.		
Осталось неиспользованнаго кредита . .	— „ — „	46 „ 99 „
		8327 „ 58 „

ПРИХОДЪ.

За 1902 годъ

(съ 1 января по 1 сентября).

Къ 1 января 1902 г. оставалось неиспользованнаго кредита отъ 1901 г.	— р. — к.	46 р. 99 к.
На 1902 годъ губернскимъ земствомъ отпущенъ кредитъ	— „ — „	10000 „ — „
Съ 1 января по 1 сентября поступило:		
Задатковъ подъ выданное въ ссуду страхователямъ желѣзо:		
по добровольн. страхован.	1060 „ 27 „	
„ обязательн. „	2466 „ 43 „	
		3526 „ 70 „
Срочныхъ платежей къ 1 сентября 1902 г.:		
По добровольному страхованію (разсроченныхъ по операціи 1901 г.)	210 „ 21 „	
По обязательному страхованію:		
по операціи 1900 г.	155 „ 49 „	
„ „ 1901 г.	1789 „ 55 „	
		2155 „ 25 „
Недопоступившихъ срочныхъ платежей въ 1901 г., разсроченныхъ по операціи 1900 г. .	— „ — „	29 „ — „
Получено % по добровольному страхованію, начисленныхъ по срокамъ до 1 сент. 1902 г. .	— „ — „	18 „ 24 „
Поступило въ погашеніе досрочныхъ платежей.		
По срокамъ съ 1 сентября 1902 г.:		
по обязател. страхов. по операціи 1900 г. .	16 „ — „	
По операціи 1901 года разсроченныхъ на 1903 годъ:		
по добров. страхов.	15 „ 25 „	
„ обязател. „	31 „ — „	
		62 „ 25 „
		15838 „ 43 „

Подлинный за подписью предсѣ

РАСХОДЪ.

За 1902 годъ

(съ 1 января по 1 сентября).

Съ 1 января по 1 сентября 1902 года выдано въ ссуду страхователямъ кровельнаго желѣза:		
по добровольн. страхов. 1047 п.	3038 р. 74 к.	
„ обязательн. „ 2422 п.	7152 р. 79 к.	
3469 п.		10241 р. 53 к.
Къ 1 сентября 1902 года остается свободнаго кредита	— р. — к.	*)5596 р. 90 к.
		15838 р. 43 к.

*) Изъ показаннаго свободнаго кредита 5596 р. 90 к. къ концу 1902 г. слѣдуетъ списать 1420 руб. 37 коп. въ возвратъ губернскому земству за отпущенное страхователямъ кровельное желѣзо въ 1900 году, т. к. по операціи 1900 года трехгодичный срокъ назначается въ 1902 г.

дателя и членовъ управы.

ПРИХОДЪ. СЧЕТЪ О КОЛИЧЕСТВѢ ВЫДАННАГО ВЪ ССУДУ КРОВЕЛЬНАГО ЖЕЛѢЗА. РАСХОДЪ.

За 1900 годъ

(съ 15 іюня 1900 г. по 1 января 1901 г.)

Выдано страхователямъ кровельнаго желѣза.

По добровольному страхованію *) 1 лицу . . .	80 п. — ф.	88 р. 50 к.	
По обязательному страхованію 16 лицамъ . . .	449 п. 3 ф.	1331 „ 87 „	
	479 п. 3 ф.		1420 р. 37 к.
			1420 „ 37 „

*) Желѣзо выдано въ ссуду по сословіямъ: священно-и церковно-служителямъ 1 лицу.

За 1901 годъ.

По добровольному страхованію *) 13 лицамъ . . .	309 п. — ф.	923 р. 85 к.	
По обязательному страхованію 105 лицамъ . . .	2456 п. 1/2 ф.	7356 „ 74 „	
	2765 п. 1/2 ф.		8280 р. 59 к.
			8280 „ 59 к

*) Желѣзо выдано въ ссуду по сословіямъ:

Дворянамъ	2 лицамъ.
Почетнымъ гражданамъ	1 лицу.
Священно и церковно-служителямъ . .	1 лицу.
Мѣщанъ	5 лицамъ.
крестьянамъ и разночинцамъ . . .	4 лицамъ.

За 1900 годъ

(съ 15 іюня 1900 г. по 1 января 1901 г.)

Получено отъ страхователей въ уплату 1/3 стоимости желѣза:

По добровольному страхованію . . .	30 р. — к.	
„ обязательному страховлнію . . .	451 р. 76 к.	
		481 р. 76 к.

Разсрочено страхователямъ остальныя 2/3 стоимости желѣза:

На 1901 годъ: по добровольн. страхованію .	30 „ — „	
„ обязательн. „ .	444 „ 25 „	
		474 „ 25 „
На 1902 годъ: по добровольн. страхованію .	28 „ 50 „	
„ обязательн. „ .	435 „ 86 „	464 „ 36 „
		1420 „ 37 „

За 1901 годъ.

Получено отъ страхователей въ уплату 1/3 стоимости желѣза:

По добровольному страхованію . . .	310 р. — к.	
„ обязательному „ . . .	2482 „ 45 „	
		2792 „ 45 „

Разсрочено страхователямъ остальныя 2/3 стоимости желѣза:

На 1902 г.: по добровольному страхованію .	308 „ 25 „	
„ обязательному „	2436 „ 45 „	
		2744 „ 70 „
На 1903 г.: по добровольному страхованію .	305 „ 60 „	
„ обязательному „ .	2407 „ 84 „	
		2713 „ 44 „
На 1904 г. по обязательному страхованію .	— „ — „	30 „ — „
		8280 „ 59 „

ПРИХОДЪ.

За 1902 годъ

(съ 1 января по 1 сентября).

Выдано страхователямъ кровельнаго желѣза:

По добровольному страхованію *) 43 лицамъ	1047 п. 3038 р. 74 к.		
По обязательному страхованію 98 лицамъ	2422 п. 7152 „ 79 „		
		10241 р. 53 к.	

*) Желѣзо выдано въ ссуду по сословіямъ:

Дворянамъ	10 лицамъ.	
Священно и церковно-служителямъ	1 лицу.	
Церковнымъ причтамъ	1 лицу.	
Мѣщанамъ	14 лицамъ.	
Крестьянамъ-разночинцамъ . . .	16 лицамъ.	
и иностраннымъ подданнымъ . . .	1 лицу.	10241 „ 53 „

А всего выдано желѣза:			
По добров. страх. 57 лиц. 1886 п. . .	4101 „ 9 „		
„ обязат. страх. 219 лиц. 5327 п. 3½ ф.	15841 „ 40 „		
276 лиц. 6713 п. 3½ ф.		19942 „ 49 „	
		19942 „ 49 „	

Подлинный за подписью предсѣ

РАСХОДЪ.

За 1902 годъ

(съ 1 января по 1 сентября).

Получено отъ страхователей въ уплату ⅓ стоимости желѣза:

По добровольному страхованію . . .	1060 р. 27 к.	
„ обязательному „ . . .	2466 „ 43 „	
		3526 р. 70 к.

Разсрочено страхователямъ остальныя ⅔ стоимости желѣза:

На 1903 г.: по добровольному страхованію .	1028 „ — „	
„ обязательному „ .	2375 „ — „	
		3403 „ — „
На 1904 г.: по добровольному страхованію .	1000 „ 47 „	
„ обязательному „ .	2311 „ 36 „	
		3311 „ 82 „
		10241 „ 53 „

А всего получено въ уплату ⅓ стоимости желѣза: по добровольному страхованію . .	1400 „ 27 „	
„ обязательному страхованію . .	5400 „ 64 „	
		6800 „ 91 „

Разсрочено платежей:

По добров. страх.: на 1901 г.	30 р. — к.		
„ 1902 г.	336 „ 75 „		
„ 1903 г.	1333 „ 60 „		
„ 1904 г.	1000 „ 47 „		
		2700 „ 82 „	
По обязат. страх.: на 1901 г.	444 р. 25 к.		
„ 1902 г.	2872 „ 31 „		
„ 1903 г.	4782 „ 84 „		
„ 1904 г.	2341 „ 36 „		
		10440 „ 76 „	
			13141 „ 58 „
			19942 „ 49 „

дателя и членовъ управы.

ПРИХОДЪ.

СЧЕТЪ О ДВИЖЕНІИ СРОЧНЫХЪ ПЛАТЕЖЕЙ.

За выданное въ ссуду страхователямъ кровельное желѣзо разсрочено платежей.

По операціи 1900 года.

На 1901 годъ:

По добровольн. страх.	30 р. — к.	
„ обязательн. „	444 „ 25 „	
		474 р. 25 к.

На 1902 г. по 1 сентября:

По обязат. страхованію	166 „ 74 „	
		640 р. 99 к.

По операціи 1901 года.

На 1902 г. по 1 сентября:

По добровольному страхованію	253 р. 25 к.	
„ обязательному „	1836 „ 55 „	
		2089 р. 80 к.
		2730 „ 79 „

На 1902 г. съ 1 сентября.

По операціи 1900 г.

По добров. страхованію	28 р. 50 к.	
„ обязат. „	269 „ 12 „	
		297 „ 62 „

По операціи 1901 г.

По добров. страхов.	55 „ — „	
„ обязат. „	599 „ 90 „	
		654 р. 90 к.
		952 р. 52 к.

На 1903 годъ.

По операціи 1901 г.

По добров. страхованію	305 р. 60 к.	
„ обязат. „	2407 „ 84 „	2714 „ 44 „

По операціи 1902 г. по 1 сент.

По добров. страхованію	1028 р. — к.	
„ обязат. „	2375 „ — „	
		3403 р. — к.
		6116 р. 44 к.

РАСХОДЪ.

Поступило отъ страхователей въ погашеніе срочныхъ платежей:

Въ 1901 году.

По операціи 1900 года:

По добров. страх.	30 р. — к.	
„ обязат.	414 „ 50 „	
		444 р. 50 к.

Въ погашеніе досрочныхъ платежей по обязательн. страхованію:

По 1 сен. 1902 г.	18 р. 25 к.	
Съ 1 „ 1902 г.	8 „ 60 „	
	26 „ 85 „	
		471 р. 35 к.

Въ 1902 г. по 1 сентября.

Недопоступившихъ въ 1901 г. по операціи 1900 года:

Изъ обязательному страхов.	29 р. — к.	

По операціи 1900 года на 1901 г.:

Но обязательному страхов.	155 „ 49 к.	

По операціи 1901 г.:

По добров. страх.	210 р. 21 к.	
„ обязат. „	1789 „ 55 „	
		1999 „ 76 „

Въ погашеніе досрочныхъ платежей:

По сроку съ 1 сент. 1902 г.:

По операц. 1900 г. обязат. страх.	16 р. — к.	

На 1903 г. по операц. 1901 г.:

По добр. страхов.	15 р. 25 к.	
„ обяз. „	31 „ — „	
	62 р. 25 к.	
		2246 р. 50 р.
		2717 р. 85 к.

Къ 1 сентября 1902 года остается за страхователями срочныхъ платежей:

Недопоступившихъ по операціи 1900 г. по сроку на 1901 г.:

По обязательному страхованію	— р. 75 к.

ПРИХОДЪ.

На 1904 годъ.

По операціи 1901 года.

По обязат. страхов. . . . 30 р. — к.

По операціи 1902 г. по 1 сент.:

По добр. страхов. . . . . 1000 „ 47 „
По обяз. „ . . . . . 2311 „ 36 „

3311 р. 83 к.

3341 р. 83 к.

13141 р. 58 к.

Подлинный за подписью предсѣ

РАСХОДЪ.

По операц. 1900 года на срокъ по 1 сент. 1902 г. по обяз. страх. . 11 р. — к.

По операц. 1901 г. на срокъ по 1 сент. 1902 г.:

По добров. страх. 43 р. 4 к.
„ обязат. „ . 29 „ — „

72 „ 4 „

83 р. 4 к.

На срокъ съ 1 сентября 1902 г.

По добров. страхов.:

По операц. 1900 г. . 28 р. 50 к.
„ „ 1901 г. . 55 „ — „

83 р. 50 к.

По обязат. страхов.:

По операц. 1900 г. . 253 р. 12 к.
„ „ 1901 г. . 591 „ 30 „

844 „ 42 „

927 р. 92 к.

1011 р. 71 к.

На 1903 годъ.

По добров. страх.:

По операц. 1901 г. . 290 р. 35 к.
„ „ 1902 г. . 1028 „ — „

1318 р. 35 к.

По обязат. страхов.:

По операц. 1901 г. . . . 2376 „ 84 „
„ „ 1902 г. . . . . 2375 „ — „

4751 р. 84 к.

6070 р. 19 к.

На 1904 годъ.

По добров. страхов.

По операціи 1902 года . . . 1000 р. 47 к.

По обязат. страхов.

По операціи 1901 г. . . . 30 „ — „
„ „ 1902 г. . . . . 2311 „ 36 „

2341 р. 36 к.

3341 р. 83 к.
10423 р. 73 к.
13141 р. 58 к.

дателя и членовъ управы.

М. В. Д.

ДЬЯКОНОВСКАГО

Волостного правленія

Курскаго уѣзда и губ.

Сентября 22 дня 1902 г.

№ 3280.

Въ Курскую уѣздную земскую управу.

Курская губернская земская управа при предписаніи отъ 16 августа с. г. за № 6360 препроводила сему правленію восемь дестей бланковъ окладныхъ списковъ страховыхъ платежей на 1903 г. для внесенія въ нихъ домохозяевъ, имѣющихъ застрахованными по обязательному страхованію постройки по всей волости. Для заполненія упомянутыхъ списковъ требующимися данными сему правленію, въ виду скопленія дѣлъ по канцеляріи и сложной работы по заполненію таковыхъ списковъ, необходимо имѣть частно-наемнаго писца, на уплату коему вознагражденія въ правленіи суммъ не имѣется. Донося о вышеизложенномъ, Дьяконовское волостное правленіе честь имѣетъ покорнѣйше просить уѣздную земскую управу, если окажется возможнымъ, не отказать объ исходатайствованіи сему правленію для найма писца на упомянутую надобность изъ суммъ земскаго страхованія 30 руб.

Волостной старшина *Мишинъ*. Волостной писарь *Ильющенко*.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

90. Объ устройствѣ артезіанскаго колодца въ х. Александровкѣ Курскаго уѣзда.

XXXVII очередное уѣздное земское собраніе, заслушавъ докладъ ревизіонной комиссіи по ходатайству Александровскаго сельскаго общества о пособіи со стороны земства на устройство колодца посреди хутора, необходимаго имъ какъ для питья, такъ равно и для тушенія пожаровъ, въ засѣданіи своемъ 30 сентября 1901 г. постановило: объ устройствѣ колодца оставить вопросъ открытымъ и поручить управѣ выяснить стоимость таковаго.

Исполняя порученіе собранія, уѣздная управа обратилась къ губернской съ просьбой о командированіи гидротехника губернскаго

земства въ вышесказанный хуторъ съ цѣлью выясненія вопроса объ устройствѣ колодца и о составленіи имъ смѣты таковаго. 25 сентября въ управу поступила смѣта гидротехника, изъ которой явствуетъ, что устройство артезіанскаго колодца обойдется въ 2667 руб. Представляя настоящую смѣту на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь присовокупить, что общество крестьянъ хут. Александровки съ своей стороны, какъ то видно въ приговорѣ его отъ 16 сентября 1901 года, принимаетъ на себя расходы въ 300 р., при чемъ уплата таковыхъ будетъ имъ производиться въ теченіе 5 лѣтъ, т. е. по 60 руб. въ годъ, и что такимъ образомъ земство должно притти имъ на помощь въ размѣрѣ 2367 руб. Признавая всю важность для крестьянъ хут. Александровки снабженія его питьевой водою и таковой для тушенія пожаровъ, уѣздная управа полагала бы необходимымъ ходатайствовать предъ губернскимъ собраніемъ о принятіи за свой счетъ расходовъ на устройство колодца въ размѣрѣ 2667 руб. и о разсрочкѣ изъ нихъ 300 руб. за ручательствомъ уѣзднаго земства обществу крестьянъ хут. Александровки, поручивъ наблюденіе за устройствомъ колодца гидротехнику Курскаго губернскаго земства.

Свѣдѣнія по устройству артезіанскаго колодца въ деревнѣ Александровкѣ Курскаго уѣзда.

На основаніи произведенныхъ изслѣдованій и изысканій можно предположить слѣдующее:

1) Глубина заложенія скважины въ избранномъ просителями мѣстѣ должна составить около 35 саж.

2) Вода въ скважинѣ должна стоять на глубинѣ около 17—18 саж. отъ поверхности.

3) Приблизительная стоимость устройства скважины и оборудованія ея нужнымъ приспособленіемъ составитъ:

а) Буреніе около 245 фут., по 5 руб. за футъ . .		1225 руб.
б) Трубъ $4^1/_2$ около 230 фут., по 1 руб. 90 коп. .		437 руб.
с) Фрезеръ стальной (башмакъ) . .	около .	15 руб.
д) Фильтръ мѣдный концентрическій около 10 футовъ	около .	90 руб.
е) Накладные расходы	около .	300 руб.
ф) Насосъ съ принадлежностями, установкою и устройствомъ шахты или бака	около .	600 руб.
	Итого . .	2667 руб.

Гидротехникъ Курскаго губ. земства *Пржесмыцкій.*

22 сентября 1902 года

г. Курскъ.

Примѣчанія. 1) Желаніе жителей устроить такой колодезь въ данномъ случаѣ считать слѣдуетъ вполнѣ цѣлесообразнымъ;

водою для питья пользуются пока изъ полуразрушеннаго обыкновеннаго глубокаго колодца, расположеннаго въ самомъ днѣ глубокаго лога: подача воды по крутой горѣ весьма затруднительна.

2) Для противопожарныхъ и другихъ цѣлей крестьянское общество совмѣстно съ помѣщикомъ устроили и поддерживаютъ прудъ, который расположенъ низко въ логу; доставка воды изъ него тоже весьма затруднительна вслѣдствіе крутизны склона лога.

3) Расположеніе артезіанскаго колодца предположено въ центрѣ села по главной улицѣ.

1902 года, сентября 15 дня, мы, нижеподписавшіеся, крестьяне деревни Екатериновки Рышковской волости, Курскаго уѣзда, бывъ сего числа на нашемъ сельскомъ сходѣ въ числѣ 17 человѣкъ изъ всѣхъ 17 домохозяевъ, гдѣ слушали предложеніе нашего сельскаго старосты Дмитрія Чувилина о томъ, что деревня Екатериновка стоитъ въ нагорной мѣстности уѣзда и нѣтъ почти воды, годной какъ для питья населенія деревни, такъ и для скота; въ теченіе многихъ лѣтъ нами производилась запруда для воды и проба рытья для колодца, но всетаки мы не достигли желаемаго, такъ какъ вода образовалась въ такой крутой бологѣ, что во время грязи, гололедицы и весенней полой воды невозможно подогнать скота и подъѣхать къ ней, кромѣ сего, во время лѣтней поры при сильныхъ жарахъ разводится въ прудѣ множество насѣкомыхъ и жабъ, а также мытье разнаго бѣлья, такъ что воду эту населенію деревни приходится пить съ большимъ отвращеніемъ, да и настоящій прудъ занимаетъ цѣликомъ экономическую землю, за что мы ежегодно отрабатываемъ не менѣе какъ на 100 руб. кромѣ выпусковъ. Всѣ эти неудобства и неимѣніе денегъ на колодезь по случаю градобитія нашихъ полей въ семъ году заставляютъ насъ изыскивать средства, чтобы сдѣлать колодезь среди деревни, почему мы единогласно постановили: просить Курскую уѣздную земскую управу сдѣлать намъ въ деревнѣ Екатериновкѣ по срединѣ хутора одинъ абиссинскій колодезь, съ своей стороны мы обязуемся уплатить земству 100 руб. въ теченіе пяти лѣтъ, по 20 руб. въ годъ, и кромѣ сего выставлять требуемое ежедневно опредѣленное число рабочихъ людей и лошадей во время производства работъ по исправленію колодца съ тѣмъ, чтобы земство черезъ своихъ техниковъ устроило это намъ водоснабженіе. Къ этому необходимо надо добавить, что при случившихся пожарахъ, за неимѣніемъ воды, огня у насъ тушить нечѣмъ, а сдѣланный колодезь дастъ воду и для тушенія пожара, въ томъ и подписуемся крестьяне собственники (слѣдуютъ подписи крестьянъ). Сельскій староста *Дмитрій Чувилинъ*, а по безграмотности моей я при семъ прилагаю штемпель.

1902 г., сентября 18 дня, въ правильности составленія сего приговора Рышковское волостное правленіе Курскаго уѣзда подписью и приложеніемъ казенной печати свидѣтельствуетъ.

Волостной старшина *Ивлицкій*, и. д. волостного писаря *Слитиковъ*.

М. В. Д.

Курскаго

ГУБЕРНАТОРА.

Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія.

28 іюня 1902 года.

№ 1120.

Г. Курскъ.

Въ Курскую губернскую земскую управу. Іюня 28 дня 1902 года.

Вслѣдствіе ходатайства губернскаго земскаго собранія о принятіи на счетъ казны ежегоднаго пособія, уплачиваемаго Корочанскимъ уѣзднымъ земствомъ на содержаніе Корочанской Александровской мужской гимназіи, а равно и объ освобожденіи другихъ уѣздныхъ земствъ Курской губерніи отъ производимыхъ ими пособій казнѣ на содержаніе казенныхъ среднихъ учебныхъ заведеній, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 22 сего іюня за № 5824 увѣдомилъ, что основаніемъ для возбужденія этого ходатайства послужилъ для земства, главнымъ образомъ, недостатокъ средствъ для открытія необходимаго числа народныхъ школъ, для каковой цѣли и имѣютъ быть употреблены денежныя средства, освобождающіяся съ переложеніемъ на казну расходовъ, производимыхъ нынѣ земствомъ на среднее образованіе. Съ своей стороны Его Превосходительство нашелъ, что вопросъ объ освобожденіи земствъ отъ принятыхъ ими на себя обязательствъ по выдачѣ казнѣ пособій на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній былъ уже подробно обсужденъ Министерствами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ въ совмѣстномъ представленіи ихъ отъ 31 октября 1899 г. за № 244 объ установленіи предѣльности земскаго обложенія и освобожденіи земскихъ учрежденій отъ нѣкоторыхъ обязательныхъ расходовъ. При этомъ Министерства не могли прежде всего не остановиться на томъ, что расходы по выдачѣ казнѣ пособій на содержаніе учебныхъ заведеній принимались на себя земствами добровольно, въ виду наличности тѣхъ или иныхъ мѣстныхъ условій. Дѣйствительно, для земства могло быть важнымъ открытіе въ его уѣздѣ извѣстнаго учебнаго заведенія, въ этихъ цѣляхъ оно выражало согласіе на отпускъ опредѣленной суммы на его содержаніе и этимъ путемъ достигало желаемаго результата. Такимъ образомъ, нерѣдко открытіе заведенія въ томъ,

а не въ иномъ уѣздѣ, обусловливалось исключительно принятіемъ на себя соотвѣтствующимъ земствомъ обязательства уплачивать казнѣ опредѣленное пособіе. При подобныхъ условіяхъ освобожденіе земства отъ этого обязательства представлялись бы несправедливымъ въ отношеніи земствъ другихъ уѣздовъ, для которыхъ открытіе заведенія было, можетъ быть, не менѣе желательнымъ и важнымъ, но которое не имѣло достаточно средствъ для выдачи казнѣ необходимаго пособія. Въ виду сего было признано предпочтительнымъ не слагать съ земства всѣхъ расходовъ по выдачѣ пособій казнѣ на содержаніе среднеобразовательныхъ учебныхъ заведеній, допуская это лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ по соображеніи съ платежными средствами каждаго уѣзда и съ тѣми условіями, коими было вызвано открытіе учебнаго заведенія. Въ виду изложенныхъ соображеній, вполнѣ раздѣляемыхъ также Министерствомъ Финансовъ, съ которымъ было сдѣлано сношеніе по изъясненному дѣлу, ходатайство Курскаго губернскаго земскаго собранія, въ той его части, которая касается освобожденія всѣхъ вообще уѣздныхъ земствъ отъ взноса пособій казнѣ на содержаніе казенныхъ среднихъ учебныхъ заведеній, не можетъ подлежать удовлетворенію. Что же касается освобожденія, въ частности, Корочанскаго уѣзднаго земства отъ уплаты пособія на содержаніе Александровской мужской гимназіи, то Министерство Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, признавало бы возможнымъ, во вниманіе къ затруднительному финансовому положенію названнаго земства и несомнѣнной надобности въ среднемъ учебномъ заведеніи для густонаселеннаго Корочанскаго уѣзда, войти въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ оказаніи Корочанскому уѣздному земству воспособленія путемъ освобожденія его отъ уплаты казнѣ означеннаго пособія. Но такъ какъ для сего представляется необходимымъ имѣть болѣе точныя и подробныя свѣдѣнія о состояніи земскихъ финансовъ, въ связи съ экономическимъ положеніемъ населенія Корочанскаго уѣзда, то Его Высокопревосходительство съ своей стороны проситъ о доставленіи таковыхъ свѣдѣній для дальнѣйшаго затѣмъ направленія настоящаго дѣла. Увѣдомляя объ изложенномъ земскую управу въ дополненіе къ предложенію отъ 13 февраля сего года за № 267, имѣю честь просить доставить г. губернатору упомянутыя свѣдѣнія для сообщенія таковыхъ г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

И. д. губернатора вице-губернаторъ *Бюнтингъ.*

92. Докладывая на усмотрѣніе уѣзднаго собранія изложенный въ копіи съ предложенія г. Курскаго губернатора отъ 28 іюня с./г. за № 112 отвѣтъ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ на ходатайство Курскаго губернскаго земства объ освобожденіи земскихъ учрежденій губерніи отъ обязательныхъ расходовъ на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній, уѣздная управа честь имѣетъ указать, что Курское уѣздное земство никакихъ обязательныхъ расходовъ на содержаніе среднихъ учебныхъ заведеній не несетъ.

Въ Курское очередное уѣздное земское собраніе

Правленія Курскаго отдѣла Россійскаго общества покровительства животнымъ.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Курскій отдѣлъ, преслѣдуя гуманитарныя цѣли, направленныя на борьбу съ жестокимъ обращеніемъ съ животными и на облегченіе страданій ихъ, вскорѣ же, при возникновеніи своемъ, не могъ не обратить вниманія на совершенное отсутствіе правильной организаціи въ г. Курскѣ подачи врачебной помощи животнымъ и потому, въ первый же годъ своего существованія, правленіе отдѣла вошло въ общее собраніе съ докладной запиской о необходимости устройства на средства отдѣла и лѣчебницы для животныхъ. Встрѣтивъ въ этомъ направленіи полное сочувствіе со стороны общаго собранія, правленіе 28 ноября 1899 года открыло лѣчебницу, имѣя для этого крайне ограниченныя матеріальныя средства. Матеріальныя средства были настолько скудны, что Курскому отдѣлу пришлось обратиться къ частной благотворительности и только такимъ образомъ пріобрѣсти самые необходимые инструменты и приспособленія для первоначальнаго оборудованія лѣчебницы.

Въ своемъ мнѣніи о своевременности и полезности открытія лѣчебницы Курскій отдѣлъ не ошибся: уже въ первый годъ существованія ея въ лѣчебницѣ была подана врачебная помощь 941 животному. Животныя эти принадлежали не только жителямъ города Курска, но и земскимъ плательщикамъ Курскаго уѣзда, главнымъ образомъ, крестьянскому населенію; такъ, изъ 941 животнаго 426 животныхъ принадлежали плательщикамъ Курскаго уѣзднаго земства (372 крестьянамъ и 54 другимъ сословіямъ); въ слѣдующемъ 1901 г. дѣятельность лѣчебницы значительно расширилась: было принято больныхъ животныхъ 1301, сдѣлавшихъ 1699 посѣщеній, изъ нихъ 659 животныхъ, то есть болѣе 50%, принадлежало плательщикамъ Курскаго уѣзднаго земства (586 крестьянамъ и 73 другимъ сословіямъ).

При открытіи лѣчебницы, Курскій отдѣлъ главнымъ образомъ имѣлъ въ виду подачу амбулаторной помощи животнымъ, такъ какъ организація стаціонарной помощи требовала уже со стороны отдѣла значительныхъ матеріальныхъ средствъ. Но въ первые же мѣсяцы по открытіи лѣчебницы сдѣлалось очевиднымъ, что амбулаторная помощь животнымъ не всегда достигаетъ цѣли, что для успѣшнаго лѣченія нерѣдко необходимо оставлять больныхъ животныхъ подъ наблюденіемъ ветеринарнаго персонала. Въ виду этого, дѣятельность лѣчебницы подъ давленіемъ, такъ сказать, требованій жизни, должна была расшириться сравнительно съ первоначальнымъ своимъ масштабомъ и принять стаціорно-амбулаторный характеръ. Въ первый же 1900 годъ въ лѣчебницу было принято 87 стаціонарныхъ больныхъ,

пробывшихъ въ лѣчебницѣ 1219 дней; изъ нихъ на долю земскихъ плательщиковъ Курскаго уѣзда приходится 26 животныхъ (лошадей), пробывшихъ въ лѣчебницѣ 287 дней; въ 1901 г. стаціонарныхъ больныхъ было 91, пробывшихъ въ лѣчебницѣ 1298 клиническихъ дней; при чемъ на долю плательщиковъ Курскаго уѣзднаго земства приходится 42 животныхъ, пробывшихъ въ лѣчебницѣ 555 дней. Само собой разумѣется, что организація стаціонарной помощи животнымъ требовала значительныхъ матеріальныхъ средствъ, которыми Курскій отдѣлъ не обладалъ, почему правленіе было вынуждено обратиться за матеріальной помощью къ тому учрежденію, которое наиболѣе было заинтересовано въ существованіи лѣчебницы; такимъ учрежденіемъ было Курское уѣздное земство; такъ какъ практика лѣчебницы показала, что наибольшее количество животныхъ, пользованныхъ въ лѣчебницѣ, принадлежало земскимъ плательщикамъ Курскаго уѣзднаго земства, въ 1901 г. Курскій отдѣлъ обратился въ Курское очередное уѣздное земское собраніе съ ходатайствомъ о матеріальной помощи лѣчебницѣ, и земское собраніе, всегда чуткое къ удовлетворенію насущныхъ нуждъ населенія, постановило выдать на нужды лѣчебницы Курскаго отдѣла 250 руб. Такая помощь со стороны земства имѣла для лѣчебницы двоякое значеніе: она дала возможность исправить многіе недочеты въ ея устройствѣ, дала возможность пополнить скудный ея инвентарь путемъ пріобрѣтенія необходимыхъ хирургическихъ инструментовъ, но, кромѣ этой стороны дѣла, пособіе Курскаго уѣзднаго земства имѣло еще и другое, болѣе высокое значеніе: оно укрѣпило Курскій отдѣлъ въ сознаніи, что труды его по организаціи врачебной помощи больнымъ животнымъ дали полезные результаты и признаны таковыми представителями Курскаго земскаго населенія; это признаніе было для Курскаго отдѣла высшей наградой, нравственнымъ удовлетвореніемъ и послужило прочной поддержкой для будущей его дѣятельности. Благодаря оказанной Курскимъ уѣзднымъ земствомъ матеріальной помощи, Курскій отдѣлъ имѣлъ возможность развивать свою дѣятельность по лѣченію больныхъ животныхъ и въ будущемъ 1902 г.; такъ, съ 1 января по 1 сентября 1902 года въ лѣчебницѣ было принято 808 животныхъ, сдѣлавшихъ 1087 посѣщеній; изъ нихъ на долю земскихъ плательщиковъ Курскаго уѣзднаго земства приходится 357 животныхъ, сдѣлавшихъ 415 посѣщеній. Изъ означеннаго количества животныхъ стаціонарно было пользовано 94 животныхъ, пробывшихъ въ лѣчебницѣ 1218 дней, при чемъ на долю земскихъ плательщиковъ Курскаго уѣзда приходится 41 животныхъ, пробывшихъ въ лѣчебницѣ 565 дней.

Текущій годъ, какъ извѣстно Курскому уѣздному земскому собранію, крайне неблагопріятенъ для здоровья животныхъ: почти весь уѣздъ охваченъ ящуромъ, причиняющимъ населенію большіе убытки. Въ борьбѣ съ ящуромъ принималъ живое участіе и Курскій отдѣлъ. Благодаря лѣчебницѣ, Курскому отдѣлу удалось узнать о первыхъ

заболѣваніяхъ ящуромъ рогатаго скота въ слоб. Стрѣлецкой, о чемъ лѣчебницей немедленно же было сообщено Курской уѣздной земской управѣ; въ г. Курскѣ тоже первые случаи заболѣванія рогатаго скота ящуромъ были обнаружены лѣчебницей, которая немедленно сообщила объ этомъ городской управѣ. Всего было пользовано въ лѣчебницѣ Курскаго отдѣла 65 ящурныхъ коровъ (14 изъ слоб. Стрѣлецкой, 49 изъ Курска, 1 изъ Пушкарной и 1 изъ Ямской). Изъ заразныхъ болѣзней, кромѣ ящура, въ лѣчебницѣ Курскаго отдѣла наблюдалась чесотка, актиномикозъ, бѣшенство, туберкулезъ рогатаго скота, холера птицъ; больнымъ была подана врачебная помощь; кромѣ того, въ лѣчебницѣ было произведено изслѣдованіе маллеиномъ двухъ лошадей, заподозрѣнныхъ въ заболѣваніи сапомъ; лошади эти были доставлены въ лѣчебницу при отношеніяхъ земскаго ветеринарнаго врача г. Елисѣева.

Курскій отдѣлъ общества покровительства животнымъ, преслѣдуя цѣли, направленныя къ облегченію страданій животныхъ, не могъ не обратить вниманія на ненормальное положеніе кастраціи животныхъ. Въ лѣчебницу нерѣдко приводятъ животныхъ съ болѣзнями, происходящими отъ неправильныхъ кастрацій, произведенныхъ малоопытными коновалами. Курскій отдѣлъ рѣшилъ притти на помощь населенію и въ этомъ направленіи. Въ этихъ цѣляхъ, при лѣчебницѣ открытъ кастраціонный пунктъ и за кастрацію назначена самая незначительная плата, чтобы дать возможность и малосостоятельнымъ скотовладѣльцамъ пользоваться услугами лѣчебницы; для того же, чтобы дать скотовладѣльцамъ гарантію, что операція будетъ произведена совершенно безъ опасности для жизни животныхъ, Курскій отдѣлъ выписалъ изъ-за границы лучшіе инструменты для производства кастраціи, дающіе возможность оперировать быстро безъ лещетокъ и лигатуръ и почти безболѣзненно. Дѣло производства кастрацій при лѣчебницѣ едва только народилось, но насколько оно отвѣчаетъ нуждамъ населенія—видно изъ того, что уже въ лѣчебницѣ оперировано 20 лошадей, изъ которыхъ 15 принадлежатъ крестьянамъ Курскаго уѣзда.

Курскій отдѣлъ обратилъ также свое вниманіе на совершенное отсутствіе какой-либо организаціи борьбы съ бѣшенствомъ животныхъ въ Курской губерніи; а между тѣмъ бѣшенство животныхъ въ послѣдніе годы сильно развивается въ Курской губерніи; гибнетъ масса животныхъ; страдающимъ элементомъ являются люди. Чтобы судить о важности и своевременности правильной организаціи въ Курской губерніи борьбы съ бѣшенствомъ, достаточно вспомнить, что, напримѣръ, въ 1901 г. въ одномъ только Харьковскомъ Пастеровскомъ институтѣ было на излѣченіи изъ Курской губерніи 276 человѣкъ! Сколько же гибнетъ отъ бѣшенства животныхъ и сколько ихъ убивается какъ подозрительныхъ въ заболѣваніи бѣшенствомъ? Зло слишкомъ велико, чтобы можно было равнодушно относиться къ нему... Организовать

правильную борьбу съ бѣшенствомъ животныхъ значитъ рѣшить одинъ изъ важныхъ вопросовъ народнаго здравія—вопросъ объ устраненіи причинъ заболѣванія бѣшенствомъ людей, такъ какъ единственная причина заболѣванія бѣшенствомъ людей лежитъ въ покусахъ людей бѣшеными животными. Организація этого дѣла, во всемъ его объемѣ, слишкомъ сложна, чтобы могла входить въ ближайшія задачи Курскаго отдѣла. Но, несмотря на это, Курскій отдѣлъ рѣшилъ внести и свою посильную лепту въ освѣщеніе нѣкоторыхъ сторонъ и этого вопроса. Извѣстно, что антирабическія прививки по способу Пастера даютъ у людей весьма хорошіе результаты; статисчическія данныя о десяткахъ тысячъ, пользованныхъ въ Пастеровскихъ институтахъ, покусанныхъ бѣшеными животными людей, служатъ блестящимъ тому доказательствомъ. Антирабическія прививки по способу Пастера полезны и для животныхъ, но, къ сожалѣнію, за весьма малыми исключеніями, не примѣнимы для животныхъ по своей дороговизнѣ, благодаря чему животныя, покусанныя бѣшеными, обыкновенно безпомощно погибаютъ. Между тѣмъ, работы ученыхъ въ этомъ направленіи даютъ нѣкоторую надежду, что въ недалекомъ будущемъ антирабическія прививки будутъ доступны и для животныхъ. Между методами предохраненія животныхъ отъ заболѣванія бѣшенствомъ особеннаго вниманія заслуживаетъ давно уже предложенный и забытый, но въ послѣднее время заставляющій много о себѣ говорить, методъ Гальтье (Galtier). Методъ этотъ весьма простъ, и если дальнѣйшіе опыты подтвердятъ цѣлесообразность его для намѣченной цѣли, то онъ не замедлитъ найти широкое примѣненіе въ антирабической ветеринарной практикѣ. Для этого, однако, нужны многочисленные опыты на животныхъ. И Курскій отдѣлъ общества покровительства животнымъ, пользуясь громаднымъ животнымъ матеріаломъ, который даетъ ему въ настоящее время „пріютъ для собакъ", находящійся въ его вѣдѣніи, рѣшилъ поставить рядъ опытовъ въ этомъ направленіи. Къ чему приведутъ эти опыты, укажетъ будущее: быть можетъ, мы наканунѣ того времени, когда бѣшенство животныхъ не будетъ уже наводить на населеніе паническаго страха и покусанныя животныя будутъ получать скорую, дешевую и вѣрную врачебную помощь.

Итакъ, какъ видно изъ настоящей докладной записки, Курскій отдѣлъ употребляетъ всѣ усилія для организаціи помощи больнымъ животнымъ, и если всѣ его предположенія далеки отъ полнаго осуществленія, то причиной этому: 1) все новые и новые запросы, предъявляемые жизнью къ Курскому отдѣлу, а слѣдовательно и расширеніе программы дѣятельности, и 2) неудовлетворительность матеріальныхъ средствъ. Курскому отдѣлу нужна и нравственная и матеріальная помощь общественныхъ учрежденій и общества, среди которыхъ развивается его дѣятельность. Въ виду этого, принося Курскому очередному уѣздному земскому собранію глубокую благодарность за оказанную матеріальную помощь въ 1901 г., Курскій отдѣлъ вновь обращается

въ Курское уѣздное земское собраніе съ покорнѣйшей просьбой выдать единовременное пособіе Курскому отдѣлу на нужды лѣчебницы 250 руб., или сколько земское собраніе найдетъ возможнымъ.

Подписали: предсѣдатель, вице-предсѣдатель и члены правленія.

93. О выраженіи правленіемъ Курскаго отдѣла общества покровительства животнымъ благодарности уѣздному земству за ассигнованное имъ пособіе и о ходатайствѣ его о выдачѣ таковаго и въ 1903 году.

Докладывая объ этомъ, уѣздная управа имѣетъ честь напомнить настоящему собранію, что согласно постановленію прошлаго экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія у Курскаго уѣзднаго земства будетъ своя ветеринарная лѣчебница въ г. Курскѣ, что и будетъ осуществлено управой въ самомъ недалекомъ будущемъ.

Въ Курскую уѣздную земскую управу

крестьянина д. Гремячки Афанасія Павлова Черникова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Честь имѣю покорнѣйше просить Курскую уѣздную земскую управу возбудить предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ вопросъ о выдачѣ вознагражденія за кожи животныхъ, павшихъ отъ заразительныхъ болѣзней. Всѣмъ намъ извѣстно, какое значеніе для правильной борьбы съ заразительными болѣзнями имѣетъ своевременное заявленіе скотовладѣльцами о падежѣ у нихъ животныхъ. Между тѣмъ, крестьяне, зная, что по законамъ трупъ павшаго отъ заразной болѣзни животнаго обязательно долженъ быть зарытъ съ кожей, не заявляютъ объ этомъ надлежащему начальству, снимаютъ съ павшихъ кожи и продаютъ ихъ, благодаря чему нерѣдко распространяютъ заразу; если же болѣзнь была такая, что передается людямъ, какъ напр., сибирская язва, то и сами подвергаютъ себя большой опасности. Такое дѣяніе крестьянъ вполнѣ понятно, такъ какъ крестьяне бѣдны и стараются при падежѣ у нихъ животныхъ извлечь изъ павшей скотины послѣднюю выгоду и съ этой цѣлью снимаютъ кожи и продаютъ ихъ. Между тѣмъ, если бы земское собраніе выдавало вознагражденіе за кожи животныхъ, павшихъ отъ заразныхъ болѣзней, то дѣло борьбы съ заразными болѣзнями только выиграло бы отъ этого, такъ какъ крестьяне заявляли бы управѣ о первыхъ павшихъ у нихъ животныхъ, благодаря чему можно было бы немедленно приписать мѣры противъ распространенія появившейся болѣзни. 28 сентября 1902 г. Афанасій Павловъ Черниковъ.

Въ Курское очередное уѣздное земское собраніе

Члена уѣздной управы И. Т. Каменева.

Въ прошломъ 1901 г., согласно постановленію уѣзднаго собранія, производилась постройка училища въ дер. Жерновцѣ, Долговской вол., при чемъ училище это, какъ находившееся въ предѣлахъ моего участка, строилось подъ моимъ наблюденіемъ. Училище строилось двухкомплектное, мѣрою по главному фасаду дл. 22 ар., шир. 14 ар. и высотою срубъ 5 арш. и въ свѣту $4^1/_2$ арш., съ пристройкою мѣрою длины 12 арш., шир. 10 арш., и съ необходимыми надворными постройками. Всѣ плотницкія и столярныя работы по постановкѣ на мѣсто пріобрѣтеннаго отдѣльно сруба для училища, а равно и полная отдѣлка училища и всѣхъ надворныхъ построекъ управою по договору, заключенному 12 іюня 1901 г., были отданы крестьянину Никитѣ Евдокимову за 301 руб. 20 коп. Взявшись за такую несоразмѣрно низшую цѣну произвести всѣ плотницкія и столярныя работы въ такомъ большомъ зданіи, плотникъ Евдокимовъ, какъ и надо было ожидать, въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1901 г., не окончивъ работъ, дальнѣйшее производство ихъ прекратилъ. Въ счетъ договорной суммы плотнику Евдокимову было выдано изъ управы 293 руб. и осталось къ выдачѣ 3 руб. 20 коп., хотя по дѣйствительной фактической стоимости плотникомъ Евдокимовымъ и было произведено работъ болѣе, чѣмъ на 293 руб., но все-таки оставалось еще непроизведенныхъ работъ болѣе, чѣмъ на 150 руб. Уѣздная управа на заявленіе мое о прекращеніи Евдокимовымъ работъ по постановленію своему 4 декабря 1901 г. поручила мнѣ принять всѣ необходимыя мѣры къ тому, чтобы постройка Жерновецкой школы была окончена къ 1 января 1902 г. Вслѣдствіе сего я долженъ былъ плотницкія и столярныя работы въ Жерновецкомъ училищѣ окончить на свой лично счетъ, что я и сдѣлалъ, уговорившись съ тѣмъ же плотникомъ Евдокимовымъ докончить всѣ работы съ условіемъ доплатить ему, сверхъ условленныхъ имъ съ управою 301 руб. 20 коп., еще 150 руб. Послѣ сего всѣ работы плотникомъ Евдокимовымъ въ январѣ мѣсяцѣ были окончены и училище съ 8 января с. г. было открыто, за окончаніе же работъ мною уплачено Евдокимову изъ собственныхъ средствъ 150 р.

Предполагать, что работы плотникомъ Евдокимовымъ были не окончены потому, что ему были выданы деньги впередъ, невозможно, такъ какъ деньги выдавались, соображаясь съ количествомъ произведенныхъ работъ и по дѣйствительной ихъ стоимости; не окончены работы были потому, что отдѣлка Жерновецкаго училища была взята Евдокимовымъ по ошибкѣ гораздо ниже дѣйствительной стоимости этихъ работъ, и Евдокимову работы приходились на свои средства, средствъ же у него никакихъ нѣтъ. Что работа Евдокимовымъ была взята гораздо ниже ея дѣйствительной стоимости подтверждается и

гѣмъ, что такія же работы не двухкомплектнаго, а однокомплектнаго Панинскаго училища безъ пристройки мѣрою 12×10 арш., какъ въ Жерновецкомъ училищѣ, была отдана управою въ іюлѣ мѣсяцѣ прошлаго года плотнику Лабынцеву за 320 руб. Въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ Евдокимовымъ было отдѣлано пять земскихъ училищъ (Гремяченское, Троицкое, Алябьевское, Хвостовское и Вышне-Еремеевское) и всѣ училища имъ были окончены безъ всякихъ недоразумѣній.

Въ виду изложеннаго я имѣю честь покорнѣйше просить уѣздное земское собраніе, не найдетъ ли оно возможнымъ уплаченныя мною изъ собственныхъ плотнику Евдокимову за окончаніе работъ въ Жерновецкомъ училищѣ 150 руб. возвратить мнѣ обратно изъ земскихъ средствъ. Къ этому я имѣю присовокупить, что во все время моей десятилѣтней службы земству, исполняя свои обязанности, я, по мѣрѣ моихъ силъ и возможности, дѣйствовалъ соблюдая во всемъ интересы земства.

Въ удостовѣреніе того, что мною уплачено Евдокимову изъ собственныхъ средствъ 150 руб. представляю, договоръ съ Евдокимовымъ за 28 декабря 1901 года.

Членъ управы *Каменевъ.*

1901 года, декабря 28 дня, членъ Курской уѣздной земской управы И. Т. Каменевъ и крестьянинъ Троицкой вол. села Винникова Никита Евдокимовъ написали это условіе въ нижеслѣдующемъ: изъ насъ я, Евдокимовъ, по сему условію своими рабочими изъ даннаго мнѣ уѣздной управой матеріала обязуюсь докончить производство работъ въ Жерновецкомъ училищѣ слѣдующія, а именно: въ четырехъ комнатахъ для учителей помостить полы, вложить половыя балки, пристроить къ зданію два входныхъ корридора мѣрою въ длину по 10 арш. и ширины—одинъ 3 арш., другой $3^1/_2$ арш., помостить въ нихъ полы и потолки, стѣны коихъ запелевать съ обѣихъ сторонъ тесомъ, сдѣлать въ нихъ три двери, трое порожковъ и два окна, въ одномъ изъ корридоровъ устроить двѣ кладовыхъ съ устройствомъ перегородки; подѣлать какъ въ кладовыхъ полки, такъ и въ кухнѣ лавки, полки и столъ. На всѣ окна зданія снаружи поддѣлать наличники; выстроить досчатый сарай длины 9 арш., ширины 7 арш., съ устройствомъ въ немъ погреба, который долженъ стѣны обставить деревомъ и запотолочить; устроить въ сараѣ о двухъ растворахъ ворота, двойной клозетъ, всю огорожу около двора, двѣ калитки и въѣздныя ворота. Все это я долженъ исполнить чисто по всѣмъ правиламъ искусства; въ случаѣ неправильнаго исполненія, по указанію г. Каменева, обязанъ за свой счетъ передѣлать. А такъ какъ по договору, писанному мной съ уѣздной управой 12 іюня 1901 г., я обязался Жерновецкое училище выстроить цѣною за 300 руб., которыхъ для окончанія на расчетъ рабочихъ задѣльной платы и содержаніе ихъ, по случаю взятой мною низкой цѣны, далеко не хватило, то я, Евдокимовъ,

съ г. Каменева по окончаніи всѣхъ работъ и долженъ получить отъ него 158 руб. 20 коп. Въ чемъ и подписуюсь. Членъ уѣздной земской управы *И. Т. Каменевъ* и *Никита Евдокимовъ*.

1902 г., февраля 13 дня, настоящее условіе въ Троицкомъ волостномъ правленіи Курскаго уѣзда явлено и что собственноручно подписано Н. Е. Евдокимовымъ, то вѣрно, въ томъ волостное правленіе подписью и приложеніемъ казенной печати свидѣтельствуетъ.

Троицкій волостной старшина *В. Бесѣдинъ*. Волостной писарь *А. Воробьевъ*. № 410.

Денежный отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ по постановкѣ памятника на могилѣ бывшаго директора Курской учительской семинаріи И. И. Шалфеева.

ПРИХОДЪ.

Поступило пожертвованій.

I. Отъ общественныхъ учрежденій.

1) Курскаго губернскаго земства, Тимского уѣзднаго и Курской городской думы—по 100 руб., всего . 300 р.

2) Уѣздныхъ земствъ: Льговскаго, Дмитріевскаго и Курскаго по 50 р., всего . . . . . 150 р.

3) Уѣздныхъ земствъ: Рыльскаго, Суджанскаго, Грайворонскаго, Старооскольскаго, Фатежскаго и Новооскольскаго—по 25 руб., всего . . . . . 150 р.

Итого . . . . . 600 р.

II. Отъ бывшихъ учениць и учениковъ покойнаго.

1) Е. Клещунова . . . . . 10 р.

2) С. Питыца . . . . . 7 р. 50 к.

3) П. Попова, А. Волобуева, А. Ильинскаго, П. Крученыхъ, Сергѣенко по 5 р., всего . . . . . 25 р.

4) С. Шебанова . . . . . 3 р. 50 к

5) Ѳ. М. Баранова, А. І. Ѳеоктистова, М. Е. Бабакова, А. Коренева, И. Амелина, Н. Гудилина, В. Копитова, Я. Сенюгина, М. Порѣчнаго и М. Селиванова по 3 руб., всего . . . . . 30 р.

6) И. Зайцева, П. Мальцева, Я. Тутова, М. Новикова, В. Новикова, П. Чаплыгина, Ѳ. Ермакова, Г. Зайцева, Иванющенкова, Воробьева, С. Безсалова и Ф. Костыркина по 2 руб., всего . . . . . 24 р.

7) П. Прудникова . . . . . 1 р. 25 к.

8) Бортникова, Коровина, В. Павлова, В. Волобуева, Мячина, И. Медвѣдева, Яншина, Д. Плотникова, С. Лещинской, А. Заблодской, С. Скоробогатько, Т. Повалишина, А. Мальченко, Е. Рудневой, Никулина, Хороше-

вой, И. Олейникова, В. Афонина, А. Вострянова, В. Ашихшина, А. Людвига, А. Гринева, Бередикова, И. Вознесенскаго, М. Болотова, Г. Малыхина, И. Тупикова, А. Тупикова, И. Гаврилова, А. Пономарева, Губарева, В. Агибалова, С. Коробова, неизвѣстнаго, Е. Мальцева, Н. Холодовой, Толмачевой, Дагаева, М. Суслова, А. Бабкина, С. Козь..... (не разобрано), И. Тетюрева, Я. Антипова, И. Ѳедосихина, И. Есипова, И. Павленкова, Е. Переверзева, А. Константинова, И. Распопова, И. Разинькова, А. Безюкина, Е. Праведниковой, И. Скворцовой, О. Степановой, А. Маляревской, Г. Усенкова, В. Пановой, Е. Начовнаго, И. Савицкой, Ю. Савицкой, Струкова, Н. Лунева, И. Суханова, Ѳ. Горбачева, М. Пожидаева, В. Солодухина, И. Рузина и В. Лаврентьева по 1 р., всего . . . . . 68 р.

9) М. Моисеева и Тимонова по 70 коп., всего . 1 р. 40 к.

10) М. Тимофеева, неизвѣстнаго, Курдюмова, Курятниковой, Языкова, А. Худокормовой, В. Праведниковой, І. Ахтырской, Н. Кузьминской, И. Пыкина, Ѳ. Мыльниковой, Е. Холодова, Солодухина, А. Осоцкой, В. Заруднаго, Д. Журбы по 50 коп., всего . . . 8 р.

11) М. Никулина . . . . . 25 к.

Итого . . . 178 р. 90 к.

III. Отъ сослуживцевъ и почитателей.

1) П. Г. Попова и М. А. Наумова по 25 руб., всего 50 р.

2) Семьи гг. Рудинскихъ и О. Ѳ. Бужанскаго по 15 руб., всего . . . . . 30 р.

3) Г. А. Новосильцева . . . . . 10 р.

4) Е. В. Ходунова, Н. П. Чурилова, Н. А. Лоскутова и І. А. Новицкаго по 5 руб., всего . . . 20 р.

5) И. Ѳ. Пузанова, Ѳ. В. Шагарова, В. В. Чичинадзе, В. Н. Перцева и В. И. Долженкова по 3 р., всего 15 р.

6) А. Булгакова и Ѳ. А. Полторацкаго по 2 р., всего 4 р.

7) М. Худомина, В. И. Ассѣева, В. В. Щиткова, П. В. Дерюгина и М. Заблоцкой по 1 руб., всего . 5 р.

Итого . . . 134 р.

IV. Оставшихся отъ собранныхъ для двухъ панихидъ по И. И. Шаалфеевѣ.

1) Отъ И. Разинькова . . . . . 4 р.

2) Отъ В. В. Пьявченко . . . . . 4 р. 55 к.

Итого . . . . 8 р. 55 к.

Итого собрано подпиской . 921 р. 45 к.

V. Процентовъ по сберегательной книжкѣ Курскаго отдѣленія государственнаго банка . . . . 30 р. 30 к.

А всего въ приходѣ было . 951 р. 75 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1) Расходы въ г. Кіевѣ и по поѣздкѣ въ г. Харьковъ для пріобрѣтенія памятника . . . . . 21 р.

2) Памятникъ, съ портретомъ (на фарфорѣ) И. И. Шалфеева и надписями	722 р. 50 к.
3) Перевозка по желѣзной дорогѣ и съ вокзала, храненіе до постановки и перевозка на кладбище .	54 р. 90 к.
4) Фундаментъ подъ ограду и памятникъ и поставка послѣдняго	83 р. 40 к.
5) Наддѣлка ограды, ея окраска и позолота. .	64 р. 10 к.
6) Футляры для вѣнковъ и ихъ окраска . .	28 р. 75 к.
7) Мелкіе расходы (почтовые и извозчики) . .	3 р. 20 к.
8) Предстоитъ расходовъ на	10 р.
Итого	987 р. 85 к.

Такимъ образомъ, оказался дефицитъ въ 36 руб. 10 коп., который и покрытъ пока комитетомъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

88. Отъ комитета по постановкѣ памятника на могилѣ бывшаго директора Курской учительской семинаріи И. И. Шалфеева, съ отчетомъ.

Означенный отчетъ комитета уѣздная управа имѣетъ честь доложить настоящему собранію.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

52. Объ отвѣтахъ на ходатайство, возбужденное уѣздною управою передъ Министерствомъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и на прошеніе, адресованное на имя управляющаго Курскою заводскою конюшнею.

Исполняя постановленіе минувшаго экстреннаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа возбудила ходатайство передъ Министерствомъ Земледѣлія о выдачѣ субсидіи на мѣропріятія по улучшенію свиноводства и отнеслась съ просьбою къ управляющему Курскою заводскою конюшней о выдачѣ на предназначенные къ открытію въ будущемъ году постоянные случные пункты двухъ казенныхъ жеребцовъ.

Въ настоящее время отъ управляющаго Курскою конюшнею и Министерства Земледѣлія получены отвѣты, изъ которыхъ усматривается, что управляющимъ конюшнею назначены для случныхъ

пунктовъ два жеребца: выводной суффолькъ „Аббатъ“ и метисъ першеронъ „Волшебникъ“ зав. Харитоненко, и что Министерствомъ Земледѣлія ассигновано 300 руб. на пріобрѣтеніе племенныхъ хряковъ беркширской породы для раздачи въ частныя хозяйства съ условіемъ возврата за каждаго изъ нихъ 3-хъ производителей изъ ихъ потомства въ возрастѣ, пригодномъ для случки, которые должны быть переданы крестьянскимъ обществамъ, о чемъ управа имѣетъ честь доложить собранію для свѣдѣнія.

Организаціонный комитетъ
ПЕРВАГО
Всероссійскаго Съѣзда
Ветеринарныхъ Врачей,
состоящаго подъ
Августѣйшимъ покровит.
Его Императорск. Высочества
Великаго Князя
Дмитрія Константиновича.

№ 239.
Сентября 8 дня 1902 года.
—
С.-Петербургъ.

Въ Курскую уѣздную земскую управу.

Съ 3 по 12 января 1903 г., съ надлежащаго разрѣшенія подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Е. И. В. Великаго Князя Дмитрія Константиновича въ С.-Петербургѣ созывается 1-й Всероссійскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей. Программа послѣдняго намѣчена настолько широко, обсужденію подлежитъ такъ много существенной важности вопросовъ, что съ полнымъ основаніемъ возможно предусматривать благіе результаты перваго съѣзда въ отношеніи дальнѣйшаго развитія и преуспѣянія всего ветеринарнаго дѣла имперіи.

Въ виду этого и принимая во вниманіе, что преуспѣяніе и развитіе ветеринаріи вообще не можетъ не отразиться благотворно и на ветеринарной части Курскаго уѣзднаго земства, организаціонный комитетъ позволяетъ себѣ обратиться въ Курскую уѣздную земскую управу съ покорнѣйшей просьбой не отказать въ любезности предоставить возможность наибольшему числу подвѣдомственныхъ ей ветеринарныхъ врачей принять непосредственное участіе въ предстоящемъ съѣздѣ путемъ разрѣшенія имъ отпусковъ и, если возможно, выдачею денежныхъ пособій на путевые расходы по поѣздкѣ на съѣздъ.

Предсѣдатель организаціоннаго комитета *А. Архангельскій.*

91. О командированіи ветеринарнаго врача на 1-й Всероссійскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей.

Докладывая объ этомъ уѣздному собранію, управа имѣетъ честь присовокупить, что такъ какъ ветеринарные врачи состоятъ на службѣ губернскаго земства, отъ котораго получаютъ содержаніе и возмѣщеніе всѣхъ производимыхъ ими во время командировокъ расходовъ, отношеніе же къ нимъ уѣзднаго земства и его исполнительнаго органа уѣздной управы сводится только къ руководству ихъ дѣятельности и наблюденію за нею, то управа, вполнѣ сочувствуя стремленіямъ организаціоннаго комитета и ничего не имѣя противъ откомандированія одного изъ ветеринарныхъ врачей Курскаго уѣзда на проектируемый Всероссійскій съѣздъ, особенно въ виду того, что время созыва его совпадаетъ съ періодомъ наименѣе напряженной ветеринарной дѣятельности въ уѣздѣ, тѣмъ не менѣе полагаетъ, что назначеніе пособія на путевые расходы по командировкѣ на съѣздъ врача всецѣло должно зависѣть отъ усмотрѣнія губернскаго земства.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

26. О таксѣ вознагражденій за потраву полей, луговъ и другихъ угодій.

Въ нынѣшнемъ году истекаетъ срокъ дѣйствія установленной губернскимъ земскимъ собраніемъ на трехлѣтіе съ 1900 года таксы вознагражденій за потраву полей, луговъ и другихъ угодій домашнимъ скотомъ или птицею, почему губернская земская управа проситъ представить дѣйствующую таксу настоящему уѣздному земскому собранію и затѣмъ сообщить ей заключеніе собранія объ измѣненіи или дополненіи таксы на будущее трехлѣтіе.

Докладывая объ этомъ съ представленіемъ нынѣшней таксы, уѣздная управа полагала бы оставить эту таксу безъ измѣненія.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія уѣзднаго земства, обревизовавъ амбулаторію, аптеку и больницу, нашла—помѣщеніе содержится въ возможной исправности и чистотѣ, выдача медикаментовъ и высылка ихъ въ участки производится своевременно, расходъ нѣкоторыхъ, взятыхъ на выдержку наиболѣе употребительныхъ и цѣнныхъ медикаментовъ, провѣренный по документамъ съ марта мѣсяца сего года со дня вступленія въ должность провизора В. Ф. Боне,—вполнѣ соотвѣтствуетъ наличности таковыхъ; инвентарь больницы въ достаточномъ количествѣ и вполнѣ годный къ употребленію.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія Курскаго уѣзднаго земства, осмотрѣвъ домъ арестнаго помѣщенія по приговорамъ судебныхъ установленій, нашла: помѣщеніе арестуемыхъ въ надлежащей чистотѣ, во всемъ существуетъ полный порядокъ и никакихъ упущеній комиссіею не замѣчено.

ПРОТОКОЛЪ.

1902 г., сентября 27/28 дня, ревизіонная комиссія уѣзднаго земскаго собранія, обревизовавъ отчетъ по оборотамъ сельскохозяйственнаго склада, составленный счетоводомъ склада А. И. Смирновымъ по правиламъ двойной бухгалтеріи, нашла его въ высшей степени полнымъ и подробно иллюстрирующимъ всѣ обороты склада и состояніе счетовъ на 1-е сентября с. г. Провѣривъ затѣмъ на выдержку наличность товаровъ въ складѣ, комиссія нашла все въ полномъ порядкѣ и въ строгомъ соотвѣтствіи количества остатковъ съ данными составленнаго отчета и товарной книги, а потому находитъ необходимымъ выразить благодарность завѣдующему складомъ земскому агроному Л. И. Селицову и счетоводу А. И. Смирнову за ихъ особенные труды въ дѣлѣ веденія операцій сельскохозяйственнаго склада.

ОТЧЕТЪ

по оборотамъ сельскохозяйственнаго склада Курскаго уѣзднаго земства за 1901 и 1902 г.

Главный балансъ.

1 сентября 1901 года.

Дебетъ.	руб.	к.	Кредитъ.	руб.	к.
Счетъ кассы.			*Счетъ капитала.*		
Налич. денегъ въ кассѣ на с. г. . .	1551	47	Чистый капиталъ на с. г.	830	72
Счетъ движимаго имущества.			*Счетъ разныхъ лицъ* (кредиторы).		
Движимое имущество склада . . .	48	24	Долговъ разнымъ лицамъ	10862	88
Счетъ товаровъ.			*Счетъ комитетовъ.*		
Состоитъ налицо товаровъ въ складѣ . .	6662	16	Комиссіонные счета разныхъ лицъ . .	1560	28
Счетъ товаровъ комиссіонныхъ.					
Находится на складѣ комиссіон. товаровъ .	1201	98			
Счетъ разныхъ лицъ (дебиторы).					
Состоитъ долговъ за разными лицами.	3790	03			
	13253	88		13253	88

Счетъ кассы.

	руб.	к.	руб.	к.
Счету *баланса.*				
Наличныхъ денегъ состояло на 1 сентября 1901 года . .			1551	47
Счету *товаровъ.*				
Получено за кассовую продажу товаровъ			7894	45
Счету *товаровъ комиссіон.*				
Получено за кассовую продажу комиссіонныхъ товаровъ .			1761	87
Счету *товаровъ на комиссіи и другихъ лицъ.*				
Получено за кассовую продажу нашихъ товаровъ, находящ. на комиссіи у другихъ лицъ.			119	—
Счету *разныхъ лицъ.*				
Получено заимообразно на обороты склада:				
Отъ Курской уѣздной земской управы . .	3000			
Отъ Курской губернской земской управы . .	3000			
	6000			
Получено по расчетамъ съ разныхъ лицъ	20853	32		
Получено по срочнымъ долговымъ обязательствамъ . .	7335	71		
			34189	03
Счету *демонстрированія с.-х. маш. и орудій.*				
Получено за амортизацію молотилки, бывшей на конкурсѣ въ зем имѣніи „Сапогово" .			25	—
Счету *торгов. расходовъ.*				
Получено въ возвратъ излишне наложеннаго платежа на бумажные мѣшки для сѣмянъ .			2	70
			45543	52

	руб.	к.	руб.	к.
За счетамъ *товаровъ.*				
Заплачено за кассовую покупку товар. съ наклад. расходами	2756	73		
Заплачено за провозъ, доставку и друг. накл. расходы поступ. на складъ товаровъ . .	1625	27		
			4382	—
За счетамъ *товаровъ комиссіонныхъ.*				
Заплачено за провозъ, доставку и др. накл. расходы присланныхъ на комиссію товаровъ.			12	19
За счетамъ *разныхъ лицъ.*				
Заплачено по расчетамъ разнымъ лицамъ			36116	82
За счетамъ *комитентовъ.*				
Заплачено по расчетамъ за проданные комиссіон. товары .			1701	01
За счетамъ *торговыхъ расходовъ.*				
Израсход. на жалов. служащимъ	440	—		
На конторскія и прочія торговыя надобности . . .	34	05		
			474	05
За счетамъ *подотчетныхъ лицъ.*				
Выдано зем. агроному Л. И. Селинову разновременно подъ отчетъ на мелкіе текущіе расходы по складу . . .			549	29
Августа 31-го.				
За счетамъ *баланса.*				
Остатокъ наличныхъ денегъ на 1 сентября с. г. . . .			2308	16
			45543	52

Счетъ товаровъ, общій.

Дебетъ.	руб. к.	Кредитъ.	руб. к.	руб. к.
Состояло товаровъ на 1 сен. 1901 года	6662—16	Продано товаровъ въ теченіе года:		
Поступило въ теченіе года	36394—75	за наличныя	28220—21	
Возвращ. покупателями (плуги и зап. часть)	116 —	въ кредитъ, по долгов. обяз.	12650—23	40870—44
Возвращено нашими комиссіонерами (косы)	82—68	Отпущено на комиссію разнымъ лицамъ (косы и оселки кос.)		204—85
Прибыль отъ продажи за годъ	2118—27	Отправлено обратно фирмамъ (плуги, сѣмена костра безост. и зап. часть)	158—23	
		Отнесено въ ихъ счета за высланные недоброкач. товары (пила поперечн. и косн. бабка)	1—14	159—37
		Зачтено въ счетъ имущества склада (топоръ)		— 92
		Списано на убылъ:		
		1) Согласно пост. оч. уѣзд. зем. собр. за 27 сен. 1901 г. — 3 лугов. бороны Лааке	73—41	
		2) Недочетъ, происшедшій при продажѣ огородныхъ сѣмянъ	4—05	77—46
		Осталось товаровъ на 1 сентября 1902 года		4060—82
	45373—86			45373—86

Счетъ товаровъ подробный.

Плуги одноконные.

Приходъ.	Колич.	Цѣна.	Сумма.	*Расходъ.*	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	5	7—67	38—35	Продано за наличныя	54		441 —
Поступило	83	— —	620—47	„ въ кредитъ	17		140—60
Прибыль отъ продажи	—	— —	45—86	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	17		123—08
	88	— —	704—68		88		704—68

Плуги однокорпусные пароконные.

Состояло на 1 сентября 1901 года.				Продано за наличныя	22		508 —
Зав. Сакка „Д7М“	21	22—20	466—20	„ въ кредитъ	2	23—60	47—20
„ Фискарскаго (Шведскіе) № 22	2	20—70,5	41—41	Остатокъ на 1 сентября 1902 г. Сакка „Д7М“	2	22—20	44—40
	23		507—61				
Поступило Фискарскаго зав. № 22	3	20 66,5	61—99				
Прибыли отъ продажи			30 —				
	26		599—60		26		599—60

Плуги однокорпусные многоконные.

Состояло на 1 сентября 1901 года.				Продано за наличныя	5		131—30
Зав. Сакка „Д8М“	18	24—56	442—08	„ въ кредитъ	3		80—10
„ „ „Д10М“	3	25—31	75—93	Остатокъ на 1 сен. 1902 г. „Д8М“	13	24—56	319—28
			12—67				
	21		530—68		21		530—68

Плуги двухкорпусные.

Состояло на 1 сен. 1901 г.	5	38—41	192—05	Продано за наличныя	30		736—95
Поступило	90		2041—45	„ въ кредитъ	35		832 50
Прибыль отъ продажи			92—16	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	30		756—21
	95		2325—66		95		2325—66

Приходъ. *Расходъ.*

Плуги трехкорпусные.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	9	48—21,5	433—94	Продано за наличныя .	8		403—35
Поступило	8		395—30	„ въ кредитъ . .	1	51—10	51—10
Возвращено покупателемъ г. Офросимовымъ . .	2	57—40	114—80	Отправлено обратно т-ву „Работникъ“ . .	2	57—40	114—80
			10—93	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	8	48—21,5	385—72
	19		954—97		19		954—97

Плуги четырехкорпусные.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	1	45 54	45—54	Продано за наличныя .	8		366—80
Поступило	11		478—78	„ въ кредитъ . .	4		187—70
Прибыли отъ продажи .			30—18				
	12		554—50		12		554—50

Запашники по Менцелю 3-хъ и 5-ти лапъ.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Поступило	22		570—89	Продано за наличныя .	16	26—60	425—60
Прибыль отъ продажи .			29—61	„ въ кредитъ . .	4		124—80
				Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	2	25—05	50—10
	22		600—50		22		600—50

Распашники Држевецкаго.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Поступило	7		114—37	Продано за наличныя .	7		118—10
Прибыль отъ продажи .			3—73				
	7		118—10		7		118—10

Окучники Липгарта.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Поступило	1	8—60	8—60	Продано въ кредитъ . .	1	8—95	8—95
Прибыль отъ продажи .			— 35				
	1		8—95		1		8—95

Бороздильники—маркеры.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Поступило	1	81 —	81 —	Продано за наличныя .	1	82—70	82—70
Прибыль отъ продажи .			1—70				
	1		82—70		1		82—70

Маркеры Іордана.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Поступило	1	18—90	18—90	Продано за наличныя .	1	19—30	19—30
Прибыль отъ продажи .			— 40				
	1		19—30		1		19—30

Почвоуглубители Эккерта.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Поступило	1	21—85	21—85	Продано за наличныя .	1	22—30	22—30
Прибыль отъ продажи .			— 45				
	1		22—30		1		22—30

Бороны луговыя.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сентября 1901 года.				Продано за наличныя .	1	24 —	24 —
Лааке „В,2“ . . .	1	28—15	28—15	Списано на убыль (постан. очеред. уѣздн. земск. собранія за 27 сентяб 1901 года) . . .	3		73—41
Поступило В,1 . . .	3	22—60,7	67—82				
Прибыль отъ продажи .			1—44				
	4		97—41		4		97—41

Бороны дисковыя.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сентября 1901 года.							
Зав. Стаддарта № 6 . .	1	74—01	74—01	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	1	74—01	74—01

Приходъ. *Расходъ.*

Бороны обыкновенныя.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	8		98—16	Продано за наличныя.	4		54—70
Поступило	2		39—07	„ въ кредитъ .	6		90—70
Прибыль отъ продажи .			8—17				
	10		145—40		10		145—40

Сѣялки рядовыя.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Поступило	4		692—17	Продано за наличныя.	4		706—20
Прибыль отъ продажи .			14—03				
	4		706—20		4		706—20

Сѣялки разбросныя.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Поступило фабр. Эльворти „Имперія“ № 2 . .	4	77—13,5	308—54	Продано за наличныя. .	2	81—80	163—60
Прибыль отъ продажи .			9—33	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	2	77—13,5	154—27
	4		317—87		4		317—87

Жнеи.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	2	148—50	297 —	Продано за наличныя. .	9		1433—10
Поступило	8		1238 —	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	1	148—50	148—50
Прибыль отъ продажи .			46 60				
	10		1158—60		10		1581—60

Сѣнокосилки.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
						132—50	
Поступило	3		393—10	Продано за наличныя .	2	145—35	277—85
Прибыль отъ продажи .			17—25	„ въ кредитъ . .	1	132—50	132—50
	3		410—35		3		410—35

Конныя грабли.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	3	48—31	144—93	Продано за наличныя .	8		392—95
Поступило	6		271—11	„ въ кредитъ . .	1	46—30	46—30
Прибыль отъ продажи .			23—21				
	9		439—25		9		439—25

Молотилки двуконныя.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Поступило	18		2764—52	Продано въ кредитъ . .	18		2916—50
Прибыль отъ продажи .			151—98				
	18		2916—50		18		2916—50

Молотилки трехконныя.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	2	183—17	366—34	Продано въ кредитъ . .	12		2700 —
Поступило	10		2190—70				
Прибыль отъ продажи .			142—96				
	12		2700 —		12		2700 —

Молотилки четырехконныя.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	7		1879—04	Продано за наличныя .	6		1489—75
Поступило	9		2002—60	„ въ кредитъ . .	10		2571 —
Прибыль отъ продажи .			179—11				
	16		4060—75		16		4060—75

Молотилки сложныя.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Поступ.—Клейтона „TSP“.	1	1220 —	1220 —	Продано	1	1244—40	1244—40
Прибыль отъ продажи .			24 40				
	1		1244—40		1		1244—40

Солнотрясы фабр. Теплякова.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Поступило	1	59—03	59—03	Продано за наличныя .	1	60—25	60—25
Прибыль отъ продажи .			1—22				
	1		60—25		1		60—25

Приходъ. *Расходъ.*

Вѣялки.

	Колич.	Цѣна.	Сумма.		Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	12		348—03	Продано за наличныя	26		873—45
Поступило	91		2787—57	„ въ кредитъ	76		2421 —
Прибыль отъ продажи			217—68	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	1	58—83	58—83
	103		3353—28		103		3353—28

Вѣялки-сортировки.

Состояло на 1 сен. 1901 г.	2		107—24	Продано за наличныя	9		733 25
Поступило	10		773—35	„ въ кредитъ	1	57 —	57 —
Прибыль отъ продажи			34—76	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	2	62—55	125—10
	12		915—35		12		915—35

Тріеры Майера.

		76—65		Продано за наличныя	1	78—10	78—10
Поступило	2	76—50	153—15	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	1	76—65	76—65
Прибыль отъ продажи			1—60				
	2		154—75		2		154—75

Соломорѣзки.

Состояло на 1 сен. 1901 г.	2	24—70	49—40	Продано за наличныя	10		279—60
Поступило	13		337—99	„ въ кредитъ	3	27—30	81—90
Прибыль отъ продажи			19—02	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	2		44—91
	15		406—41		15		406—41

Зернодробилки ручныя.

		8—51				8—85	
Поступило	2	10—17	18—68	Продано за наличныя	2	10—60	19—45
Прибыль отъ продажи			— 77				
	2		19—45		2		19—45

Ножи для рѣзки сѣна и соломы.

Состояло на 1 сен. 1901 г.	6	3—23	19—38	Продано	6	36 50	21 —
Прибыль отъ продажи			1—62				
	6		21 —		6		21 —

Косы.

Состояло на 1 сен. 1901 г.	1105		663—34	Продано	618		425—45
Поступило	2	— 43	— 86	Отпущено на комиссію разн.			
Возвращ. нашими комиссіон.	159		82—68	лицамъ	390		202—80
Прибыль отъ продажи			53 01	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	258		171—64
	1266		799—89		1266		799—89

Серпы.

Состояло на 1 сен. 1901 г.	46		11—65	Продано	45		12—87
Прибыль отъ продажи			1—52	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	1	— 30	— 30
	46		13—17		46		13—17

Молотки косныя.

Состояло на 1 сент. 1901 г.	39	— 41,2	16—07	Продано	39	— 45	17—55
Прибыль отъ продажи			1—48				
	39		17—55		39		17—55

Бабки косныя.

Состояло на 1 сен. 1901 г.	4	— 41,26	1—65	Продано	43		19—15
Поступило	40		16—54	Отнесено въ счетъ завода			
Прибыль отъ продажи			1—37	Поселеня	1	— 41	— 41
	44		19—56		44		19—56

Приходъ. *Расходъ.*

Оселки косные.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	215	— 8,2	17—63	Продано . . .	190	— 9	17—10
Прибыль отъ продажи .			1—52	Отпущено Чермошнянскому вол. прав. на комиссію	25	— 8,2	2—05
	215		19—15		215		19—15

Точилки косныя.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	229	— 2	4—58	Продано	1229	— 3	36—87
Поступило	1000		23—14				
Прибыль отъ продажи .			9—15				
	1229		36—87		1229		36—87

Кольца косныя.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	21	— 11,2	2—35	Продано	86		9—90
Поступило	64	— 10	6—40				
Излишекъ	1						
Прибыль отъ продажи .			1—15				
	86		9—90		86		9—90

Палицы для сохъ.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	9	— 89	8—01	Продано	141		134—84
Поступило	150		131—25	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	18	— 90	16—20
Прибыль отъ продажи .			11—78				
	159		151—04		159		151—04

Вѣсы десятичные.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.						14—70	
Зав. Гесса № 3 на 10 пд.	2	13—60	27—20	Продано за наличныя .	2	17—80	32—50
„ „ „ „ 15 „	1	16—73	16—73	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	1	13—60	13—60
Прибыль отъ продажи .			2—17				
	3		46—10		3		46—10

Вилы стальныя.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	103		34—12	Продано	193		64—36
Поступило	130		34—08	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	40		10—06
Прибыль отъ продажи .			6—22				
	233		74—42		233		74—42

Лопаты стальныя.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	168		55—98	Продано	61		22—24
Прибыль отъ продажи .			2—11	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	107		35—85
	168		58—09		168		58—09

Грабли стальныя.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	26		7—82	Продано	25		8—29
Прибыль отъ продажи .			— 77	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	1		— 30
	26		8—59		26		8—59

Топоры плотничьи.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	14		12—88	Продано	32		27—25
Поступило	30		19—56	Зачисл. въ счетъ имущ. склада	1	— 92	— 92
Прибыль отъ продажи .			2—90	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	11		7—17
	44		35—34		44		35—34

Ключи гаечные.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Поступило	12		19—23	Продано	4		4—59
Прибыль отъ продажи .			— 37	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	8		15—01
	12		19—60		12		19—60

Приходъ. *Расходъ.*

Разныя запасныя части къ машинамъ и орудіямъ.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	1	12—67	12—67	Продано	165		285—49
Поступило	186		283—61	Отправлено обратно Р. и Т. Эльворти	1		1—20
Возвращено покупател. г. Липинскимъ	1	1—20	1—20	Остатокъ на 1 сентября 1902 года	22		21—80
Прибыль отъ продажи			11—01				
	188		308—49		188		308—49

Пилы поперечныя.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	22		17—83	Продано	33		28—45
Поступило	36		27—21	Отнесено въ счетъ фабр. Зеннекенъ	1	— 73	— 73
Прибыль отъ продажи			2—76	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	24		18 62
	58		47—80		58		47—80

Ремни кожаные къ молотилкамъ

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Поступило	255 ар.		206—34	Продано за наличныя	237 ар.		207—60
Прибыль отъ продажи			18 36	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	18 ар.	— 95	17—10
	255 ар.		224—70		255 ар.		224—70

Пилы продольныя.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	30		71—78	Продано	18		45—30
Прибыль отъ продажи			3—60	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	12		30—08
	30		75—38		30		75—38

Ножницы овечьи.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	49		20—99	Продано	12		6—10
Прибыль отъ продажи			— 63	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	37		15—52
	49		21—62		49		21—62

Мѣшки парусиновые.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	62		20—42	Продано	45		16—30
Поступило	60	— 27 1/8	16—40	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	77		21—72
Прибыль отъ продажи			1—20				
	122		38—02		122		38—02

Молотки простые.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	9			Продано	9	— 25	2—25
Прибыль отъ продажи			2—25				
	9		2—25		9		2—25

Гвозди подковные.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	5 п. 27 ф.		37—47	Продано	32,8 ф.		5—75
Прибыль отъ продажи			— 50	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	4 п. 34,5 ф.		32—22
	5 п. 27 ф.		37—97		5 п. 27 ф.		37—97

Скребницы конныя.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	22	— 22,2	4—88	Продано	16	— 25	4 —
Прибыль отъ продажи			— 45	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	6	— 22,2	1—33
	22		5—33		22		5—33

Щетки конныя.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	10	— 55,8	5—55	Продано	10	— 60	6 —
Поступило	24	— 48,8	11—71	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	24	— 48,8	11—71
Прибыль отъ продажи			— 45				
	34		17—71		34		17—71

Запарники Венцкаго.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Поступило	1	85 —	85 —	Продано за наличныя	1	86—70	86—70
Прибыль отъ продажи			1—70				
	1		86—70		1		86—70

Приходъ. *Расходъ.*

Пульверизаторы.

	Колич.	Цѣна.	Сумма.		Колич.	Цѣна.	Сумма.
Поступило	7		116—49	Продано за наличныя	4		74—30
Прибыль отъ продажи			1—80	Остатокъ на 1 сен. 1902 г	3	14—66,3	43—99
	7		118—29		7		118—29

Пилы садовыя.

Состояло на 1 сен. 1901 г.	12	— 76	9—12	Продано	5	— 85	4—25
Прибыль отъ продажи			— 45	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	7	— 76	5—32
	12		9—57		12		9—57

Ножницы садовыя.

Состояло на 1 сен. 1901 г.	11		18—36	Продано	2	1—65	3—30
Прибыль отъ продажи			— 28	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	9		15—34
	11		18—64		11		18—64

Ножи садовые.

Состояло на 1 сен. 1901 г.	11		11—56	Продано	5		5—70
Прибыль отъ продажи			— 57	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	6		6—43
	11		12—13		11		12—13

Ножи окулировочные.

Состояло на 1 сен. 1901 г.	6		4—60	Продано	6		5—20
Прибыль отъ продажи			— 60				
	6		5—20		6		5—20

Цапки садовыя.

Состояло на 1 сен. 1901 г.	12	41 4	— 92	Продано	12	— 45	5—40
Прибыль отъ продажи			— 48				
	12		5—40		12		5—40

Принадлежности молочнаго хозяйства.

Поступило ведеръ для молока	3	3—21,3	9—64	Продано за наличныя ведеръ	3	3—35	10—05
Поступило маслобоекъ ручныхъ	2	26—92 24—69	51—61	Продано за наличныя маслобоекъ	2	27—50 25—20	52—70
Прибыль отъ продажи			1—50				
	5		62—75		5		62—75

Швейнфуртская зелень.

Поступило	1 п.	12 —	12 —	Продано	24¾ ф.	— 33	8—19
Прибыль отъ продажи			— 77	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	15¼ ф.	— 30	4—58
	1 п.		12—77		1 п.		12—77

Желѣзо листовое.

Состояло на 1 сен. 1901 г.	121 п.	2—85,7	345—70	Продано за наличныя	4257 п. 35 ф.		12624—25
Поступило	4490 п.		12698—35	„ въ кредитъ	54 п.	2—97	160—38
Прибыль отъ продажи			577—38	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	299 п. 05 ф.		836—80
	4611 п.		13621—43		4611 п.		13621—43

Минеральныя удобренія.

Поступило суперфосфата	12 п.	— 87¾	10—53	Продано суперфосфата	12 п.	— 93	11—16
„ чилійской селитры	6 п.	2—27	13—62	Продано чилійской селитры	6 п.	2—36	14—16
Прибыль отъ продажи			1—17				
	18 п.		25—32		18 п.		25—32

Приходъ. *Расходъ.*

Клеверъ красный.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумм
Состояло на 1 сен. 190' г.	15 ф.	8 —	3 —	Продано . . .	48 п. 25,5 ф.		348—6
Поступило . . .	69 п. 30 ф	6—15	463—37	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	21 п. 19,5 ф.		143—3
Прибыль отъ продажи .			25—54				
	70 п. 5 ф.		491—91		70 п. 5 ф.		491—9

Вика черная и бѣлая.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумм
Поступило . . .	344 п. 26 ф.	95	328—47	Продано . . .	344 п. 26 ф.		365—3
Прибыль отъ продажи .			36—86				
	344 п. 26 ф.		365—33		344 п. 26 ф.		365—3

Эспарцетъ.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумм
Состояло на 1 сен. 1901 г.	8 п. 20 ф.	2—03	17—26	Продано . . .	8 п. 20 ф.	2—20	18—7
Прибыль отъ продажи .			1—44				
	8 п. 20 ф.		18—70		8 п. 20 ф.		18—7

Костеръ безостый.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумм
Состояло на 1 сен. 1901 г.	4 п. 35 ф.	5—92	28—86	Продано . . .	126 п. 35 ф.		653—7
Поступило . . .	131 п.	4—69	614—45	Отправлено обратно П. С.			
Прибыль отъ продажи .			52—71	Маликову . . .	9 п.	4—69	42—2
	135 п. 35 ф.		696—02		135 п. 35 ф.		696—0

Ф а ц е л і я.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумм
Поступило . . .	3 п. 32 ф.		36—89	Продано . . .	2 п. 15,5 ф.		26—2
Прибыль отъ продажи .			1—23	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	1 п. 16,5 ф.	8—40	11—8
	3 п. 32 ф.		38—12		3 п. 32 ф.		38—1

Люцерна французская.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумм
Поступило . . .	46 п. 13 ф.		306—32	Продано . . .	31 п. 28 ф.		228—3
Прибыль отъ продажи .			18—25	Остатокъ на 1 сен 1902 г.	14 п. 25 ф.	6—58	96—2
	46 п. 13 ф.		324—57		46 п. 13 ф.		324—5

Свекла кормовая.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумм
Поступило—мамутъ .	30 п.		157—78	Продано—мамутъ .	30 п.		169—4
„ эккендорф.	22 п. 10 ф.		120—14	„ эккендорф. .	22 п. 10 ф.		129—6
Прибыль отъ продажи .			21—17				
	52 п. 10 ф.		299—09		52 п. 10 ф.		299—0

Морковь кормовая.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумм
Поступило . . .	3 п.	8—66	25—99	Продано . . .	1 п. 26 ф.		15—5
Прибыль отъ продажи .			1—27	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	1 п. 14 ф.	8—66	11—7
	3 п.		27—26		3 п.		27—2

Кукуруза „конскій зубъ".

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумм
Поступило . . .	10 п.	2—10	21 —	Продано . . .	10 п.	2—20	22 —
Прибыль отъ продажи .			1 —				
	10 п.		22 —		10 п.		22 —

Горчица бѣлая.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумм
Поступило . . .	1 п.	3—16	3—16	Продано . . .	1 п.	3—30	3—3
Прибыль отъ продажи .			— 14				
	1 п.		3—30		1 п.		3—3

Тимофеевка.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумм
Поступило . . .	74 п. 5 ф.		277—37	Продано . . .	74 п. 5 ф.		308—4
Прибыль отъ продажи .			31—12				
	74 п 5 ф.		308—49		74 п. 5 ф		308—4

Приходъ. *Расходъ.*

Могаръ обыкновенный.

	Колич.	Цѣна	Сумма.		Колич.	Цѣна.	Сумма.
Поступило . . .	35 п.		53—71	Продано . . .	35 п.		57—85
Прибыль отъ продажи	.		4—14				
	35 п.		57—85		35 п.		57—85

Ленъ волокнистый.

Поступило . . .	20 ф.	3—04	1—52	Продано . . .	20 ф.	3—20	1—60
Прибыль отъ продажи	.		— 8				
	20 ф.		1—60		20 ф.		1—60

Горохъ „Викторія".

Поступило . . .	15 п.	1—59	23—95	Продано . . .	15 п.	1—67	25—05
Прибыль отъ продажи	.		1—10				
	15 п.		25—05		15 п.		25—05

Овесъ гигантскій.

Поступило . . .	20 п.	— 97	19—50	Продано . . .	20 п.	1—03	20—67
Прибыль отъ продажи	.		1—17				
	20 п.		20—67		20 п.		20—67

Просо оренбургское.

Поступило . . .	12 п.	1—37	16—54	Продано . . .	12 п.	1—43	17 20
Прибыль отъ продажи	.		— 66				
	12 п.		17—20		12 п.		17—20

Смѣсь травъ для газона.

Поступило . . .	15 ф.	— 21	3—14	Продано . . .	15 ф.	— 25	3—75
Прибыль отъ продажи	.		— 61				
	15 ф.		3—75		15 ф.		3—75

Арбузы бакшевные.

Поступило . . .	5 п.		67—27	Продано . . .	5 п.		74—46
Прибыль отъ продажи	.		7—19				
	5 п.		74—46		5 п.		74—46

Дыня бакшевная „Дубровка".

Поступило . . .	1 п.	10—83	10—83	Продано . . .	$10^1/_4$ ф.		3—09
Прибыль отъ продажи	.		— 29	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	$20^3/_4$ ф.		8—03
	1 п.		11—12		1 п.		11—12

Сѣмена разныхъ огородныхъ растеній, заграничныя.

Поступило . . .	.		318—78	Продано . . .			274—52
Прибыль отъ продажи	.		35—68	Списано на убыль (недочетъ)			4—05
				Остатокъ на 1 сен. 1902 г.			75—89
			354—46				354—46

Примѣчаніе. Въ виду того, что отдѣльныя покупки и продажи товаровъ производились по разнымъ цѣнамъ, то таковыя въ большинствѣ случаевъ здѣсь не выведены.

Счетъ прибыли и убытка отъ товаровъ.

	Убытокъ. руб. к.	Прибыль. руб. к.		Убытокъ. руб. к.	Прибыль. руб. к.
Плуги одноконные . . .		45—86	Запашники по Менцелю 3-хъ и 5-ти лапъ		29—61
„ однокорп., пароконные .		30 —	Распашники Држевацкаго . .		3—73
„ „ многоконные .		12—67	Окучники Липгарта . . .		— 35
„ двухкорпусные . . .		92—16	Бороздильники—маркеры . .		1—70
„ трехкорпусные . . .		10—93	Маркеры Іордана. . . .		— 40
„ четырехкорпусные . .		30—18			

	Убытокъ. руб. к.	Прибыль. руб. к.
Почвоуглубители Эккерта		— 45
Бороны луговыя	73—41	1—44
„ обыкновенныя		8—17
Сѣялки рядовыя		14— 3
„ разбросныя		9—33
Жатки		46—60
Сѣнокосилки		17 25
Конныя грабли		23—21
Молотилки двуконныя		151—98
„ трехконныя		142—96
„ четырехконныя		179—11
„ сложныя		24—40
Соломотрясы фабр. Теплякова		1—22
Вѣялки		217—68
Вѣялки-сортировки		34—76
Тріеры Мейера		1—60
Соломорѣзки		19—02
Зернодробилки ручныя		— 77
Ножи для рѣзки сѣна и соломы		1—62
Косы		53—01
Серпы		1—52
Молотки косные		1—48
Бабки косныя		1—37
Оселки косные		1—52
Точилки косныя		9—15
Кольца косныя		1—15
Палицы для сохъ		11—78
Вѣсы десятичные		2—17
Вилы стальныя		6—22
Лопаты стальныя		2—11
Грабли стальныя		— 77
Топоры плотничьи		2—90
Ключи гаечные		— 37
Разныя запасныя части къ машинамъ и орудіямъ		11—01
Ремни кожаные къ молотилкамъ		18—36
Пилы поперечныя		2—76
„ продольныя		3—60
Ножницы овечьи		— 63
Мѣшки парусиновые		1—20
Молотилки простые		2—25
Гвозди подковные		— 50
Скребницы конныя		— 45
Щетки конныя		— 45
Запарники Венцкаго		1—70
Пульверизаторы		1—80
Пилы садовыя		— 45
Ножницы садовыя		— 28
Ножи садовые		— 57
Ножи окулировочные		— 60
Цапки садовыя		— 48
Принадлежн. молочн. хозяйства		1—50
Швейнфуртская зелень		— 77
Желѣзо листовое		577—38
Минеральныя удобренія		1—17
Клеверъ красный		25—54
Вика черная и бѣлая		36 86
Эспарцетъ		1—44
Костеръ безостый		52—71
Фацелія		1—23
Люцерна французская		18—25
Свекла кормовая		21—17
Морковь кормовая		1—27
Кукуруза „конскій зубъ“		1 —
Горчица бѣлая		— 14
Тимофеевка		31—12
Могаръ обыкновенный		4—14
Лепъ волокнистый		— 8
Горохъ „Викторія“		1—10
Овесъ гигантскій		1—17
Просо оренбургское		— 66
Смѣсь травъ для газона		— 61
Арбузы бакшевные		7—19
Дыня бакшевная „дубовка“		— 29
Сѣмена разныхъ огородн. растеній	4—05	35—68
	77—46	2118—27
Убытокъ		77—46
Чистая прибыль		2040—81

Счетъ товаровъ комиссіонныхъ, общій.

	руб. к.
Оставалось комиссіонныхъ товаровъ на 1 сентября 1901 г.	1201—98
Получено въ теченіе года	2112—16
Возвращено покупателями (вѣялки)	71—10
Прибыль отъ продажи за годъ	129—68
	3514—92

	руб. к.	руб. к.
Продано въ теченіе года:		
За наличныя	1875 62	
Въ кредитъ, по долгов. обязательствамъ	245—50	
		2121—12
Отпущено на комиссію Чермошнянскому волостному правленію (кольца косн.)		2—38
Отправлено обратно фирмамъ (вѣялка и суперфосфатъ)	38—07	
Уступки, сдѣланныя фирмами въ стоимости товаровъ	114—50	
		152—57
Списано на убыль:		
1) Согласно постановленію очередного уѣзднаго земскаго собранія за 27 сен. 1901 г. —2 плуга Кацинныхъ № 00	29—98	
2) Разница противъ продажной стоимости на возвращенной покупателемъ вѣялкѣ, отправленной обратно поставщику	1—89	
		31—87
Осталось комиссіонныхъ товаровъ на 1 сен. 1902 г.		1206—98
		3514—92

Приходъ. *Расходъ.*

Счетъ товаровъ комиссіонный подробный.

Плуги одноконные.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
		8—40		Продано за наличныя .	1	9—10	9—10
Получено	[illegible]	11—27	19—67	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	1	11—27	11—27
Прибыль отъ продажи .			—70				
	2		20 37		2		20—37

Плуги однокорпусные двуконные.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	56		845—73	Продано за наличныя. .	46		753—70
Получено	15		243 —	„ въ кредитъ . .	6		97—70
Прибыли отъ продажи .			58 -52	Списано на убыль (постановленіе очер. уѣзд. зем. собранія за 27 сентября 1901 г.) . .	2	14—99	29—98
				Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	17		265—87
	71		1147—25		71		1147—25

Жнеи.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Получено зав. Макъ-Кормика „Дэзи“ . . .	1	173 —	173 —	Уступка, сдѣланная фирмой Степанова . . .			9 —
			10 —	Продано за наличныя. .	1	174 —	174 —
	1		183 —		1		183 —

Сѣнокосилки.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Получено зав. Плано . .	1	118—13	118—13	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	1	118—13	118—13

Молотилки четырехконныя.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Получено	3		628—20	Продано за наличныя .	1	161—50	161—50
Прибыль отъ продажи .			3—30	Уступка, сдѣланная фирмой Сорокина на остальныя молотилки . . .			105—50
						172 —	
				Состояло на 1 сен. 1902 г.	2	192—50	364—50
	3		631—50		3		631—50

Вѣялки.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	2	38-46	76-92	Продано за наличныя .	7		283 —
Получено	7		264 —	„ въ кредитъ . .	3		120 50
		29—60		Отправлено обратно въ сельхоз. складъ Курскаго губернскаго земства .	1		27—71
Возвращено покупателями .	2	41—50	71-10				
Прибыль отъ продажи .			21 08	Списано на счетъ убыли накладной расходъ и прибыль, насчитанная при продажѣ этой вѣялки			1—89
	11		433-10		11		433—10

Соломорѣзки.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
остояло на 1 сен. 1901 г.	5	26—69	133—45	Продано за наличныя .	5	28—30	141—50
		26—63		„ въ кредитъ . .	1	27—30	27—30
Получено	2	17-41	44—04	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	1	17—41	17—41
Прибыль отъ продажи .			8—72				
	7		186—21		7		186-21

Точильные аппараты для жней.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
		13—66		Продано за наличныя. .	1	14-95	14—95
Постояло на 1 сен. 1901 г.	2	13—81	27—47	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	1	13—66	19 66
Прибыль отъ продажи .			1—14				
	2		28-61		2		28-61

Приходъ. *Расходъ.*

Косы зав. Шрекенфуса.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Получено	500	— 63,4	317—44	Продано	178	— 70	124—60
Прибыль отъ продажи			11 31	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	322	— 63,4	204—15
	500		328—75		500		328—75

Кольца косныя.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Получено	250	— 9.5	23—71	Продано	224	— 11	24—64
Прибыль отъ продажи			3—40	Отпущено Чермошнянскому волостному управленію на комиссію	25	— 9,5	2—38
				Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	1		— 9
	250		27—11		250		27—11

Лопаты стальныя,

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	84		34—62	Продано	75		33—92
Прибыль отъ продажи			— 2—87	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	9		3—57
	84		37—49		84		37—49

Топоры.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	26		22—02	Продано	26		24—30
Прибыль отъ продажи			2—28				
	26		24—30		26		24—30

Грабли стальныя.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	23		12—02	Продано	10		5—62
Получено	96		26—07	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	109		33—01
Прибыль отъ продажи			—54				
	119		38—63		119		38—63

Клещи.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сен. 1901 г.	28		17—20	Продано	13		6—89
Прибыль отъ продажи			—60	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	15		10—91
	28		17—80		38		17—80

Ножницы овечьи.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Получено	24	— 48,6	11—64	Продано	13	— 53	6—89
Прибыль отъ продажи			—59	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	11	— 48,6	5—34
	24		12—23		24		12—23

Скребницы конскія.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Получено	24		3—04	Продано	2	— 12	—24
Прибыль отъ продажи			— 7	Остатокъ на 1 сент. 1902 г.	22		2—87
	24		3—11		24		3—11

Сѣделки штампованныя.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Получено	50	— 28	14 —	Продано	47	— 31	14—57
Прибыль отъ продажи			1—41	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	3	— 28	—84
	50		15—41		50		15—41

Списки садовые.

Состояло на 1 сентября 1901 г.:	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Остатокъ на 1 сент. 1902 г.	Колич.	Цѣна.	Сумма.
ведеръ	1	12—78	12—78	ведеръ	1	12 78	12—78
гидропультовъ	3	4—75	14—25	гидропультовъ	3	4 75	14—25
	4		27—03		4		27—03

Цапки садовыя.

Приходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.	Расходъ	Колич.	Цѣна.	Сумма.
Состояло на 1 сент. 1901 г	12	— 46	5—52	Продано	12	— 50	6 —
Прибыль отъ продажи			— 48				
	12		6 —		12		6 —

Приходъ. *Расходъ.*

Мотыги садовыя.

	Колич.	Цѣна.	Сумма.		Колич.	Цѣна.	Сумма.
Получено	48		18—08	Продано	28	— 23	6—44
Прибыль отъ продажи .			— 56	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	20		12—20
	48		18—64		48		18—64

Ножи садовые.

Получено	18		21—48	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	18		21—48

Лапки садовыя, московскія.

Получено	6	— 51	3—06	Продано	2	— 56	1—12
Прибыль отъ продажи .			— 10	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	4	— 51	2—04
	6		3—16		6		3—16

Скребки садовыя.

Получено	48		16—37	Продано	7		2—94
Прибыль отъ продажи .			— 26	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	41		13—69
	48		16—63		48		16—63

Вилы садовыя, ручныя.

Получено	12	— 26	3—12	Продано	2	— 30	— 60
Прибыль отъ продажи .			— 8	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	10	— 26	2—60
	12		3—20		12		3—20

Совки садовые.

Получено	12		3—02	Продано	3	— 30	—90
Прибыль отъ продажи .			— 12	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	9		2—24
	12		3—14		12		3—14

Сепараторы „Перфектъ."

		55—53		Продано за наличныя .	1	78—20	78—20
Получено	2	76—65	132 —	Остатокъ на 1 сен. 1902 г.	1	55—35	55—35
Прибыль отъ продажи .			1—55				
	2		133—55		2		133—55

Минеральныя удобренія.

Получено: костян. муки .	30 п.	— 62,4	18—73	Отправлено обратно Южно-Русскому о-ву въ Кіевѣ—суперфосфата .	12 п.	— 86,8	10—36
суперфосфата .	12 п.	— 86,8	10—36	Остатокъ на 1 сен. 1902 г. костян. мука . .	30 п.	— 62	18—73
	42 п.		29—09		42 п.		29—09

Примѣчаніе. Въ виду того, что отдѣльныя полученія и продажи товаровъ производились по разнымъ цѣнамъ, то таковыя въ большинствѣ случаевъ здѣсь не выведены.

Счетъ прибыли и убытка отъ комис. товаровъ.

	Убытокъ. руб. к.	Прибыль. руб. к.		Убытокъ. руб. к.	Прибыль. руб. к.
Плуги одноконные		— 70			
„ однокорпусн., двухконные	29—98	58—52			
Жатки		10 —			
Молотилки четырехконныя		3—30			
Вѣялки	1—89	21—08			
Соломорѣзки		8—72			
Точильные аппараты для жней.		1—14			
Косы зав. Шрекенфукса . .		11—31			
Кольца косныя		3—40			
Лопаты стальныя . . .		2—87			

	Убытокъ. руб. к.	Прибыль. руб. к.
Топоры		2—28
Грабли стальныя		— 54
Клещи		— 60
Ножницы овечьи		— 59
Скребницы конскія		— 7
Сѣделки штампованныя		1—41
Цапки садовыя		— 48
Мотыги садовыя		— 56
Лапки садовыя, московскія		— 10
Скребни садовыя		— 26
Вилы садовыя ручныя		— 8
Совки садовые		— 12
Сепараторы „Перфектъ“		1—55
	31—87	129—68
Убытокъ		31—87
Чистая прибыль		97—81

Счетъ товаровъ на комиссіи у другихъ лицъ.

ДЕБЕТЪ.

	руб. к.	руб. к.
Отпущено на комиссію товаровъ 7 лицамъ (6 волостнымъ старшинамъ и 1 волостному правленію).		
150 косъ „Подкова“ по 52 к.	78 —	
240 „ „Змѣя съ короной“	121—80	
25 оселковъ косныхъ, по 8,2 к.	2—05	
25 колецъ, по 9,5 к.	2—38	
		207—23
Прибыль отъ продажи		20—45
		227—68

КРЕДИТЪ.

	руб. к.	руб. к.
Получено отъ 6 лицъ за проданные товары:		
73 косы „Подкова“, по 60 к.	43—80	
108 косъ „Змѣя съ короной“, по 65 коп.	70—20	
25 оселковъ косныхъ, по 9 к.	2—25	
25 колецъ, по 11 к.	2—75	
		119 —
Возвращено ими товаровъ, оставшихся непроданными:		
52 косы „Подкова“, по 52 к.	27—04	
107 косъ „Змѣя съ короной“	55—64	
		82 68
Осталось на 1 сентября 1902 г. товаровъ на комиссіи у 1 лица (Каменевскаго волостного старшины С. С. Агибалова):		
25 косъ „Подкова“, по 52 к.	13 —	
25 „ „Змѣя съ короной“	13 —	
		26 —
		227—68

Счетъ подотчетныхъ лицъ.

	руб. к.	руб. к.
Счету кассы.		
Выдано уѣздному земскому агроному Л. И. Селинову разновременно подъ отчетъ на мелкіе текущіе расходы по складу		549—29

	руб. к.	руб. к.
За счетомъ товаровъ.		
Заплачено за кассовую покупку товаровъ съ накладными расходами	57—82	
Заплачено за провозъ, доставку и друг. наклад. расходы поступившихъ на складъ товаровъ	288—42	
		346 24
За счетомъ товаровъ комиссіонныхъ.		
Заплачено за провозъ, доставку и др. наклад. расходы присланныхъ на комиссію товаровъ		25—13
За счетомъ разныхъ лицъ.		
Заплачено за счетъ разныхъ лицъ и по расчетамъ		79—64

ДЕБЕТЪ.

	руб. к.	руб. к.
		549—29

КРЕДИТЪ.

	руб. к.	руб. к.
За счетомъ комитентовъ.		
Заплачено за счетъ присланныхъ комиссіонныхъ товаровъ .		23—02
За счетомъ торговыхъ расходовъ.		
Израсходовано на разныя конторскія и торговыя надобности		26-14
За счетомъ демонстрированія сел.-хоз. машинъ и орудій.		
Израсходовано зем. агрономомъ Л. И. Селиновымъ на доставку плуговъ въ с. Рождественское для демонстрированія		2 —
Августа 31-го.		
За счетомъ баланса.		
Остатокъ подотчетныхъ суммъ на 1 сен. 1902 г. . .		47-12
		549—29

Счетъ разныхъ лицъ.

	руб. к.	руб. к.
Состояло на 1 сентября въ долгахъ за разными лицами:		
по обязательствамъ . .	2638—76	
по наличному расчету .	1151—27	
		3790 03
Отпущено товарами за годъ:		
по обязательствамъ . .	12895—73	
по наличному расчету .	20460—23	
		33355—96
Примѣч. Въ томъ числѣ изъ счета имущ. скл. 20—72.		
Начислено %%, на счета дебиторовъ за разсрочку имъ платежей		462—26
Выдано срочное свидѣтельство заводовлад. Головину для учета въ Тульскомъ отд. госуд. банка на платежъ, слѣдующій ему за плуги. .		1087—50
Заплачено по расчетамъ:		
Курской губ. зем. управѣ .	16974—26	
Тульскому отд. госуд. банка	1087—50	
разнымъ лицамъ . .	18039—01	
		36100—77
Отправлено товаровъ обратно кредиторамъ . . .		158 23
Скидки, сдѣланныя ими на товаръ:		
Курской губ. зем. управой	28—80	
разными фирмами . .	31—66	60—46
Отнесено на ихъ счета:		
товаровъ, оказавшихся негодными при пріемѣ .	1—14	
уплачено нашими покупателями на станціяхъ назначенія — провоза и наложенныхъ платежей	62—70	
		63 84
Зачтено расходовъ, уплаченныхъ за счетъ кредитовъ по возврату товаровъ . . .		1-6$_6$

	руб. к.	руб. к.
Состояло на 1 сентября 1901 г. долговъ разнымъ лицамъ:		
Курской губ. зем. управѣ .	2984—19	
Курской уѣзд. зем. управѣ	2000 —	
Фирмамъ	5878—69	
		10862—88
Поступило за годъ заимообразно на обороты склада:		
отъ Курской губ. зем упр.	3000 —	
отъ Курск. уѣздн. зем. упр.	3000 —	
		6000 —
Поступило товарами:		
отъ Курской губ. зем. упр.	10923—64	
отъ фирмъ	20710—07	
		31633—71
Принято къ уплатѣ учтенное заводовл. Головинымъ въ Тульск. отд. госуд. банка наше срочное свидѣтельство.		1087—50
Зачитано Курской губернской управѣ %%, слѣдующихъ за пользованіе ея кредитами по ссудѣ и за желѣзо . . .	93—82	
и накладной расходъ на вѣялку, взятую на ея складѣ по предложенію фирмы Милина .	1—41	
		95—23
Получено по расчетамъ съ разныхъ лицъ		28189—03
Примѣчаніе. Въ томъ числѣ по срочнымъ долговымъ обязательствамъ 7335 р. 71 к.		
Получено по расчетамъ съ нихъ же товарами . . .		219—90
Примѣчанія: 1) Въ томъ числѣ по сроч. долгов. обязательствамъ 58 р. 40 к.		
2) Въ числѣ полученныхъ товаровъ находится возвращенныхъ 187 р. 10 к.		
Получено отъ столяра Борзенкова		

ДЕБЕТЪ.	руб. к.	руб. к.	КРЕДИТЪ.	руб. к.	руб. к.
Возвращено задатковъ, внесенныхъ разными лицами подъ заказъ товаровъ		74 67	изготовленные имъ шкафъ и столы для склада . .		43 —
Мелкіе расходы, произведенные за ихъ счетъ . . .		21—02	Зачтены по счету дебиторовъ уплаченные ими провозъ и наложен. платежи на станц. назначенія за счетъ фирмъ.		62—70
Примѣчаніе. Въ томъ числѣ за счетъ дебиторовъ по долговымъ обязательств. 2 р. 60 к.			Списано %% со счета дебиторовъ за досрочное погашеніе платежей		— 76
Сентября 1-го.			*Сентября 1-го.*		
Кредиторы по инвентарю . .		12272—01	Дебиторы по инвентарю . .		9253—70
		87448—41			87448—41

Счетъ комитентовъ.

	руб. к.	руб. к.		руб. к.	руб. к.
Заплачено за годъ по расчетамъ за проданные комиссіонные товары		1724—03	Состояніе комиссіонныхъ счетовъ на 1 сентября 1901 года .		1560—28
Списано уступокъ, сдѣланныхъ фирмами		115—50	Получено на комиссію товаровъ за годъ		2074—84
Отправлено обратно товаровъ .		36—41			
Отнесено на счетъ другихъ лицъ, по соглашенію		1—41			
Состояніе комиссіонныхъ счетовъ на 1 сентября 1902 г. .		1757—77			
		3635—12			3635—12

Счетъ торговыхъ расходовъ.

	руб. к.	руб. к.		руб. к.	руб.
Уплачено:			Списано — полученные въ возвратъ излишне наложеннаго платежа фабрикой Орхова на бумажные мѣшки для сѣмянъ		2—70
жалованья служащимъ . .		440 —	Списано въ убытокъ торговыхъ расходовъ		497—49
за переплетъ книгъ, изготовленіе штемпелей и прочіе конторскіе расходы . .		8—75			
переводъ суммъ, почтовые и телеграфные расходы .		26—10			
за высланные фабрикой Орховасъ наложеннымъ платежомъ бумажные мѣшки для сѣмянъ.		19—02			
израсходовано на поѣздки по дѣламъ склада, установку машинъ и орудій, пріобрѣтеніе укупорочныхъ матеріаловъ и на прочія торговыя надобности		6—32			
		500—19			500—19

Счетъ %% по займамъ.

	руб. к.	руб. к.		руб. к.	руб. к.
%%, слѣдуемые Курской губернской земской управѣ, засчитанные въ ея счетъ:			Списано въ убытокъ по этому счету		93—82
1) за пользованіе кредитомъ въ 1814 р. 40 к. на листовое желѣзо 2-й партіи, выписанное въ 1901 г. по расчету изъ 4% за 3 мѣс. . .	18—15				
2) за ссуду, полученную на обороты склада въ декабрѣ н./г.					

ДЕБЕТЪ.	руб. к.	руб. к.	КРЕДИТЪ.	руб. к.	руб. к.
въ суммѣ 3000 р., по расчету изъ тѣхъ же % за 7 м. 17 д.	75—67				
		93—82			
		93—82			93—82

Счетъ демонстрированія сел.-хоз. машинъ и орудій.

Израсходовано на доставку въ с. Рождественское плуговъ для демонстрированія въ н. г. .		2 —	Получено за амортизацію молотилки, бывшей въ н. г. на конкурсѣ въ земскомъ имѣніи „Сапогово“ . . .		25 —
Засчитано въ прибыль по этому счету		23 —			
		25 —			25 —

Счетъ %% по кредитной операціи.

Списано %% за досрочное погашеніе платежа по случаю возврата дебиторомъ вѣялки		— 76	%%, слѣдующіе намъ за разсрочку платежей на машины и орудія, отпущенныя въ кредитъ по долговымъ обязательствамъ, начисленные по счетамъ дебиторовъ .		462—26
Засчитано въ прибыль по этому счету		461—50			
		462—26			462—26

Счетъ скидокъ и уступокъ.

Засчитано въ прибыль по этому счету		61—46	Дополнительныя уступки, сдѣланныя фирмами за досрочное погашеніе слѣдующихъ имъ платежей, и скидки по другимъ причинамъ . . .		61—46
		61—46			61—46

Счетъ прибыли и убытка.

31 августа 1902 г.			*31 августа 1902 г.*		
Счету *торговыхъ расходовъ.*			За счетомъ *товаровъ.*		
Списываются въ убытокъ торговые расходы за годъ . .	497—49		Прибыль отъ продажи товаровъ за годъ	2040—81	
Счету %% *по займамъ.*			За счетомъ *товаровъ комиссіонныхъ.*		
Списываются въ убытокъ %%, слѣдуемые по нашимъ займамъ за годъ . . .	93—82		Прибыль отъ продажи комиссіонныхъ товаровъ за годъ .	97—81	
		591—31	За счетомъ *товаровъ на комиссіи у друг. лицъ.*		
Счету *капитала.*			Прибыль отъ продажи товаровъ, находящихся на комиссіи у другихъ лицъ . . .	20—45	
Чистая прибыль за годъ присоединяется къ капиталу .		2113—72	За счетомъ *демонстрированія сел.-хоз. маш. и орудій.*		
			Прибыль по этому счету . .	23 —	
			За счетомъ %% *по кредитной операціи.*		
			Прибыль по этому счету . .	461—50	
			За счетомъ *скидокъ и уступокъ.*		
			Прибыль по этому счету . .	61—46	
					2705—03
		2705—03			2705—03

ДЕБЕТЪ. КРЕДИТЪ.

Счетъ капитала.

	руб. к.	руб. к.
31 августа 1902 г.		
Счету *баланса.*		
Чистый капиталъ на 1 сентября 1902 года		2944—44
		2944—44

	руб. к.	руб. к.
1 сентября 1901 г.		
За счетомъ *баланса.*		
Чистый капиталъ на с./г.		830—72
31 августа 1902 г.		
За счетомъ *прибыли и убытка.*		
Чистая прибыль за годъ присоединяется къ капиталу		2113—72
		2944—44

Инвентарій по 1 сентября 1902 года.

Активъ.

КАССА.

Наличныхъ денегъ въ кассѣ		2308—16
Движимое имущество склада.		
Движимость по товарной книгѣ		71—44
Товары.		
Состоитъ налицо товаровъ въ складѣ. согласно товарной книгѣ		4060—82
Товары комиссіонные.		
Находится на складѣ комиссіонныхъ товаровъ согласно товарной книгѣ		1206 98
Товары на комиссіи у друг. лицъ.		
Находится на комиссіи у Каменевскаго волостного старшины С. С. Агибалова 50 косъ 2-хъ марокъ		26 —
Подотчетныя лица.		
Находится на рукахъ у земскаго агронома Л. И. Селинова остатокъ подотчетныхъ суммъ		47—12
Дебиторы.		
Состоитъ въ долгахъ:		
По обязательств. за разными лицами		8604—48
По наличному расчету:		
за Курской уѣзд. зем. управой	471—36	
за землевл. А. А. Пожидаевымъ	43—26	
за землевл. Я. А. Артюховымъ	100—60	
за землевл. В. К. Дембицкимъ	20 —	
за учит. М. И. Пожидаевымъ	14 —	
		649—22
		9253—70

Активъ.

Пассивъ.

КРЕДИТОРЫ.

Долги слѣдующимъ лицамъ:		
Курской уѣзд зем. упр.	5000 —	
Т-ву „Работникъ" въ С.-Пб.	2217—59	
А. Г. Просвиркину, въ Воронежѣ	61 —	
Орловскому с.-х. бюро губ. земства	297—41	
Курской у. зем. упр. (по страх. отдѣлу)	28—47	
Т-ву „Гельферихъ Саде," въ Харьк.	225 —	
Зав. П. М. Каменева, въ Курскѣ	468—60	
Фабр. Р. Ф. Бейера, въ Москвѣ	50—49	
Фабр. Генриха Ауля, въ Ригѣ	1921—63	
Зав. Ф. П. Степанова, въ Курскѣ	1617 —	
Акц. о-ву Г. Ф. Эккертъ, въ Москвѣ	315—25	
Зав. І. и Д. Кацинныхъ, въ Александров.	3 —	
Земл. И. А. Анненкову	12—57	
„ И. В. Шагарову	40 —	
Кр. С. А. Родіонову и Барышникову	14 —	
		12272—01
Комитенты.		
Состояніе комиссіонныхъ счетовъ слѣдующихъ лицъ:		
Зав. І. и Д Кацинныхъ, въ Александров.	190—60	
Зав. И А. Сорокина. въ Сапожов. у.	360 —	
Д. С. Розенблитъ, въ Ровнахъ	12 —	
А. Г. Просвиркинъ, въ Воронежѣ	43—45	
Акц. о-во А. Ленигъ, въ Кіевѣ	50—65	
Бурмейстеръ и Вайнъ, въ Копенгаг.	55—25	

Активъ.

	руб. к.	руб. к.		руб. к.	руб. к.
			Робертъ Кенцъ, въ Москвѣ . .	138—37	
			Зав. Ф. П. Степанова, въ Курскѣ . .	164 —	
			Зав. кн. О. П. Долгоруковой, въ Тамбовской губ. . .	15 —	
			Т-ва К. А. Веретенниковъ и К°, въ Воронежѣ. . .	115 —	
			Зав. Францъ-де Пауля, въ В. Австріи .	316 —	
			Акц. о-во „Аксай," въ Пахичевани . .	74—32	
			Х. Цукерваарь и С-нъ, въ Варшавѣ . .	2—49	
			И. Б. Робинеръ, въ Екатеринодл. . .	16 —	
			Маст. бр. Бутриныхъ, въ Тавр. губ. .	204—64	
				1751—77	
					14029—78
			Чистый капиталъ .		2944—44

Главный балансъ.

Дебетъ. *1 сентября 1902 г.* Кредитъ.

Счетъ касы.	руб. к.	руб. к.	*Счетъ капитала.*	руб. к.	руб. к.
Наличныхъ денегъ въ кассѣ на с./г.		2308—16	Чистый капиталъ на с./г.		2944—44
Счетъ движимаго имущества.			*Счетъ разныхъ лицъ* (кредиторы).		
Движимое имущество склада, по инвентарію. . . .		71—44	Долговъ разнымъ лицамъ, по инвентарію. . . .		12272—01
Счетъ товаровъ.			*Счетъ комитентовъ.*		
Состоитъ налицо товаровъ въ складѣ, по инвентарію .		4060—82	Комиссіонные счета разныхъ лицъ, по инвентарію . .		1757—77
Счетъ товаровъ комиссіон.					
Находится на складѣ комиссіонныхъ товаровъ, по инвентарію		1206—98			
Счетъ товаровъ на комиссіи у другихъ лицъ.					
Находится нашихъ товаровъ на комиссіи по инвентарію .		26 —			
Счетъ подотчетныхъ лицъ.					
Остатокъ наличныхъ денегъ у подотчетнаго лица, по инвентарію . . .		47—12			
Счетъ разныхъ лицъ (дебиторы).					
Состоитъ долговъ за разными лицами, по инвентарію . .		9253—70			
		16974—22			16974—22

Въ Курское очередное уѣздное земское собраніе

ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ

по провѣркѣ отчетовъ о расходѣ суммъ на устройство зданій Хвостовскаго, Любицкаго, Вышне-Еременскаго, Алябьевскаго, Панинскаго и Жерновецкаго земскихъ училищъ.

Ревизіонная комиссія провѣривъ отчеты по постройкѣ зданій Хвостовскаго, Любицкаго, Вышне-Еременскаго, Алябьевскаго, Панинскаго и Жерновецкаго земскихъ училищъ, нашла ихъ составленными правильно и во всемъ согласно съ имѣющимися при дѣлахъ управы оправдательными документами, а потому полагала бы отчеты эти утвердить.

Объ этомъ ревизіонная комиссія имѣетъ честь доложить земскому собранію.

Подлинный за надлежащими подписями.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

56. Съ отчетомъ о расходѣ суммъ на устройство зданій: Хвостовскаго, Любицкаго, Вышне-Еременскаго Алябьевскаго, Панинскаго и Жерновецкаго училищъ.

Отчеты о постройкѣ Хвостовскаго, Вышне-Еременскаго, Алябьевскаго, Любицкаго и Панинскаго училищъ приложены къ общему отчету управы о движеніи суммъ за 1901 годъ стр 141—168.

По постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія 16 октября 1898 г. и 1 октября 1900 года, уѣздной управѣ поручено устроить вновь зданія для училищъ въ д.д. Хвостовой, Вышне-Ереминой, Алябьевой, Жерновцѣ и въ с.с. Любицкомъ и Панинѣ. Въ настоящее время зданія эти уѣздною управою во всемъ согласно выработанному и одобренному земскимъ собраніемъ плану выстроены и приняты въ вѣдѣніе земства. Всѣ зданія выстроены изъ дубоваго матеріала, при нихъ устроены досчатые сараи съ погребами, устроены отхожія мѣста, устроены ворота съ калитками и огорожены дворы. По сдѣланному подсчету устройство зданій училищъ обошлось земству, а именно: Хвостовскаго въ 3167 р. 64 к., Вышне-Еременскаго въ 3269 р. 64 к., Алябьевскаго

въ 3522 р. 45 к., Жерновецкаго (двухкомплектнаго) въ 4995 р. 60 к., Любицкаго въ 3131 р. 30 к. и Панинскаго въ 3398 р. 68 к., всего же на устройство этихъ шести училищъ уѣздною управою въ 1900, 1901 и 1902 годахъ израсходовано 21485 р. 31 к. Въ счетъ сказанной выше израсходованной управою суммы управою получено безвозвратнаго пособія на постройку училищъ отъ Курскаго губернскаго земства за 1899, 1900 и 1901 годы—5600 р. и въ ссуду—изъ коронаціоннаго фонда губернскаго земства: на Любицкое училище 600 р. и на Хвостовское, Вышне-Ереминское и Алябьевское училища по 300 р. на каждое—900 р., итого 1500 руб., и изъ Ждановскаго капитала на Хвостовское, Вышне-Ереминское, Жерновецкое, Любицкое и Панинское училища по 1000 руб. на каждое—5000 р., а всего 12100 руб., остальная затѣмъ сумма—9385 р. 31 коп. израсходована въ настоящее время изъ суммъ уѣзднаго земства. На пополненіе израсходованныхъ суммъ должно поступить отъ подлежащихъ обществъ, согласно ихъ приговорамъ, а именно: за Хвостовское уч.—500 руб., за Вышне-Ереминское—500 р., за Алябьевское—500 р., за Любицкое—1600 р., за Панинское—1800 р. и за Жерновецкое въ размѣрѣ двухъ третей стоимости училища, т. е. 3333 р., а всего 8233 рубля. За исключеніемъ изъ числа общей израсходованной на постройку всѣхъ шести училищъ суммы, суммы, имѣющей быть полученной отъ обществъ крестьянъ и полученныхъ въ безвозвратное пособіе отъ губернскаго земства, собственно изъ земскихъ суммъ на постройку поименованныхъ выше училищъ будетъ израсходовано 7652 р. 31 к.

Представляя при семъ составленные управою подробные отчеты о расходѣ суммъ на постройку зданій Хвостовскаго, Вышне-Ереминскаго, Алябьевскаго, Жерновецкаго, Панинскаго и Любицкаго училищъ, уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ уѣздное собраніе по разсмотрѣніи и провѣркѣ сказанныхъ отчетовъ утвердить таковые.

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

ОТЧЕТЪ

КУРСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

о расходѣ суммъ уѣзднаго земскаго сбора на постройку въ 1901—1902 гг. зданія училища въ дер Жерновцѣ, Долговской волости, мѣрою по главному фасаду длин. 22 арш., ширин. 14½ арш., высотою—срубъ 5 арш., а въ свѣту 4½ арш., съ пристройками длиною 12 арш. и ширин. 10 арш. и досчатаго сарая—длин. 9 арш., ширин. 7 арш. и высотою 3½ арш. съ погребомъ въ немъ, крытыхъ желѣзомъ.

Названіе пріобрѣтенныхъ матеріаловъ и сумма, уплаченная за производство работъ.	Количество.	Цѣна за одно. руб.	к.	Всего на сумму. р.	к.	№№ статей расхода по денежной книгѣ.	Приложеніе.
Куплено матеріаловъ.							
1) Для подѣлки фундамента, стѣны толщиною въ 2½ кирпича, красн. кирпича по цѣнѣ за тысячу съ известью и съ положеніемъ его въ дѣло,—положено кирпича . .	37200	12/т.	—	446	40	Ст. 717, 766, 863, и 949 по кн. 1901 г.	Договоръ, заключенный съ кр. Ждановымъ 1 авг. 1901 г. и увѣдомл. члена управы г. Каменева 24 сент. 1901 г.
2) Лѣсныхъ матеріаловъ							
Бревенъ дубов. толщ. въ отрубѣ 6 верш.—арш. .	15	—	50	7	50	Стт. 73 и 116 по кн. 1902 г.	Счетъ лѣсоторговца Машонина 19 января 1902 г. и отношеніе члена управы г. Каменева 28 января 1902 г.
Отъ 3½ до 5 вер., арш.	200	—	30	60	—		
Длина 4½ арш., шт. .	23	—	30	6	90		
Дл. 9 ар., т. 2½ в., шт.	3	1	—	3	—		
Бревенъ сосн. дл. 7 ар., т. 3 верш., шт. . .	8	—	75	6	—	Стт. 613, 1074, 1239 и 1328 по кн. 1901 г. и 106, 132, 148, 175, 637 и 711 по кн. 1902 г.	Десять счетовъ лѣсоторг. Небоялова: 9 іюля, 20 ноября и 10 дек. 1901 г. и 23, и 31 янв., 4 и 12 февраля, 25 іюня, 18 іюля и 16 сент. 1902 г. и отношен. члена управы г. Каменева 16 окт. 1901 г.
Слегъ сосн. дл. 14 ар., толщ. 2 верш., шт.. .	15	1	—	15	—		
Слегъ сосн. дл. 4 арш., толщ. 2½ верш., шт. .	9	—	15	1	35		
Досокъ сосновыхъ: дл. 9 ар., шир. 6 верш., толщ. 1¼ вер., шт. .	5	1	80	9	—		
дл. 7 ар., шир. 7 в., шт.	10	1	75	17	50		
дл. 7 арш., шир. 6 верш., толщ. 1¼ вер., шт. .	50	1	40	70	—		
дл. 7 арш., шир. 6 верш., толщ. 1 вер., шт. .	15	1	20	18	—		
Досокъ еловыхъ: дл. 7 ар., шир. 6 в., шт.	18	1	10	19	80		
. . . . шт.	1	—	82	—	82		
Тесу сосноваго: дл. 9 ар., шир. 6 в., шт.	30	—	66	19	80	Стт. 613, 1074, 1239	Десять счетовъ лѣсоторгов. Не-
. . 2 сорта, шт.	20	—	55	11	—		

дл. 7 ар., шир. 6 в., шт.	135	—	60	81	—	и 1328 по кн. 1901 г. и 106, 132, 148, 175, 637 и 711 по кн. 1902 г.	боялова 9 июля, 20 нояб. и 10 дек. 1901 г. и 23 и 31 янв., 4 и 12 февр., 25 июня, 18 июля и 16 сент. 1902 г. и отнош. чл. упр. г. Каменева 16 окт. 1901 года.
. . . . шт.	125	—	57	71	25		
. . . 5½ в., шт.	40	—	55	22	—		
. . . . шт.	70	—	53	37	10		
. . . 5 в., шт.	154	—	50	77	—		
Тесу латнику дл. 7 ар., шт.	380	—	26	98	80		
Драни длин. 3 ар., шт.	1450	—	2	29	—		
Итого . .	—	—	—	681	82		
3) Пакли для устилки пазовъ сруба . . .	15 пуд.	1	40	21	—	Ст. 776—1901 г.	Сч. торговца Сохина 18 авг. 1901 г.
4) Для подѣлки печей съ боровами и трубами:							
Кирпича блѣднаго, шт.	6000	7	—	42	—	Ст. 1139—1901 г. и 10—1902 г.	Два отнош. чл. упр г. Каменева 26 окт 1990 г. и 2 янв. 1902 г.
Кирпича огнеупорнаго:							
вершков., шт. . .	500	28/1000	—	19	60	Ст. 1258—1901 г.	Сч. Супичова 23 нояб. 1901 г.
косого, шт. . . .	200						
Кафель разныхъ сортовъ на. . . .	—	—	—	39	80		
Дверокъ печныхъ .	4	—	40	1	60	Стт. 1204 1901 г. и 401—1902 года.	Два счета купца Холодова, 10 ноября 1901 г. и 10 апр. 1902 г.
Полудверокъ . .	5	—	27	1	35		
Рѣшетокъ печныхъ .	10	—	27	2	70		
Вентиляторовъ . .	5	—	62	3	10		
Душниковъ . .	6	—	90	5	40		
Вьюшекъ . . .	2 п. 29½ ф.	2	—	5	48		
Заслонокъ съ душками	2	—	—	—	39		
Проволоки печной .	7 ф.	—	12	—	84		
Костылей печныхъ .	15 ф.	—	9	1	35		
Итого .	—	—	—	123	61		
5) Желѣзо разныхъ сортовъ для крыши дома и сарая, гвозди, дверные и оконные приборы:							Три счета земскаго сельскохозяйств. склада: 29 августа, 21 сентября и 18 дек. 1901 г.
Желѣза листового Яковлева, 2 сорта—9 фунтов.	114 п. 18 ф.	3	10	354	78	Ст. 811, 961 и 1356—1901 г.	
. . . . .	9 пуд.	3	—	27	1	Ст. 401—1902 г.	Счетъ купца Холодова, 10 апрѣля 1902 г.
. . . . .	12 пуд.	2	95	35	40		
Желѣза обручнаго .	1 п. 2 ф.	2	30	2	42	Стт. 1204, 1414-1901 г. и 116,	Два счета купца Холодова, 10 ноября 1901 г. и 10 апрѣля 1902 г.
. . . . .	25 ф.	—	6	1	50		
. . . . .	11⅛ ф.	—	5½	—	61		
Желѣза квадратнаго .	1 п. 24½ ф.	2	—	3	22		
Гвоздей купорныхъ .	37 ф.	—	13	4	81		
скаловыхъ .	7 ф.	—	18	1	26		
толевыхъ .	1½ ф.	—	13	—	20		
проволочн. 5 д.	3 п.	2	65	7	95		
. .	8 п.	2	25	18	—		Отношеніе члена управы г. Каменева, 14 февраля 1902 г. и
4 д.	2 п.	2	15	4	30		
3 д.	6 п.	2	50	15	—		
. . . .	6 п.	2	45	14	70		
. . . .	1 п.	2	40	2	40		

Гвоздей проволочныхъ:						148, 175,	пять счетовъ
$2^3/_4$ д.	1 п.	3	—	3	—		торговца Небоя-
2 д.	19 ф.	—	$8^1/_2$	1	60	187, 401 и	лова: 31 декабря
$1^1/_2$ д.	3 п.	2	95	8	85		1901 г., 23 ян-
Гвоздей проволочныхъ						637-1902 г.	варя, 4 и 12 фев-
разныхъ сортовъ, на	—	—	—	1	83		раля и 23 іюня
Приборовъ для дверей на	—	—	—	29	50		1902 г. и счетъ
для оконъ на	—	—	—	15	50		Голикова 16
Замковъ	1	—	—	1	5		сент. 1902 г.
Итого	—	—	—	554	89		
6) Для оштукатурки стѣнъ зданія:							
извести	290 п.	—	10	29	—	Ст. 918—1902 г.	Счетъ кр. Жданова, 11 сентября 1902 г.
алебастра	230 п.	—	30	69	—	Ст. 938—1902 г.	Счетъ Голикова, 16 сентября 1902 г.
Итого	—	—	—	98	—		
7) Масляныя краски и масло для окраски крышъ, оконъ, дверей и половъ въ комнатахъ учителя, побѣлка стѣнъ и побѣлка и подклейка потолковъ:							
Масла варенаго	30 ф.	8 п.	—	6	—		
	30 ф.	7 п.	—	5	25		
	5 п.	6	70	33	50		
Грунту зеленаго	3 п.	4	92	14	76		Два отношенія члена управы г. Каменева, 26 октября 1901 г. и 5 января 1902 г., два счета Штингль, 12 ноября 1901 г. и 12 января 1902 г., счетъ Холодова, 10 апрѣля 1902 г. и счетъ Небоялова, 16 сентября 1902 года.
Мѣдянки французской	1 п. 3 ф.	22	40	24	10		
Охры золотистой	2 п. 12 ф.	4	50	10	34	Стт. 1139	
Бѣлила	4 п. 7 ф.	4	92	20	55		
Цинквейса	1 п. 4 ф.	5	20	5	66	и 1212—	
Ультрамарину	2 ф.	—	50	1	—		
	2 ф.	—	30	—	60	1901 г. и	
Клею	20 ф.	—	16	3	20		
	20 ф.	—	13	2	60	22, 47, 401	
	6 ф.	—	$13^1/_2$	—	84		
Мыла	10 ф.	—	10	1	—	и 903—	
Сажи голландской	5 ф.	—	12	—	60		
Бумаги бебулы	$2^1/_2$ п.	2	60	6	50	1902 г.	
Муки пшеничн. 3-го сор.	1 п.	1	40	1	40		
ржаной	2 п.	—	70	1	40		
Извести	5 чтв.	1	—	5	—		
Мѣлу бѣлгородскаго	16 п. 10 ф.	—	20	3	25		
Коленкору	80 ар.	—	6	4	80	Ст. 433—1902 г.	Счетъ Наумова, 6 мая 1902 г.
Итого	—	—	—	152	35		
8) Вставка стеколъ въ окна							
Стекла цѣльнаго	$^1/_4$ ящ.	30 ящ.	—	7	50	Ст. 401—1902 г.	Счетъ Холодова, 10 апрѣля 1902 года.
	$^1/_2$ ящ.	28 ящ.	—	14	—		
	$^1/_2$ ящ.	23 ящ.	—	11	50		
Стекла листовъ	12	—	25	3	—	Ст. 201—1902 г.	Счетъ Жданова 19 февраля 1902 г.
Замазки	1 п.	2	40	2	40		
Итого	—	—	—	38	40		

9) Для устилки потолковъ войлокомъ штукъ .	300	9	—	27	—	Ст. 1204—1901 г. и 401-1902 г.	Два счета Холодова, 10 нояб. 1901 г. и 10 апрѣля 1902 г.
10) Для обивки дверей:							Отношеніе члена управы г. Каменева 31 дек. 1901 г. и счетъ купца Холодова 10 апрѣля 1902 г.
Войлоковъ заварныхъ .	2	—	45	—	90	Ст. 1422—1901 г. и 401-1902 г.	
. . . . .	1	—	40	—	40		
Клеенки . . .	6 арш.	—	35	2	10		
Тесьмы . . .	40 арш.	—	1	—	40		
Итого . .	—	—	—	3	80		
11) Плата за работу мастерамъ:							
а) Почетному гражданину И. В. Гладкову за устройство дубоваго сруба съ притолками, верхняками и подоконниками, съ половыми и потолочными балками, съ устройствомъ стропилъ для крыши и съ заготовленіемъ досокъ для половъ и потолковъ, по договору слѣдовало 2200 р., въ виду же недоставленія Гладковымъ всего указаннаго въ договорѣ количества матеріаловъ выдано .	—	—	—	2035	82	Ст.ст. 411, 595 и 1127—1901 г.	Договоръ, заключенный съ подрядчикомъ Гладковымъ 28 февр. 1901 г.
б) Лѣсоторговцу Л. Г. Небоялову за счетъ слѣдуемыхъ подрядч. Гладкову за взятыя у Небоялова доски . . .	—	—	—	164	18	Ст. 1074 и 1413—1901 г.	Отношеніе члена управы г. Каменева 16 окт. 1901 г. и заявленіе Небоялова 31 декабря 1901 г.
в) Плотнику Никитѣ Евдокимову за постановку на мѣсто сруба зданія училища и вообще за плотницкія и столярныя работы по отдѣлкѣ зданія	—	—	—	293	—	Ст.ст. 503, 750, 777, 875, 950, 1050, 1190 и 1219—1901 г.	Договоръ, заключенный съ Евдокимовымъ 12 іюня 1901 г.
г) Члену управы И. Т. Каменеву за счетъ слѣдуемыхъ плотнику Евдокимову по случаю отказа Евдокимова отъ окончанія работъ . . .	—	—	—	8	20	Ст. 1428—1901 г.	

д) Кровельщику Тихону Гладилину: за покрытіе крышъ желѣзомъ .	111 п.	—	20	22	20	Стт. 1081 и 1263—1901 г. и 138-1902 г.	Отношеніе члена управы И. Т. Каменева 31-го января 1902 г.
За покрытіе отлива фундамента, подѣлку желобовъ и водосточныхъ трубъ, погон. саж. . .	80	—	25	20	—		
За подѣлку колпаковъ на печныя трубы .	3	1	25	3	75	Ст.ст. 1081 и 1263—1901 г. и 133-1902 г.	Отношеніе члена управы И. Т. Каменева 31-го января 1902 г.
За прибивку около трехъ печныхъ топокъ желѣзныхъ листовъ . .	—	—	—	—	75		
Итого .	—	—	—	46	70		
е) Кузнецу Ѳедору Посашкову:							
За подѣлку для жезной крыши:							Отношеніе члена управы г. Каменева 26 окт. 1901 г.
крюковъ . . шт.	107	—	3	3	21	Ст. 1138—1901 г.	
упорокъ . . .	19	—	10	1	90		
скобъ . . шт.	12	—	10	1	20		
Итого . .	—	—	—	6	31		
ж) Печнику Борису Тимофееву за устройство трехъ голландскихъ и одной русской печей .	—	—	—	65	—	Ст. 1159 и 1177—1901 г.	Отношеніе его же, г. Каменева, 2 нояб. 1901 г.
з) Крестьянину Игнату Жданову за смазку и насыпку золою потолковъ, обмазку глиною и побѣлку стѣнъ .	—	—	—	35	—	Ст. 1139—1901 г. и 10—1902 г.	Отношеніе его же, г. Каменева, 2 янв. 1902 г.
и) Крест. Василію Епишову за вставку стеколъ въ рамы . .	—	—	—	11	28	Ст. 1421—1901 г.	Отношеніе его же, г. Каменева, 31 дек. 1901 г.
і) Маляру Василію Поцѣлуеву за подклейку потолковъ коленкоромъ и бумагою и побѣлку потолковъ и стѣнъ . .	—	—	—	14	—	Ст. 28 и 33—1902 г.	Два отношенія его же, г. Каменева, 7 и 9 янв. 1902 г.
к) Штукатурамъ крест. Петру Овсянникову и Трофиму Агаркову за оштукатурку стѣнъ и потолковъ зданія училища:							Договоръ, заключенный съ Овсянниковымъ и Агарковымъ, 21 іюня 1902 г.
За оштукатурку стѣнъ —квадр. саж. . .	121	—	35	42	35	Ст. 624, 696 и 932—1902 г.	Отношеніе члена управы г. Каменева, 16 сентября 1902 г.
За оштукатурку потолковъ, кв. саж. . .	43	—	50	21	50		
За побѣлку стѣнъ и потолковъ, кв. саж. . .	164	—	20	32	80		
Итого . .	—	—	—	96	65		

л) Маляру Петру Николаеву за окраску крышъ на домѣ и сараѣ, окраску оконъ и дверей съ наличниками и подоконниками и окраску половъ въ комнатахъ учителя . .	—	—	—	30	10	Ст. 371, 455 и 644—1902 г.	Договоръ, заключенный съ Николаевымъ 10 апр. 1902 г.
и м) Крестьянину Никитѣ Евдокимову за обивку войлокомъ и клеенкою двухъ наружныхъ дверей	—	—	—	1	20	Ст. 70—1902 г.	Отношеніе члена управы г. Каменева 18 янв. 1902 г.
На уплату за застрахованіе вновь выстроеннаго зданія училища . .	—	—	—	34	90	Ст. 1218—1901 г.	Страховое свидѣтельство №17, кн. № 458.
На покупку актовой бумаги и на оплату гербовымъ сборомъ договоровъ съ нѣкоторыми подрядчиками	—	—	—	5	99	Ст. 123 и 729—1901 г. и 625—1902 г.	
Всего . .	—	—	—	4995	60		

Изъ числа—4995 р. 60 коп. израсходовано: въ 1901 году—4103 р. 54 к. и въ 1902 году—892 руб. 6 коп.

Подлинный за надлежащей подписью.

Въ Курское 38 очередное уѣздное земское собраніе

ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Разсмотрѣвъ отчеты по дорожнымъ сооруженіямъ за время съ 17-го сентября 1901 года по 20-е сентября 1902 г., ревизіонная комиссія находитъ работы произведенными согласно смѣтнымъ назначеніямъ съ представленіемъ оправдательныхъ документовъ, почему сказанные отчеты полагала бы утвердить и, принимая во вниманіе, что подрядчикомъ Хайкинымъ почти всѣ работы по смѣтамъ 1901 г. къ сроку не окончены, просить управу въ будущемъ Хайкину съ торговъ работъ не сдавать и примѣнить къ нему 15 и 19 пп. контракта объ окончаніи работъ за счетъ его, Хайкина, и взысканіи съ него неустойки въ размѣрѣ 10% смѣтнаго назначенія согласно договору съ управою.

Подлинный за надлежащими подписями.

КУРСКОЙ
уѣздной
земской управы.
№ 54.

Съ отчетомъ о дорожныхъ сооруженіяхъ, произведенныхъ за счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора.

Курскому 38-му очередному уѣздному земскому собранію

ДОКЛАДЪ.

Представляя при этомъ отчетъ о расходѣ суммъ губернскаго земства на устройство вновь и исправленіе дорожныхъ сооруженій по Курскому уѣзду за время съ 22 сентября 1901 г. по 15 сентября 1902 г. съ оправдательными документами на мелочныя исправленія, уѣздная управа имѣетъ честь просить собраніе утвердить означенный отчетъ для представленія такового въ губернское земское собраніе.

Предсѣдатель управы *Шпановъ*.

Отчетъ Курской уѣздной земской управы о произведенныхъ расходахъ на устройство и исправленіе дорожныхъ сооруженій по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ и по смѣтамъ 1902 г.

Съ 22 сентября 1901 г. по 15 сентября 1902 г.

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженій. Длина.	Величина сооруженій. Ширина.	Сумма ассигнован. Губерн. земскимъ собран. руб.	Сумма ассигнован. Губерн. земскимъ собран. к.	Сумма ассигнован. Губерн. земской управой. руб.	Сумма ассигнован. Губерн. земской управой. к.	Всего. руб.	Всего. к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. руб.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. к.	Подлежитъ къ расходу. руб.	Подлежитъ къ расходу. к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	Общая сумма. к.	Экономія. руб.	Экономія. к.	Передержка. руб.	Передержка. к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
	1. За счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора.																						
	На 1901 годъ.																						
1	Ремонтъ моста черезъ ручей Большой Ржавецъ за деревней Весѣдиной	—	—	231	27	—	—	231	27		1901 г.											По акту отъ 5 октября 1901 г.	Подрядчик. по ошибкѣ произведенъ ремонтъ моста не черезъ ручей Бол. Ржавецъ, а черезъ ручей Мал. Ржавецъ, о чемъ и сообщено губернской зем. управѣ 17 октября 1901 г. за № 4335 и съ подрядчикомъ произведенъ расчетъ согласно исполнительной смѣтѣ.
	Работы:										20 іюня .	73	—										
	1) перемѣнены сваи и насадки въ двухъ крайнихъ рядахъ;										26 іюля .	100	—										
	2) добиты новыя сваи у крыльевъ избушекъ;										4 декаб.	20	82										
	3) перебраны избушки съ добавленіемъ годныхъ пластинъ и											193	82	—	—	193	82	37	45	—	—		
	4) положены насадки на крыльяхъ избушекъ.																						
	Работы сданы подрядчику Хайкину со скидкою 10% за 208 р. 14 коп.																						
2	Перестройка моста черезъ р. Сеймъ подъ гор. Курскомъ .	31,30 с.	3 с.	3443	9	126	12	3569	21	Дополнительный расходъ разрѣшенъ губерск. управой по журналу за 11 іюня 1901 г.	1901 г.											По акту отъ 18 іюля 1902 года съ удержаніемъ 99 руб. 48 к. впредь до окончанія подрядчикомъ недодѣлокъ.	Въ числѣ 4129 руб 21 к. израсходовано на уплату кр. Чапыгину 56 р. 75 к. за лошадь, сломавшую ногу во время провалившейся подъ ней гнилой пластины, и 140 руб. 48 к. разнымъ лицамъ за поимку, перевозку и храненіе унесеннаго полою водою лѣсного матеріала этого моста.
	Работы:										25 января	56	75	на	счетъ	смѣтныхъ		статк		ов	ъ.		
	Взамѣнъ ветхаго моста устроить новый заливной мостъ въ 12 пролетовъ, изъ которыхъ крайніе 2,65 с. и промежуточные 2,55 с.										5 марта .	679	—										
	Работы сданы подрядчику Хайкину вмѣстѣ съ дополнительными матеріалами и работами за 4228 р. 69 коп.										26 апрѣля	120	—										
											7 мая .	200	—										
											25 іюня .	600	—										
											28 іюля .	40	60										
											13 августа	1200	—										
											1902 г.												
											Февраль .	500	—										
											17 мая .	28	50										
											9 августа	371	67										
											2 сентяб.	332	69										
												4129	21	99	48	4228	69	—	—	659	48		

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженій. Длина.	Величина сооруженій. Ширина.	Сумма асигнован. Губерн. земскимъ собран. руб.	Сумма асигнован. Губерн. земскимъ собран. к.	Сумма асигнован. Губерн. земской управой. руб.	Сумма асигнован. Губерн. земской управой. к.	Всего. руб.	Всего. к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія.	Расходованіе. руб.	Расходованіе. к.	Подлежитъ къ расходу руб.	Подлежитъ къ расходу к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	Общая сумма. к.	Экономія. руб.	Экономія. к.	Передержка. руб.	Передержка. к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
3	Постановка тумбъ и окраска перилъ у моста въ д. Жерновцѣ Работы: 1) постановка по бровкамъ 50 шт. тумбъ и 2) окраска перилъ. Работы сданы подрядчику Хайкину за 70 р. 67 к.	—	—	78	52	—	—	78	52		1901 г. 26 іюля	60	—	—	—	49	13	29	39	—	—	По акту отъ 26 ноября 1901 г съ удержаніемъ за недодѣлки 21 руб. 54 к.	Согласно отношенію губернской управы отъ 5 декабря 1901 года за № 22426/12261 съ подрядчика удержано за недодѣлки 21 р. 54 к., но такъ какъ ему выдано 60 руб.+21 руб. 54 к. подлежащихъ удержанію=81 р. 54 к.. договорная же цѣна=70 р 67 коп., слѣдовательно 81 р. 54 к —70 р. 67 к = 10 р. 87 к, которые переданы и удержаны изъ смѣты 1901 г. на продолженіе мощенія у моста черезъ р. Виногробль въ с. Каменевѣ.
4	Перестройка балочнаго моста на избушкахъ черезъ сухой логъ близъ с. Букрѣевки. Работа: Перестройка балочнаго моста съ подбалками въ два пролета на избушкахъ. Работы сданы подрядчику Хайкину за 585 р. 68 к.	30.70 с.	9 ар.	650	76	—	—	650	76		1901 г. 5 іюня 25 іюля 28 ноября	424 100 29 553	— — 78 78	—	—	553	78	96	98	—	—	По акту отъ 16 ноября 1901 г. съ удержаніемъ за недодѣлки 33 руб. 86 к.	Въ числѣ 553 руб. 78 к. выдано 1 р. 96 к. за сверхсмѣтную постановку хомутовъ.
5	Ремонтъ настила и перилъ у моста черезъ р. Млодать въ с Шумаковѣ Работы: 1) перебрать настилъ съ добавленіемъ 50% новыхъ пластинъ; 2) перестроить перила съ употребленіемъ въ дѣло нижняго перильнаго бруса съ верховой стороны и стоекъ съ прибавленіемъ къ нимъ отрѣзковъ отъ низового нижняго перильнаго бруса и прижима.	—	—	657	91	—	—	657	91		1901 г. 5 іюня 30 октяб. 18 декабря	106 300 72 478	— — 17 17	—	—	478	17	179	74	—	—	По акту отъ 13 декабря 1901 г. съ удержаніемъ съ подрядчика 113 р. 94 к. за недодѣлки.	Несмотря на предложенія управы окончить недодѣлки, къ послѣднимъ подрядчикъ не приступаетъ.

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженій. Длина.	Величина сооруженій. Ширина.	Сумма асигнован. Губерн. земскимъ собран. руб.	Сумма асигнован. Губерн. земскимъ собран. к.	Сумма асигнован. Губерн. земской управой. руб.	Сумма асигнован. Губерн. земской управой. к.	Всего. руб.	Всего. к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія.	руб.	к.	Подлежитъ къ расходу. руб.	Подлежитъ къ расходу. к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	Общая сумма. к.	Экономія. руб.	Экономія. к.	Передержка. руб.	Передержка. к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
	и 3) перемѣнить прижимъ. Работы сданы подрядчику Хайкину за 592 руб. 11 коп.																						
	Итого въ 1901 г.	—	—	5061	55	126	12	5187	67			5221	16	99	48	5503	59	343	56	659	48		
	1902 года.																						
6	Укрѣпленіе откоса пригатки у моста близъ церкви въ с. Тазовѣ. Работа: Укрѣпить верховой откосъ пригатки со стороны Коренной Пустыни хворостомъ въ разстилку. Способъ исполненія работъ хозяйственный.	—	—	49	29	—	—	49	29		1902 г. 7 мая. 26 іюня.	35 14	— 29	—	—	49	29	—	—	—	—	По акту отъ 23 іюня 1902 г.	Въ числѣ 49 р. 29 к. уплачено за исправленіе водостока, какъ за сверхсмѣтную работу, 4 руб 29 к.
7	Смѣна ледокола у моста черезъ р. Тускарь у с. Тазова. Работа: Замѣнить ледоколъ на третьемъ отъ Коренной Пустыни ледорѣзѣ. Способъ исполн. работъ хозяйст.	—	—	18	15	—	—	18	15		1902 г. 7 мая.	17	35	—	—	17	35	—	80	—	—	По акту отъ 25 апрѣля 1901 г.	
8	Зашивка торцовъ и наращиваніе крыла избушки черезъ логъ Мышивный. Работа: 1) зашить торцы прогоновъ, 2) нарастить верховое крыло избушки и 3) положить на этомъ крылѣ насадку. Работы сданы подрядч. Красно пивцеву за 29 р. 47 к.	—	—	32	74	—	—	32	74		1902 г. 6 сент.	29	47	—	—	29	47	3	27	—	—	По акту отъ 24 августа 1902 г.	
9	Укрѣпленіе подошвы избушки у моста черезъ ручей въ дерев. Жерновцѣ.	—	—	28	35	—	—	28	35			—	—	26	8	26	8	2	27	—	—		Къ работамъ подрядчикъ не приступалъ

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженія. Длина.	Величина сооруженія. Ширина.	Сумма ассигнов. Губерн. земкимъ собраніемъ руб.	к.	Сумма ассигнов. Губерн. земской управой руб.	к.	Всего. руб.	к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія.	руб.	к.	Подлежитъ къ расходу. руб.	к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	к.	Экономія. руб.	к.	Передержка. руб.	к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
	Работа: Укрѣпить подмытую подошву избушки. Работы сданы подрядчику Хайкину за 26 р. 8 к.																						
	Итого . . .	—	—	128	53	—	—	128	53			96	11	26	8	122	19	6	34	—	—		
	2. За счетъ отчисленія 20% дорожнаго капитала.																						
	1902 года.																						
10	Огражденіе валомъ и замощеніе части дороги близъ Винниковскихъ постоялыхъ дворовъ .	—	—	1129	45	—	—	1129	45		1902 г. 8 августа .	75	—	941	50	1016	50	112	95	—	—		Произведены земляныя работы и поставленъ песокъ и камень.
	Работа: 1) Оградить голову оврага валомъ общею длиною 55 с. 2) Поставить по водомоинамъ плетни. 3) Замостить полосу дороги по присыпкѣ. Работы сданы подряд. Краснопивцеву за 1016 р. 50 к.																						
11	Устройство переправы близъ д. Косторной черезъ логъ Косторный.	—	—	—	—	—	—	—	—	Необходимость одерновки откосовъ, укрѣпленія боковъ русла подъ мостомъ и проч.	1902 г. 26 апрѣля	198	49										
	Работа: Постройка высоководнаго балочнаго моста съ подбалками. Работы сданы подрядчику Хайкину вмѣстѣ съ дополнительными работами за 1638 р. 39 коп. +290 р. 33 к. = 1928 р. 72 к.										2 мая . .	230	—										
											17 мая .	263	62										
											20 мая .	516	25	за отчуждену землю									
											4 іюля .	250	98										
											12 іюля .	200	—										
												1659	34	785	63	2444	97	—	—	5	45		Работы окончены за исключеніемъ одерновки и укрѣпленія хворостомъ. Соглашеніе съ обществомъ крестьянъ на отчужденіе земли состоялось 15 мая 1902 г.
	Итого . . .	—	—	3253	39	315	58	3568	97			1734	34	1727	13	3461	47	112	95	5	45		

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженій. Длина.	Величина сооруженій. Ширина.	Сумма ассигнован. Губерн. земскимъ собран. руб.	к.	Сумма ассигнован. Губерн. земской управой. руб.	к.	Всего руб.	к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія.	руб.	к.	Подлежитъ къ расходу руб.	к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	к.	Экономія. руб.	к.	Передержка. руб.	к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
	3. За счетъ суммъ дорожнаго капитала.																						
	1900 года.																						
12	Устройство незаливного моста и при немъ заливной дамбы черезъ р. Рогозну у с. Большое Долженково.									Досыпка земляной насыпи и уборка навоза.	1901 г.												
											8 мая . .	800	—										
											7 іюня .	300	—										
											12 іюня .	400	—										
											21 іюля .	500	—										
											12 сентяб.	500	—										
											3 октября.	300	—										
	Работа:																						
	Постройка незаливного балочнаго моста.										Ноябрь. .	100	—									По акту отъ 8 іюня 1902 г.	
	Устройство избушекъ изъ пластинъ.										10 ноября.	100	—										
	Работы сданы вмѣстѣ съ дополнительными за 4231 р. 52 к. подрядчику Зябкину . .	—	—	3869	54	584	69	4454	23		3 дек. .	930	23										
											1902 г.												
											19 іюня .	301	29										
												4231	52	—	—	4231	52	222	71	—	—		
	Итого . . .	—	—	3869	54	584	69	4454	23			4231	52	—	—	4231	52	222	71	—	—		
	1901 года.																						
13	Укрѣпленіе низового размытаго откоса дамбы у моста черезъ р. Рать въ дер. Бесѣдиной . .	—	—	365	27	—	—	365	27		1901 г. 26 нояб. .	274	21	—	—	274	21	91	6	—	—	По акту отъ 17 ноября 1901 года съ удержаніемъ за недоѣлки 54 руб. 53 к.	
	Работа:																						
	Перемостить размытую мостовую. Присыпать низовой откосъ дамбы. Отремонтировать хворостяное укрѣпленіе.																						
	Работы сданы подрядчику Хайкину за 328 руб, 74 коп.																						
14	На укрѣпленіе откосовъ дамбы на мѣстѣ засыпки малаго моста на разливѣ р. Рати въ дер. Бесѣдиной.																						

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженій. Длина.	Величина сооруженій. Ширина.	Сумма ассигнован. Губерн. земскимъ собран. руб.	Сумма ассигнован. Губерн. земскимъ собран. к.	Сумма ассигнован. Губерн. земской управой. руб.	Сумма ассигнован. Губерн. земской управой. к.	Всего руб.	Всего к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. руб.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. к.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Подлежитъ къ расходу. руб.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Подлежитъ къ расходу. к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	Общая сумма. к.	Экономія. руб.	Экономія. к.	Передержка. руб.	Передержка. к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
	Работы:																						
	Разборка поврежденнаго хворостянаго укрѣпленія.																						
	Одерновка верхового откоса.																						
	Закрѣпленіе подводныхъ частей обоихъ откосовъ.																						
	Работы сданы подрядчику Хайкину за 84 р. 50 к. . .	—	—	93	88	—	—	93	88		—	—	—	84	50	84	50	9	38	—	—		Къ работамъ подрядчикъ, несмотря на предложенія управы, не приступаетъ
15	Укрѣпленіе Исаковскаго (Курасовскаго) оврага . . .	—	—	311	11	—	—	311	11		1901 г. 26 октяб..	332	1	—	—	332	1	—	—	20	90	По акту отъ 24 октября 1901 г	Въ числѣ 332 р. 1 к. выдано 50 р. за сверхсмѣтныя работы.
	Работа:																						
	Задѣлать вымоину подъ плетнями и исправить поврежденныя укрѣпленія.																						
	Работы сданы подряд Шулякову за 273 р. 78 к.																						
16	Ремонтъ поврежденной полою водою заливной дамбы черезъ р. Большую Курицу въ с. Жеребцовѣ.	—																					
	Работа:																						
	Присыпать со стороны г. Курска дамбу; забалластировать пескомъ дамбу, отсыпать откосъ землею, укрѣпить его хворостомъ.																						
	Работы сданы подряд. Шулякову за 613 р. 86 к. . .	—	—	—	—	экс. с об. 730	78	730	78		1901 г. 20 октября	613	86	—	—	613	86	116	92	—	—	По акту отъ 19 октября 1901 г.	
17	Перемощеніе размытой мостовой на заливной дамбѣ черезъ р. Млодать у хут. Безлѣснаго.																						
	Робота:																						
	Перемостить размытую мостовую по частямъ общею площадью 33 кв. саж.																						

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженія. Длина.	Ширина.	Сумма ассигнов. Губерн. земкимъ собраніемъ руб.	к.	Губерн. земской управой руб.	к.	Всего. руб.	к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія.	руб.	к.	Подлежитъ къ расходу. руб.	к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	к.	Экономія. руб.	к.	Передержка. руб.	к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
	Работы сданы подрядчику Краснопивцеву за 64 р. 76 к.	—	—	—	—	71	95	71	95		1902 г. 3 іюля .	55	—	9	76	64	76	7	19	—	—		Работы окончены, но не приняты въ вѣдѣніе земства
18	Удлиненіе моста ниже мельничной запруды и на засыпку малаго (на Крапивкѣ) черезъ р. Воробжу въ с. Дьяконовѣ.										1901 г. 12 апрѣля	300	—									По акту отъ 18 іюля 1902 г. съ удержаніемъ 203 руб. 76 к. впредь до окончанія подрядчикомъ недодѣлокъ.	
	Работа:										14 „	100	—										
	1) Удлинить на 7,80 с. мостъ.										20 „	400	—										
	2) Устроить фашинные конуса.										26 мая .	200	—										
	3) Устроить выемки подъ мостомъ.										10 іюля .	310	—										
											12 октября	1300	—										
											31 декабря	700	—										
											1902 г. 7 января .	274	94										
											1 февраля.	155	52										
											1 мая .	2	50										
											9 августа .	232	37										
	Работы сданы подрядчику Хайкину вмѣстѣ съ дополнительными за 4633 р. 96 к. . . .	—	—	4945	83	—	—	4945	83		2 сентября	454	87										
												4430	20	203	76	4633	96	311	87	—	—		
19	Ремонтъ заливной дамбы за слободой Яиской.										1901 г. 31 мая .	200	—										Работы по этому сооруженію осматривались 12 октября 1901 г. и найдены еще незаконченными. Несмотря на неоднократныя предложенія управы, къ окончанію работъ подрядчикъ не приступаетъ.
	Работа.										7 іюня .	200	—										
	Разломана и замощена мостовая въ количествѣ 168 кв. с.										22 сент. .	100	—										
	Сдѣлана расщебенка, произведена подсыпка земли, поставлены плетни и укатана мостовая.										24 сент. .	300	—										
											1902 г. 17 іюня .	8	76										
	Работы сданы Хайкину за 914 руб. 19 коп. . . .	—	—	—	—	914	19	914	19			808	76	105	43	914	19	—	—	—	—		
20	Продолженіе мостовой въ сторону Коренной Густыни и укрѣпленіе откосовъ въѣзда на мостъ со стороны г. Курска у моста черезъ р. Виногробль въ с. Каменевѣ	—	—	620	59	—	—	620	59		1901 г. 7 іюня .	300	—									По акту отъ 26 ноября 1901 г.	По осмотрѣ оказалось дѣйствительно произведено подрядчикомъ работъ на сумму 724 р. 32 к., 10 р. 87 к удержаны, какъ переданные по смѣтѣ подъ № 3 сего отчета.
											22 сент. .	200	—										
											18 дек. .	213	45										
											18 дек. .	10	87										
												724	32	—	—	724	32	—	—	103	73		
	Работа:																						
	Удлинена мостовая на дамбѣ, отсыпаны откосы пригатки, укрѣплены хворостомъ откосы пригатки.																						

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженій. Длина.	Ширина.	Сумма ассигнован. Губерн. земскимъ собран. руб.	к.	Губерн. земской управой. руб.	к.	Всего. руб.	к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія.	руб.	к.	Подлежитъ къ расходу. руб.	к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	к.	Экономія. руб.	к.	Передержка. руб.	к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
	Работы сданы подрядчику Хайкину за 558 руб. 53 коп.																						
21	Ремонтъ поврежденной полою водой мощеной дамбы на разливѣ р. Полной въ с. Вышнемъ Гуторовѣ.																						
	Работы:																						
	Для подсыпки не заливной дамбы разломать поврежденную частями мостовую на всемъ протженіи и замостить ее вновь по поднятіи дамбы до проектной высоты.									Вслѣдствіе ошибки исчисленія по смѣтѣ площади мощенія доассигновано губернской управой 211 р. 37 к. и на постановку тумбъ взамѣнъ ветхихъ 771 руб. 4 к., а всего 982 р. 41 к.													
	Произвести земляныя работы согласно продольному и поперечнымъ профилямъ.	—									1901 г.												
											3 сент.	200	—										Работы окончены, но еще не приняты въ вѣдѣніе земства.
											15 сент.	1500	—										
											9 октяб.	235	—										
											23 октября	537	60										
	Укрѣпить откосы одерновкой и хворостомъ въ разстилку. Переставить 832 шт. тумбъ.										17 ноября	1000	—										
											1902 г.												
	Работы сданы подряд. Гладкову вмѣстѣ съ дополнительными работами за 4796 р. 88 к.	—	—	4728	15	982	41	5710	56		7 сентября	826	28										
												4298	88	498	—	4796	88	913	68	—	—		
											1901 г.												
											24 сентяб.	600	—										Работы окончены за исключеніемъ каменнаго лотка, за который и удержано впредь до исполненія 215 р. 19 к.
											18 августа	500	—										
											12 сентяб.	500	—										
											17 „	759	7										
											12 октяб.	1000	—										
22	Устройство незаливной переправы черезъ р. Большую Неполку въ с. Пойменовѣ.										24 ноября	100	—										
											1902 г.												
											19 іюня	500	—										
	Работы сданы подрядчику Забкину за 4174 р. 26 к.	—	—	4770	51	—	—	4770	51			3959	7	215	19	4174	26	596	25	—	—		
	Итого.	—	—	15835	34	2699	33	18534	67			15496	31	1116	74	16612	95	2046	35	124	63		

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженій. Длина.	Величина сооруженій. Ширина.	Сумма асигнован. Губерн. земскимъ собран. руб.	Сумма асигнован. Губерн. земскимъ собран. к.	Сумма асигнован. Губерн. земской управой. руб.	Сумма асигнован. Губерн. земской управой. к.	Всего. руб.	Всего. к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія.	руб.	к.	Подлежитъ къ расходу. руб.	Подлежитъ къ расходу. к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	Общая сумма. к.	Экономія. руб.	Экономія. к.	Передержка. руб.	Передержка. к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
	1902 года.																						
23	Устройство мощенаго лотка на лощинѣ близъ дер. Цвѣтовой																						
	Работа:																						
	Произвести присыпку земли согласно продольному профилю, шириной поверху 3 саж. Замостить насыпь; верховой и низовой откосы одерновать.										1902 г. 3 августа. 31 августа	400 567	— 52									По акту отъ 16 августа 1902 г. съ удержаніемъ впредь до исполненія двойной стоимости одерновки 20 р. 50 к.	
	Работы сданы подрядчику Забкину за 988 р. 2 к. . .	—	—	988	2	—	—	988	2			967	52	20	50	988	2	—	—	—	—		
24	Устройство мостика и мощеной дамбы на лощинѣ близъ переѣзда черезъ желѣзную дорогу по дорогѣ Курскъ-Суджа въ с. Дьяконовѣ.																						
	Работа.																						
	Постройка бычочнаго моста, устройство избушекъ и выемокъ, укрѣпленіе откосовъ дамбы съ верховой и низовой сторонъ дерновкой.										1902 г. 6 іюля . 27 іюля . 31 августа	750 950 710	— — 87									По акту отъ 16 августа 1902 г съ удержаніемъ впредь до исполненія двойной стоимости одерновки 53 р. 12 к. и осмолки тумбъ 7 р. 20 к.	Экономія 7 р. 50 к. получилась за недоставленіемъ подрядчикомъ 0,10 куб. саж. камня противъ смѣтнаго назначенія.
	Работы сданы Забкину за 2478 р. 69 к. . . .	—	—	2478	69	—	—	2478	69			2410	87	60	32	2471	19	7	50	—	—		
25	Удлиненіе мостовой черезъ базарную площадь въ с. Дьяконовѣ.																						
	Работы:																						
	Продолжить мостовую по сдѣланной присыпкѣ на длину 22 с.										1902 г. 27 іюля . 31 авг. .	300 184	— 65									По акту отъ 16 августа 1902 г.	Экономія 7 р. 92 к. получилась потому, что подрядчикомъ поставлено песку менѣе на 0,88 куб. саж. противъ смѣтнаго назначенія.
	Работы сданы подрядчику Забкину за 492 р. 57 к. .	—	—	492	57	—	—	492	57			484	65	—	—	484	65	7	92	—	—		
26	Постановка упорныхъ свай съ подкосами на пяти быкахъ моста черезъ р Большую Курицу въ д. Жеребцовой.									Рѣшено поставить ледоколы вмѣсто подкосовъ, на что и доассигновано 22 р. 21 к.													

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженій. Длина.	Ширина.	Сумма ассигнован. Губерн. земскимъ собран. руб.	к.	Губерн. земской управой. руб.	к.	Всего. руб.	к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія.	руб.	к.	Подлежитъ къ расходу. руб.	к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	к.	Экономія. руб.	к.	Передержка. руб.	к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
	Работа:																						Отношеніемъ губерн. управы отъ 8 августа за № 1828/22301 работы отложены до зимы.
	Въ пяти среднихъ быкахъ моста забить упорныя сваи.																						
	Расколотую вверху сваю стянуть двумя желѣзными обручами.																						
	Работы сданы Хайкину за 421 р. 92 к. + 20 руб. 43 к. за дополнительныя работы .	—	—	458	61	—	—	458	61		1902 г. 9 фев. .	100	—										
											18 мар. .	145	92										
												245	92	196	43	442	35	16	26	—	—		
27	Прибивка мостового настила, покраска перилъ и осмолка прижимовъ у моста черезъ р. Тускарь у с. Долгое.																						
	Работа:																						
	Произвести прибивку пластиннаго пола гвоздями къ проговамъ, осмолить прижимъ и нижніе перильные брусья и окрасить перила въ сѣрый цвѣтъ.																						
	Работа сдана подрядчику Небоялову за 115 руб. . .	—	—	129	94	—	—	129	94		1902 г. 26 іюня .	115	—	—	—	115	—	14	94	—	—	По акту отъ 23 іюня 1902 г.	
28	Замощеніе полотна дороги при въѣздахъ на мостъ черезъ оврагъ Курасовскій у дер. Курасовой.																						
	Работа:																						
	Замостить по материку безъ подсыпки земли въѣзды на мостъ.																						
	Работа сдана подряд. Краснопивцеву за 309 р. 26 к. .	—	—	343	62	—	—	343	62		—	—	—	309	26	309	26	34	36	—	—		Къ работамъ еще не приступлено.
29	Балластировка пескомъ дамбы у моста черезъ р. Мокву въ с. Моквѣ																						
	Работа:																						
	Произвести предварительно планировку дамбы и забалластировать дамбу пескомъ.										1902 г. 27 іюля .	30	—									По акту отъ 19 августа 1902 г.	
											3 августа .	80	—										
											6 сентября	11	50										
	Работа сдана подряд. Краснопивцеву за 121 р. 50 к. .	—	—	135	—	—	—	135	—			121	50	—	—	121	50	13	50	—	—		

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженій. Длина.	Величина сооруженій. Ширина.	Сумма ассигнован. Губерн. земскимъ собран. руб.	Сумма ассигнован. Губерн. земскимъ собран. к.	Сумма ассигнован. Губерн. земской управой. руб.	Сумма ассигнован. Губерн. земской управой. к.	Всего. руб.	Всего. к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія.	руб.	к.	Подлежитъ къ расходу. руб.	Подлежитъ къ расходу. к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	Общая сумма. к.	Экономія. руб.	Экономія. к.	Передержка. руб.	Передержка. к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
30	Устройство водосточной дамбы у моста черезъ р. Большую Неполку въ селѣ Пойменовѣ. Работа: Устроить водоотводную дамбочку, подсыпать трещины у вершинъ овражковъ и прокопать канаву для отвода воды изъ ручья. Работы сданы подряд. Краснопивцеву за 300 руб. . .	—	—	318	47	—	—	318	47			—	—	300	—	300	—	18	47	—	—		Къ работамъ подрядчикъ еще не приступалъ.
31	Удлиненіе мостовой у моста черезъ р. Млодать въ с. Шумаковѣ. Работа: Удлинить мостовую на дамбѣ и на горѣ и сдѣлать поперечный лотокъ. Работы сданы подряд. Краснопивцеву за 694 р. 23 к. .	—	—	771	37	—	—	771	37		1902 г. 10 мая . 16 мая .	482 211 694	97 26 23	—	—	694	23	77	14	—	—	По акту отъ 13 мая 1902 г.	
32	Мощеніе полотна дороги при трубѣ на оврагѣ близъ дерев. Марьиной. Робота: Спатировать дорогу на длину 20 саж. и ширину 3 саж. съ подсыпкою надъ трубою 0,15 с., которая къ концамъ сводится на нуль и замостить дорогу на ширину 2,5 с. при названной длинѣ. Работы сданы подряд. Краснопивцеву за 426 р. 35 к. .	—	—	473	73	—	—	473	73		1902 г. 3 августа .	311	85	114	50	426	35	47	38	—	—		Работы окончены, но еще не осмотрѣны и не приняты въ вѣдѣніе земства.
33	Засыпка моста № 3 за слоб. Ямской и удлиненіе мостовой въ сторону Коренной Пустыни на 14 саж. Работа: Разобрать существующій мостъ, засыпать отверстіе его и произ-										1902 г. 26 апрѣля	270	—										

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженій. Длина.	Величина сооруженій. Ширина.	Сумма ассигнован. Губерн. земскимъ собран. руб.	Сумма ассигнован. Губерн. земскимъ собран. к.	Сумма ассигнован. Губерн. земской управой. руб.	Сумма ассигнован. Губерн. земской управой. к.	Всего руб.	Всего к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія.	руб.	к.	Подлежитъ къ расходу. руб.	Подлежитъ къ расходу. к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	Общая сумма. к.	Экономія. руб.	Экономія. к.	Передержка. руб.	Передержка. к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
	вести мощеніе надъ засыпаннымъ отверстіемъ	—	—	524	26	—	—	524	26		16 мая .	152	—										
											15 іюля .	50	—										
	Работы сданы подряд. Краснопивцеву за 471 р. 83 к.										19 іюля .	3	43									По акту отъ 13 іюля 1902 г.	Въ числѣ 475 р. 43 к выдано 3 руб. 60 к за дополнительныя работы.
												475	43	—	—	475	43	48	83	—	—		
34	Ремонтъ поврежденной весенней водой дамбы черезъ р. Большую Курицу въ с. Жеребцовѣ.																						
	Работа:																						
	Устроить земляную струенаправляющую дамбочку, укрѣпить наружный откосъ дамбочки, отсыпать откосы дамбы и удлинить дамбу къ с. Плаксину.																						Работы окончены за исключеніемъ одерновки и укрѣпленія хворостомъ.
											1902 г.												
											4 іюля .	70	—										
											12 іюля .	75	—										
	Работы сданы подряд. Краснопивцеву за 379 р. 6 к. .	—	—	421	18	—	—	421	18			145	—	234	6	379	6	42	12	—	—		
35	Удлиненіе мостовой у моста на разливѣ р. Сеймъ.																						
	Работа:																						
	Удлинить существующую мостовую въ сторону г. Курска на 15 с., заплести по бровкамъ плетни, отсыпать обочины на высоту мостовой.										1902 г.												Окончены за исключеніемъ одерновки и укрѣпленія хворостомъ.
											26 іюня .	531	56										
											10 іюля .	25	—										
											20 іюля	45	—										
	Работы сданы подрядчику Краснопивцеву за 865 р. 50 к.	—	—	961	66	—	—	961	66		7 сентября	152	8										
												753	64	111	86	865	50	96	16	—	—		
36	Устройство вала поперекъ дороги у моста близъ хутора за сл. Ямской.																						
	Работа:																						
	Для прегражденія водѣ доступа въ водомоину пересыпать дорогу валомъ длиною 35 саж., которымъ направить воду по задернованному скату въ логъ выше моста.																						Къ работамъ еще не приступлено.

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженій. Длина.	Ширина.	Сумма ассигнован. Губерн. земскимъ собран. руб.	к.	Губерн. земской управой. руб.	к.	Всего. руб	к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія.	руб.	к.	Подлежитъ къ расходу руб.	к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	к.	Экономія. руб.	к	Передержка. руб.	к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
	Работы предположено произвести хозяйственнымъ способомъ .	—	—	14	—	—	—	14	—			—	—	14	—	14	—	—	—	—	—		
	Итого . . .	—	—	8517	12	—	—	8517	12			6725	71	1360	87	8086	54	424	58	—	—		
	Всего по дорожнымъ сооруженіямъ подлежало къ расходу:																						
	а) За счетъ суммъ губернскаго земскаго сбора.																						
	По смѣтамъ 1901 г. . .	—	—	5061	55	126	12	5187	67			5221	16	99	48	5503	59	343	56	659	48		
	1902 г. . .	—	—	128	53	—	—	128	53			96	11	26	8	122	19	6	34	—	—		
	Всего . . .	—	—	5190	8	126	12	5316	20			5317	27	125	56	5625	78	349	92	659	48		
	б) За счетъ отчисленія 20% дорожнаго капитала																						
	По смѣтамъ 1902 года .	—	—	3253	39	315	58	3568	97			1734	34	1727	13	3461	47	112	95	5	45		
	Итого . . .	—	—	3253	39	315	58	3568	97			1734	34	1727	13	3461	47	112	95	5	45		
	в) За счетъ суммъ дорожнаго капитала.																						
	По смѣтамъ: 1900 г. . .	—	—	3869	54	584	69	4454	23			4231	52	—	—	4231	52	222	71	—	—		
	1901 г. . .	—	—	15935	34	2699	33	18534	67			15496	31	1116	74	16612	95	2046	35	124	63		
	1902 г. . .	—	—	8517	12	—	—	8517	12			6725	71	1360	87	8086	54	424	58	—	—		
	Итого . . .	—	—	28222	—	3284	2	31506	2			26453	54	2477	61	28931	1	2693	64	124	63		
	Всего . . .	—	—	36665	47	3725	72	40391	19			33505	15	4330	30	38018	26	3156	51	789	56		
	Ополоненіе отъ льда мостовъ.																						
1	За ополоненіе моста и кюветовъ дамбы въ с. Шумаковѣ Павлу Шумакову.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 11 марта № 613 .	15	—										Отправлены документы прилагаются.
2	За ополоненіе мостовъ въ с. Долгомъ и д. Тазовой Стефану Сѣдыхъ.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 11 марта № 614 .	10	—										
3	За ополоненіе мостовъ на Щигровскомъ шляху и за сл. Ямской Анисиму Каменеву.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 11 марта № 615 .	4	—										
4	За ополоненіе моста черезъ р. Сеймъ подъ г. Курскомъ Василію Рышкову.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 11 марта № 616 .	10	—										

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженія. Длина.	Величина сооруженія. Ширина.	Сумма ассигнов. Губерн. земкимъ собраніемъ руб.	Сумма ассигнов. Губерн. земкимъ собраніемъ к.	Сумма ассигнов. Губерн. земской управой руб.	Сумма ассигнов. Губерн. земской управой к.	Всего. руб.	Всего. к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія.	руб.	к.	Подлежитъ къ расходу руб.	Подлежитъ къ расходу к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	Общая сумма. к.	Экономія. руб.	Экономія. к.	Передержка. руб.	Передержка. к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
5	За ополоненіе моста въ д. Жеребцовой Петру Некрасову.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 15 марта № 618 .	7	—										Оправдательные документы прилагаются.
6	За ополоненіе моста въ с. Москвѣ Дмитрію Переверзеву.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 15 марта № 619 .	3	—										
7	За ополоненіе моста и дамбы въ с. Гуторовѣ Лаврентію Воробьеву.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 15 марта № 620 .	5	—										
8	За ополоненіе моста и ледорѣзовъ въ с. Дьяконовѣ Алексѣю Черныхъ.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 16 марта № 621 .	10	—										
9	За ополоненіе и съемку и обратную постановку перилъ моста въ с. Плоскомъ Николаю Черкашинову.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 22 марта № 625 .	7	—										
10	За ополоненіе мостовъ въ д. Бесѣдиной и трубы отъ снѣга въ д. Марьиной Василію Бесѣдину.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 23 марта № 626 .	20	—										
11	За ополоненіе моста въ д. Бесѣдиной Михаилу Ломову.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 8 апрѣля № 629 .	3	—										
12	За ополоненіе моста и ледорѣзовъ въ с. Лубянкѣ Павлу Шумакову.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 10 апрѣля № 632 .	10	—										
13	За ополоненіе моста въ селѣ Большомъ Долженковѣ Прохору Долженкову.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 2 мая № 645 .	5	—										
	Мелочные расходы.																						
14	Лаврентію Воробьеву за исправленіе моста при с. Гуторовѣ — 2 руб. и за исправленіе моста между с. Гуторовымъ и Полевой — 4 руб., всего.	—	—	—	—	—	—	—	—		1901 г. 22 сентяб. № 8493 .	6	—										
15	Алексѣю Боеву за перевозку лѣсного матеріала отъ Сеймскаго моста въ с. Дьяконово.	—	—	—	—	—	—	—	—		1901 г. 15 октяб. № 10001 .	15	—										

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженія. Длина.	Величина сооруженія. Ширина.	Сумма ассигнов. Губерн. земкимъ собраніемъ руб.	Сумма ассигнов. Губерн. земкимъ собраніемъ к.	Сумма ассигнов. Губерн. земской управой руб.	Сумма ассигнов. Губерн. земской управой к.	Всего. руб.	Всего. к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою сумъ. Время расходованія.	руб.	к.	Подлежитъ къ расходу. руб.	Подлежитъ къ расходу. к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	Общая сумма. к.	Экономія. руб.	Экономія. к.	Передержка. руб.	Передержка. к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
16	Стефану Сѣдыхъ за укрѣпленіе перилъ и постановку двухъ откосныхъ столбовъ у моста въ с. Тазовѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—		1901 г. 16 октяб. № 10003.	2	—										Оправдательные документы прилагаются.
17	Михаилу Булгакову за пойманныя 13 тумбъ при разливѣ р. Рати и постановку ихъ на мѣсто.	—	—	—	—	—	—	—	—		1901 г. 30 ноября № 10016.	2	20										
18	Василію Рышкову за наблюденіе за свайной бойкой Сеймскаго моста.	—	—	—	—	—	—	—	—		1901 г. 3 декабря № 10017.	9	—										
19	Павлу Шумакову за приборку и перевозку стараго лѣсного матеріала моста въ с. Шумаковѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—		1901 г. 17 декабря № 10019.	1	65										
20	Степану Шулякову за исправленіе конусовъ у моста черезъ р. Мокву въ с. Москвѣ съ его матеріаломъ.	—	—	—	—	—	—	—	—		1901 г. 20 декаб. № 10022.	25	—										
21	Алексѣю Самарину за работу клейма для мѣтки лѣсного матеріала.	—	—	—	—	—	—	—	—		1901 г. 31 декаб. № 10025.	2	—										
22	Алексѣю Черныхъ за перевозку стараго лѣсного матеріала моста при с. Дьяконовѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 11 января № 602.	5	88										
23	Василію Рышкову за перевозку брусьевъ Сеймскаго моста и охрану ихъ.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 15 января № 604.	1	25										
24	Стефану Сѣдыхъ за снятіе перилъ и обратную постановку ихъ у мостовъ въ с. Долгомъ и Тазовѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 8 февр. № 608.	5	—										
25	Василію Рышкову за перевозку стараго лѣсного матеріала для устройства средняго прижимнаго бруса у Сейскаго моста.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 11 марта № 617.	2	20										
26	Анисиму Каменеву за засыпку обвалившагося угла въѣзда на мостъ за слоб. Ямской.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 1 апрѣля № 627.	7	—										

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженій. Длина.	Ширина.	Сумма ассигнованія. Губерн. земскимъ собран. руб.	к.	Губерн. земской управой. руб.	к.	Всего. руб	к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія.	руб.	к.	Подлежитъ къ расходу руб.	к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	к.	Экономія. руб.	к.	Передержка. руб.	к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
27	Дмитію Переверзеву за засыпку опавшихъ съѣздовъ у моста въ с. Моквѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 24 апрѣля № 634 .	7	—										
28	Петру Некрасову за очистку грязи съ моста въ д. Жеребцовой.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 26 апрѣля № 635 .	2	—										
29	Петру Некрасову за поправку плотины въ д. Жеребцовой.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 26 апрѣля № 636 .	20	—										
30	Стефану Сѣдыхъ за снятіе и обратную постановку перилъ у моста въ сс. Долгомъ и Тазовѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 27 апрѣля № 639 .	10	—										
31	Анисиму Каменеву за засыпку въѣздовъ на мостъ на Мощенкѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 1 мая № 640 .	2	—										
32	Алексѣю Черныхъ за перестройку старыхъ избушекъ, подсыпку и замощеніе въѣздовъ на мостъ въ с. Дьяконовѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 1 мая № 642 .	20	—										
33	Анисиму Каменеву за засыпку вымоинъ и замощеніе ихъ у моста въ с. Тазовой.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 7 мая № 644 .	6	—										
34	Николаю Сороченкову за исправленіе скобъ и винтовъ у мостовъ въ сс. Долгомъ и Тазовой.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 10 мая № 651 .	3	50										
35	Василію Рыщкову за мощеніе мостовыхъ на мостахъ на р. Сеймѣ и Криницѣ, постановку тумбъ и засыпку размоинъ откосовъ.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 16 мая № 655 .	40	—										
36	Афанасію Краснопивцеву за устройство съѣзда, отсыпку обочинъ, мелочную починку мостовой, устройство барьеровъ, перемощеніе подъѣздовъ, устройство мощеннаго съѣзда съ дамбы, перемощеніе и одерновку конусовъ и устройство двухъ мощеныхъ съѣздовъ на разстояніи отъ перваго до второго моста за сл. Ямской.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 17 мая № 656 .	45	—										

Оправдательные документы прилагаются.

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженій. Длина.	Ширина.	Сумма ассигнован. Губерн. земскимъ собран. руб.	к.	Губерн. земской управой. руб.	к.	Всего. руб.	к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія.	руб.	к.	Подлежитъ къ расходу. руб.	к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	к.	Экономія. руб.	к.	Передержка. руб.	к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
37	Алексѣю Башмакову за очистку моста отъ снѣга въ дер. Ламоновой.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 20 мая № 660 .	—	50										
38	Карпу Пехову за исправленіе въѣздовъ у моста въ д. Митрофановой	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 29 мая № 665 .	3	—										
39	Василію Рышкову за мощеніе мостовой, укрѣпленіе крыльевъ у моста на р. Сеймѣ и постановку тумбъ, поправку мостовой и крыльевъ у моста на р. Кравцѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 6 іюня № 668 .	34	82										
40	Павлу Шумакову за переборку торца избушки старыми пластинами у моста въ с. Колодномъ, засыпку въѣздовъ съ утрамбовкой и постановку тумбъ, мощеніе съ подсыпкой земли у мостовой въ с. Шумаковѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 10 іюня № 669 .	22	50										
41	Стефану Сѣдыхъ за исправленіе Тазовской дамбы и перестилку мостовой.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 24 іюня № 677 .	5	—										
42	Алексѣю Черныхъ за выкопку канавы у мостовой въ с. Дьяконовѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 12 іюля № 690 .	15	—										
43	Лаврентію Воробьеву за постановку 200 шт. тумбъ на дамбѣ у с. Вышне-Гуторова и за подсыпку подгатки у моста между д. Подевой и Вышне Гуторовымъ.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 9 іюля № 691 .	17	—										
44	Лаврентію Воробьеву за очистку отъ грязи моста въ с. Вышнемъ-Гуторовѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 9 іюля № 692 .	1	—										
45	Михаилу Булгакову за перемощеніе обвалившихся въѣздовъ у обѣихъ сторонъ мостовъ при дер Бесѣдиной и Марьиной.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 12 іюля № 695.	6	—										
46	Николаю Черкашину за исправленіе въѣздовъ у обѣихъ сторонъ моста въ с. Плескомъ.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 12 августа № 218.	7	—										

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженія. Длина.	Ширина.	Сумма ассигнов. Губерн. земкимъ собраніемъ руб.	к.	Губерн. земской управой руб.	к.	Всего. руб.	к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія.	руб.	к.	Подлежитъ къ расходу. руб.	к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	к.	Экономія. руб.	к.	Передержка. руб.	к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
47	Павлу Шумакову за устройство подгатокъ у моста при с. Букрѣевкѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 31 августа № 229.	4	20										
48	Печатаніе въ Курскихъ Губерн. Вѣдомостяхъ объявленія Курской уѣздной земской управы о торгахъ на отдачу съ подряда устройства вновь и исправленія дорожныхъ сооруженій на транспортныхъ дорогахъ Курскаго уѣздахъ за два объявленія.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 26 января № 606. 26 февраля № 612.	5 2 7	21 21 42										
49	Снятіе предъ наступленіемъ зимняго времени перилъ съ моста черезъ р. Сеймъ по Корочанской дорогѣ, храненіе ихъ и постановка обратно по исходѣ весенней воды и караулъ трехъ мостовъ на сухомъ ровцѣ за слоб. Стрѣлецкой и черезъ ручей отъ р. Сейма по договору 50 р.	—	—	80	—	—	—	80	—		1901 г. 10 октября № 8499 По 15 сен. 1901 г.	7 42 50	50 50										
	На тотъ же предметъ ассигновано на 1902 годъ	—	—	50	—	—	—	50	—		1902 г. 15 января № 603. 6 апрѣля № 628. 10 апрѣля № 633. 15 іюля № 697.	7 20 7 7 42	50 — 50 50 50										
	Всего	—	—	—	—	—	—	—	—			522	12										
	Изъ капитала на улучшеніе путей сообщенія жалованье до-										Израсход. по 15 сент. 1901 г.	200	—										

Оправдательные документы прилагаются.

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженій. Длина.	Ширина.	Сумма ассигнован. Губерн. земскимъ собран. руб.	к.	Губерн. земской управой. руб.	к.	Всего руб.	к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою сумма. Время расходованія.	руб.	к.	Подлежитъ къ расходу. руб.	к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	к.	Экономія. руб.	к.	Передержка. руб.	к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
	рожному мастеру, который нанятъ за 300 р. въ годъ, слѣдуетъ къ уплатѣ за 1901 г. . .	—	—	300	—	—	—	300	—		22 сентяб. № 8492	25	—										
											15 октября № 10002.	25	-										
											17 ноября № 10012.	25	—										
											21 декабря № 10023.	25	—										
												300	—										
	Ему же, нанятому за 300 р. въ годъ, жалованье за 1902 г.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 19 января № 605.	25	—										
											20 февраля № 611.	25	—										
											18 марта № 623,	25	—										
											10 апрѣля № 631.	25	—										
											20 мая № 661.	25	—										
											20 іюня № 675.	25	—										
											19 іюля № 201.	25	—										
											27 августа № 225.	25	—										
												200	—										
	Жалованье технику по дорожнымъ сооруженіямъ изъ 1200 р въ годъ съ 1 марта 1902 г.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 16 марта № 622.	100	—										
											9 апрѣля № 630.	100	—										
											17 мая № 659.	100	—										
											15 іюня № 671.	100	—										

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженій. Длина.	Величина сооруженій. Ширина.	Сумма ассигнован. Губерн. земскимъ собран. руб.	Сумма ассигнован. Губерн. земскимъ собран. к.	Сумма ассигнован. Губерн. земской управой. руб.	Сумма ассигнован. Губерн. земской управой. к.	Всего. руб	Всего. к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія.	руб.	к.	Подлежитъ къ расходу. руб.	Подлежитъ къ расходу. к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	Общая сумма. к	Экономія. руб.	Экономія. к.	Передержка. руб.	Передержка. к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
											19 іюля № 700.	100	—										
											17 августа № 219.	100	—										
												600	—										
	Ему же суточныя по командировкамъ по дѣламъ службы.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 7 мая № 648.	12	—										
											27 мая № 663.	9	—										
											28 мая № 664.	50	—										
											2 сентября № 232.	17	50										
												88	50										
	Изъ ассигнованныхъ Курскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ на приведеніе въ порядокъ путей сообщенія къ большимъ моневрамъ въ Высочайшемъ присутствіи израсходовано.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 10 мая № 650.	500	—										
											30 мая. № 666.	500	—										
											1 іюня № 667.	43	—										
											15 іюня № 670.	300	—										
											24 іюня № 676.	38	33										
											24 іюня № 679.	14	—										
											3 іюля № 682.	14	—										
											3 іюля. № 683.	7	—										
											3 іюля № 684	10	—										

№ по порядку.	Наименованіе сооруженій, по смѣтѣ какого года, общее описаніе работъ и способъ производства ихъ.	Величина сооруженій. Длина.	Величина сооруженій. Ширина.	Сумма ассигнован. Губерн. земскимъ собран. руб.	Сумма ассигнован. Губерн. земскимъ собран. к.	Сумма ассигнован. Губерн. земской управой. руб.	Сумма ассигнован. Губерн. земской управой. к.	Всего. руб.	Всего. к.	Причины, вызвавшія необходимость дополнительн. расходовъ.	Расходованіе уѣздною земскою управою суммъ. Время расходованія.	руб.	к.	Подлежитъ къ расходу. руб.	Подлежитъ къ расходу. к.	Во что обошлось сооруженіе. Общая сумма. руб.	Общая сумма. к.	Экономія. руб.	Экономія. к.	Передержка. руб.	Передержка. к.	Время осмотра и пріема сооруженій.	Примѣчаніе.
											19 іюля № 202.	7	—										
											19 іюля № 203.	50	—										
											27 августа № 222.	16	—										
											26 августа № 223.	50	—										
											3 сентября № 233.	17	80										
												1567	13										
	Ремонтъ плотовъ черезъ р. Сеймъ въ с. Дьяконовѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—		1902 г. 3 іюля № 685.	3	80										
											1 августа № 210.	50	—										
											23 августа № 220.	85	—										
												138	80										
	Ремонтъ дамбы въ с. Дьяконовѣ	—	—	250	—	—	—	250	—		1902 г. 19 іюля № 204.	75	—										По окончаніи данной работы будетъ представленъ отчетъ въ видѣ смѣты съ оправдательными документами.
											19 іюля № 205.	25	—										
											12 августа № 217.	25	—										
											23 августа № 221.	6	—										
											27 августа № 224.	64	80										
												195	80										

ВѢДОМОСТЬ

о наличности денежныхъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Курской уѣздной земской управы къ 28 сентября 1902 года.

1. Уѣзднаго земскаго сбора	14991 р. 88 к.
2. Штрафныхъ, поступающихъ на устройство мѣстъ заключенія для арестуемыхъ	— р. — к.
3. Переходящихъ суммъ, земству не принадлежащихъ	442 р. 56 к.
4. Суммъ губернскаго земства	1300 р. 41 к.
5. Суммъ сельскохозяйственнаго склада Курскаго уѣзднаго земства	3147 р. 74 к.
6. Оборотнаго капитала Курскаго уѣзднаго земства	— р. — к.
7. Ссуднаго для выдачи ссудъ служащимъ по земству лицамъ	30 р. 49 к.
8. Суммъ на расходы по исправленію дорогъ въ районѣ военныхъ маневровъ	19 р. 23 к.
Итого . . .	19932 р. 31 к.

Изъ числа показанныхъ выше суммъ состоитъ въ кассѣ управы наличными деньгами 2692 руб. 80 к., въ Курскомъ отдѣленіи государственнаго банка на текущемъ счету 17000 руб., въ Курскомъ губернскомъ казначействѣ по книжкѣ въ государственной сберегательной кассѣ—149 р. 51 коп. и выдано авансомъ разнымъ лицамъ на хозяйственные расходы—90 руб., а всего девятнадцать тысячъ девятьсотъ тридцать два руб. тридцать одна коп.

1902 г., сентября 28 дня, ревизіонная комиссія, провѣривъ вѣдомость сію съ книгами и просчитавъ наличность суммъ, находящихся въ кассѣ Курской уѣздной земской управы, нашла, что вѣдомость составлена правильно и что 1) въ кассѣ управы наличными деньгами находится двѣ тысячи шестьсотъ девяносто два рубля 80 к., 2) на текущемъ счету въ Курскомъ отдѣленіи государственнаго банка состоитъ семнадцать тысячъ руб., что удостовѣряется отношеніемъ отдѣленія банка отъ 28 сентября 1902 г. за № 27166, 3) на книгѣ сберегательной кассы Курскаго губернскаго казначейства № 1457 состоитъ сто сорокъ девять руб. 51 к. и 4) что суммы выдаются авансомъ разнымъ лицамъ на хозяйственные расходы въ суммѣ девяносто руб., оправдываемыя расписками сихъ лицъ въ книгахъ, о чемъ комиссія постановила записать въ настоящій актъ и доложить собранію.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія Курскаго уѣзднаго земскаго собранія, разсмотрѣвъ и провѣривъ составленный уѣздною управою отчетъ о денежныхъ суммахъ, бывшихъ въ распоряженіи ея въ 1901 г., а именно: 1) кассовый отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, образовавшихся по кассѣ уѣздной управы, 2) подробный отчетъ о приходѣ и расходѣ всѣхъ суммъ, бывшихъ въ распоряженіи управы, 3) отчетъ о приходѣ суммъ уѣзднаго земскаго сбора съ разныхъ предметовъ земскаго обложенія, 4) отчетъ о расходѣ суммъ уѣзднаго сбора по статьямъ смѣтнаго назначенія и 5) отчетъ о выполненіи населеніемъ натуральныхъ повинностей, и провѣривъ нѣкоторыя на выдержку относящіеся къ этимъ отчетамъ документы, нашла отчеты составленными правильно, смѣтныя статьи выполняются согласно назначеніямъ и съ соблюденіемъ интересовъ земства, всѣ необходимые оправдательные документы имѣются, почему комиссія и полагала бы отчеты утвердить.

Къ этому комиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе уѣзднаго собранія на то отрадное явленіе, что изъ числа 55650 руб. уѣзднаго сбора, слѣдуемаго съ земель сельскихъ обществъ въ 1901 году, осталось собственно недовзысканнаго сбора только 293 руб., или немного болѣе $^1/_2$% всей слѣдуемой суммы, поступило болѣе же 99%; поступленіе же уѣзднаго сбора съ другихъ предметовъ земскаго обложенія заставляетъ желать далеко много лучшаго.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

30. Съ представленіемъ отчетовъ о денежныхъ суммахъ, бывшихъ въ распоряженіи управы, и о натуральныхъ повинностяхъ за 1901 г. и о поступленіи и расходѣ суммъ уѣзднаго земскаго сбора съ 1 января по 16 августа 1902 года.

На основаніи 97 ст. Положенія о земскихъ учрежденіяхъ 12 іюня 1890 г., представляя при семъ на разсмотрѣніе и утвержденіе земскаго собранія составленные управою отчеты о денежныхъ суммахъ, бывшихъ въ распоряженіи управы въ 1901 г., и о натуральныхъ повинностяхъ, отбытыхъ населеніемъ въ томъ же году, а равно отчетъ о поступленіи и о расходѣ суммъ уѣзднаго земскаго сбора съ 1 января по 16 августа 1902 г., уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить:

1) Что относительно движенія суммъ по отчету за 1901 годъ управою подробно объяснено въ приложенной къ отчету объяснительной запискѣ, почему въ настоящемъ докладѣ свѣдѣнія эти не приводятся.

2) Что по отчету съ 1 января по 16 августа 1902 года—суммъ уѣзднаго земскаго сбора оставалось въ наличности къ 1 января этого года въ кассахъ управы и губернскаго казначейства 63183 руб. 8 коп., съ 1 января по 16 августа поступило въ тѣ же кассы—49957 р. 99 к., итого 113141 руб. 7 коп., произведено въ расходъ 92285 руб. 31 коп. и осталось въ наличности въ кассахъ управы и губернскаго казначейства—20855 руб. 76 коп. и состоитъ въ Курскомъ обществѣ взаимнаго кредита, какъ членскій взносъ уѣзднаго земства—50 руб., а всего—20905 руб. 76 коп.

Кромѣ сего, въ долгу за разными мѣстами и лицами 11692 руб. 27 коп., за землевладѣльцами, обществами крестьянъ, владѣльцами недвижимыхъ имуществъ и промышленныхъ заведеній недоимки 31869 руб. 69 коп., оклада 1902 года 80789 руб. 1 коп., пени за неплатежъ въ срокъ повинностей—недоимки 6558 руб. 77 коп. и за 1902 годъ 846 руб. 34 коп. и ожидаемыхъ къ поступленію въ 1002 году процентовъ съ капиталовъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія—2 руб. 50 к., дохода съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ земству—300 руб., возвратъ расходовъ отъ разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ недоимки 3019 руб. 9 коп. и за 1902 годъ 3808 руб. 38 коп., дохода отъ продажи медикаментовъ—375 руб. 16 коп., судебнаго сбора—150 руб. 22 коп. и израсходовано въ 1902 году за счетъ смѣты 1903 г. 742 руб. 7 коп., итого 140153 руб. 50 коп., а всего съ остаткомъ наличныхъ суммъ 161059 руб. 26 к. Расходовъ съ 16 августа 1902 года по 1 января 1903 года подлежитъ къ выполненію по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ и долговъ 78570 руб. 1 коп., изъ коихъ 7435 руб. 1 коп., за окончаніемъ льготнаго срока, внесено въ смѣту 1902 года расходовъ за 1902 годъ 66028 руб. 81 коп. и подлежитъ зачисленію поступившихъ въ счетъ платежей на будущіе годы—488 руб. 13 коп., итого 145086 руб. 95 коп.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

ревизіонной комиссіи.

Ревизіонная комиссія Курскаго уѣзднаго земства, разсмотрѣвъ переданный ей собраніемъ докладъ управы за № 44 по ходатайствамъ о пособіяхъ разнымъ лицамъ, находитъ:

1) По прошенію вдовы священника села Колоднаго Александры Амелиной о назначеніи ей пособія за службу мужа ея законоучителемъ въ Колоденской школѣ,—комиссія въ виду непредставленія

Амелиной никакихъ доказательствъ о своей бѣдности и вообще не имѣя достаточныхъ основаній къ удовлетворенію этого ходатайства, полагаетъ—въ просьбѣ о пособіи Амелиной отказать.

2) По прошенію учителя Гремяченскаго училища Ѳедора Горбачева о пособіи на воспитаніе сына его въ гимназіи—комиссія полагаетъ предоставить Горбачеву одну изъ пяти стипендій, назначенныхъ земствомъ на воспитаніе дѣтей служащихъ по земству лицъ, въ размѣрѣ 40 руб. въ годъ.

3) По прошенію учителя Будановскаго училища Василія Рудакова о продленіи пособія на воспитаніе сына его въ гимназіи и о назначеніи пособія на воспитаніе одной изъ дочерей его, обучающихся въ гимназіяхъ Маріинской и Оранской, комиссія полагаетъ въ пособіи на воспитаніе сына предоставить одну изъ стипендій на воспитаніе дѣтей земскихъ служащихъ, въ размѣрѣ 40 руб.; въ пособіи же на воспитаніе его дочерей полагаетъ одну изъ нихъ помѣстить въ число освобождаемыхъ отъ платы за ученіе въ гимназіи Оранской за субсидію въ 1000 руб. этой гимназіи.

4) По прошенію бывшаго учителя Ново-Чермошнянскаго училища Дмитрія Булгакова о возвратѣ ему вычетовъ изъ жалованья въ эмеритальную кассу за время его службы по 1885 г., или же о выдачѣ ему единовременнаго пособія, комиссія полагаетъ, такъ какъ Булгаковъ въ настоящее время занимаетъ мѣсто діакона въ с. Троицкомъ, Обоянскаго уѣзда, а слѣдовательно можетъ считаться сравнительно матеріально обезпеченнымъ, въ пособіи отказать, относительно же возврата вычетовъ изъ жалованья предложить обратиться въ губернскую земскую управу, въ вѣдѣніи коей состоитъ эмеритальная касса.

5) По прошенію фельдшера Михаила Никитина о пособіи на воспитаніе дочери его Антонины въ Курской Марьинской гимназіи—комиссія полагаетъ предоставить Никитину стипендію земства въ размѣрѣ 40 руб.

6) По прошенію учителя Марьинскаго училища Якова Лунева о выдачѣ ему пособія на воспитаніе сына его въ духовной семинаріи и дочери въ женской гимназіи—комиссія полагаетъ сыну предоставить земскую стипендію, а въ пособіи на воспитаніе дочери отказать.

7) По прошенію учительницы Ламоновскаго училища Екатерины Булгаковой о назначеніи ей по 3 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ, или 42 руб. въ годъ, на наемъ квартиры, такъ какъ таковой при училищѣ не имѣется, комиссія находитъ возможнымъ назначить къ выдачѣ Булгаковой на наемъ квартиры по 3 руб. въ мѣсяцъ, а въ годъ тридцать шесть рублей.

8) По прошенію учителя Зоринскаго училища Саввы Мушенко о назначеніи ему квартирныхъ за январь, февраль, мартъ и апрѣль мѣсяцы 1903 г., по 3 руб. въ мѣсяцъ, всего 12 руб., комиссія полагаетъ назначить Мушенко просимые имъ на наемъ квартиры двѣнадцать рублей.

9) По прошенію завѣдывающаго Рышковской на Сеймѣ церковно-приходской школой священника о. Алексѣя Иларіонова о выдачѣ пособія на содержаніе школы—комиссія полагаетъ поручить управѣ, при назначеніи пособій церковно-приходскимъ школамъ изъ числа общей ассигнуемой по смѣтѣ въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ суммы назначить пособіе и Рышковской школѣ на 1903 годъ въ размѣрѣ 100 руб.

10) По прошенію бывшаго земскаго фельдшера Ѳеоктиста Горбулина о назначеніи ему пособія по неимѣнію у него средствъ къ жизни—комиссія полагаетъ въ выдачѣ пособія Горбулину отказать.

11) По прошенію учительницы Хвостовской школы Олимпіады Новосельской о назначеніи ей пособія на лѣченіе—комиссія въ виду непредставленія г-жи Новосельской медицинскаго свидѣтельства о своей болѣзни, полагаетъ въ выдачѣ пособія отказать.

12) По прошенію стипендіатки уѣзднаго земства воспитанницы земской фельдшерской школы Анны Нефедовой о назначеніи ей пособія въ виду крайней затруднительности содержать себя на получаемую отъ земства десяти руб. стипендію—комиссія полагаетъ назначить Нефедовой въ пособіе единовременно 30 руб.

13) По прошенію жены бывшаго учителя Спасскаго училища Татьяны Новиковой о назначеніи ей съ дѣтьми пособія за службу мужа ея, находящагося нынѣ въ психіатрической больницѣ губернскаго земства, комиссія, принявъ во вниманіе двѣнадцатилѣтнюю службу Новикова учителемъ въ Курскомъ земствѣ, въ виду крайне бѣдственнаго положенія Новиковой, полагаетъ назначить ей съ дѣтьми пособіе отъ уѣзднаго земства по 10 руб. въ мѣсяцъ, начиная съ сентября мѣсяца текущаго года, со времени увольненія Новикова отъ службы, и просить уѣздное собраніе возбудить ходатайство предъ губернскимъ земствомъ о назначеніи Новиковой изъ эмеритальной кассы, согласно § 51 устава эмеритальной кассы, усиленной пенсіи.

14) По прошенію ученика Красно-Котовецкой—церковно-приходской школы Антона Ферябова о назначеніи для взноса за его содержаніе въ школѣ по 3 р. въ мѣсяцъ по неимѣнію для сего средствъ у его отца, бывшаго дворового Рождественской волости, комиссія полагаетъ назначить Ферябову по 3 р. въ мѣсяцъ на девять учебныхъ мѣсяцевъ, а всего въ годъ 27 руб.

15) По докладу управы, № 9, о пособіяхъ, выданныхъ управою разнымъ лицамъ изъ числа ассигнованной для сего въ распоряженіе управы одной тысячи руб. и о пособіяхъ семействамъ нижнихъ чиновъ запаса, комиссія, провѣривъ имѣющіеся въ управѣ по сему предмету необходимые документы, находитъ, что выдача производилась правильно и дѣйствительно нуждающимся въ пособіи лицамъ, почему полагаетъ произведенный по этому докладу расходъ суммъ утвердить.

16) По докладамъ за №№ 50 и 55 съ отчетами о расходѣ суммъ на ремонтъ съ обкладкою кирпичемъ дома для врача въ с. Лубяномъ

и на устройство флигеля для квартиры фельдшера при Малаховскомъ пріемномъ покоѣ, комиссія, провѣривъ отчеты, нашла, что отчеты составлены правильно, всѣ расходы произведены съ соблюденіемъ интересовъ земства, на произведенные расходы при дѣлахъ управы имѣются всѣ необходимые оправдательные документы, почему комиссія полагаетъ отчеты эти утвердить.

17) По докладу за № 59 объ устройствѣ зданія лѣчебницы въ с. Лубяномъ комиссія, разсмотрѣвъ имѣющіеся по сему предмету при дѣлахъ управы документы, полагаетъ произведенный на устройство Лубянской лѣчебницы расходъ суммъ въ размѣрѣ 9321 руб. 10 коп. утвердить. Внесенную управою на оборудованіе и содержаніе Лубянской лѣчебницы сумму комиссія полагаетъ утвердить съ измѣненіемъ, вмѣсто предположенныхъ управою въ жалованье одной служанкѣ надзирательницѣ—90 руб., внести на жалованье двумъ служанкамъ по 60 руб. каждой—120 руб. и на продовольствіе ихъ по 3 р. въ мѣсяцъ каждой, а въ годъ 72 руб., итого внести 192 р., т. е. предположенную управою сумму увеличить на 102 руб., въ остальномъ же принять докладъ управы, разрѣшивъ ей устройство предположенныхъ надворныхъ построекъ.

18) По прошенію учительницы Аммосовскаго училища Н. А. Поповой о выдачѣ ей пособія на лѣченіе съ представленіемъ медицинскаго свидѣтельства земскаго врача г. Ястремскаго, комиссія, имѣя въ виду необезпеченное матеріальное положеніе г-жи Поповой, полагаетъ—назначить ей пособіе на лѣченіе въ размѣрѣ сорока руб.

19) По прошенію лабораторнаго служителя при земской аптекѣ въ г. Курскѣ Филиппа Карпова объ увеличеніи ему жалованья за девятилѣтнюю его службу—комиссія, принявъ во вниманіе увѣдомленіе врача городского участка г. Ястремскаго о весьма добросовѣстной службѣ Карпова, полагаетъ возможнымъ выдать Карпову въ пособіе единовременно—25 руб.

20) По прошенію вдовы губернскаго секретаря Анастасіи Хрущовой о выдачѣ ей пособія—комиссія полагаетъ въ пособіи Хрущовой отказать, какъ лицу, никакого отношенія къ Курскому земству не имѣющему.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

44. Ходатайства разныхъ лицъ о пособіяхъ.

Уѣздная управа честь имѣетъ представить на разсмотрѣніе земскаго собранія поступившія въ управу ходатайства слѣдующихъ лицъ и учрежденій о пособіяхъ:

1) Учителя Гремяченскаго училища Ф. Х. Горбачева.

2) Учителя Будановскаго училиша В. Рудакова.

3) Бывшаго сельскаго учителя Д. Булгакова.

4) Земскаго фельдшера Чаплыгинскаго медицинскаго участка М. Н. Никитина.

5) Учителя Маріинскаго училища Я. М. Лунева.

6) Учительницы Ламоновскаго училища Е. Н. Булгаковой.

7) Учителя Зоринскаго училища С. Г. Мушенко.

8) Правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащихъ и учившихъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Курской губерніи.

9) Завѣдующаго Рышковской церковно-приходской школы свящ. Алексѣя Иларіонова.

10) Земскаго фельдшера Дьяконовскаго училища Ѳеоктиста Петрова Горбулина.

11) Учительницы Хвостовской школы О. И. Новосельской.

12) Воспитанницы 4 го курса фельдшерской школы А. Д. Нефедовой.

13) Жены земскаго учителя Т. П. Новиковой.

14) Крестьянина А. Е. Ферябова.

15) Вдовы свящ. А. М. Амелиной.

16) Учительницы Аммосовскаго училища Н. А. Поповой.

17) Амбулаторнаго служителя Филиппа Карпова.

18) Вдовы А. А. Хрущевой.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

10. О расходѣ суммъ на выдачу пособія бѣднымъ и семействамъ нижнихъ чиновъ запаса, призванныхъ на дѣйствительную службу и убитыхъ во время войны въ 1877 и 1878 г. съ Турціею.

На основаніи состоявшихся постановленій уѣзднаго земскаго собранія и на основаніи ст. 36 § 2 уст. о земск. повин. т. 4 свод. зак. по прод. 1899 г. и стт. 37 и 38 прилож. Устава о воинской повинности, по ст. 32 смѣты земскихъ расходовъ на 1902 г. на выдачу пособія лицамъ, признаннымъ подлежащими попеченію земства, ассигновано 1000 руб. и по ст. 33 на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ 144 р., при чемъ распредѣленіе назначенной по статьѣ 32 суммы предоставлено ближайшему усмотрѣнію управы, по статьѣ же 33 назначенные 144 руб. подлежали къ выдачѣ 8 вдовамъ солдаткамъ.

Въ текущемъ 1902 г. уѣздная управа, сдѣлавъ повѣрку черезъ волостныя правленія семейнаго и имущественнаго положенія лицъ, пользовавшихся пособіемъ отъ земства до 1902 г., а равно забравъ необходимыя свѣдѣнія о лицахъ, вновь ходатайствующихъ о пособіи, назначенную по ст. 32 смѣты сумму, подлежащую распредѣленію между нуждающимися, постановленіями своими по 1 ч. сего сентября распредѣлила слѣдующимъ образомъ:

а) назначила къ выдачѣ и частью выдала 62 лицамъ ежемѣсячнаго пособія въ размѣрѣ отъ 1 до 3 рублей въ мѣсяцъ . . . . . 967 р. 75 к.

и б) назначила и выдала тремъ лицамъ единовременнаго пособія къ праздникамъ . . . . . 5 р. 50 к.

Итого . . . . . 973 р. 25 к.

Затѣмъ въ распоряженіи управы на удовлетвореніе будущихъ до 1 января 1903 г. ходатайствъ осталось 26 р. 75 к.

Что же касается назначенныхъ по ст. 33 смѣты на призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ 144 руб., а равно оставшихся невыданными къ 1 января 1902 года за 1901 г.—10 р. 50 к., то управою по 1 ч. того же сентября выдано пособія, слѣдуемаго за 1901 г.—10 р. 50 коп., назначено къ выдачѣ въ 1902 г. и частью выдано восьми вдовамъ солдаткамъ, какъ предположено въ докладѣ управы очередному собранію 1901 года, по 18 руб. въ годъ каждой—144 руб. и, кромѣ сего, назначено къ выдачѣ одной солдаткѣ, вновь заявившей ходатайство о пособіи, съ 1 іюня 1902 г. по 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ—10 р. 50 к., итого 165 р., излишне назначенная противъ смѣтнаго опредѣленія сумма въ пособіе девятой вдовѣ-солдаткѣ управою будетъ покрыта или изъ остатковъ по этой статьѣ въ случаѣ неявки за полученіемъ пособія какой либо изъ солдатокъ, или же изъ числа запасной суммы.

Въ 1903 г. уѣздное земство обязано будетъ, какъ и въ текущемъ году, оказывать пособіе вдовамъ-солдаткамъ, выдавая натурою, согласно приведенному выше закону, по 1 пуду 28 фунт. ржаной муки, 10 фун. крупъ и 4 фунт. соли въ мѣсяцъ, или же по стоимости этихъ продуктовъ деньгами. Такого пособія управа предположила къ выдачѣ, вмѣсто отпуска натурою продуктовъ, по среднему расчету стоимости ихъ,—по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ каждой, а на всѣхъ 9—162 руб. Кромѣ сего, по примѣру прежнихъ лѣтъ, управою предположено къ выдачѣ въ будущемъ году въ пособіе лицамъ, подлежащимъ попеченію земства—1000 рубл., каковыя суммы и внесены въ смѣту 1903 г.

О чемъ съ представленіемъ списка лицъ, пользующихся пособіемъ отъ земства, уѣздная управа имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

50. Съ отчетомъ о расходѣ суммъ уѣзднаго земскаго сбора на ремонтъ съ обкладкою кирпичемъ дома для квартиры врача въ с. Лубяномъ.

Отчетъ приложенъ къ общему отчету управы о движеніи суммъ за 1901 годъ, стр. 169.

Чрезвычайное Курское уѣздное земское собраніе 18 мая 1901 г., по выслушаніи доклада управы о разрѣшеніи обложить кирпичемъ домъ для врача Лубянскаго участка, постановило: „домъ обложить кирпичемъ и произвести ремонтъ половъ и печей, разрѣшивъ управѣ произвести расходъ на это до 500 руб. изъ запасной суммы, ассигнованной по § XIII смѣты 1901 года съ тѣмъ, чтобы собранію былъ представленъ управою отчетъ съ исполнительною смѣтою".

Исполняя настоящее постановленіе собранія, управа лѣтомъ 1901 года обложила кирпичемъ домъ для квартиры врача въ с. Лубяномъ съ устилкою подъ кирпичъ толемъ и укрѣпленіемъ желѣзными костылями и произвела остальной, необходимый въ этомъ домѣ, ремонтъ согласно составленной для сего смѣтѣ. Обкладка дома произведена толщиною въ одинъ кирпичъ, при чемъ всѣ работы были произведены подряднымъ способомъ, по соглашенію управы съ подрядчикомъ; производство работъ обошлось земству въ 632 руб. 88 коп., изъ числа коихъ—349 р. 71 к. отнесены на счетъ запасной суммы, а остальныя, за неимѣніемъ этой суммы, отнесены частью на счетъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ, и частью на счетъ остатковъ суммъ, ассигнованныхъ вообще по § VII смѣты 1901 года по медицинской части.

Представляя при семъ отчетъ о расходѣ суммъ на ремонтъ и обкладку кирпичемъ дома для квартиры Лубянскаго врача, съ исполнительною по ремонту смѣтою, уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ уѣздное собраніе произведенный расходъ суммъ утвердить.

Подлинный за надлежащей подписью.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

55. Съ отчетомъ о расходѣ суммъ уѣзднаго сбора на устройство флигеля для квартиры фельдшера при Малаховскомъ пріемномъ покоѣ.

Отчетъ приложенъ при общемъ отчетѣ управы о движеніи суммъ за 1901 годъ, стр. 172.

Чрезвычайное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 18-го мая 1901 года, по выслушаніи доклада уѣздной управы о постройкѣ дома для квартиры фельдшера при Малаховскомъ пріемномъ покоѣ, постановило: „разрѣшить управѣ произвести расходъ на постройку въ размѣрѣ, исчисленномъ управой, изъ запасной суммы по § XIII смѣты 1901 года.

Исполняя настоящее постановленіе собранія, управа въ прошломъ 1901 году выстроила для квартиры фельдшера отдѣльный домъ при Малаховскомъ пріемномъ покоѣ мѣрою въ длину 18 аршинъ и въ ширину 9 аршинъ, употребивъ для сего матеріалъ отъ разобраннаго флигеля при земскомъ домѣ въ г. Курскѣ съ добавленіемъ необходимаго количества новаго матеріала.

Устройство дома для фельдшера обошлось земству всего въ 872 руб. 87 коп., не считая матеріала разобраннаго флигеля; вся израсходованная сумма отнесена на счетъ запасной суммы, ассигнованной по смѣтѣ 1901 года.

Преставляя при семъ на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія составленный управою подробный отчетъ о расходѣ суммъ на постройку квартиры для фельдшера при Малаховскомъ пріемномъ покоѣ, уѣздная земская управа покорнѣйше проситъ произведенный расходъ суммъ утвердить.

Подлинный за надлежащей подписью.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

59. Объ устройствѣ зданія лѣчебницы въ селѣ Лубяномъ, Курскаго уѣзда.

Чрезвычайное уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 7 іюня 1899 года, по выслушаніи доклада уѣздной управы о постройкѣ земской лѣчебницы въ Лубянскомъ медицинскомъ участкѣ и по разсмо-

трѣніи представленныхъ при докладѣ плана и смѣты расходовъ на постройку, постановило: „разрѣшить управѣ, согласно ея заключенію, приступить къ постройкѣ каменной больницы при условіи, если стоимость возведенія такого зданія не превысить смѣтной суммы болѣе чѣмъ на 1500 руб., въ противномъ случаѣ зданіе больницы должно быть выстроено изъ дерева".

На основаніи этого постановленія собранія, уѣздная управа по договору, заключенному съ подрядчикомъ Гладковымъ 21 августа 1900 года, отдала Гладкову устройство вновь, на принадлежащей земству усадьбѣ въ селѣ Лубяномъ, каменнаго зданія лѣчебницы на 8—10 кроватей во всемъ согласно утвержденнымъ уѣзднымъ собраніемъ плану и смѣтѣ, съ его, Гладкова, выжигой кирпича, цѣною за восемь тысячъ восемьсотъ рублей, т. е. болѣе противъ утвержденной собраніемъ смѣты (7687 р. 12 коп.) на 1112 руб. 88 коп.; при чемъ выдача денегъ должна была производиться такимъ образомъ: за каждую выжженную и принятую отъ Гладкова тысячу кирпича по 8 руб и по мѣрѣ кладки стѣнъ за каждую уложенную въ нихъ тысячу кирпича по 6 руб. Окончить устройство зданія лѣчебницы подрядчикъ обязался къ 1 сентября прошлаго 1901 года, но къ указанному сроку работы окончены не были; въ настоящее же время постройка зданія лѣчебницы окончена и 17 сего сентября была осмотрѣна г. предсѣдателемъ управы совмѣстно съ уѣзднымъ техникомъ, при чемъ найдено, что всѣ внутренніе и наружные размѣры помѣщеній соотвѣтствуютъ назначеніямъ проекта, всѣ части зданія сдѣланы изъ матеріаловъ удовлетворительнаго качества и соотвѣтственныхъ размѣровъ и всѣ работы произведены удовлетворительно, за исключеніемъ произведенныхъ небрежно: покраски потолковъ, побѣлки внутреннихъ стѣнъ, оштукатурки одной переборки потрескавшейся по драневымъ клѣткамъ на общую площадь 6 квадр. саж., неудовлетворительной пригонки оконъ и дверей и совсѣмъ непроизведенныхъ работъ по устройству 10 кв. с. цементныхъ половъ въ помѣщеніяхъ, подвергнутыхъ дѣйствію сырости (ванная и прачечная), почему по пріемочному акту предположено, при окончательномъ расчетѣ съ подрядчикомъ, удержать двойную стоимость всѣхъ неудовлетворительно произведенныхъ работъ, или же предложено подрядчику исправить таковыя.

Лѣчебница устроена, какъ сказано выше, каменная, одноэтажная, длиною по главному фасаду $37^1/_4$ арш., шириною $13^1/_4$ арш. и высотою—5 арш., съ пристройкою—длиною 14 арш. и шириною $9^1/_2$ арш., при чемъ въ главномъ корпусѣ будутъ помѣщаться—три палаты для больныхъ, операціонная, квартиры для двухъ фельдшеровъ и амбулаторія, состоящая изъ ожидальной, кабинета врача, акушерской и аптеки, а въ пристройкѣ будутъ кухня, прачечная и ванная.

Какъ сказано выше, всѣ работы по устройству лѣчебницы, согласно плану и смѣтѣ, были отданы подрядчику Гладкову за 8800 р., при чемъ глубина фундамента по смѣтѣ должна была быть—$1^1/_4$ арш.;

когда же начались работы, то вслѣдствіе рыхлости грунта оказалось необходимымъ углубить рвы до 2-хъ и болѣе арш., кромѣ того, въ виду неровности мѣста постройки лѣчебницы, цоколь по ватерпасу пришлось вывести не вездѣ одинаковой высоты, а начиная съ нуля и до двухъ аршинъ. Въ виду такого обстоятельства, первоначально предположенное по смѣтѣ количество кирпича оказалось недостаточнымъ, и уѣздная управа, въ началѣ истекшаго 1901 года, просила губернскую управу поручить своему техническому отдѣлу сдѣлать, согласно приложенному чертежу, расчетъ разницы въ количествѣ кирпича, уложеннаго въ фундаментъ стѣнъ и печей, противъ первоначальнаго расчета.

По сдѣланному техникомъ губернскаго земства расчету оказалось, что подрядчикомъ уложено лишняго кирпича 29204 шт., что, согласно пункту условія о выдачѣ денегъ, составляетъ сумму—408 руб. 80 коп., каковая сумма, а равно слѣдуемые за выкопаніе канавъ сверхъ первоначально опредѣленной глубины—22 р. 60 к. и слѣдуемыя за другія непредусмотрѣнныя смѣтою, а произведенныя подрядчикомъ работы 8 р., итого--439 р. 40 к., подлежатъ къ выдачѣ подрядчику Гладкову сверхъ условленныхъ съ нимъ по договору 8800 руб.; такъ что всего подрядчику за всѣ работы подлежало къ выдачѣ—9239 р. 40 коп., за исключеніемъ же изъ нихъ—80 р. за несдѣланные подрядчикомъ цементные полы, подрядчику Гладкову за устройство Лубянской лѣчебницы подлежитъ къ выдачѣ--9159 р. 40 к., въ счетъ коихъ по 20 сего сентября выдано—7053 руб. 24 коп. и остается къ выдачѣ—2106 руб. 16 коп. Помимо выданныхъ и подлежащихъ къ выдачѣ подрядчику Гладкову—9159 руб. 40 коп., управою израсходовано въ 1900 году на разные предметы по устройству Лубянской лѣчебницы—161 р. 70 к., такъ что всего устройство Лубянской лѣчебницы обошлось земству—9321 р. 10 к. Сумма—9321 р. 10 к. относится на счетъ пособія, полученнаго на постройку лѣчебницы отъ губернскаго земства въ 1897 г. —2500 руб. и собственно на счетъ уѣздныхъ земскихъ средствъ изъ бывшаго больничнаго фонда—5787 руб. 17 коп., и за неимѣніемъ таковаго изъ общихъ суммъ, ассигнованныхъ на медицинскую часть по смѣтѣ 1902 года, или же на счетъ имѣющаго быть полученнаго дополнительнаго пособія отъ губернскаго земства на устройство лѣчебницы—1033 руб. 93 коп.

На основаніи существующихъ правилъ о пособіяхъ изъ губернскихъ суммъ на постройку сельскихъ лѣчебницъ въ уѣздахъ, пособія эти выдаются губернскимъ земствомъ на половинныхъ расходахъ съ уѣздными земствами, но не свыше пяти тысячъ рублей на каждый медицинскій участокъ при условіи постройки по планамъ, утвержденнымъ губернскою земскою управою, а такъ какъ постройка Лубянской лѣчебницы произведена во всемъ согласно принятому губернскимъ земствомъ плану, при чемъ постройка ея обошлась уѣздному земству въ 9321 руб. 10 коп., получено же было пособія на постройку только

2500 руб., то уѣздное земство имѣетъ право на полученіе отъ губернскаго земства пособія еще въ размѣрѣ—2160 р. 55 коп., объ отпускѣ которыхъ, по мнѣнію управы, уѣздному собранію и слѣдовало бы войти съ ходатайствомъ въ губернское собраніе.

Устроивъ зданіе для Лубянской лѣчебницы, уѣздному земству нужно устроить и необходимыя для лѣчебницы надворныя постройки, устройство коихъ почему то проектомъ предусмотрѣно не было и безъ коихъ существованіе лѣчебницы будетъ невозможно. По мнѣнію уѣздной управы, теперь же необходимо устроить досчатый крытый желѣзомъ сарай, мѣрою длиною—28 арш., шириною—7 арш. и высотою—3½ арш., и устроить во дворѣ колодезь.

Устройство сарая и колодца, согласно составленнымъ техническимъ смѣтамъ, должно обойтись земству въ 663 руб. 78 к.

Предполагая съ будущаго года открыть Лубянскую лѣчебницу, уѣздная управа при составленіи проекта смѣты расходовъ на 1903 годъ внесла въ таковой на оборудованіе Лубянской лѣчебницы, а именно:

На содержаніе больныхъ, примѣнительно къ расходу по содержанію больныхъ въ лѣчебницѣ въ гор. Курскѣ, считая по 60 руб. на кровать, а на всѣ десять . . .	600 руб.
На жалованье одной служанкѣ—надзирательницѣ .	90 руб.
На расходы по первоначальному обзаведенію лѣчебницы, какъ то: покупка мебели, бѣлья, посуды и проч., считая по дѣйствительной надобности по 70 руб. на кровать, а на всѣ десять	700 руб.
На освѣщеніе зданія, страхованіе и мелочной ремонтъ его, по дѣйствительной надобности	70 руб.
и на отопленіе зданія лѣчебницы	270 руб.
Итого	1730 руб.

На пополеніе этой суммы внесенные въ проектъ смѣты на наемъ помѣщенія для амбулаторіи въ селѣ Лубяномъ 200 руб., будутъ подлежать исключенію изъ смѣты, такъ что смѣта земскихъ потребностей собственно по содержанію сельскихъ лѣчебницъ на 1903 годъ увеличится на 1530 руб.

Докладывая объ этомъ уѣздному земскому собранію, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить:

1) Произведенный управою на устройство зданія Лубянской лѣчебницы расходъ суммъ въ размѣрѣ—9321 руб. 10 коп. утвердить.

2) Утвердить внесенную управою въ проектъ смѣты сумму на расходы по оборудованію и содержанію въ 1903 году Лубянской лѣчебницы—1730 руб.

3) Возбудить передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ ходатайство о возвратѣ Курскому уѣздному земству причитающейся на долю губернскаго земства части произведенныхъ уѣзднымъ земствомъ расходовъ на устройство Лубянской сельской лѣчебницы въ размѣрѣ—2160 руб. 55 коп.

и 4) Разрѣшить управѣ израсходовать въ 1903 году изъ числа имѣющаго быть полученнымъ отъ губернскаго земства пособія на устройство надворныхъ службъ при лѣчебницѣ—663 руб. 78 коп.

Подлинный за надлежащей подписью.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная комиссія въ засѣданіи 28 сентября с. г., разсмотрѣвъ ходатайства сельскихъ обществъ объ открытіи школъ въ наемныхъ помѣщеніяхъ и о постройкѣ новыхъ школъ, постановила:

1) открыть школы въ наемныхъ помѣщеніяхъ, ассигновавъ на каждую школу (наемъ помѣщенія и содержаніе школы) по 550 руб., въ слѣдующихъ селеніяхъ:

а) въ дер. Мальцевой Дьяконовской вол. для общества крестьянъ дд. Прямициной кр. соб., Прямициной кр. госуд. и дер. Мальцевой;

б) въ дер. Анахиной Дьяконовской вол. для обществъ крест. дд. Анахиной, Райковой и Пастуховой;

в) въ дер. Лютчиной Дьяконовской вол. для обществъ дд. Свиридовой, Одоевки и Лютчиной;

г) въ хут. Журавлинѣ Дьяконовской вол.;

д) въ дер. Половневой Дьяконовской вол. для обществъ крест. дд. Половневой, Реутовой, Семенихиной и Митрофановой;

е) въ с. Дьяконовѣ 2 го общества Дьяконовской вол.;

ж) въ дер. Малыхиной Дьяконовской вол. для обществъ крест. с. Лозовскаго и дд. Нижне-Малыхиной и Малютиной.

2) Построить новыя школы согласно приговорамъ вышеозначенныхъ обществъ о ссудахъ изъ Ждановскаго капитала:

а) въ с. Зоринѣ Рышковской вол. школу малаго типа для обществъ крест. селеній 1-го и 2-го Зорина;

б) въ дер. Букрѣевой Каменевской вол.—однокомплектную для обществъ крест. Букрѣевой и Чуриловой;

в) въ с. Черницинѣ Дьяконовской вол. двухкомплектную при условіи представленія дополнительнаго приговора объ обязательствѣ означеннаго общества принять на себя расходы по найму сторожа, отопленію и освѣщенію школы;

г) въ с. Гостомлѣ Спасской вол., согласно приговору отъ 15 іюля 1901 года, для обществъ крестьянъ с. Гостомли и дер. Свидной, однокомплектную;

д) приговоръ общества крестьянъ с. Виногробля Каменевской вол. о прибавленіи 2-го комплекта, о приспособленіи для этой цѣли помѣщенія, занимаемаго въ настоящее время квартирой учителя, и о постройкѣ новой квартиры для учителей, въ виду незначительной ассигновки (200 р.) со стороны означеннаго общества и необходимости значительныхъ затратъ (до 1300 р.) со стороны уѣзднаго земства, отложить до будущаго года;

е) приговоръ общества с. Водяного Троицкой вол., въ коемъ означенное общество ходатайствуетъ о ссудѣ лишь въ 600 руб. на по-

стройку школы, въ виду недостаточности средствъ, отложить до будущаго года;

ж) 2-й приговоръ хут. Журавлина Дьяконовской вол. о постройкѣ новаго зданія для школы, въ виду предположеннаго открытія школъ въ наемномъ помѣщеніи отложить до будущаго года и, наконецъ,

з) приговоръ обществъ с. Черницина и Маслова Дьяконовской вол. о постройкѣ школы въ выселкѣ Масловой отклонить въ виду предположенной постройки двухкомплектнаго училища въ селѣ Черницинѣ.

Для открытія семи школъ въ вышеуказанныхъ наемныхъ помѣщеніяхъ, а равно и постройки четырехъ новыхъ въ сс. Зоринѣ, Гостомлѣ, Черницинѣ и д. Букрѣевой, ревизіонная комиссія полагала бы необходимымъ:

1) Уполномочить управу а) ходатайствовать предъ губернскимъ земствомъ о выдачѣ, согласно приговорамъ, 5000 руб. изъ Ждановскаго капитала съ ручательствомъ уѣзднаго земства; б) ходатайствовать о выдачѣ 3000 руб. безвозвратнаго пособія; в) употребить 3156 р. изъ суммъ уѣзднаго земства по § XII ст. 2 смѣты 1903 года.

2) Недостающую сумму въ 3694 руб. внести въ смѣту.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

78. Объ избраніи лицъ на разныя должности.

Земскому собранію въ настоящую сессію предстоитъ произвести выборы:

1) Членовъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на будущій 1903 годъ.

Въ настоящее время членами этой комиссіи состоятъ избранные собраніемъ въ прошломъ году: А. П. Сапуновъ, С. Н. Ступинъ, М. Д. Исаковъ, Г. А. Новосильцевъ и Н. Г. Домаревъ.

2) Членовъ Курскаго городского по квартирному налогу присутствія на 1903 г.

Прошлымъ очереднымъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ были избраны: М. М. Бочаровъ, И. И. Бурцевъ, А. Г. Бабкинъ, А. М. Бутовъ, И. Ф. Карачевцевъ и В. Ф. Старосельцевъ.

3) Членовъ уѣзднаго раскладочнаго присутствія. Г. податной инспекторъ Курскаго уѣзда проситъ объ избраніи членовъ раскладоч-

наго присутствія вмѣсто бывшихъ по жеребьевкѣ членовъ его, избранныхъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ В. Ф. Старосельцева, П. Д. Бѣлоусова и И. Т. Родіонова.

4) Курское уѣздное по воинской повинности присутствіе проситъ объ избраніи члена въ 4-ю комиссію для пріема отъ населенія лошадей для мобилизуемыхъ частей войскъ.

Въ настоящее время членами комиссіи состоятъ: 1-й П. М. Каменевъ, 2-й И. П. Сапуновъ, 3-й В. В. Алехинъ, 5-й Ѳ. В. Шагаровъ.

5) Гласнаго въ Курское губернское земское собраніе вмѣсто продавшаго имѣніе въ с. Спасскомъ и слѣдовательно лишившагося имущественнаго ценза С. Н. Ступина.

6) Попечителей имѣющихъ быть открытыми въ текущемъ году новыхъ земскихъ школъ Авдѣевской, Липинской и Полевской и вмѣсто отказавшихся отъ должностей по домашнимъ обстоятельствамъ попечителя Никольской школы В. Д. Исакова, Колоденской школы П. И. Шеховцова и за смертью Ново-Чермошнянскаго—свящ. о. Іоанна Булгакова.

и 7) Курское уѣздное по воинской повинности присутствіе проситъ объ избраніи 15 (по одному на каждую волость уѣзда) наблюдающихъ за посадкою нижнихъ чиновъ изъ проходящихъ маршевыхъ командъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

Предметъ баллотировки.	Число шаровъ избирательн.	Число шаровъ неизбирател.	Отмѣтка.
Въ члены Курскаго уѣзднаго раскладочнаго присутствія.			
Крутиковъ, Иванъ Васильевичъ . . .	27	1	Избраны.
Дробковъ, Митрофанъ Семеновъ. . .	27	1	
Въ почетные мировые судьи.			
Николай Николаевичъ Шпановъ . . .	27		
Свой . .	1		
Въ гласные Курскаго губернскаго земскаго собранія.			
Яковъ Афанасьевичъ Артюховъ . . .	26	1	
Свой	1		

Предметъ баллотировки.	Число шаровъ избирательн.	Число шаровъ неизбирател.	Отмѣтка.
Въ наблюдающіе за посадкою нижнихъ чиновъ изъ проходящихъ маршевыхъ командъ по волостямъ:			
Рождественской.			
Губановъ, Карпъ Борисовъ . . .	28		
Рышковской.			
Ѳоменовъ, Осипъ Михайловъ . . .	28		
Спасской.			
Переверзевъ, Семенъ Григорьевъ . .	28		
Стрѣлецкой.			
Башмаковъ, Иванъ Петровъ . . .	28		
Старковской.			
Сорокинъ, Петръ Петровъ	28		
Дьяконовской.			
Сурцовъ, Николай Константиновъ . .	28		
Казацкой.			
Черниковъ, Афанасій Ивановъ . . .	28		
Ямской.			
Нехорошевъ, Ѳедоръ Ѳедоровъ . . .	28		
Троицкой.			
Калмыковъ, Павелъ Ивановъ . . .	28		
Чермошнянской.			
Мерзликинъ, Ѳедоръ Егоровъ . . .	28		
Муравлевской.			
Воробьевъ, Николай Петровъ . . .	28		
Колоденской.			
Родіоновъ, Иванъ Терентьевъ . . .	28		
Долговской.			
Сѣдыхъ, Петръ Михайловъ . . .	28		
Каменевской.			
Аспидовъ, Филиппъ Назаровъ . . .	28		
Чаплыгинской.			
Домашевъ, Василій Степановъ . . .	28		

ИЗБРАНЫ.

Предметъ баллотировки.	Число шаровъ избирательн.	Число шаровъ неизбирател.	Отмѣтка.
Въ члены Курскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія.			
Валеріанъ Павловичъ Исаковъ . . .	27	1	
Въ члены Курскаго городского по квартирному налогу присутствія.			
Бочаровъ, Матвѣй Ивановичъ . . .	27	1	
Бурцевъ, Николай Ивановичъ . . .	27	1	
Бабкинъ, Алексѣй Георгіевичъ . .	27	1	
Бутовъ, Александръ Михайловичъ . .	27	1	
Карачевцевъ, Иванъ Филипповичъ . .	27	1	
Старосельцевъ, Василій Ѳедоровичъ . .	27	1	
Въ члены 4-й комиссіи для пріема отъ населенія лошадей для мобилизаціонныхъ частей войскъ.			
Василій Васильевичъ Михѣевъ . . .	26	2	
Въ попечители земскихъ школъ.			
Авдѣевской.			
Иванъ Драчевъ	24	4	
Липинской.			
Михаилъ Егоровичъ Богдановъ . . .	24	4	
Полевской.			
Сергѣй Дмитріевичъ Извольскій . .	24	4	
Никольской.			
Александра Ѳеодоровна Стахевичъ . .	24	4	
Колоденской.			
Дмитрій Ивановичъ Шеховцовъ . . .	24	4	
Ново-Чермошнянской.			
Василій Андреевичъ Меркуловъ . . .	24	4	
Вышне-Ереминской.			
Семенъ Афанасьевичъ Заикинъ . . .	24	4	
2-й Букрѣевской.			
Юлія Илинична Рышкова	24	4	
Членовъ въ комиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей на 1903 годъ.			
Сапуновъ, Алексѣй Петровичъ . . .	27	1	
Исаковъ, Михаилъ Дмитріевичъ . . .	27	1	

ЫНАРЕЗИ

Предметъ баллотировки.	Число шаровъ избирательн.	Число шаровъ неизбирател.	Отмѣтка.
Домаревъ, Николай Григорьевичъ . .	27	1	ИЗБРАНЫ.
Лоскутовъ, Николай Николаевичъ . .	27	1	
Въ члены отъ земства въ составъ комиссіи по переоцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ г. Курска.			
Александръ Аркадьевичъ Пожидаевъ . .	26		
Свой . .	1	1	
Валеріанъ Павловичъ Исаковъ . . .	26		
Свой . .	1	1	
Константинъ Николаевичъ Родіоновъ . .	27	1	
Егоръ Петровичъ Гладилинъ . . .	26	1	
Свой . .	1		

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

Предметъ баллотировки.	Число шаровъ утвердительн.	Число шаровъ отрицательн.	Отмѣтка.
Пособіе одному изъ земскихъ врачей для поѣздки съ научною цѣлью для продолженія образованія 150 рублей . .	18	10	ДАНО.
Пособіе одному изъ ветеринарныхъ врачей для поѣздки въ С.-Петербургъ на Всероссійскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей 50 руб.	23	5	
Пособіе учительницѣ Е. Н. Булгаковой на наемъ квартиры на 1903 годъ—36 р. .	26	2	
Пособіе учителю С. Г. Мушенко на наемъ квартиры на 1903 годъ—12 руб. . .	26	2	
Единовременное пособіе стипендіаткѣ Курской фельдшерской школы Аннѣ Нефедовой—30 руб.	27	1	

Предметъ баллотировки.	Число шаровъ утвердительн.	Число шаровъ отрицательн.	Отмѣтка.
Женѣ бывшаго учителя Спасской школы Т. П. Новиковой по 10 р. въ мѣсяцъ, считая съ сентября 1902 г.—120 р. . .	27	1	Дано.
Ученику Красно-Котовецкой школы Антону Ферябову пособіе на 1903 годъ—27 руб.	26	2	Дано.
О ежегодномъ отчисленіи, начиная съ сего 1902 года и до окончанія полномочій настоящаго состава собранія, въ видѣ добавочнаго содержанія уѣздному агроному Л. И. Селинову 25% отъ чистой прибыли по оборотамъ с.-хоз. склада, принесенной теперь съ могущей получиться въ послѣдующіе годы. . . .	27	1	Утверждено.
Награда низшему медицинскому персоналу въ размѣрѣ 150 руб. на 1903 годъ .	22	6	Дано.
Награда служащимъ въ канцеляріи Курской уѣздной земской управы въ размѣрѣ тысячи рублей . . .	26	2	
Единовременное пособіе учительницѣ Аммосовскаго училища Поповой—40 руб. .	23	5	
Единовременное пособіе амбулаторному служителю Карпову—25 руб. . . .	27	1	
Пособіе Карандаковой для продолженія образованія ея дѣтей въ размѣрѣ 180 руб. въ годъ (до срока полномочія настоящаго собранія) .	27	1	
Стипендія (плата за правоученіе) ученику 1-го класса Курской мужской гимназіи Дмитрію Вѣтрову .	23	5	
Единовременное пособіе содержателю земскаго стоичнаго пункта Старосельцеву въ размѣрѣ 100 руб.	22	6	

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ.

Предметы баллотировки.	Число шаровъ избирательн.	Число шаровъ неизбирател.	Отмѣтка,
Пособіе бывшему земскому врачу г. Лукьяновскому единовременно въ размѣрѣ 100 руб.	9	18	Отказано.
Члену управы И. Т. Каменеву въ возвратъ израсходованныхъ на постройку Жерновецкой школы 150 руб. . . .	26	2	ДАНО.
Члену управы И. Т. Каменеву въ возвратъ израсходованныхъ по командировкамъ во время маневровъ 21 руб.	24	3	
Члену управы В. П. Мосалову въ возвратъ израсходованныхъ по командировкамъ во время маневровъ 45 руб.	24	3	

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

ревизіонной комиссіи

ДОКЛАДЪ.

Ревизіонная комиссія Курскаго уѣзднаго земства, разсмотрѣвъ составленные уѣздною управою проекты смѣтъ доходовъ и расходовъ уѣзднаго земства на 1903 г. и смѣту и раскладку натуральныхъ повинностей на тотъ же годъ, нашла, что смѣты составлены правильно за исключеніемъ излишне внесенныхъ въ смѣту по § VII ст. 3, № 38 пун. г. двухсотъ руб. на наемъ помѣщенія для амбулаторіи въ с. Лубяномъ въ виду того, что съ будущаго года Лубянская амбулаторія будетъ помѣщаться въ собственномъ зданіи, почему означенные 200 р. должны подлежать исключенію изъ смѣты, какъ о томъ и было доложено собранію управою въ докладѣ ея за № 59; кромѣ сего, смѣты никакихъ замѣчаній не вызываютъ, почему комиссія имѣетъ честь предложить собранію утвердить таковыя съ тѣми измѣненіями и дополненіями, какія угодно будетъ сдѣлать самому собранію.

Курскому 38 очередному уѣздному земскому собранію

Курской уѣздной земской управы

ДОКЛАДЪ

31. Съ представленіемъ проектовъ смѣтъ расходовъ и доходовъ и раскладокъ земскихъ сборовъ и натуральныхъ повинностей на 1903 годъ.

Представляя при семъ на разсмотрѣніе и утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія составленные, согласно формамъ, утвержденнымъ 9 іюня 1897 г. г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, проекты смѣтъ расходовъ и доходовъ и раскладки денежныхъ сборовъ, и смѣту и раскладку натуральныхъ повинностей на 1903 годъ, съ приложеніями и объяснительною запискою къ нимъ, а равно вѣдомость невыполненныхъ расходовъ прежнихъ лѣтъ и 1901 г. по 1 іюля 1902 г., уѣздная управа имѣетъ честь доложить, что по составленной управою смѣтѣ предположено земскихъ расходовъ на 1903 г. 128779 р., менѣе противъ расходной смѣты 1902 г., по которой было назначено 131745 р., на 2966 рублей.

О причинахъ измѣненія нѣкоторыхъ статей смѣты подробно объяснено въ приложенной къ смѣтѣ объяснительной запискѣ.

На покрытіе опредѣленныхъ по смѣтѣ расходовъ управою: 1) зачислено недоимки по земскимъ сборамъ, признаваемой благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году — 17173 р. 88 к.; 2) предположено къ поступленію разнаго неокладного сбора и оборотнаго дохода 14180 р. 36 к. и 3) предположено по раскладкѣ къ сбору: съ земли, городскихъ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей, городу Курску принадлежащихъ и находящихся въ уѣздѣ разнаго рода промышленныхъ заводовъ и заведеній, оцѣненныхъ въ общей сложности въ 15832237 р. 48 коп., что равняется, считая цѣнность десятины по 40 рублей— 395805 дес. 2249 саж. земли,—97482 рубл. 82 коп., а всего 128837 руб. 6 коп.; съ каждой десятины земли и 40 рубл. цѣнности остальныхъ имуществъ, составляющихъ стоимость одной десятины, въ 1903 году предположено къ сбору, а именно: съ земли обществъ крестьянъ по $24^1/_2$ коп., а съ земли частныхъ владѣльцевъ, казны и города и другихъ недвижимыхъ имуществъ по $24^3/_4$ коп., менѣе противъ сбора въ 1902 году на $^7/_8$ коп.

Разница въ обложеніи на $^1/_4$ коп. съ десятины управою сдѣлана, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія за 20 декабря

1895 года, въ вознагражденіе обществъ крестьянъ, исполняющихъ, кромѣ уплаты земскаго сбора наравнѣ съ прочими землевладѣльцами, натуральную повинность по исправленію полотна транспортныхъ дорогъ.

Невыполненныхъ управою къ 1 іюля 1902 года, по недостаточности наличныхъ суммъ уѣзднаго сбора, а равно и по другимъ причинамъ расходовъ осталось—78570 рублей 1 коп., изъ нихъ 7435 рублей 1 к., какъ подлежащіе къ расходу въ 1902 и 1903 годахъ, согласно предложенію г. Курскаго губернатора отъ 10 декабря 1894 года внесены въ смѣту расходовъ 1903 года и значатся въ общей суммѣ смѣты въ числѣ 128779 рубл.; 21135 руб. подлежатъ на расходы по устройству зданія земской больницы съ амбулаторіею при ней и лѣчебницы для животныхъ въ гор. Курскѣ, затѣмъ остальная сумма 50000 рублей подлежитъ на пополненіе долговъ казнѣ и частнымъ лицамъ по поступленіи недоимокъ земскаго сбора отъ плательщиковъ.

СМѢТА РАСХОДОВЪ

КУРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

на 1903 годъ.

№№ по поряд.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	§ I. **Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.**										
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ для разъѣздовъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:			На основаніи ст. 296 устава о земскихъ повинностяхъ (сводъ закон., т. IV, изд. 1899 г.)							
1	а) Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ . . .	2464	—	Согласно постановленіямъ земскаго собранія: 30 сентября 1872 г. и 28 октября 1896 г. на земскомъ пунктѣ въ г. Курскѣ содержится 11 лошадей, за содержаніе которыхъ по договору, заключенному съ подрядчикомъ на трехлѣтній срокъ, подлежитъ къ уплатѣ въ 1903 г.—по 224 р. за лошадь, а за всѣхъ 2464 р., каковая сумма и вносится въ смѣту расходовъ.	2750	—	2296	—	2564	—	По постановленію уѣзднаго собранія за 27/29 сентября 1902 г. къ внесенной въ смѣту суммѣ добавлено на выдачу единовременнаго пособія содержателю земскаго пункта Старосельцеву сто рублей.
2	б) Разъѣздныя деньги чинамъ полиціи	4200	—	Безплатная постановка чинамъ полиціи подводъ замѣнена разъѣздными деньгами съ разрѣшенія г. Курскаго губернатора, послѣдовавшаго 14 декабря 1881 г. и выдаются разъѣздныя деньги: Уѣздному исправнику . . 1200 р. и 4 становымъ приставамъ, по 750 руб. каждому . . . 3000 р. Итого . . 4200 р.	4200	—	4200	—	4200	—	
2	в) То же судебнымъ слѣдователямъ	1200	—	По соглашенію управы съ гг. судебными слѣдователями по Курскому уѣзду, послѣдовавшему въ 1872 г. и утвержденному земскимъ собраніемъ 30 сентября того же года, разъѣздныя деньги назначены по 600 руб. въ годъ каждому, а двумъ —1200 р.	1200	—	1200	—	1200	—	
4	г) То же лицамъ, имѣющимъ право на безплатное взиманіе лошадей при разъѣздахъ по дѣламъ службы и на непредвидѣнныя посылки изъ управы въ разныя мѣста уѣзда къ лицамъ и учрежденіямъ нарочныхъ	44	—	Прогонныя деньги выдаются взамѣнъ взиманія лошадей натурою, согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1872 г., слѣдователямъ отъ духовнаго вѣдомства и другимъ лицамъ. На выдачу прогоновъ вносится въ смѣту по средней сложности израсходованныхъ суммъ за три года, коихъ было: въ 1899 г. . . . 57 р 39 к. въ 1900 г. . . . 31 р. 70 к. въ 1901 г. . . . 43 р. 5 к. Средняя сложность . 44 р.	54	—	43	5	44	—	
5	Ст. 3. Вознагражденіе Курскаго губернскаго казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ . .	620	—	На основаніи § V ст. 34 уст. о земск. повин. (сводъ закон. т. IV, изд. 1899 г.) и утвержденныхъ Министерствомъ Финансовъ 23 февраля 1895 г, согласно ст. 26 прил.	572	—	533	63	620	—	

№№ по поряд.	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 годъ. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
				къ ст. 6. Полож. о земск. учрежд., правилъ обращенія земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ $^1/_2$% съ имѣющихъ поступить въ казначейство суммъ земскихъ сборовъ, коихъ поступило: въ 1899 г. . . . 134602 р. въ 1900 г. . . . 111150 р. въ 1901 г. . . . 126402 р. Средняя должность . 124051 р.							
—	Ст. 7. Содержаніе завѣдывающаго дѣлопроизводствомъ присутствія по воинской повинности и дополнительныя суммы на канцелярскіе расходы онаго	—	—		—	—	—	—	—	—	
	На выдачу въ награду служащимъ въ канцеляріи уѣзднаго по воинской повинности присутствія .	—	—	Согласно постановленію уѣзднаго собранія за 1 октября 1900 г.	—	—	—	—	—	—	
6	Ст. 9. На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства	43	47	На основаніи § 7 ст. 34 уст. о зем. пов. (сводъ зак. т. IV, изд. 1899 г.) и постановленія уѣзднаго земскаго собранія за 25 окт. 1882 г., назначается къ выдачѣ пенсія бывшему мировымъ судьею статскому совѣтнику П. Ф. Шпаковичу.	43	47	43	47	43	47	
	Итого по § I .	8571	47		8819	47	8316	15	8671	47	
	§ II. **Содержаніе земскаго управленія.**										
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:			На основ. ст. 126 Полож. о зем. учрежд. вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 30 сент. 1901 г., предсѣдателю управы—3000 р., члену управы—заступающему мѣсто предсѣдателю управы—1500 р. и двумъ членамъ управы, по 1000 р. въ годъ каждому.							
7	а) Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы	6500	—		6500	—	5338	73	6500	—	
	б) Имъ же суточныя и разъѣздныя	—	—		—	—	—	—	466	—	На основаніи постановленія уѣзднаго собранія за 29 сентября 1902 года внесено: собственно на расходы по командировкамъ членовъ управы вообще 400 руб. и на выдачу членамъ управы В. П. Масалову и И. Т. Каменеву въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ ими по командировкѣ для пріема и выдачи обывательскихъ подводъ во время большихъ маневровъ въ августѣ 1902 г., первому—45 руб. и второму—21 руб., итого 66 руб., а всего по этой статьѣ внесено четыреста шестьдесятъ шесть руб.

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
8	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы: печатаніе бланковъ, окладныхъ листовъ, отчетовъ, постановленій земскихъ собраній, почтовые расходы, расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній, разныя комиссіи и проч. . . .	7852	83	На основан. постановл. уѣзднаго земскаго собранія 4 мая 1893 г. и 15 октября 1897 г. вносится: а) на жалованье служащимъ въ канцеляріи уѣздной управы, а именно: секретарю . . . 1200 р. его помощнику . . . 420 р. бухгалтеру . . . 1000 р. его помощнику . . . 600 р. дѣлопроизводителямъ: одному . 600 р. второму . 480 р. счетоводу сельскохозяйст. склада 600 р. писцамъ: двумъ, по 360 руб . 720 р. одному . . 300 р. „ . . 240 р. „ . . 180 р. „ . . 140 р. двумъ служителямъ, по 144 р. . 288 р. разсыльному . . . 36 р. Итого . . 6804 р. Изъ числа 6804 руб.—1800 р. ассигнуются въ пособіе на содержаніе канцеляріи изъ суммъ губернскаго земства, наковая сумма и вносится въ смѣту доходовъ. б) На канцелярскіе расходы, печатаніе бланковъ, на переплетъ книгъ, выписку газетъ и необходимыхъ законоположеній и другіе хозяйственные расходы по средней сложности расходовъ за послѣдніе три года, которыхъ было: въ 1899 г. . . . 458 р. 58 к. въ 1900 г. . . . 478 р. 25 к. въ 1901 г. . . . 676 р. 54 к. Средняя сложность . . 537 р. в) На печатаніе окладныхъ книгъ, оклад. ныхъ листовъ, отчетовъ, смѣтъ, докладовъ, постановленій собраній и объявленій о торгахъ по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства по средней сложности расходовъ за послѣдніе три года, которыхъ было: въ 1899 г. . . . 448 р. 46 к. въ 1900 г. . . . 535 р. 74 к. въ 1901 г. . . . 188 р. 96 к. Средняя сложность . 391 р. г) На почтовые расходы по средней сложности расходовъ за послѣдніе три года, которыхъ было: въ 1899 г. . . . 9 р. 89 к. въ 1900 г. . . . 13 р. 15 к. въ 1901 г. . . . 18 р. 19 к. Средняя сложность . . 14 р. д) На уплату за обязательно высылаемыя для управы газеты „Правительственный Вѣстникъ,“ „Сенатскія Изданія“ и „Губернскія Вѣдомости“ . . 31 р. 83 к. и е) На уплату за пользованіе телефономъ . . . 75 р. А всего . 7852 р. 83 к.	8684	83	8119	15	8852	83	По постановленію уѣзднаго собранія за 29 сентября 1902 г. къ внесенной въ смѣту суммѣ добавлено на выдачу въ награду служащимъ въ канцеляріи управы лицамъ одна тысяча рублей.

№№ по поряд.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано. за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 годъ. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
9	Ст. 4. Наемъ и содержаніе помѣщенія управы	1711	38	На содержаніе собственно земскаго дома сумма вносится сообразно съ дѣйствительною потребностью; на отопленіе дома дровами: на одну кухонную печь 2 саж., 6 голландскихъ, по $1^1/_2$ саж. на каждую—9 саж. и на одну калориферную печь на 6 мѣсяцевъ 15 куб. саж., итого 26 куб. саж., по 33 р. за каждую=858 р., на жалованье дворнику—120 р., на уплату ночному сторожу по кварталу—12 р., на уплату печнику за топку калорифера—65 р., на уплату за очистку отхожихъ мѣстъ отъ нечистотъ—150 руб., на страхованіе дома 57 р. 38 к. и на мелочной ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ дома, по средней сложности расходовъ за послѣдніе три года, которыхъ было: въ 1899 г. . . . 136 р. 14 к. въ 1900 г. . . . 569 р. 89 к. въ 1901 г. . . . 460 р. 7 к. Средняя сложность . 389 р и на уплату Сеймскому водопроводу за воду по средней сложности расходовъ за послѣдніе три года, которыхъ было: въ 1899 г. . . . 72 р. 38 к. въ 1900 г. . . . 52 р. 72 к. въ 1901 г. . . . 54 р. 80 к. Средняя сложность . 60 р. А всего . . 1711 р. 38 к.	1758	38	1821	21	1711	38	По постановленію уѣзднаго собранія за 29 сентября 1902 г. къ внесенной въ смѣту суммѣ добавлено—на выдачу пособія женѣ бывшаго учителя Пасскаго училища Татьянѣ Новиковой по 10 р. въ мѣсяцъ, а въ годъ 120 р., на выдачу пособія учительницѣ Аммосовскаго училища Н. А. Поповой 40 р., на выдачу пособія лабораторному служителю при земской аптекѣ въ г. Курскѣ Филиппу Карпову—25 руб., на выдачу пособія на воспитаніе дѣтей вдовѣ фельдшера Е. І. Карандаковой—180 р., итого добавлено триста шестьдесятъ пять рублей.
10	Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства .	610	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 27 октября 1892 г. и 28 и 30 сентября 1901 г. вносится: а) На содержаніе малолѣтняго сына умершей отъ холеры фельдшерицы Олонкиной—Михаила Николаева Олонкина . . . . 200 р. б) На содержаніе малолѣтнихъ дѣтей умершаго бывшаго земскаго врача К. А. Звягинцева . . 230 р. и в) На выдачу пособія бывшему служителю управѣ Степану Галкину. 180 р. Итого . . . . 610 р	900	—	898	—	975	—	
	Итого по § II .	16674	21		17843	21	16177	9	18505	21	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	1800	—		—	—	—	—	1800	—	
	§ III. **Устройство и содержанія мѣстъ заключенія.**										
11	Ст. 1. Устройство и содержаніе арестныхъ помѣщеній . . .	1284	59	На основанія § 8 ст. 34 уст. о земск повин. (сводъ закон. т. IV, изд. изд. 1899 г.) и п. 2 ст. 8 Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта вносится: а) На отопленіе находящихся въ помѣще-	1116	79	1213	88	1284	59	

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 годъ. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
				ніи 8 голландскихъ печей въ теченіе 6 мѣсяцевъ—каменнаго угля по 135 п. на печь, а на всѣ 1080 пуд, по 20 к. за пудъ—216 р., дровъ на 2 кухонныя печи по 2 с. въ годъ, прачечной—1 саж. и на 4 голландскихъ по 1/2 саж., итого 11 саж., по 33 р. за сажень—363 р., всего=579 р б) На освѣщеніе, считая по средней сложности расходовъ за послѣдніе три года, которыхъ было: въ 1899 г. . . . 42 р. 95 к. въ 1900 г. . . . 55 р. 60 к. въ 1901 г. . . . 71 р. 76 к. Средняя сложность . 57 р. в) На очистку ретирадныхъ мѣстъ по дѣйствительной надобности согласно договору съ подрядчикомъ . . . 150 р. г) На застрахованіе отъ огня арестнаго дома и дома, занимаемаго квартирою смотрителя, прислугою, кухнею и прачечною, по дѣйствительной надобности . 35 р. 59 к. и д) На мелочной ремонтъ дома помѣщенія и дома, занимаемаго квартирою смотрителя, по средней сложности расходовъ за послѣдніе три года, которыхъ было: въ 1899 г. . . . . 762 р. 12 к. въ 1900 г. . . . . 84 р. 89 к. въ 1901 г. . . . . 548 р. 96 к. Средняя сложность . 463 р. А всего . . . 1284 р. 59 к. Въ виду того, что поименованный по этой статьѣ расходъ долженъ быть произведенъ изъ штрафныхъ суммъ, то исчисленная по этой статьѣ къ расходу сумма вносится и въ смѣту доходовъ земства.							
12	Ст. 2. а) Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за нимъ . -	1495	—	На основаніи тѣхъ же установленій, вносится согласно средней сложности суммъ, израсходованныхъ за три года: а) На содержаніе заключенныхъ: въ 1899 г. . . . 576 р. 64 к. въ 1900 г. . . . 558 р. 33 к. въ 1901 г. . . . 471 р. 88 к. Средняя сложность . 535 р. и б) Надзоръ за заключенными: жалованье смотрителю . . . 240 р. 4 служителямъ . . 576 р. 1 надзирательницѣ . 84 р. 1 кухаркѣ. . . 60 р. Итого . . . . . 960 р. А всего. . . . . 1495 р.	1646	—	1431	88	1495	—	
13	Ст. 3. Этапная повинность: б) Перевозка	30	—	На основаніи тѣхъ же установленій и ст. 81 устава о ссыльныхъ (т. XIV по продолж.	50	—	9	90	30	—	

№№ по поряд.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объяснения управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
				1896 г.), а также согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія за 16 октября 1898 г. - по дѣйствительной надобности, собственно на уплату за подводы, взимаемыя у обывателей Казацкой и Чапыгинской волостей при отправленіи на г. Фатежъ немогущихъ слѣдовать пѣшкомъ по болѣзни и старости арестантовъ.						
	Итого по § III .	2809	59		2812	79	2655	66	2809	59	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	1284	59		—	—	—	—	1284	59	
	§ IV. **Дорожная повинность.**										
—	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій . . .	—	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 10 октября 1879 г. и 23 октября 1880 года, на счетъ уѣзднаго земства устраиваются и ремонтируются гати и подгатки къ мостамъ. Въ виду значительности имѣющейся на дорожную потребность суммы, оставшейся неизрасходованною ко времени составленія смѣты изъ числа назначенныхъ по смѣтамъ по 1901 г. и принимаемой управою подлежащею къ расходу на будущіе годы,—новаго назначенія суммъ на дорожную потребность по смѣтѣ на 1903 г., по мнѣнію уѣздной управы, не требуется.	—	—	153	80	—	—	
14	Ст. 4. Содержаніе перевозовъ .	53	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 26 октября 1892 г., на расходы по содержанію переправы черезъ р. Сеймъ при селѣ Кувшиновомъ по средней сложности расходовъ, которыхъ было: въ 1899 г. . . . . 53 р. 30 к. въ 1900 г. . . . . 44 р. 40 к. въ 1901 г. . . . . 68 р. 20 к. Средняя сложность . 53 р.	66	—	68	20	53	—	
—	Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора	—	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 28 октября 1892 г. на содержаніе уѣзднаго дорожнаго мастера и согласно постановленію того же собранія за 27 сент. 1901 г. на жалованье уѣздному технику. Такъ какъ уѣздный техникъ и дорожный мастеръ въ настоящее время содержатся на губернскій счетъ, то назначенія на этотъ предметъ на 1903 г. изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора управа не предполагаетъ.	1000	—	—	—	—	—	
	Итого по § IV .	53	—		1066	—	222	—	53	—	

№№ по поряд.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	§ V. **Народное образованіе.**										
15	Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:										
	а) Начальныхъ . . .	22427	75	Согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія: 30 мая 1877 г., 26 октября 1882 г., 10 декабря 1883 года, 19 февраля 1885 г., 26 октября 1886 г., 26 октября 1891 г., 18 января 1894 г., 31 октября 1895 г., 27 и 28 октября 1896 г., 15 октября 1897 г., 13 и 16 октября 1898 г., 13 и 16 октября 1898 г. 13 и 14 октября 1899 г., 29 сентяб. и 1 октября 1900 г. и 26 и 29 сентября 1901 г., вносится на выдачу жалованья учителямъ, учительницамъ и законоучителямъ училищъ: а) Казацкаго . . . . . 650 р. Любицкаго . . . . . 650 р. Жерновецкаго . . . . . 550 р. Тазовскаго . . . . . 650 р. Стрѣлецкаго. . . . . 400 р. Аммосовскаго, Алябьевскаго, Александровскаго, Авдѣевскаго, 1-го Букрѣевскаго, 2-го Букрѣевскаго, Будановскаго, Вянниковскаго, Виногробльскаго, Воробьевскаго, Высокопскаго, Выше-Дрошневскаго, Ванинскаго, Выше-Еремпнскаго, Ворошневскаго, Гостомлянскаго, Гремяченскаго, Дьяконовскаго, Зиборовскаго, Зоринскаго, Коренского, Курасовскаго, Колоденскаго, Кочегуровскаго, Лебяженскаго (Толмачевскаго), Лубянскаго, Ламоновскаго, Липинскаго, Марьинскаго, Маковскаго, Нижне-Гуторовскаго, Ново-Черемошнянскаго, Никольскаго, Ноздрачевскаго, Нижне-Медвѣдицкаго, Панинскаго, Плосковскаго, Покровскаго, Петропавловскаго, Полевского, Спасскаго Старковскаго, Старо-Черемошнянскаго, Троицкаго, Чаплыгинскаго, Черяпцинскаго, Шумаковскаго, Хвостовскаго, Ямского 1-го мужского и одного училища въ селеніи по выбору уѣздной училищной комиссіи, итого 50 училищъ, по 350 р. на каждое – 17500 руб., а всего 56 училищъ 20500 р. и б) На прогрессивную прибавку къ жалованью учителямъ сельскихъ училищъ Курскаго уѣзда, сообразно разсчетной схемѣ губернскаго земства, слѣдующимъ учителямъ училищъ, выслужившимъ установленный правилами срокъ: 1) Ямского жен.—О. М. Левицкой. 108 р 2) Ямского муж.—П. И. Попову . 108 р. 3) Виногробльск.—Н. Г. Тимонову 108 р. 4) Марьинскаго - Я. М Луневу . 108 р. 5) Шумаковскаго—А. И. Малѣевой 108 р. 6) 1 Букрѣевск.—А. И. Азаровой 108 р. 7) Будановскаго—В. Г. Рудакову 108 р. 8) Стрѣлецкаго—З. А. Якубинской 108 р. 9) Стрѣлецкаго—М. В. Берлизеву 108 р. 10) Зиборовскаго—Н. С. Луневу 108 р. 11) Спасскаго – В. К. Повикову 108 р. 12) П.-Гуторовскаго – Г. Д. Гридину 54 р.	23154	—	18634	51	24877	75	По постановленію уѣзднаго собранія за 29 сентября 1902 г. къ внесенной въ смѣту суммѣ добавлено на выдачу жалованья учителямъ и законоучителямъ вновь открываемыхъ училищъ: въ дер. Мальцевой, въ дер. Анахиной, въ дер. Лютчиной, въ хут. Журавлинѣ, въ дер. Половневой, въ с. Дьяконовѣ 2-го общества и въ дер. Малыхиной, а всего семи училищъ по 350 р. на каждое —двѣ тысячи четыреста пятьдесятъ руб.

№№ по поряд.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
				13) Жерновецк.—Ѳ. А. Тихомирову 54 р. 14) Гремячепскаго—Ѳ. Х. Горбачеву 54 р. 15) Плосковскаго—Г. А. Васильеву 54 р. 16) Троицкаго—К. Д. Крутикову . 30 р. 17) Маковскаго—М. И. Пожидаеву 36 р. 75 к. 18) Старо-Черемошнянскаго—И. С. Распопову . . . . 34 р. 50 к. 19) Хвостовск.—О. И. Повосельской 30 р. 20) Ново-Черемошнянскаго—П. К. Ѳедосихину . . . 30 р. 21) Любицкаго—Я. А. Антипову. 30 р. 22) Казацкаго—Х. П. Никольской 30 р. 23) Коренского—В. М. Четвериковой 30 р. 24) Лубянскаго—А. И. Рождественской . . . . 30 р. 25) Старковск.—Я. М. Холодову 30 р. 26) Лебяжинск.—И. А. Разнилову 18 р. 27) Ноздрачевскаго—А. В. Суханової . . . . 16 р. 50 к. 28) Нижне-Медвѣдицкаго—Л. А. Моисеевой . . . 16 р. 29) Колоденскаго—И. М. Рузину 16 р. 30) Высоконскаго—В. И. Лаврентьеву . . . 15 р. 31) Никольск.—А. С. Лещинской 12 р. 32) Марьинской—И. И. Суханову 12 р. 33) Аммосовскаго—П. А. Поповой 12 р. 34) Тазовскаго—А. В. Ларіоновой 12 р. 35) Жерновецкаго—В. А. Солодухину . . . . 12 р. 36) Кочегуровскаго—А. И. Колошиной . . . . 12 р. 37) Вышне-Еремпнскаго—П. А. Краснопольскій . . 12 р. 38) Винниковскаго—П. А. Логиновой за 1902 и 1903 гг. . 24 р. 39) Александровскаго—Е. А. Звѣревой . . . . 11 р. 40) Ванинскаго—Е. И. Быковой . 4 р. 41) Панинск.—А. Л. Потаповой . 4 р. 42) Курасовск.—Н. М. Сидоренко 4 р. Итого . . . . 1927 р. 75 к. Изъ числа 1927 р. 75 к., слѣдуемыхъ на прогрессивную прибавку къ жалованью поименованнымъ выше учителямъ, относится на счетъ уѣзднаго земства 264 р. и на счетъ губернскаго земства—1663 р. 75 к., почему эта послѣдняя сумма и вносится въ смѣту земскихъ доходовъ.								
16	Ст. 2. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты	2000	—	Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 1 октября 1900 года, вносится въ пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, по усмотрѣнію уѣзднаго собранія и уѣздной управы.	2030	—	2161	93	2000	—	

№№ по поряд.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 годъ. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
17	Ст. 3. Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній: а) Обще-образовательныхъ: гимназій, прогимназій, двухклассныхъ училищъ	800	—	Согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1874 г. и 24 октября 1885 г., вносится въ смѣту на содержаніе образцовыхъ училищъ: Дьяконовскаго двухклассного . . 250 р. и Рождественскаго одноклассного . 550 р. Итого . . . . . 800 р.	950	—	800	—	800	—	
—	Ст. 4. Пособія учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и обществен. средствъ .	—	—	Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 30 сентября 1901 г. вносилось на выдачу единовременнаго пособія 2-й Курской женской гимназіи — 1000 р.	1000	—	1000	—	1000	—	По постановленію уѣзднаго собранія за 27 сент. 1902 г. назначено въ единовременное пособіе 2-й Курской женской гимназіи одна тысяча рублей.
—	Ст. 5. Расходы по надзору за школами: б) Расходы по училищному совѣту	—	—	Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія за 1 октября 1900 г. вносилось собственно на разъѣзды по уѣзду для осмотра училищъ членовъ уѣзднаго училищнаго совѣта.	200	—	200	—	—	—	
18	На выдачу жалованья и на разъѣзды завѣдующаго при уѣздной управѣ отдѣльно по народному образованію	700	—	Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія за 30 сентября 1900 г.	700	—	—	—	700	—	
18	Ст. 6. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности.	3225	—	Согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія, объясненнымъ противъ ст. 1 пун. а, вносится на пріобрѣтеніе учебныхъ и классныхъ принадлежностей: для первоначальнаго оборудованія новыхъ: Авдѣевскаго, Лѣпиновскаго, Полевскаго и одного училища по выбору уѣздной училищной комиссіи, по 150 р. на каждое, для Марьинскаго — 75 р. и остальныхъ 50 училищъ, обозначенныхъ въ этомъ пунктѣ, и Ямского женскаго по 50 р. на каждое, — итого 3225 р.	3360	—	3153	36	4041	—	По постановленію уѣзднаго собранія за 27 и 29 сентября 1902 г. къ внесенной въ смѣту суммѣ добавлено — на покупку коллекцій наглядныхъ пособій для семи училищъ, по 8 р. на коллекцію, итого 56 р., на покупку пяти коллекцій — приборовъ по физикѣ, химіи, ботаникѣ и зоологіи для тѣхъ училищъ, гдѣ учителя будутъ командированы на практическія занятія по міровѣдѣнію, по 12 р. на коллекцію, — 60 р., и на учебныя и классныя принадлежности для вновь открываемыхъ Мальцевскаго, Анахинскаго, Лютчинскаго, Журавлинскаго, Половшевскаго, Дьяконовскаго и Малыхинскаго училищъ по 100 р. на каждое — 700 р., а всего добавлено — восемьсотъ шестнадцать рублей.
20	Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и проч.)	250	—	Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 13 октября 1899 г. вносится на содержаніе могущихъ быть командированными въ 1903 г. отъ уѣзднаго земства на краткосрочные педагогическіе курсы, десяти учителей сельскихъ училищъ Курскаго уѣзда.	250	—	265	81	300	—	По постановленію уѣзднаго собранія за 27 сент. 1902 г. къ внесенной въ смѣту суммѣ добавлено на выдачу пособія пяти учителямъ, могущимъ быть командированными отъ уѣзднаго земства на практическія занятія по міровѣдѣнію, по 10 р. на каждаго, всего пятьдесятъ руб.
21	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся . . .	554	—	Согласно постановленіямъ уѣзднаго собранія 30 мая 1877 г., 10 декабря 1883 г. и 29 и 30 сентября 1901 г., вносится для выдачи въ награду учителямъ по усмотрѣнію училищнаго совѣта . . . . . 500 р. и въ пособіе ученикамъ Красно-Котовецкой церковно-приходской школы: сыну крестьянина дер. Карасевки Семена Лактіонова и сыну крестьянина дер. Свидной Николая Морозова, по 27 руб. каждому . . . 54 р. Итого . . . . . 554 р.	594	—	680	—	581	—	По постановленію уѣзднаго собранія за 29 сент. 1902 г. къ внесенной въ смѣту суммѣ добавлено на выдачу пособія ученику Красно-Котовецкой церковно-приходской школы Антону Ферябову — двадцать семь руб.

№№ по поряд.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объяснения управы съ ссылками на постановления земского собрания, распоряжения правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 годъ. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
22	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ	1280	—	Согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія: 13 октября 1897 г., 13 октября 1898 г., 24 мая 1900 г. и 18 мая 1901 г. вносится: На содержаніе 4 стипендіатовъ въ фельдшерской школѣ Курскаго губернскаго земства, по 120 руб. за каждаго . . . . . 480 р. На содержаніе 4 стипендіатокъ въ частномъ учебномъ заведеніи, содержимомъ г-жею Рутценъ, по 150 руб. на каждую . . . . . 600 р. и на выдачу пяти стипендій дѣтямъ лицъ, служащихъ по Курскому уѣздному земству, по 40 р. каждому. 200 р. А всего . . . . 1280 р.	1280	—	991	—	1310	—	По постановленію уѣзднаго собранія за 29 сент. 1902 г. въ внесенной въ смѣту суммѣ добавлено на выдачу единовременнаго пособія стипендіаткѣ уѣзднаго земства воспитанницѣ фельдшерской школы Аннѣ Нефедовой—тридцать руб.
23	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе комиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ-читаленъ и т. п.)	1010	—	Согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія: 31 октября 1894 г., 31 октября 1895 г., 18 октября 1898 г., 30 сентября и 1 октября 1900 г. и 27 сентября 1901 г. вносится: а) На пріобрѣтеніе книгъ и періодическихъ изданій для сельскихъ библіотекъ вообще . . . . 75 р. б) На жалованье завѣдующимъ библіотеками-читальнями . . . 180 р. в) На покупку книгъ для библіотекъ при сельскихъ училищахъ Курскаго уѣзда, считая для 55 существующихъ училищъ по 5 р. на училище . 275 р. г) На устройство вечернихъ повторительныхъ курсовъ для взрослыхъ 300 р. и д) На жалованье лицу, приглашенному для разносной торговли по уѣзду книгами (офени) . . . 180 р. А всего . . . . 1010 р.	905	—	1004	10	1010	—	
24	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій	2300	—	Согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія 30 мая 1877 г. и 19 февраля 1885 г. вносится по 50 р. на ремонтъ и страхованіе отъ огня 38 зданій училищъ, а именно: Казацкаго, Стрѣлецкаго, Любицкаго, Ново-Черемошнянскаго, Аммосовскаго, Спасскаго, Гостомлянскаго, Высоконскаго, Воробьевскаго, Старо-Черемошнянскаго, Хвостовскаго, Плосковскаго, Шумаковскаго, Букрѣевскаго, Винниковскаго, Троицкаго, Виногробльскаго, Гремяченскаго, Будановскаго, Чаплыгинскаго, Зиборовскаго, Толмачевскаго, Нижне-Гуторовскаго, Старковскаго, Вапинскаго, Вышне-Дроняевскаго, Лубянскаго, Курасовскаго, Папинскаго, Вышне-Ереминскаго, Алябьевскаго, Жерновецкаго, Авдѣевскаго, Льпиновскаго, Петропавловскаго, Полевского, Никольскаго и имѣющаго быть открытымъ по предложенію уѣздной училищной комиссіи Аннилоговскаго училища= . . . . . 1900 р.	6200	—	14164	66	2450	—	По постановленію уѣзднаго собранія за 29 сент. 1902 г. къ внесенной въ смѣту суммѣ добавлено: на выдачу члену управы И. Т. Каменеву въ возвратъ перерасходованныхъ имъ на постройку Жерновецкаго училища сто пятьдесятъ рублей.

№№ по поряд.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
				и на капитальный ремонтъ двухъ наиболѣе ветхихъ зданій училищъ, сообразно съ дѣйствительной потребностью . . . . . 400 р. Итого . . . . . 2300 р.							По постановленію уѣзднаго собранія за 29 сент. 1902 г. къ внесенной въ смѣту суммѣ добавлено: на выдачу на наемъ квартиръ учительницѣ Ламоновскаго училища Е. П. Булгаковой—36 руб. и учителю Зоринскаго уч. С. Г. Мушенко - 12 руб. и на наемъ помѣщеній для вновь открываемыхъ: Мальцевскаго, Анахинскаго, Лютчинскаго, Журавлинскаго, Половневскаго, Дьяконовскаго и Малыхинскаго училищъ, считая по 100 руб. на каждое—вновь добавлено 544 руб. и перенесено изъ числа внесенныхъ управою въ проектъ смѣты по § XII ст. 2, № 55, на образованіе спеціальныхъ капиталовъ - 156 р., всего же на наемъ помѣщеній для училищъ добавлено семьсотъ сорокъ восемь руб.
25	На наемъ помѣщеній для училищъ	767	—	Согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія 31 октября 1895 г., 27 октября 1896 г., 1 октября 1901 г. и 27 и 29 сентября 1901 г. вносится на наемъ помѣщеній для училищъ, согласно дѣйствительно установленнымъ цѣнамъ: въ с. Дьяконовѣ . . . . 72 р. „ „ Покровскомъ . . . . 100 р. „ „ Тазовѣ . . . . . 120 р. „ „ Нижней-Медвянкѣ. . . 250 р. „ д. Ламоновой . . . . 60 р. „ с. Зоринѣ . . . . . 50 р. „ д. Александровкѣ . . . . 50 р. „ „ Ворошневой . . . . . 65 р. Итого . . . . . 767 р.	1180	—	564	3	1515	—	
26	На отопленіе зданія училища въ с. Лубяномъ и на наемъ при этомъ училищѣ сторожа . .	100	—	Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія за 18 мая 1901 г. вносится въ размѣрѣ, указанномъ собраніемъ.	100	—	—	—	100	—	
—	Пріобрѣтеніе посадочнаго матеріала, сѣмянъ, орудій и руководствъ для садовъ, заведенныхъ при сельскихъ училищахъ. . . .	—	—	Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія 31 октября 1895 г.	—	—	1	53	50	—	По постановленію уѣзднаго собранія за 29 сент. 1902 г. на пріобрѣтеніе посадочнаго матеріала для садовъ, устраиваемыхъ при школахъ, назначено пятьдесятъ руб.
27	На расходы по приготовленію горячихъ завтраковъ для учениковъ сельскихъ училищъ . . .	100	—	Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія за 30 сентября 1901 г. вносится въ размѣрѣ, указанномъ собраніемъ.	100	—	—	—	100	—	
	Итого по § V .	35513	75		42003	—	43620	93	40834	75	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	1663	75		—	—	—	—	1663	75	
	§ VI. **Общественное призрѣніе.**										
—	Ст. 4. Пособіе благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія	—	—	Согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія за 26 и 30 сентября 1901 г. на выдачу единовременныхъ пособій: Курскому отдѣлу Россійскаго общества покровительства животнымъ и обществу Курскихъ врачей на содержаніе родовспомогательнаго пріюта.	350	—	100	—	500	—	По постановленію уѣзднаго собранія за 27 и 29 сентября 1902 г. назначено на выдачу единовременныхъ пособій: обществу взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ Курской губерніи—100 р., обществу Курскихъ врачей на содержаніе родовспомогательнаго пріюта - 300 р. и Курскому отдѣлу Россійскаго общества покровительства животнымъ—сто руб., итого добавлено пятьсотъ руб
28	Ст. 6. Пособія нуждающимся въ призрѣніи внѣ благотворительныхъ заведеній	1000	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 28 сентября 1877 г., 9, 10 и 12 октября 1879 г. и 24 октября 1881 г.	1000	—	1057	—	1000	—	

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
29	Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ	162	—	По основ. § 2 ст. 36 уст. о зем. повин. (сводъ зак. т. IV, изд. 1899 г.) вносится на выдачу пособія 9 вдовамъ нижнихъ чиновъ запаса и ратниковъ государственнаго ополченія, призванныхъ на дѣйствительную службу, убитыхъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней и безъ вѣсти пропавшихъ во время войны въ 1877 и 1878 гг. съ Турціей, вмѣсто отпуска имъ натурою, согласно прилож. къ ст. 38 уст. о воинск. повинности (т. IV св. зак. по продол. 1891 и 1893 гг.) по 1 п. 28 ф. ржаной муки, 10 фун. крупы и 4 фун. соли въ мѣсяцъ, современная стоимость этихъ продуктовъ по 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ, или 18 руб. въ годъ каждой, а на всѣхъ девять—162 руб.	144	—	146	10	162	—	
30	Устройство дѣтскихъ яслей во время лѣтней рабочей поры въ селеніяхъ Курскаго уѣзда	100	—	Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія за 30 сентября 1901 г., вносится по дѣйствительной надобности.	100	—	50	—	100	—	
	Итого по § VI	1262	—		1594	—	1353	10	1762	—	
	§ VII. **Медицинская часть.** Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей.			На основ. пунк. 8 ст. 2 Полож. о зем. учрежд. и согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія: 25 октября 1881 г., 26 октября 1887 г., 10 іюня и 24 октября 1890 г. 25 октября 1892 г., 30 и 31 октября 1894 г. 29 и 31 октября 1895 г., 26 и 28 октября 1896 г., 12 октября 1897 г., 11 и 12 октября 1899 г., 24 мая, 28, 29 и 30 сентября и 1 октября 1900 г. и 28 и 30 сентября 1901 г. вносится:							
31	а) Содержаніе врачамъ	11860	—	На жалованье 8 врачамъ, по 1200 руб. каждому, врачу-замѣстителю постоянныхъ врачей—1000 руб., окулисту - 600 руб. и на выдачу прогрессивной прибавки къ жалованью врачамъ: В. Д. Ястремскому за 2 пятилѣтія 240 руб., А. А. Долженкову за два же пятилѣтія 240 р., С. В. Моравскому за одно пятилѣтіе 120 руб. и окулисту А. Я. Шиле за одно пятилѣтіе 60 руб., а всего 11860 руб.	11130	—	9270	60	11860	—	
32	б) Содержаніе фельдшерамъ	3030	—	На жалованье 10 фельдшерамъ, по 300 р. каждому—3000 р. и на выдачу 10% прибавки къ жалованью фельдшеру Н. С. Крюкову за одно трехлѣтіе 30 р., итого 3030 р.	3721	—	3031	83	3330	—	
33	в) Содержаніе акушеркамъ	3640	—	На жалованье 9 акушеркамъ-фельдшерицамъ: изъ нихъ двумъ по 420 руб. и 7—по 400 руб. каждой, итого 3640 р.	3020	—	2334	64	3640	—	
34	На выдачу квартирныхъ фельдшерамъ и фельдшерицамъ акушер-			Согласно постановленію уѣзднаго собранія за 30 сентября 1901 года вносится пользующимся квартирами: двумъ фельдшерамъ городского участка и фельдшерамъ: Дьяконов-							

№№ по поряд.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 годъ. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	камъ, не пользующимся квартирами въ земскихъ помѣщеніяхъ . .	450	—	скаго, Сеймскаго и Старковскаго уч., и фельдшерицамъ: Лубянскаго, Сеймскаго, Дьяконовскаго и Чаплыгинскаго участковъ, итого 9 лицамъ, по 50 руб каждому—450 р.	550	—	—	—	450	—	
35	Суточныхъ фельдшерамъ при командированіи ихъ въ селенія участковъ, по 30 копеекъ въ сутки .	25	—	Сумма вносится по средней сложности расходовъ за послѣдніе три года, которыхъ было: въ 1899 г. . . . . — р. — к. „ 1900 г. . . . . 25 р. 76 к. „ 1901 г. . . . . 16 р. 33 к. Средняя сложность . 21 р. Управою же предполагается къ расходу . . . . 25 р.	100	—	16	33	25	—	
—	Имъ же наградныхъ . . .	—	—		100	—	125	—	150	—	По постановленію уѣзднаго собранія за 26/29 сентября 1902 г. на выдачу наградныхъ назначено - сто пятьдесятъ руб.
36	Ст. 2. Разъѣздныхъ денегъ тѣмъ же лицамъ	1855	—	а) На разъѣзды медицинскаго персонала городского участка . . 175 р. б) На разъѣзды медицинскаго персонала 6 уѣздныхъ врачебныхъ участковъ, по 260 р. на каждый . 1560 р. в) На разъѣзды фельдшерицы Гостомлянскаго участка . . . 60 р. и г) На разъѣзды фельдшерицы Старо-Черемошнянскаго участка . 60 р. Итого . . . . . 1855 р.	1725	—	1512	72	1855	—	
37	Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:			1) На содержаніе лѣчебницы на 10 кроватей въ г. Курскѣ:							По постановленію уѣзднаго собранія за 29 сент. 1902 г. къ внесенной въ смѣту суммѣ добавлено: собственно на содержаніе Лубянской лѣчебницы, а именно: на жалованье второй служанкѣ - 30 руб. и на продовольствіе двухъ служанокъ, считая по 3 руб. въ мѣсяцъ каждой, а двумъ - 72 р. въ годъ, итого добавлено — сто два рубля.
	в) Сельскихъ лѣчебницъ . .	3286	50	а) Содержаніе больныхъ, считая по средней сложности расходовъ за послѣдніе три года, которыхъ было: въ 1899 г. . . . . 458 р. 77 р. въ 1900 г. . . . . 596 р. 9 р. въ 1901 г. . . . . 633 р. 19 р. Средняя сложность . 562 р. б) На уплату Сеймскому водопроводу за взятую воду, по сложности расходовъ за послѣдніе три года, которыхъ было: въ 1899 г. . . . . 39 р. 42 к. въ 1900 г. . . . . 50 р. 85 к. въ 1901 г. . . . . 60 р. 63 к. Средняя сложность . . 50 р. в) На жалованье: 1 служителю 144 руб., служанкѣ 90 р. и кухаркѣ 60 р., итого 294 р. г) На освѣщеніе лѣчебницы, ремонтъ бѣлья, мебели, посуды и проч. по средней сложности расходовъ за послѣдніе три года, которыхъ было: въ 1899 г. . . . . 202 р. 50 к. въ 1900 г. . . . . 212 р. 61 к. въ 1901 г. . . . . 399 р. 32 к. Средняя сложность . 271 р. и д) На отопленіе зданія лѣчебницы: на одну лабораторную,	1486	50	1657	19	3388	50	

№№ по поряд.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
				1 ванную печи, по 2 саж. и на 5 печей голландскихъ, по 1½ саж. на каждую=11½ с., по 33 р. за сажень . . . . 379 р. 50 к. Итого . . . . 1556 р. 50 к. 2) На содержаніе вновь открываемой лѣчебницы на 10 кроватей въ с. Лубяномъ. а) На первоначальное обзаведеніе лѣчебницы, какъ то: покупку необходимой мебели, бѣлья, посуды и проч., считая по дѣйствительной надобности, по 70 р. на кровать, а на всѣ десять . . . . . 700 р. б) Содержаніе больныхъ, примѣнительно къ расходу по содержанію больныхъ въ лѣчебницѣ въ г. Курскѣ, считая на кровать по 60 руб., а на всѣ десять . . . . . 600 р. в) На жалованье одной служанкѣ . . . . . 90 р. г) На освѣщеніе зданія, страхованіе и мелочной ремонтъ его, по дѣйствительной надобности. 70 р. и д) На отопленіе зданія лѣчебницы, полагая на 9 печей, по 1½ саж. на печь, а на всѣ —13½ саж., по 20 р. за саж. 270 р. Итого . . . . 1730 р. А всего . . . . 3286 р. 50 к.							
38	г) Амбулаторныхъ пунктовъ .	2257	—	По этой статьѣ по дѣйствительной надобности вносится: а) На наемъ квартиръ для амбулаторныхъ пунктовъ въ сс. Дьяконовѣ, Лубяномъ и Кувшиномъ по 200 руб. на каждую, въ д. Хворостовой—225 р. и въ с. Старковѣ—250 руб. . . 1075 р. б) На содержаніе 5 служителямъ при пунктахъ, по 96 р. каждому . 480 р. в) На отопленіе амбулаторіи въ с. Старковѣ по дѣйствительной надобности . . . . . 50 р. г) На ремонтъ и страхованіе отъ огня дома и надворныхъ построекъ въ с. Лубяномъ, занимаемаго квартирою врача, по дѣйствительной надобности . . . . . 170 р. д) На отопленіе этого дома, полагая на три печи по 1½ саж. дровъ=4½ саж., по 28 р. за саж. . . 126 р. е) На наемъ при этомъ домѣ дворника . . . . . 96 р. ж) На наемъ квартиры для амбулаторіи фельдшерскаго пункта въ с. Гостомлѣ . . . . . 50 р.	2004	—	2124	67	2057	—	Внесенные на наемъ амбулаторіи въ с. Лубяномъ 200 р., въ виду устройства собственнаго помѣщенія для амбулаторіи, изъ смѣты исключаются (докладъ уѣздной управы № 59 и постановленіе уѣзд. собранія 29 сентября 1902 г.).

№№ по поряд.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 годъ. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
				з) На наемъ служителя при амбулаторіи . . . . . 60 р. и) На отопленіе этой амбулаторіи, полагая на три печи по дѣйствительной надобности . . . . . 40 р. і) На наемъ квартиры для амбулаторія фельдшерскаго пункта въ сел. Старомъ Черемошномъ . . . . 60 р. и к) На отопленіе этой амбулаторіи по дѣйствительной надобности . 50 р. Итого . . . . . 2257 р.							
39	Пріемныхъ покоевъ . . .	1076	—	На содержаніе пріемнаго покоя въ дер. Малаховой съ квартирами для медицинскаго персонала: а) Содержаніе 4 больныхъ,—считая по средней сложности расходовъ за послѣдніе три года, которыхъ было: въ 1899 г. . . . . 121 р. 11 к. въ 1900 г. . . . . 132 р. 95 к. въ 1901 г. . . . . 102 р. 66 к. Средняя сложность . 119 р. б) Отопленіе на 9 печей, по $1^1/_2$ с. дровъ каждую печь=$13^1/_2$ с., по 28 р. за сажень . . . . . 378 р. в) Освѣщеніе пріемнаго покоя, страхованіе отъ огня и мелочной расходъ по средней сложности расходовъ за послѣдніе три года, которыхъ было: въ 1899 г. . . . . 382 р. 98 к. „ 1900 г. . . . . 403 р. 93 к. „ 1901 г. . . . . 195 р. 68 к. Средняя сложность . 327 р. и г) Содержаніе: 2 сторожей по 96 руб. каждому и кухаркѣ 60 руб. . . . . 252 р. Итого . . . . 1076 р.	1037	—	1789	21	1076	—	
40	Ст. 4. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ .	7744	—	По этой статьѣ вносится: а) На содержаніе провизора 1000 р. б) „ „ служителя 144 р. и в) На медикаменты, аптечные припасы и посуду, по средней сложности суммъ, израсходованныхъ за послѣдніе три года, которыхъ было: въ 1899 году . . . 6698 р. 70 к. „ 1900 „ . . 6662 р. 77 к. „ 1901 „ . . 6460 р. 36 к. Средняя сложность . 6600 р. Итого . . . . 7744 р.	7644	—	7103	21	7744	—	
—	Покупка инструментовъ . .	—	—	По этой статьѣ вносится:	200	—	107	69	200	—	По постановленію уѣзднаго собранія за 26 сентября 1902 г. назначено на покупку инструментовъ—двѣсти рублей.
41	Ст. 5. Мѣропріятія, направленныя къ улучшенію санитарныхъ условій и правильной постановкѣ			а) На выдачу пособія Харьковскому медицинскому обществу на содержаніе Пастеровской и бактеріологической станціи . . . . 50 р.							По постановленію уѣзднаго собранія за $^{28}/_{29}$ сент. 1902 г къ внесенной въ смѣту суммѣ добавлено: собственно на выдачу субсидіи врачу, имѣющему быть командированнымъ въ одинъ изъ

№№ по порядку	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 годъ. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	медицинскаго дѣла (содержаніе санитарнаго бюро, устройство медицинскихъ и санитарныхъ съѣздовъ, пособіе врачебн. учрежд., не состоящимъ въ вѣдѣніи земства и пр.) .	300	—	и б) На отправленіе въ Харьковъ въ больницу Харьковскаго медицинскаго общества людей, укушенныхъ бѣшеными животными, и содержаніе ихъ въ больницѣ . . . 250 р. Итого . . . . 300 р.	300	—	294	70	450	—	университетскихъ городовъ для пополненія своихъ научныхъ знаній — сто пятьдесятъ руб.
42	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней (содержаніе телятниковъ, добываніе антидифтеритной сыворотки и пр.)	500	—	По этой статьѣ вносится собственно на пріобрѣтеніе дезинфекціонныхъ средствъ для принятія мѣръ къ прекращенію эпидемическихъ болѣзней 500 р.	500	—	—	—	500	—	
—	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ .	—	—		—	—	6383	69	—	—	
	Итого по § VII .	36023	50		33517	50	35751	48	36725	50	
	§ VIII. **Ветеринарная часть.**										
43	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ . . .	300	—	На основаніи пун. 8 ст. 2 Полож. о зем. учрежд. и согласно постановленіямъ уѣзднаго земскаго собранія за 25 октября 1881 г. и 12 октября 1897 г. вносится на жалованье второму ветеринарному фельдшеру 300 руб. Означенная сумма 300 р. вносится изъ числа суммы, назначавшейся на жалованье ветеринарному врачу, жалованье же ветеринарнымъ врачамъ и одному фельдшеру принято на счетъ суммъ губернскаго сбора.	1200	—	600	—	300	—	
44	Ст. 2. На медикаменты и инструменты	575	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія 10 мая 1884 г. и 25 октября 1892 года и согласно предположенію управы вносится: а) На покупку медикаментовъ для лѣченія животныхъ по дѣйствительной надобности . . . . 450 р. и б) На покупку инструментовъ для ветеринарныхъ врачей, починку и пр. предполагается къ расходу по дѣйствительной надобности . . . 125 р. Итого . . . . 575 р.	375	—	383	67	575	—	По постановленію уѣзднаго собранія за 26 сент. 1902 г. въ внесенной въ смѣту сумму добавлено: собственно на заготовленіе корма для скота въ лѣчебницѣ — 100 р. и по постановленію собранія за 29 сентября назначено на выдачу субсидіи ветеринарному врачу, имѣющему быть командированнымъ на первый всероссійскій съѣздъ ветеринарныхъ врачей въ С.-Петербургѣ — 50 р., итого добавлено сто пятьдесятъ руб.
45	Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части (содержаніе ветеринарнаго бюро и т. п.) .	490	—	На расходы по первоначальному обзаведенію имѣющей быть открытой лѣчебницы для животныхъ, по дѣйствительной надобности: а) На пріобрѣтеніе посуды, мебели и пр. . . . . 50 р. б) На устройство операціон. стола 120 р. в) На наемъ дворника при лѣчебн. 120 р. г) На отопленіе зданія лѣчебницы и мелкій ремонтъ . . . 100 р. и д) На вывозку нечистотъ и уборку труповъ павшихъ животныхъ . . 100 р. Итого . . . 490 р.	—	—	—	—	640	—	
	Итого по § VIII .	1365	—		1575	—	983	67	1515	—	

№№ по поряд.	I. Предметы расходовъ	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	§ IX. **Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.**										
46	Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности (регулированіе воднаго хозяйства, закрѣпленіе песковъ, искусственныя лѣсонасажденія, истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ и проч.) . . .	100	—	Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія за 30 сентября 1900 г. вносилось собственно на расходы по укрѣпленію овраговъ и охраненію отъ заноса рѣкъ въ Курскомъ уѣздѣ 500 р. и согласно постановленію того же собранія за 27 сентября 1901 г. вносится на расходы по производству опытовъ засажденія песковъ шелюгою 100 р.	600	—	—	—	100	—	
47	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ (опытныя поля, учебныя фермы, сѣменныя хозяйства, питомники различныхъ растеній, склады, устройство выставокъ, случные пункты и пр.)	1300	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія: 27 октября 1896 г., 12 октября 1899 г., 28 сентября и 1 октября 1900 г., 27 сентября 1901 г и 4 іюня 1902 г. и согласно предположеніямъ управы вносится: а) На мѣропріятія по распространенію въ Курскомъ уѣздѣ культуры кормовыхъ травъ . . . . 150 р. б) На мелочные расходы по содержанію помѣщенія уѣзднаго земскаго сельскохозяйственнаго склада машинъ и орудій, сообразно съ дѣйствительной надобностью . . . . 150 р. в) На выдачу премій владѣльцамъ лошадей, выставляемыхъ на устраиваемой уѣзднымъ земствомъ конской выставкѣ . . . . . 250 р. г) На расходы по улучшенію у населенія породы крупнаго рогатаго скота . . . . . 300 р. д) На расходы по устройству случныхъ пунктовъ и вообще на распространеніе и улучшеніе коневодства въ уѣздѣ . . . . . 100 р. и е) На расходы по разведенію куроводства . . . . . 350 р. Итого . . . . 1300 р.	550	—	2347	79	1400	—	По постановленію уѣзднаго собранія за 29 сент. 1902 г. къ внесенной въ смѣту суммѣ добавлено на выдачу пособія Рождественскому волостному сходу на содержаніе случного пункта въ 1903 году—сто рублей.
48	Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ (учебныя и промышленныя мастерскія, склады сырыхъ продуктовъ, выставка готовыхъ издѣлій и пр.)	50	—	Сумма вносится въ размѣрѣ, опредѣленномъ постановленіемъ уѣзднаго земскаго собранія 16 октября 1898 года, собственно на расходы по содержанію при управѣ отдѣла для развитія и поддержанія кустарныхъ промысловъ въ Курскомъ уѣздѣ.	50	—	—	—	50	—	
49	Ст. 8. Содержаніе агрономовъ, сельско-хозяйственныхъ совѣтовъ и проч.	1200	—	На основаніи постановленія чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія за 7 іюня 1899 г., сумма вносится на жалованье уѣзднаго агронома.	1200	—	1215	27	1200	—	
	Итого по § IX .	2650	—		2400	—	3563	6	2750	—	

№№ по поряд.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано. за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 годъ. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	§ X. **Уплата долговъ.**										
50	Ст. 2. По займамъ у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ . . . . Курское уѣздное земство состоитъ должнымъ частнымъ лицамъ по заемнымъ письмамъ, совершеннымъ 24 ноября 1894 года и 30 января 1895 г., изъ 5% годовыхъ: Вдовѣ подполковника А. И. Владычекъ . . 20000 р. Коллежскому ассесору И. С. Чирикову . . 5000 р. Вдовѣ статск. совѣтн. Л. И. Кашерениновой . . 5000 р. 30000 р.	1500	—	На уплату % по займамъ, сдѣланнымъ управою съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и постановленія земскаго собранія за 4 мая 1893 г., вносится: а) Вдовѣ подполковника А. Н. Владычекъ . . . . 1000 р. б) Коллежскому ассесору И. С. Чирикову . . . . 250 р. и в) Вдовѣ статск. совѣтника Л. И. Кашерениновой . . . 250 р. Итого . . . 1500 р.	1940	—	10300	—	1500	—	
51	Ст. 3. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ . .	4000	—	На основаніи постановленія чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія за 4 іюня 1902 г. позаимствовано изъ оборотнаго капитала Курскаго уѣзднаго земства на устройство зданія лѣчебницы въ г. Курскѣ съ ежегоднымъ погашеніемъ не менѣе четырехъ тысячъ рублей.	—	—	—	—	4000	—	
52	Ст. 4. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ . .	1349	60		—	—	—	—	1349	60	
	Изъ суммъ эмеритальнаго капитала изъ 5% годовыхъ	—	—		—	—	4886	81	—	—	
	Изъ суммъ Ждановскаго капитала на построеніе зданія Курасовскаго училища позаимствовано въ 1898 г. 1000 р., съ условіемъ погашенія въ семилѣтній срокъ, по 169 р. 69 к. въ годъ . . .	—	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 15 октября 1897 года: На уплату капитала съ % по расчету согласно дѣйствовавшимъ правиламъ за пятый годъ 169 р. 60 к.	169	60	169	60	—	—	
	Изъ суммъ того же капитала позаимствовано въ 1901 г. на 10 лѣтъ безъ % на построеніе зданій: Любицкаго, Хвостовскаго, Выпне-Еремпнскаго, Панинскаго и Жерновецкаго училищъ, по 1000 руб., всего 5000 руб.	—	—	На основаніи постановленій уѣзднаго земскаго собранія: 16 октября 1898 г. и 1 октября 1900 г. и правилъ выдачи ссудъ изъ Ждановскаго капитала, на уплату 1/10 части капитала за второй годъ . . . 500 р.	600	—	—	—	—	—	

№№ по поряд.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	Изъ суммъ того же капитала позаимствовано въ 1902 г. на тотъ же срокъ безъ %, на постройку зданій училищъ: Льпиновскаго, Авдѣевскаго, Никольскаго, Толмачевскаго и Польевскаго, по 1000 р. на каждое, всего 5000 р.	—	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія за 29 сентября 1901 г. и правилъ выдачи ссудъ изъ Ждановскаго капитала на уплату 1/10 части капитала за первый годъ . 500 р.	—	—	—	—	—	—	
	Изъ коронаціоннаго фонда позаимствовано въ 1900 г. на десять лѣтъ безъ процентовъ на построеніе зданій училищъ: Хвостовскаго—300 р., Вышне-Ереминскаго—300 р., Петропавловскаго—300 р. и Любицкаго—600 р., а всего 1500 р. .	—	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія за 14 октября 1899 г. и правилъ выдачи ссудъ на постройку школъ изъ коронаціоннаго фонда на уплату 1/10 части капитала за третій годъ . . 150 р.	15 0	—	150	—	—	—	
	Изъ суммъ того же фонда позаимствовано въ 1901 г. на тѣхъ же основаніяхъ на построеніе зданія Алябьевскаго училища 300 р.	—	—	На основаніи постановленія того же собранія и правилъ выдачи ссудъ на уплату 1/10 части капитала за второй годъ 30 р. Итого . . . 1349 р. 60 к. А всего . . 6849 р. 60 к. На пополненіе внесенныхъ по этой статьѣ на уплату ссудъ Ждановскому капиталу и коронаціонному фонду губернскаго земства ожидается въ поступленію въ 1903 г. отъ подлежащихъ обществъ крестьянъ—991 руб., каковая сумма и вносится въ смѣту доходовъ.	30	—	—	—	—	—	
	Итого по § X .	6849	60		2889	60	15506	41	6849	60	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ спеціальныхъ средствъ	991	—		—	—	—	—	991	—	
	§ XI. **Разные расходы.**										
53	Ст. 1. Содержаніе земской почты	1315	—	На основаніи пункт. 5 ст. 2. Полож. о зем. учрежд. и постановленій уѣзднаго земскаго собранія отъ 30 сентября 1872 г. и 26 октября 1887 г. вносится: а) На жалованье регистратору земской почты 360 р. б) На покупку укупорочныхъ предметовъ по средней сложности израсходованныхъ суммъ за три года, коихъ было: въ 1899 г. . . . 42 р. 62 к. „ 1900 г. . . . 63 р. 20 к. „ 1901 г. . . . 70 р. 10 к. Средняя сложность . 59 р. и в) На наемъ четырехъ лошадей съ пятью разсыльными, по договору съ подрядчикомъ за содержаніе лошадей подлежитъ къ уплатѣ въ будущемъ 1903 г. по 224 р. за лошадь, а за всѣхъ—896 руб., каковая сумма и вносится въ смѣту расходовъ, итого 1315 руб.	1410	—	1281	10	1315	—	

№№ по поряд.	I. Предметы расходовъ.	II. Предположено управою на 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на постановленія земскаго собранія, распоряженія правительственной власти и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
—	На расходы по укрѣпленію овра-га въ селѣ Винниковѣ Троицкой вол., угрожающаго церкви и кладбищу	—	—	На основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія за 30 сентября 1901 г.	100	—		—	—	—	
	Итого по § XI .	1315	—		1510	—	1281	10	1315	—	
	§ XII.										
	Отчисленіе на образованіе капиталовъ.										
54	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала . . . . . (Капитала этого съ внесеннымъ въ смѣту 1902 г. будетъ въ 1903 г.—21144 р.).	2100	—	На основаніи п. *б* ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ вносится въ размѣрѣ не менѣе 2% общаго итога окладныхъ доходовъ.	2000	—	5000		2100	—	*) По составленіе капитала отнесено: а) долгъ земству обществ крестьянъ за устройство по ихъ ходатайству въ ихъ селахъ зданій сельскихъ училищ—1471 руб. 67 к. и б) остатокъ, образовавшійся по отчету за 1901 г. по отдѣлу на народное образованіе—1684 р. 34 к., итого 3165 р. 1 к.
55	Ст. 2. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ	3156 *)	1	На основаніи пун. *б* ст. 3 прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ, и согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія за 28 октября 1892 г. вносится собственно на образованіе капитала по улучшенію постановки дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ.	3460	71	1699	55	3000	1	По постановленію уѣзднаго собранія за 29 сентября 1902 г. изъ числа внесенныхъ на образованіе спеціальныхъ капиталовъ суммъ перечислено въ § V ст. 11 № 25 на наемъ помѣщеній для училищъ сто пятьдесятъ шесть руб.
				На пополненіе внесенныхъ на образованіе капитала на улучшеніе постановки дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ ожидается къ поступленію въ 1903 г. отъ подлежащихъ обществъ крестьянъ—1471 р. 67 к., каковая сумма и вносится въ смѣту земскихъ доходовъ.							
				Согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія за 18 мая 1901 г. для выдачи ссудъ служащимъ по земству лицамъ.	—	—	3194	50	—	—	
	Итого по § XII .	5256	1		5460	71	9894	5	5100	1	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специал. средствъ	1471	67		—	—	—	—	1471	67	
	§ XIII.										
56	Отчисленіе на образованіе запасной суммы	3000	86	На основаніи пун. *а* ст. 3 прав. о составленіи, утвержденіи и исполненіи смѣтъ вносится въ размѣрѣ не свыше 5% общаго итога расходовъ.	3000	10	3034	90	3000	86	
	Всего расходовъ .	121343	99		124491	38	142359	60	129891	99	
	Въ томъ числѣ расходовъ, покрываемыхъ на счетъ специал. средствъ	7211	1		—	—	—	—	7211	1	
57	Кромѣ сего, невыполненныхъ расходовъ по заключенной 1 іюля 1902 г. смѣтѣ, подлежащихъ выполненію въ 1902 и 1903 гг. .	7435	1	Подробное распредѣленіе кредита приведено въ приложенной при семъ вѣдомости.	7253	62	5059	53	7435	1	
	Балансъ . .	128779	—		131745	—	147419	13	137327	—	Сто тридцать семь тысячъ триста двадцать семь руб.

Подлинная за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

Подробная вѣдомость Курской уѣздной земской управы оставшихся къ 1 числу іюля 1902 года невыполненныхъ земскихъ расходовъ по Курскому уѣзду, но подлежащихъ къ выполненію въ 1902 и 1903 годахъ.

№№ по поряд.	№№ статей смѣты.	Наименованіе невыполненныхъ расходовъ.	Суммы невыполненныхъ расходовъ къ 1 іюля 1902 г. По смѣтамъ прежнихъ лѣтъ. руб.	к.	По смѣтѣ 1901 г. руб.	к.	Итого. руб.	к.	Объясненіе причинъ невыполненія расходовъ.
1	—	На уплату займа, сдѣланнаго уѣзднымъ земствомъ съ разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, послѣдовавшаго въ 1893 году, у частныхъ лицъ по заемнымъ письмамъ, совершеннымъ въ 1894 и 1895 годахъ, изъ 5% годовыхъ	30000	—	—	—	30000	—	Долгъ имѣетъ быть погашенъ по поступленію недоимокъ уѣзднаго земскаго сбора отъ плательщиковъ, или же изъ другихъ источниковъ, по усмотрѣнію уѣзднаго земскаго собранія.
2	96 / 1896 г.	На уплату пособія государственному казначейству, согласно 3 ст. Высочайше утвержденнаго 12 іюня 1889 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, на содержаніе мѣстныхъ крестьянскихъ и судебныхъ учрежденій	20000	—	—	—	20000	—	
3	—	На расходы по устройству зданій земской больницы съ амбулаторіею при ней и лѣчебницы для животныхъ въ г. Курскѣ (вырученныя за проданный домъ на Херсонской улицѣ)	—	—	21135	—	21135	—	Сумма эта состоитъ въ наличности и имѣетъ быть израсходована по своему спеціальному назначенію.
		Итого	50000	—	21135	—	71135	—	
4	11 / 1901 г.	Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства (собственно на расходы по устройству памятника на могилѣ бывшаго члена управы П. Ф. Анахина)	—	—	150	—	150	—	Сумма по этимъ статьямъ расхода, какъ подлежащая къ выполненію въ 1902 и 1903 годахъ, внесена въ смѣту земскихъ расходовъ на 1903 годъ по статьѣ № по порядку—57
5	17 / 1900 г.	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій	1049	25	—	—	1049	25	
6	25 / 1901 г. 24 / 1899 г.	Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала (содержаніе учительскихъ семинарій, образованіе учительскихъ библіотекъ, расходы на учительскіе съѣзды и проч.)	248	64	250	—	498	64	Сумма по этимъ статьямъ расхода, какъ подлежащая къ выполненію въ 1902 и 1903 годахъ, внесена въ смѣту земскихъ расходовъ на 1903 годъ по статьѣ № по порядку—57.
7	28 / 1901 г. 27 / 1899 г.	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія (пособіе комиссіи народныхъ чтеній, изданіе народныхъ книгъ, устройство сельскихъ библіотекъ-читаленъ и т. п.)	338	39	707	7	1045	46	
8	29 и 62 / 1901 г.	Ст. 11 п. 2. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій и на образованіе капитала на улучшеніе постановки дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ и на построеніе зданій училищъ въ селеніяхъ уѣзда	—	—	2123	43	2123	43	
9	30 / 1901 г.	Ст. 11. На наемъ помѣщеній для училищъ, сумма вносится собственно на уплату за наемъ помѣщенія для Тазовскаго училища съ 1 мая 1901 г. по 1 января 1902 г. .	—	—	80	—	80	—	

№№ по поряд.	№№ статей смѣты.	Наименованіе невыполненныхъ расходовъ.	Суммы неходовъ выполненныхъ расходъ 1 іюля 1902 г. По смѣтамъ прежнихъ лѣтъ. руб.	к.	По смѣтѣ 1901 г. руб.	к.	Итого. руб.	к.	Объясненіе причинъ невыполненія расходовъ.
10	32 / 1900 г.	Пріобрѣтеніе посадочнаго матеріала, сѣмянъ, орудій и руководствъ для садовъ, заведенныхъ при сельскихъ училищахъ	—	—	106	27	106	27	Сумма по этимъ статьямъ расхода, какъ подлежащая къ выполненію въ 1902 и 1903 годахъ, внесена въ смѣту земскихъ расходовъ на 1903 годъ по статьѣ № по порядку—57.
11	34 / 1901 г.	Устройство дѣтскихъ яслей во время лѣтней рабочей поры въ селеніяхъ Курскаго уѣзда	—	—	72	26	72	26	
12	98 / 1896 г.	Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ	1072	23	—	—	1072	23	
13	51 / 1901 г.	Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельскохозяйственной дѣятельности (регулированіе воднаго хозяйства, закрѣпленіе песковъ, искусственныя лѣсонасажденія, истребленіе вредныхъ насѣкомыхъ и проч.) . .	—	—	500	—	500	—	
14	53 / 1901 г.	Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ (учебныя и промышленныя мастерскія, склады сырыхъ продуктовъ, выставка готовыхъ издѣлій и проч.)	—	—	34	73	34	73	
15	1900 г. 60 и 61 / 1900 г.	На расходы по устройству зданія земской больницы съ амбулаторіею при ней и лѣчебницы для животныхъ въ г. Курскѣ—изъ числа суммъ, назначавшихся на содержаніе бывшаго земскаго дома на Херсонской улицѣ на 1900 и 1901 гг. и дохода, полученнаго отъ этого дома въ 1901 г.	180	73	521	96	702	74	
		Итого	2889	23	4545	72	7435	1	
		Всего	52889	23	25680	72	78570	1	

Подлинный за подписью пре

сѣдателя и членовъ управы.

СМѢТА ДОХОДОВЪ

КУРСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСТВА

на 1903 годъ.

№№ по поряд.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно поступило въ 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	Зачитывается свободныхъ остатковъ:										
1	б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году .	17173	88	На основаніи пп. *а* и *б* ст. 5 прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. Предполагается къ поступленію недоимки: 1) Съ надѣльныхъ земель крестьянскихъ сельскихъ обществъ, поименованныхъ въ особо прилагаемомъ при семъ спискѣ . . . . 2073 р. 88 к. и 2) Съ прочихъ предметовъ земскаго обложенія, принимая въ расчетъ поступленіе недоимки въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ, каковое поступленіе дѣйствительно было: въ 1897 г. . . . 16328 р. 79 к. въ 1898 г. . . . 28134 р. 45 к. въ 1899 г. . . . 24294 р. 65 к. въ 1900 г. . . . 18261 р. 79 к. въ 1901 г. . . . 17762 р. 54 к. Средняя сложность . 20956 р. управою же предполагается 15100 р. Итого . . . 17173 р. 88 к.	17954	60	28117	76	19173	88	По постановленію уѣзднаго собранія за 29 сент. 1902 г. частновладѣльческой недоимки предположено къ поступленію болѣе на 2000 р., т. е. 17100 р. такъ что общая сумма недоимки, подлежащая внесенію въ смѣту, должна быть не 17173 р. 88 к., а 19173 р. 88 к.
	§ I. **Доходъ съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей.**										
2	Ст. 1. Проценты съ капиталовъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія	2	50	На основ. п. *в* ст. 5 прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежденіяхъ. Проценты исчислены къ полученію на капиталъ 50 р., находящійся въ Курскомъ обществѣ взаимнаго кредита, составляющій членскій взносъ уѣзднаго земства.	2	50	4	88	2	50	
3	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей . .	600	—	600 р. согласно постановленію уѣзднаго земскаго собранія за 18 мая 1901 г. предполагаются къ полученію за помѣщеніе, занимаемое въ земскомъ домѣ уѣзднымъ по воинской повинности присутствіемъ.	600	—	716	80	900	—	Изъ числа 716 р. 80 к. получено: дохода отъ купленнаго въ 1899 г. въ г. Курскѣ дома—361 р. 80 к., платы за занимаемое въ земскомъ домѣ уѣзднымъ по воинской повинности присутствіемъ помѣщеніе 3 0 р. и отъ продажи разныхъ принадлежащихъ земству предметовъ 55 руб.
	Итого по § I .	602	50		602	50	721	68	90 2	50	По постановленію уѣзднаго собранія за 29 сент. 1902 г. плата за помѣщеніе воинскаго присутствія въ земскомъ домѣ на 1903 годъ опредѣлена въ девятьсотъ руб.
	§ II. **Разные сборы.**										
4	Ст. 1. Судебные сборы . .	4660	—	На основ. пун. *в* ст. 5 прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. и ст. 38 устава о земск. повинностяхъ свод. закон. т. IV, изд. 1899 г., вносится согласно средней сложности поступленій за 3 года, каковое поступленіе было: въ 1899 г. . . . 3203 р. 57 к. въ 1900 г. . . . 5481 р. 36 к. въ 1901 г. . . . 5295 р. 66 к. Средняя сложность . 4660 р. каковая сумма управою и вносится въ смѣту доходовъ.	3850	—	5295	66	4660	—	

№№ по поряд.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно поступило въ 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
5	Ст. 4. Сборы съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній	390	—	На основаніи ст. 53—55 полож. о трактир. пром., изд. 1893 г., и постановленія уѣзднаго земскаго собранія отъ 18 января 1894 г. взимается въ доходъ земства съ заведеній трактирнаго промысла и буфетовъ съ продажею крѣпкихъ напитковъ: 1-го разряда—60 руб., 2-го разр.—30 руб., 3-го разр.—15 руб. съ каждаго. Въ текущемъ 1902 г. въ Курскомъ уѣздѣ существуетъ подлежащихъ оплатѣ трактирнымъ сборомъ:—буфетовъ на станціяхъ: въ слоб. Ямской—3, Дьяконовѣ—1, Коренной Пустыни—1 и Винниковѣ—1, и трактирныхъ заведеній: въ сл. Ямской—1 и мѣстечкѣ Коренная Пустынь—1, съ каковыхъ заведеній, согласно объясненному выше расчету, подлежитъ трактирнаго земскаго сбора 390 руб. Принимая въ соображеніе, что эти же буфеты и трактиры будутъ открыты и въ будущемъ 1903 г., управою предполагается къ поступленію та же самая сумма—390 р.	360	—	434	75	390	—	
	Итого по § II .	5050	—		4210	—	5730	41	5050	—	
	§ III.										
	Пособія земству и возвратъ расходовъ.										
6	Ст. 1. Отъ казны . . .	206	85	Предполагаются къ поступленію остальныя въ возвратъ израсходованныхъ уѣзднымъ земствомъ въ 1900 г. на квартирное довольствіе чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей, а равно на содержаніе воинскаго присутствія . 206 р. 85 к.	—	—	4167	—	206	85	
7	Ст. 2. Отъ городовъ и разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ . . .	5926	42		6250	66	6833	97	5926	42	
	1) Курскому уѣздному земству состоятъ должными общества крестьянъ за устройство зданій училищъ за ихъ счетъ: Вышне-Дроняевское съ дерев. . 250 р. Будановское . 333 р. 33 к. Гремяченское . 333 р. 34 к. Петропавловское, Андреевское и Васильевское . . 240 р. Любицкое . . 1280 р. Вышне-Ереминское и Красниковское 292 р. Алябьевское го-			Предполагается къ поступленію отъ обществъ крест. израсходованныхъ за ихъ счетъ на построеніе новыхъ зданій училищъ, согласно ихъ приговорамъ: Дер. Вышне-Дроняевой и Николаевки . . . 150 р. Дер. Будановки . . 333 р. 33 к. С. Гремяченскаго и Новой Слободки . . . 333 р. 34 к. С. Петропавловскаго, 1-го Андреевскаго и Васильевскаго 30 р. С. Любицкаго . . 160 р. Дер. Вышней-Ереминой и Красниковой . . . 58 р. С. Кувшиновскаго, дд. Хвостовой, Нижне-Ереминой и Майковской . . . 58 р.							

№№ по поряд.	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Назначено къ поступленію въ 1902 г. руб.	к.	V. Дѣйствительно поступило въ 1901 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1903 г. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	суд. крест. и крест. соб. и Чуйковское . 330 р. Кувшиновское, Хвостовское, Нижне-Ереминское и Майковское . . . 292 р. Папинское . . 1500 р. Льпиновское . 1000 р. Жерновецкое . 2778 р. Никольское и Теребжинское . . 1000 р. Полевское . . 1000 р. Авдѣевское, Нижне-Мазневское, В.-Мазневское и Пыжевское . . . 1000 р. Итого . 11628 р. 67 к.			Д. Алябьевой крест. госуд. и крест. собствен. и Чуйковой 85 р. С. Панина . . 300 р. Дер. Жерновца . . 555 р. Дер. Льпиновки . . 100 р. Дер. Авдѣевой, Пыжевой, Вышне и Нижне Мазневой . 100 р. С. Никольскаго . . 100 р. Дер. Полевой . . 100 р. Итого*) . . 2462 р. 67 к.								*) Изъ числа 2462 р. 67 к.—1471 р. 67 к. вносятся въ смѣту въ возвратъ израсходованныхъ изъ суммъ уѣзднаго сбора и подлежатъ зачисленію въ смѣту расходовъ 1903 года въ фондъ на образованіе капитала на улучшеніе постановки дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ, а 991 руб. вносятся въ смѣту на пополненіе ссудъ, полученныхъ въ 1900, 1901 и 1902 гг. на постройку школъ изъ Ждановскаго капитала и коронаціоннаго фонда губернскаго земства.
	2) Отъ Курскаго губернскаго земства въ пособіе на содержаніе канцеляріи уѣздной управы и на прогрессивную прибавку къ жалованью учителямъ сельскихъ училищъ Курскаго уѣзда . . .			Предполагается къ поступленію въ 1903 г., по примѣру 1902 г., въ возвратъ внесенныхъ въ смѣту земскихъ расходовъ: По § II ст. 2, № 8 въ пособіе на содержаніе собственно канцеляріи уѣздной управы и агрономическаго отдѣла канцеляріи . . . . 1800 р. и по § V, ст. 1, № 15, п. *б* на прогрессивную прибавку къ жалованью учителямъ сельскихъ училищъ . . . 1663 р. 75 к. 3463 р. 75 к. Итого . . . 5926 р. 42 к.								
8	Ст. 3. Изъ спеціальн. средствъ (изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія)	1284	59	Предполагается къ поступленію въ возвратъ внесенныхъ въ смѣту земскихъ расходовъ по § III ст. 1, № 11, на отопленіе, освѣщеніе, на очистку со двора нечистотъ и мелкій ремонтъ дома помѣщенія для арестуемыхъ.	1116	79	1161	79	1284	59	
9	Ст. 5. Плата за медикаменты .	375	—	Предполагается къ поступленію за проданные изъ земской аптеки медикаменты по заготовительной цѣнѣ, аптечную посуду и вырученныхъ отъ продажи аптечныхъ укупорочныхъ предметовъ, коихъ поступило: въ 1899 г. . . . 491 р. 11 к. въ 1900 г. . . . 354 р. 44 к. въ 1901 г. . . . 286 р. 40 к. Средняя сложность . 377 р. управою же предполагается 375 р.	425	—	286	40	375	—	
	Итого по § III .	7792	86		7792	45	12449	16	7792	86	

№№ по порядку	I. Предметы доходовъ.	II. Предположено управою къ поступленію въ 1903 г. руб.	к.	III. Расчеты и объясненія управы съ ссылками на распоряженія правительства, постановленія земскаго собранія и документы съ объяснительными данными.	IV. Ассигновано по смѣтѣ на 1901 г. руб.	к.	V. Дѣйств. израсходовано за 1900 г. руб.	к.	VI. Опредѣлено земскимъ собраніемъ на 1902 годъ. руб.	к.	VII. Примѣчанія.
	§ IV. **Разныя поступленія.**										
10	Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія	735	—	Пени за несвоевременный взносъ земскаго сбора предполагается къ поступленію по средней сложности суммы, поступившей: въ 1899 г. . . . 747 р. 36 к. въ 1900 г. . . . 710 р. 68 к. въ 1901 г. . . . 746 р. 49 к. Средняя сложность . 735 р.	925	—	746	49	735	—	
	Займа, произведен. изъ суммъ Ждановскаго капитала и коронаціоннаго фонда губернскаго земства срокомъ на 10 лѣтъ безъ процентовъ	—	—		—	—	5300	—	—	—	
	Оборотныя поступленія въ возвратъ израсходованныхъ, поступленія на будущіе годы, случайные доходы и проч.	—	—		—	—	26552	67	—	—	
	Итого по § IV	735	—		925	—	32599	16	735	—	
	§ VI. **Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.**										
11	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ	71158	98	На основаніи ст. 5 прилож. къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. и ст. 37 устава. о зем. повин., подробное исчисленіе сбора приведено въ раскладкѣ.	73744	52	62246	64	75741	91	
12	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній	5491	29		5059	82	2754	40	5842	58	
13	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ г. Курскѣ	20832	55		21607	49	15918	9	22165	28	
	Итого по § VI	97482	82		100411	83	80919	13	103749	77	
	Всего доходовъ	128837	6		131896	38	160537	30	137404	1	Сто тридцать семь тысячъ четыреста четыре рубля одна коп.

Подлинная за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

ПЕРЕЧЕНЬ

смѣты доходовъ и расходовъ

Курскаго уѣзднаго земства

на 1903 годъ.

Предметы расходовъ.	По предположенію уѣздной управы.		Согласно опредѣленію земскаго собранія предположено	
	руб.	к.	руб.	к.
§ I. Участіе въ расходахъ правительст. учрежденій . .	8571	47	8671	47
§ II. Содержаніе земскаго управленія	16674	21	18505	21
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключеній . .	2809	59	2809	59
§ IV. Дорожная повинность . . .	53	—	53	—
§ V. Народное образованіе . . .	35513	75	40834	75
§ VI. Общественное призрѣніе. . .	1262	—	1762	—
§ VII. Медицинская часть . .	36023	50	36725	50
§ VIII. Ветеринарная часть. . .	1365	—	1515	—
§ IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію	2650	—	2750	—
§ X. Уплата долговъ	6849	60	6849	60
§ XI. Разные расходы	1315	—	1315	—
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ . . .	5256	1	5100	1
§ XIII. Запасная сумма . . .	3000	86	3000	86
Итого расходовъ	121343	99	129891	99
Кромѣ сего, невыполненныхъ расходовъ	7435	1	7435	1
Всего . . .	128779	—	137327	—
Въ томъ числѣ на счетъ спеціальныхъ средствъ . . .	7211	1	7211	1

Предметы доходовъ.	По предположенію уѣздной управы.		Согласно опредѣленію земскаго собранія ожидается.	
	руб.	к.	руб.	к.
Зачитывается свободныхъ остатковъ:				
а) Неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ .	—	—	—	—
б) Недоимка по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, признаваемая благонадежною къ поступленію въ смѣтномъ году . .	17173	88	19173	88
§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имуществъ и оброчныхъ статей	602	50	902	50
§ II. Разные сборы	5050	—	5050	—
§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ . . .	7792	86	7792	86
§ IV. Разныя поступленія . . .	735	—	735	—
§ V. Сборы съ документовъ на право торговли и промысловъ . . .	—	—	—	—
§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ . . .	97482	82	103749	77
Итого доходовъ .	128837	6	137404	1

РАСКЛАДКА

уѣзднаго земскаго сбора по Курскому уѣзду на удовлетвореніе расходовъ, исчисленныхъ по смѣтѣ, составленной на 1903 годъ.

Наименованіе предметовъ обложенія.	Количество десятинъ удобной земли. десят.	саж.	Цѣнность земли за десятину. руб.	Общая цѣнность земли, а также промышленныхъ заводовъ и заведеній. руб.	к.	По сколько причитается сбора съ десятины земли и стоимости заводовъ и заведеній. По предположенію уѣздной управы.	По опредѣл. уѣздн. земск. собранія.	Количество уѣздн. сбора по предположенію уѣздной управы. руб.	к.	Количество уѣздн. сбора по опредѣленію уѣздн. собранія. руб.	к.
По смѣтному исчисленію уѣзднаго земскаго сбора потребно на расходы въ 1903 г. — 137327 руб.											
На пополненіе назначенной по смѣтѣ суммы:											
А. Подлежитъ зачисленію въ раскладку.											
1) Недоимки по земскимъ сборамъ, начетамъ и взысканіямъ, — признанной благонадежной къ поступленію	—	—	—	—	—	—	—	17173	88	19173	88
2) Процентовъ съ капиталовъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія	—	—	—	—	—	—	—	2	50	2	50
3) Съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ земству, и оброчныхъ статей	—	—	—	—	—	—	—	600	—	900	—
4) Судебнаго сбора	—	—	—	—	—	—	—	4660	—	4660	—
5) Сбора съ заведеній трактирнаго промысла внѣ город. поселеній	—	—	—	—	—	—	—	390	—	390	—
6) Возвратъ расходовъ отъ разныхъ учрежденій и частныхъ лицъ	—	—	—	—	—	—	—	6133	27	6133	27
7) Пособіе изъ спеціальныхъ средствъ (изъ капитала на устройство мѣстъ заключенія	—	—	—	—	—	—	—	1284	59	1284	59
8) Доходы отъ продажи медикам. и припасовъ изъ земской аптеки	—	—	—	—	—	—	—	375	—	375	—
и 9) Пени за неплатежъ въ срокъ повинностей	—	—	—	—	—	—	—	735	—	735	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	31354	24	33654	24
и Б. Причитается къ поступленію окладного сбора.											
1. Съ удобной земли, принадлежащей:											
а) Состоящей въ надѣлѣ сельскихъ обществъ крестьянъ-собственниковъ и бывшихъ государственныхъ	191655	1902	40	7666231	70	Съ каждой десятины по $24^1/_2$ к.	По $26^1/_2$ к.	46955	67	49990	23
б) Дворянамъ, купцамъ, мѣщанамъ и другимъ лицамъ, владѣющимъ на правахъ личной собственности	93456	1898	40	3738271	65			23130	55	24610	29
в) Собственно принадлежащихъ казнѣ	72	432	40	2887	20	Съ каждой дес. по $24^3/_4$ к.		17	86	19	1
г) Съ общихъ лѣсныхъ дачъ, состоящихъ въ вѣдѣніи казны .	2061	2304	40	82478	40			510	33	542	98
д) Собственно принадлежащихъ военному вѣдомству . . .	21	480	40	848	—			5	25	5	58
и е) Принадлежащихъ городу Курску	2179	133	40	87162	20			539	32	573	82
Итого съ земель	289446	2349	—	11577879	15	—	—	71158	98	75741	91

Наименованіе предметовъ обложенія.	Количество десятинъ удобной земли.		Цѣнность земли за десятину.	Общая цѣнность земли, а также промышленныхъ заводовъ и заведеній.		По сколько причитается сбора съ десятины земли и стоимости заводовъ и заведеній.		Количество уѣздн. сбора по предположенію уѣздной управы.		Количество уѣздн. сбора по опредѣленію уѣздн. собранія.	
	десят.	саж.	руб.	руб.	к.	По предположенію уѣздной управы.	По опредѣл. уѣздн. земск. собранія.	руб.	к.	руб.	к.
2. Съ промышленныхъ заводовъ и заведеній, находящихся въ уѣздѣ, какъ-то: винокуренныхъ и кирпичныхъ заводовъ, водяныхъ, вѣтряныхъ, паровыхъ и конныхъ мельницъ, маслобоенъ, крупорушекъ, кузницъ, заводовъ овчинныхъ, лавокъ, трактирныхъ, колбасныхъ, столярныхъ и бондарныхъ заведеній, постоялыхъ дворовъ, булочныхъ, паромныхъ переправъ,—по оцѣнкѣ составляющихъ	22187	60	40	887481	—	Съ каждой десят. или 40 руб. стоимости другихъ имуществъ по 24¾ коп.	Съ каждой дес. или 40 р. стоимости друг. имущ. по 26⅓ к.	5491	29	5842	58
3. Съ недвижимыхъ имуществъ, состоящихъ въ г. Курскѣ, не изъятыхъ по закону отъ обложенія земскими сборами, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ, ремесленной управѣ, дворянству, земству Курской губерніи и жителямъ разныхъ сословій, по оцѣнкѣ составляющихъ . .	81633	1800	40	3265350	—			20204	35	21496	89
и 4. Съ разнаго рода оброчныхъ статей, принадлежащихъ Курскому городскому обществу, по оцѣнкѣ составляющихъ . . .	2538	440	40	101527	33			628	20	668	39
Итого съ недвижимыхъ, кромѣ земель, имуществъ	106358	2300	—	4254358	33	—	—	26323	84	28007	86
Итого окладного сбора . . .	395805	2249	—	15832237	48	—	—	97482	82	103749	77
Всего съ неокладными сборами . .	—	—	—	—	—	—	—	128837	6	137404	1

Болѣе противъ смѣты расходовъ на 77 руб. 1 коп., кои будутъ подлежать къ зачету въ смѣту 1904 года.

Подлинная за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

СМѢТА

натуральныхъ земскихъ повинностей по Курскому уѣзду на 1903 г., составленная Курскою уѣздною земскою управою согласно ст. 7 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ. (Приложеніе къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. 12 іюня 1890 г. издан. 1892 г.).

Ст. 1. Ремонтъ мостовыхъ дорожныхъ сооруженій и мощеныхъ камнемъ дамбъ производится на денежный губернскій земскій сборъ, а ремонтъ грунтовыхъ гатей и подгатковъ—на уѣздный сборъ, почему расписанія на этотъ предметъ не дѣлается.

Ст. 2. На содержаніе въ исправности 8 почтовыхъ и транспортныхъ дорогъ, пролегающихъ по разнымъ направленіямъ Курскаго уѣзда, общее протяженіе которыхъ собственно по Курскому уѣзду составляетъ 206 вер. 530 саж., а за исключеніемъ гатей, дамбъ и мостовъ, простирающихся на 6 вер., потребно рабочихъ 27884, оцѣнивая ихъ трудъ, по среднему расчету, 20 копеекъ каждому человѣку,—на сумму 5576 р. 80 к.

Ст. 3. Для разъѣздовъ по дѣламъ службы лицъ, имѣющихъ право на взиманіе обывательскихъ лошадей, содержатся пунктовыя лошади на земскій сборъ, нѣкоторымъ же лицамъ выдаются прогонныя деньги Число случайныхъ подводъ, могущихъ потребоваться въ 1903 году, опредѣлить невозможно.

Ст. 4. Подводы, выставляемыя населеніемъ при проходѣ войскъ, командъ, ремонтовъ, а также для заболѣвающихъ въ пути арестантовъ и подъ свозъ арестантскихъ укрѣпленій, берутся случайно, почему смѣты и расписанія на этотъ предметъ не дѣлается.

И ст. 5. Проходящія войска и военныя команды, слѣдуя черезъ уѣздъ, занимаютъ преимущественно однодневныя квартиры по маршрутамъ, а какъ число ихъ заранѣе опредѣлить невозможно, то смѣты и расписанія на этотъ предметъ не составляется.

Подлинная за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

РАСКЛАДКА

натуральной повинности по исправленію полотна почтовыхъ и транспортныхъ дорогъ, пролегающихъ по Курскому уѣзду, составленная Курскою уѣздною земскою управою на 1902 годъ

№№ по поряд.	Наименованіе селеній, причисленныхъ къ участку для исправленія полотна дорогъ.	Число ревизскихъ душъ.	Какое пространство дороги отнесено къ исправленію.
	1. Почтовая дорога изъ г. Курска на г. Тимъ: полотна 32 вер. 360 с., полагая на каждую версту отъ 100 до 200 ревизскихъ душъ.		
1	Участокъ—слоб. Стрѣлецкая .	1200	Отъ вокзала желѣзн. дорогъ до сельца Марьина — 12 вер. песчанаго грунта . . .
2	Участокъ Дер. Марьино . .	41	Отъ с-ца Марьина до выѣзда изъ дер. Бесѣдиной — $8^1/_2$ вер. глинистаго грунта.
	Село Рышково . .	175	
	Дер. Халина . .	61	
	„ Якунина . .	40	
	„ Дурнева . .	30	
	„ Дурнева 1-я .	246	
	„ Козюлькина . .		
	„ Долгая . .		
	Сельцо (Александр. Якунино тожъ) .	60	
	Дер. Кутепова . .	83	
	„ Чуйкова . .	140	
	„ Бесѣдина . .	130	
	Село Красн. на Котовцѣ	159	
	„ Грачевка . .		
	Дер. Шеховцевка. .	92	
	„ Стр. Шумакова .	110	
	„ Звѣгинцева . .	34	
		1411	
3	Участокъ: Дер. Воронцова . .	120	Отъ выѣзда отъ дер. Бесѣдиной до моста Большой Ржавецъ — $7^1/_2$ верстъ супесчанаго грунта.
	„ Букрѣева . .	170	
	„ Баланина . .	10	
	„ Алябьева 1-я и 2-я	110	
	„ Карасевка . .	70	
	Сельцо Мальцево .	90	
	Дер. Безобр. Петровское	100	
	„ Бѣломѣстное .	80	
		750	

4	Участокъ: Село Кувшинное . .	50	Отъ гати при мостѣ Большой Ржавецъ до границы Тимского уѣзда, остальныя 4 вер. 360 саж. супесчанаго грунта.
	„ Лахтино . .		
	Дер. Хвостова . .	120	
	„ Ниж.-Еремина .	50	
	„ Макова . .	80	
	„ Писклова . .	172	
		472	
	2. Почтовая дорога изъ г. Курска въ г. Щигры протяженіемъ 30 вер., полагая на каждую версту отъ 100 до 200 ревизскихъ душъ.		Начиная отъ Ямской церкви до Ямского лѣса и по оному 10 вер. глинистаго грунта.
1	Участокъ слоб. Ямская . .	1000	
2	Участокъ: Село Винниково . .	280	Отъ Ямского лѣса до Винниковскихъ постоялыхъ дворовъ 8 вер. тяжело-глинист. грунта.
	Дер. Еськова . .	200	
	„ Винникова и Николаевка . .	60	
	„ Благодатная . .	30	
	Сельцо Каменево . .	30	
	Дер. Ноздрачева . .	200	
	Село Виногробль гос. кр.	700	
		1500	
3	Участокъ: Дер. Водяной Колодезь	200	Отъ Винниковскихъ дворовъ на протяженіи 12 в. глинистаго грунта, остальныя до границы Щигровскаго уѣзда.
	Хут. Гремячій . .	400	
	Дер. Новая Слободка .	250	
	Село Троица на Рати.	100	
	Сельцо Безобразово .	150	
	Дер. Городище . .	100	
		1200	
	3. Транспортная дорога изъ г. Курска на мѣстечко Коренную протяженіемъ 26 вер. 80 саж., полагая отъ 100 до 200 душъ на версту.		Отъ Ямского моста, за исключеніемъ гатей, до с. Муравлева, 5 вер. супесчанаго грунта.
1	Участокъ слоб. Ямская . .	1000	
2	Участокъ: С-цо Виногр. кр. соб. .	70	Отъ с. Муравлева до моста въ селѣ Каменевѣ 7 вер. супесчанаго грунта.
	Село Муравл. Каменево	70	
	„ Каменево гос. кр.	110	
	„ Марьино . .	200	
	Дер. Баланина . .	25	
	„ Михайловка .	115	
	„ Вырки . .	52	
	„ Муравлевка . .	58	
		700	

3	Участокъ: Дер. Мѣшкова . .	186	Отъ села Каменева до моста у Малаховскихъ постоялыхъ дворовъ 8 вер. 80 с. супесчанаго грунта.
	„ Малахова . .	100	
	Село Куркино . .	180	
	Дер. Волобуевка. .	180	
	„ Букрѣева . .	120	
	„ Терепша . .	150	
		916	
4	Участокъ: Дер. Дубовецъ . .	100	Отъ Малаховскихъ постоялыхъ дворовъ остальныя до мѣстечка Коренной 6 верстъ супесчанаго и глинист. грунта.
	„ Апалькова . .	150	
	Село Пойменово . .	150	
	„ Долгое . .	250	
	„ Тазово , .	400	
	Дер. Служня . .	80	
	Коренскіе пост. дворы.	60	
	Дер. Шумская . .	80	
	Село Никольское .	150	
	Дер. Прилѣпы . .	50	
	„ Переверзева .	30	
		1500	
	4. Транспортная дорога изъ г. Курска на г. Ливны, отдѣляющаяся отъ Коренной дороги при Малаховскихъ постоялыхъ дворахъ, протяженіемъ 8 верстъ, полагая на каждую версту по 200 душъ.		
1	Участокъ: Дер. Будановка . .	800	Отъ Малаховскихъ постоялыхъ дворовъ до границы Щигровск. уѣзда 8 в. суглинистаго грунта.
	„ Жерновецъ. .	650	
	„ Мощенка . .	150	
		1600	
	5. Транспортная дорога изъ г. Курска на гор. Корочу протяженіемъ 41 верста, полагая на каждую версту по 100 душъ.		
1	Участокъ: Село Рышково . .	250	Отъ Сеймскаго моста на протяженіи 5 вер. по направленію къ с. Букрѣеву глинистаго и супесчанаго грунта.
	„ Зорино . .	180	
	С-ца Нижне-Лебяжье :	17	
	„ Вышне-Лебяжье :	19	
	„ Голубицкое 1-е :	8	
	„ „ 2-е .	25	
		500	

2	Участокъ:	Село Лебяжье 1-е .	235	Остальныя къ с. Букрѣеву $7^1/_2$ вер. черноземнаго грунта.
		„ „ 2-е .	80	
		„ Букрѣево 1-е .	100	
		„ „ 2-е .	80	
		Хут. Безлѣсный 1-й .	230	
		„ „ 2-й .	25	
			750	
3	Участокъ:	Село Введенское 1-е .	147	Отъ с. Букрѣева къ с. Шумакову $3^1/_2$ в. черноземнаго грунта.
		„ „ 2-е .	144	
		Дер. Ивановка . .	35	
		Село Шумаково . .	300	
		Дер. Радина . .	60	
			686	
4	Участокъ:	Дер. Анастасьевка .	40	
		Село Колодное . .	260	Отъ гати въ с. Шумаковѣ до гати въ с. Вышнемъ Гуторовѣ 8 верстъ черноземнаго грунта.
		Дер. Полевая . .	140	
		Село Любицкое . .	565	
		„ Лубяное . .	60	
		Дер. Малая Гуторовка Шумаковка тожъ .	100	
		Хут. Устъ-Дунаецъ .	35	
			1200	
5	Участокъ:	Село Вышне Гуторово .	340	Отъ моста въ с. Вышнемъ Гуторовѣ до гати въ с. Плоскомъ на протяженіи 11 вер. черноземнаго грунта.
		„ Букрѣева . .	250	
		„ Муравлево Зорино	300	
		Дер. Ельковка . .	60	
		„ Лисова . .	150	
		Село Воробьево . .	330	
		Дер. Семеновка . .	40	
		„ Клиновка . .	140	
		Хут. Заикинъ . .	50	
			1660	
6	Участокъ:	Село Плоское . .	130	Отъ с. Плоскаго остальныя до границы 6 вер. черноземн. грунта.
		Дер. Вышняя Еремина.	150	
		Село Богоявленское .	50	
		Дер. Выворoткова .	120	
		„ Красникова .	150	
		Село Черемошное 1-е .	300	
		„ „ 2-е .	290	
		Дер. Кочегуровка .	160	
		Хут. Малиновскій .	70	
		„ Отрадный . .	80	
			1500	

	6. Транспортная дорога изъ гор. Курска на гор. Льговъ, протяженіемъ, за исключеніемъ Курско-Харьковскаго шоссе 7 верстъ—22 вер., полагая на каждую версту по 100 ревизскихъ душъ.		
1	Участокъ: дер. Ламонова . .	135	Отъ Харьковскаго шоссе до моста въ д. Цвѣтовой 4 версты черноземнаго грунта.
	„ Цвѣтова и Нижняя Гуторова. . .	135	
	„ Новопосел. Цвѣт.	40	
	„ Цвѣтова 3-я и 4-я	90	
		400	
2	Участокъ: д. Ворошнева. . .	100	Отъ дер. Цвѣтовой до дер. Ворошневой 4 вер. песчаваго грунта.
	„ Цвѣтова 2-я, Кукуевка	100	
	село Гуторово . .	120	
	дер. Разсыльная . .	80	
		400	
3	Участокъ: село Черницино .	1010	Отъ д. Ворошневой до моста въ с. Дьяконовй на Крапивкѣ 14 верстъ черноземнаго грунта.
	хут. Журавлинъ.		
	дер. Прямицина 1-я и 2-я	70	
	„ Анахина . .	100	
	село Маслово . .	100	
	дер. Мальцева .	100	
	„ Пастухова . .	20	
		1400	
	7. Транспортная дорога изъ гор. Курска на г. Суджу, отдѣляющ. отъ Льговской въ с. Дьяконовъ, протяженіемъ 14 верстъ, полагая на каждую версту по 100 и 150 ревизскихъ душъ.		
1	Участокъ: село Дьяконово . .	310	Отъ Кіевской жел. дор. по направленію къ Дьяконовскимъ постоялымъ дворамъ 7 верстъ суглинистаго грунта.
	дер. Воробжа . .	70	
	„ Одоевка . .	40	
	„ Лутчина . .	50	
	село Покровское . .	300	
	дер. Стрѣшнева .		
	„ Багряновка . .		
	хут. Алексѣевскій .		
	д. Артюховка Щукаревка	200	
	„ Яковлевка. . .	80	
		1050	

2	Участокъ: село Гостомля . .	560	Остальныя 7 верстъ суглинистаго грунта по направленію чрезъ Дьяконовскіе постоялые дворы до границы Суджанскаго уѣзда.
	„ Спасское . .	290	
	дер. Переверзева . .	100	
	„ Свидная . .	100	
	хут. Александровскій .	64	
		1164	
	8. *Транспортная дор. на г. Льговъ, отдѣляющаяся въ селѣ Дьяконовѣ. протяженіемъ 15 верстъ, полагая на каждую версту по 150 ревизскихъ душъ.*		
1	Участокъ: село Дьяконово . .	730	Отъ с. Дьяконова до с. Лозовскаго 7 вер. черноземнаго грунта.
	дер. Половнева и Семенихина . .	320	
		1050	
2	Участокъ: село Лозовое 1-е и 2-е	160	Отъ с. Лозовскаго остальныя 8 вер. до границы Льговскаго уѣзда супесчанаго грунта.
	дер. Котырина и Лунева	30	
	„ 1/2 Великаго Озера	50	
	„ Митрофанова .	160	
	„ Малыхина на Сеймѣ	50	
	„ Малыхина на Дичнѣ	100	
	„ Малютина .	85	
	„ Льпиновск. Пустошь	215	
	„ Сорокина .	105	
	„ Авдѣева . .	108	
		1140	
	9. Транспортно-скотопрогон. дорога изъ г. Курска на г. Фатежъ. протяженіемъ отъ переѣзда шоссе 18 вер. 90 саж., полагая на каждую версту по 100 ревизск. душъ.		
1	Участокъ: дер. Поповка . .	160	Отъ переѣзда шоссе до перваго лога на пространствѣ 2 вер. суглинистаго грунта.
	„ Татаренкова .	40	
		200	
2	Участокъ: дер. Сапогово . .	80	Отъ перваго лога до поворота проселочной дороги на дер. Медвѣдицу на пространствѣ 6 вер. суглинистаго грунта.
	„ Овсянникова .	50	
	„ Пашкова и Шайкова	60	
	„ Машкина . .	45	
	„ Сотникова . .	35	
	„ Конева . .	40	
	„ Соскова . .	30	
	„ Денисова . .	40	

2	Участокъ: дер. Алябьева . .	30	
	„ Чаплыгина . .	85	
	село Хмелевское . .	80	
	„ Глѣбово . .	25	
		600	
3	Участокъ: село Курасово . .	160	Отъ поворота проселочной дороги на д. Медвѣдицу до лога урочища Иконникова на пространствѣ 4 вер. 90 саж. суглинистаго грунта.
	„ Старосельцево .	60	
	дер. Волобуева . .	120	
	„ Кирѣева . .	15	
	„ Звѣгинцева . .	20	
	„ Посошкова . .	120	
		435	
4	Участокъ: дер. Жизлова . .	30	Отъ лога въ урочищѣ Иконниковѣ до границы Фатежскаго уѣзда на пространствѣ 5 верстъ суглинистаго грунта.
	„ Хворостова . .	70	
	„ Заборовка . .	90	
	„ Шеховцова . .	150	
	„ Боева . . .	90	
	сельцо Боево . .	70	
		500	
	Итого. . .	27884	

Подлинный за подписью предсѣдателя и членовъ управы.

СМѢТА ДОХОДОВЪ и РАСХОДОВЪ

по спеціальнымъ капиталамъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Наименованіе капиталовъ.	№№ по порядку.
1) Оборотный капиталъ Курскаго уѣзднаго земства . .	1
2) Капиталъ для выдачи ссудъ лицамъ, служащимъ въ земствѣ Курскаго уѣзда	2
3) Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія . . .	3

№№ по порядку.	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 году дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.	Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1903 году. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
1	**Оборотный капиталъ Курскаго уѣзднаго земства**							
	Наличность оборотнаго капитала ко времени разсмотрѣнія смѣты 21144 руб.			Изъ числа общей суммы оборотнаго капитала, состоящей ко времени разсмотрѣнія смѣты, 13394 руб. состоятъ въ наличныхъ деньгахъ, хранящихся въ Курскомъ губернскомъ казначействѣ, 5000 руб. состоятъ въ долгу за сельскохозяйственнымъ складомъ Курскаго уѣзднаго земства, 750 р. состоятъ въ долгу за уѣзднымъ земскимъ сборомъ и 2000 р. ожидаются къ поступленію какъ назначенные на образованіе оборотнаго капитала по смѣтѣ 1902 г.	Безвозвратнаго расхода изъ этого капитала въ 1903 г. не предполагается.			
	Ожидается къ поступленію назначенныхъ по § XII, ст. 1, № 54 расходной смѣты на образованіе этого капитала	2100	—	На основаніи п. *б* ст. 3 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ, внесена въ смѣту уѣздныхъ земскихъ повинностей 1903 г. сумма въ размѣрѣ не менѣе 2% общаго итога окладныхъ доходовъ.	Предположенный остатокъ капитала къ концу 1903 года 23244 р.			
2	**Капиталъ для выдачи ссудъ лицамъ, служащимъ въ земствѣ Курскаго уѣзда.**							
	Наличность капитала ко времени разсмотрѣнія смѣты 3567 р.			Изъ числа 3567 р. ссуднаго капитала 3007 р. 4 к. состоятъ въ наличныхъ деньгахъ и хранятся частью въ кассѣ уѣздной управы и частью въ Курскомъ губернскомъ казначействѣ, а 559 р. 96 к. состоятъ въ долгу са служащими и къ поступленію вполнѣ благонадежны.	Безвозвратнаго расхода изъ этого капитала въ 1903 г. не предполагается.			
	Поступленія въ счетъ этого капитала въ 1903 г. не предполагается.				Предположенный остатокъ капитала къ концу 1903 г. 3567 р.			

№№ по порядку	Наименованіе капиталовъ и предметы доходовъ.	Размѣръ ожидаемаго къ поступленію въ 1903 году дохода. руб.	к.	Основаніе исчисленія дохода.
3	**Капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.**			
	Наличность штрафного капитала ко времени разсмотрѣнія смѣты 1402 руб. 97 коп.			Капиталъ хранится въ Курскомъ губернскомъ казначействѣ въ наличныхъ деньгахъ.
	Ожидается къ поступленію штрафныхъ въ счетъ капитала съ разныхъ лицъ	1890	—	Штрафныхъ суммъ поступило: въ 1899 г. . 1684 р. 10 к. „ 1900 г. . 2191 р. 97 к. „ 1901 г. . 1801 р. 72 к. Средн. сложн. 1890 р. Сумма эта предположительна и вносится въ смѣту.

Предметы расходовъ.	Размѣръ предположеннаго расхода въ 1903 году. руб.	к.	Соображенія и расчеты.
Подлежитъ расходованію:			
1) На перечисленіе уѣздною управою изъ штрафныхъ суммъ въ счетъ уѣздныхъ суммъ на отопленіе, освѣщеніе, страхованіе, мелочной ремонтъ и на очистку отхожихъ мѣстъ . . .	1284	59	Согласно § III ст. 1 № 11 общей расходной земской смѣты.
2) На передачу предсѣдателю правленія Курскаго общества земледѣльческо-ремесленной исправительной колоніи для малолѣтнихъ 10% съ назначенной къ поступленію суммы	189	—	На основ. 155 ст. Полож. объ исправит. пріютахъ (св. зак. т. XIV уст. содер. подъ страж. по продолж. 1895 г.) и согласно постановленію Курскаго губернскаго земскаго собранія 16 декабря 1893 г.
и 3) На вознагражденіе Курскаго губ. казначейства за пріемъ и храненіе штрафныхъ суммъ	9	45	На основ. утвержд. Министромъ Финансовъ 23 февраля 1895 г. прав. обращ. земскихъ суммъ въ кассахъ Министерства Финансовъ, расходъ исчисленъ въ размѣрѣ $^1/_2$% съ имѣющей поступить въ казначейство суммы.
Итого . .	1483	4	
Предположенный остатокъ капитала къ концу 1903 г. 1909 р. 93 к.			

Подлинная за подписью предсѣдателя и гг. членовъ.

Приложеніе къ земской смѣтѣ и раскладкѣ денежныхъ повинностей, ст. 7 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ (приложеніе къ ст. 6 Полож. о земск. учрежд. 12 іюня 1890 г. изд. 1892 г.).

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА,

содержащая общій обзоръ денежныхъ доходовъ и расходовъ земства.

ОТДѢЛЪ I.

По смѣтѣ на уѣздныя потребности Курскаго земства на 1903 г. уѣзднымъ собраніемъ назначено 129891 р. 99 к., болѣе расходной смѣты 1902 г. (124491 р. 38 к.) на 5400 р. 61 к. Кромѣ сего, назначено къ выполненію оставшихся невыполненныхъ по 1 іюля 1902 г. расходовъ, подлежащихъ выполненію съ 1 іюля 1902 г. и въ 1903 г., 7435 р. 1 к., болѣе противъ расходной смѣты 1902 года (7253 р. 62 к.) на 181 р. 39 к.; всего по смѣтѣ назначено къ расходу 137327 р., болѣе противъ смѣты 1902 года (131745 р.) на 5582 руб.

Увеличеніе расходовъ произошло по слѣдующимъ статьямъ смѣты:

По § I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.

Ст. 3. № 5. На вознагражденіе казначейства за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ—на 48 р., по случаю внесенія въ смѣту суммы, дѣйствительно причитающейся къ уплатѣ казначейству по среднему расчету поступленія въ оное уѣзднаго сбора за послѣдніе 3 года.

По § III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.

Ст. 1. № 11. Устройство и содержаніе арестныхъ помѣщеній—на 167 р. 80 к., по случаю внесенія въ смѣту суммы на освѣщеніе и мелочной ремонтъ дома, согласно трехлѣтней сложности расходовъ на этотъ предметъ, въ увеличенномъ противъ прошлаго года размѣрѣ.

По § V. Народное образованіе.

Ст. 10. № 23. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія—на 105 руб., главнымъ образомъ, по случаю внесенія вновь въ смѣту суммы на жалованье лицу, приглашенному для разносной торговли по уѣзду книгами (офени).

По § VI. Общественное призрѣніе.

Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ—на 18 руб., по случаю внесенія вновь въ смѣту этой суммы въ пособіе одной новой вдовѣ—солдаткѣ.

По § VII. Медицинская часть.

Ст. 1. № 31, пун. *а*. Содержаніе врачамъ—на 730 руб., по случаю внесенія въ смѣту суммы на жалованье врачу вновь открытаго участка, а равно по случаю внесенія суммы на прогрессивную прибавку жалованья нѣкоторымъ врачамъ, выслужившимъ установленный срокъ.

№ 33, пун. *г*. Содержаніе акушеркамъ—на 620 р., по случаю внесенія въ смѣту вновь суммы на жалованье двумъ фельдшерицамъ-акушеркамъ новыхъ участковъ.

Ст. 2. № 36. На выдачу разъѣздныхъ денегъ врачамъ, фельдшерамъ и акушеркамъ—на 130 р., по случаю внесенія въ смѣту вновь суммы на разъѣзды медицинскаго персонала новаго участка.

Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній, пун. *в* № 37, на содержаніе сельскихъ лѣчебницъ на 1800 руб., главнымъ образомъ по случаю внесенія въ смѣту вновь суммы на оборудованіе и содержаніе вновь открываемой лѣчебницы въ с. Лубяномъ.

Пун. *г* № 38. Содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ - на 253 р., по случаю внесенія въ смѣту вновь суммъ на нѣкоторые предметы по содержанію вновь открытыхъ врачебнаго и двухъ фельдшерскихъ пунктовъ.

№ 39. Содержаніе пріемныхъ покоевъ—на 39 руб., по случаю внесенія въ смѣту суммы, согласно трехлѣтней сложности, въ увеличенномъ противъ прошлаго года размѣрѣ.

Въ ст. 4 № 40. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ—на 100 руб., по случаю внесенія въ смѣту суммы собственно на покупку медикаментовъ,—согласно трехлѣтней сложности расходовъ, въ увеличенномъ противъ прошлаго года размѣрѣ.

По § VIII. Ветеринарная часть.

Ст. 2. № 44. На медикаменты и инструменты—на 200 руб., по случаю внесенія въ смѣту суммы въ увеличенномъ противъ прошлаго года размѣрѣ, въ виду предполагаемаго открытія лѣчебницы для животныхъ.

Ст. 3. № 45. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части—на 490 руб., по случаю внесенія въ смѣту этой суммы вновь собственно на содержаніе имѣющей быть открытой лѣчебницы для животныхъ.

По § IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.

Ст. 4. № 47. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ—на 750 руб., по случаю внесенія въ смѣту этой суммы вновь на расходы по коневодству, куроводству и улучшенію породы крупнаго рогатаго скота.

По § X. Уплата долговъ.

Ст. 3. № 51. Возвратъ позаимствованій изъ спеціальныхъ средствъ—на 4000 руб., по случаю внесенія въ смѣту этой суммы вновь на по-

полненіе позаимствованныхъ изъ оборотнаго капитала на постройку лѣчебницы въ г. Курскѣ.

Ст. 4. № 52. Возвратъ суммъ, позаимствованныхъ уѣзднымъ земствомъ изъ губернскихъ средствъ, на 400 руб., по случаю внесенія въ смѣту этой суммы вновь на пополненіе позаимствованныхъ на постройку нѣкоторыхъ училищъ изъ Ждановскаго капитала въ 1902 г.

По § XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.

Ст. 1. № 54. На образованіе оборотнаго капитала—на 100 р., по случаю внесенія въ смѣту суммы въ увеличенномъ противъ прошлаго года размѣрѣ, вызванномъ увеличеніемъ окладныхъ доходовъ.

И по § XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы—на 76 коп., по случаю увеличенія этой суммы для уравненія смѣты, которая должна быть заключена въ полныхъ рубляхъ.

Кромѣ сего, внесены въ смѣту расходы, не выполненные по 1 ч. іюля 1902 года, но подлежащіе выполненію въ 1902 и 1903 годахъ, 7435 р. 1 к., болѣе чѣмъ было внесено такихъ же расходовъ въ смѣту 1902 года на 181 руб. 39 коп., да увеличено уѣзднымъ собраніемъ, какъ объявлено въ самой смѣтѣ въ примѣчаніи противъ подлежащихъ статей, на 8448 руб.

Итого смѣта расходовъ на 1903 годъ увеличена на 18880 р. 95 к.

Сокращеніе расходовъ послѣдовало по слѣдующимъ статьямъ смѣты.

По § I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.

Ст. 1 пун. *а*) № 1. Содержаніе лошадей и станціонныхъ пунктовъ—на 286 руб., по случаю уменьшенія договорной платы за содержаніе лошадей.

Пун. *г*) № 4.—Разъѣздныя деньги лицамъ, имѣющимъ право на безплатное взиманіе лошадей при разъѣздахъ по дѣламъ службы—на 10 р., по случаю внесенія въ смѣту суммы въ уменьшенномъ противъ прошлаго года размѣрѣ, разсчитанной въ средней сложности расходовъ на этотъ предметъ за послѣдніе три года.

По § II. Содержаніе земскаго управленія.

Ст. 2 № 8. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы—на 832 руб., по случаю назначенія по смѣтѣ 1902 г. суммы въ награду служащимъ въ канцеляріи, единовременно, и частью по случаю уменьшенія суммы собственно на жалованье служащимъ въ канцеляріи.

Ст. 4. № 9. Наемъ и содержаніе помѣщенія управы—на 47 руб., по случаю внесенія въ смѣту суммы въ уменьшенномъ противъ прошлаго года размѣрѣ, разсчитанной по средней сложности расходовъ на этотъ предметъ за послѣдніе три года.

Ст. 6. № 10. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ земства—на 290 р., по случаю внесенія въ смѣту 1902 г. пособій нѣкоторымъ лицамъ единовременно.

По § III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.

Ст. 2. № 12. Содержаніе заключенныхъ и надзоръ за ними — на 151 руб., по случаю внесенія въ смѣту суммы собственно на жалованье вновь назначенному смотрителю арестнаго дома въ меньшемъ противъ прошлаго года размѣрѣ и частью по случаю внесенія въ смѣту суммы на содержаніе заключенныхъ, согласно трехлѣтней сложности, также въ уменьшенномъ противъ прошлаго года размѣрѣ.

Ст. 3. № 13. Этапная повинность б) перевозка—на 20 р., по случаю внесенія въ смѣту суммы по дѣйствительной надобности въ уменьшенномъ размѣрѣ.

По § IV. Дорожная повинность.

Ст. 4. № 14. Содержаніе перевозовъ—на 13 руб., по случаю внесенія въ смѣту суммы, согласно трехлѣтней сложности расходовъ, въ уменьшенномъ противъ прошлаго года размѣрѣ.

Ст. 5. Содержаніе техническаго надзора—на 1000 руб., по случаю исключенія изъ смѣты этой суммы въ виду того, что содержаніе дорожнаго техника и дорожнаго мастера принято на губернскій счетъ,

По § V. На народное образованіе.

Ст. 1. № 15. Содержаніе земскихъ школъ—на 726 руб. 25 коп., по случаю внесенія въ смѣту суммы въ меньшемъ противъ прошлаго года размѣрѣ, соображаясь съ количествомъ дѣйствительно существующихъ училищъ.

Ст. 2. № 16. Пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты—на 30 р., по случаю назначенія по смѣтѣ 1902 г. суммы въ пособіе на ремонтъ зданія церковной школы въ с. Колодномъ—единовременно.

Ст. 3. № 17. Пособіе на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній—на 150 руб., по случаю назначенія по смѣтѣ 1902 года пособій Безлѣсенскому образцовому министерскому училищу—единовременно.

Ст. 4. Пособіе учебнымъ заведеніямъ, содержимымъ на счетъ частныхъ и общественныхъ средствъ—на 1000 руб., по случаю назначенія этой суммы по смѣтѣ 1902 года въ пособіе 2-й Курской женской гимназіи единовременно.

Ст. 5. Расходы по надзору за школами—на 200 руб., по случаю невнесенія въ смѣту 1903 г. суммы, назначавшейся собственно на разъѣзды членовъ уѣзднаго училищнаго совѣта.

Ст. 6. № 19. Расходы на учебныя пособія и классныя принадлежности—на 135 руб., по случаю внесенія въ смѣту 1903 г. суммы, по дѣйствительной надобности, въ меньшемъ противъ прошлаго года размѣрѣ.

Ст. 8. № 21. Пособія и награды учителямъ и учащимся—на 40 р., по случаю назначенія этой суммы по смѣтѣ 1902 г. въ пособіе одному учащемуся единовременно.

Ст. 11. № 24. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій—на 3900 р., по случаю внесенія въ смѣту 1902 года суммы на постройку зданій нѣкоторыхъ училищъ единовременно.

№ 25. На наемъ помѣщеній для училищъ—на 413 р., по случаю внесенія въ смѣту 1903 г. суммы, по дѣйствительной надобности, въ меньшемъ противъ прошлаго года размѣрѣ.

По § VI. Общественное призрѣніе.

Ст. 4. Пособіе благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ—на 350 руб., по случаю внесенія въ смѣту 1902 года этой суммы въ пособіе нѣкоторымъ обществамъ единовременно.

По § VII. Медицинская часть.

Ст. 1 пун. *б*) № 32. Содержаніе фельдшерамъ—на 691 руб., по случаю перенесенія расхода изъ статьи на жалованье фельдшерамъ въ статью на жалованье фельдшерицамъ-акушеркамъ и внесенія въ смѣту 1903 года суммы по дѣйствительной надобности.

№ 34.—На выдачу квартирныхъ фельдшерамъ и фельдшерицамъ-акушеркамъ—на 100 руб., по случаю внесенія въ смѣту 1903 года суммы по дѣйствительной надобности.

№ 35. На выдачу суточныхъ фельдшерамъ при командировкѣ ихъ въ селенія уѣзда—на 75 р., по случаю внесенія въ смѣту 1903 г. суммы по дѣйствительной надобности.

На выдачу наградныхъ фельдшерамъ и акушеркамъ—на 100 р., по случаю внесенія въ смѣту 1902 г. этой суммы единовременно.

На покупку инструментовъ—на 200 руб., по случаю внесенія въ смѣту 1902 г. этой суммы также единовременно.

По § VIII. По ветеринарной части.

Ст. 1. № 43.—На содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ—на 900 руб., по случаю исключенія этой суммы изъ смѣты 1903 г., какъ назначавшейся на жалованье второму ветеринарному врачу, содержаніе коего съ 1902 г. принято полностью на счетъ губернскаго земства.

По § IX. Расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.

Ст. 3. № 46.—Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условій сельско-хозяйственной дѣятельности—на 500 р., по случаю исключенія изъ смѣты 1903 г. суммы, назначавшейся собственно на расходы по укрѣпленію овраговъ и охраненію отъ заноса рѣкъ.

По § X. Уплата долговъ.

Ст. 2. № 50.—По займамъ у частныхъ лицъ и въ частныхъ комерческихъ учрежденіяхъ—на 440 руб., по случаю погашенія капитальнаго долга женѣ капитана К. І. Середа.

По XI. Разные расходы.

Ст. 1. № 53.—Содержаніе земской почты—на 95 руб., по случаю уменьшенія договорной платы за содержаніе лошадей.

На расходы по укрѣпленію оврага въ с. Венниковѣ Троицкой волости—на 100 р., по случаю внесенія этой суммы въ смѣту 1902 г. единовременно.

И по § XII. Отчисленіе на образованіе капитала.

Ст. 2. № 55. На образованіе спеціальныхъ капиталовъ—на 304 р. 70 к., по случаю внесенія въ смѣту суммы, дѣйствительно подлежащей отчисленію, согласно постановленію уѣзднаго собранія, на образованіе капитала на улучшеніе дѣла народнаго образованія въ уѣздѣ и на постройку зданій училищъ, да уменьшено собраніемъ по § VII ст. 3 пун. г.) на 200 руб.

Итого сокращеніе смѣты расходовъ сдѣлано на 13298 руб. 95 коп. За исключеніемъ этой суммы изъ суммы, на которую смѣта 1903 г. увеличена, общая сумма расходовъ увеличена противъ смѣты 1902 г., какъ сказано выше, на 5582 руб.

ОТДѢЛЪ II.

На основаніи ст. 5 правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ, на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ обращаются: а) неимѣющая опредѣленнаго назначенія наличность земскихъ суммъ, оставшаяся свободною къ концу смѣтнаго періода предшествующаго времени разсмотрѣнія смѣты, б) непополненныя до составленія новой смѣты недоимки по земскимъ сборамъ, признаваемыя благонадежными къ поступленію въ предстоящемъ смѣтномъ году и в) всѣ ожидаемыя въ томъ же году неокладныя поступленія.

Въ объясненіе исчисленныхъ ниже суммъ, подлежащихъ включенію въ раскладку на 1903 годъ, представляются слѣдующія данныя:

1) По пункту *а*—въ отношеніи наличныхъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора, таковыхъ въ распоряженіи управы по 16 августа 1902 г. состоитъ въ кассѣ управы и губернскаго казначейства 20855 р. 76 коп. и состоитъ въ Курскомъ обществѣ взаимнаго кредита, внесенные туда какъ членскій взносъ Курскаго уѣзднаго земства, 50 руб., итого 20905 руб. 76 коп., но сумма эта необходима на удовлетвореніе текущихъ потребностей, свободныхъ же суммъ не имѣется, а потому къ зачету по смѣтѣ 1903 года не предполагается.

2) По пункту *б*—въ отношеніи недоимки уѣзднаго земскаго сбора, признаваемой благонадежной и подлежащей къ поступленію въ будущемъ году, то, по расчету уѣздной управы, недоимки этой подлежитъ къ зачету въ смѣту 1903 года, а именно:

Съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ крестьянъ, подробно поименованныхъ въ прилагаемомъ къ

смѣтѣ спискѣ, въ размѣрѣ, не превышающемъ требуемыхъ закономъ 20% оклада каждаго недоимочнаго общества . . . . . 2073 р. 88 к.

и съ прочихъ предметовъ земскаго обложенія,— принявъ въ расчетъ среднее поступленіе недоимки въ теченіе послѣднихъ пяти лѣтъ, недоимки этой могло бы быть внесено 20956 руб., но, во избѣжаніе всякихъ случайностей и затрудненій при выполненіи смѣты, собраніемъ предположено внести въ смѣту только . 17100 р.

ОТДѢЛЪ III.

На пополненіе назначенной по смѣтѣ 1903 года къ расходу суммы 137327 р. поступаетъ и показано въ смѣтѣ и по раскладкѣ земскихъ доходовъ:

1) Недоимки по земскимъ сборамъ, признаваемой благонадежной къ поступленію въ 1903 году . . 19173 р. 88 к.

2) Предположительно:

а) процентовъ съ капитала въ 50 руб., не имѣющаго опредѣленнаго назначенія, находящагося въ Курскомъ обществѣ взаимнаго кредита . . . . . 2 р. 50 к.

б) дохода съ недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей . . . . . 900 р.

в) судебныхъ сборовъ . . . . . 4660 р.

г) сбора съ заведеній трактирнаго промысла внѣ городскихъ поселеній, производящихъ торговлю крѣпкими напитками . . . . . 390 р.

д) возвратъ земскихъ расходовъ отъ разныхъ мѣстъ и обществъ крестьянъ . . . . . 6133 р. 27 к.

е) изъ капитала на устройство мѣстъ заключеній, на отопленіе, освѣщеніе арестнаго дома, въ возвратъ внесенныхъ въ смѣту земскихъ расходовъ по § III, ст. 1, № 11 . . . . . 1284 р. 59 к.

ж) ожидается къ поступленію за проданные медикаменты и посуду въ земской аптекѣ по заготовительной цѣнѣ . . . . . 375 р.

и з) пени за неплатежъ въ срокъ повинностей . 735 р.

Итого . . . . 33654 р. 24 к.

Остальная затѣмъ сумма 103672 руб. 76 коп. подлежитъ къ раскладкѣ на землю, промышленные заводы и заведенія, находящіеся въ уѣздѣ, и недвижимыя имущества, состоящія въ г. Курскѣ, оцѣненныя для взиманія въ доходъ земства налога 15832237 руб. 48 коп., что составляетъ, принимая установленную земскимъ собраніемъ стоимость десятины удобной земли по 40 руб.—395805 д. 2249 саж., почему на пополненіе сказанной выше суммы по расчету причитается къ сбору съ каждой десятины земли и съ каждыхъ—40 руб. стоимости остальныхъ недвижимыхъ имуществъ по 26¹/₅ коп., принимая же во вни-

маніе, что крестьянское населеніе уѣзда, уплачивая наравнѣ съ другими землевладѣльцами по расчету земскій сборъ, вмѣстѣ съ симъ и исполняетъ натуральную по исправленію полотна транспортныхъ дорогъ, находящихся въ уѣздѣ, поэтому и согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, состоявшемуся 20 декабря 1895 г., въ вознагражденіе крестьянскаго населенія назначено ко взиманію за общественную ихъ землю не менѣе 1/4 к. съ десятины, посему по сдѣланному расчету причитается ко взысканію, какъ сказано въ раскладкѣ, съ 97791 дес. 447 саж. удобной земли, принадлежащей частнымъ владѣльцамъ, казнѣ и гор. Курску, по 26 1/3 коп. съ десятины, а съ земли 191655 дес. 1902 саж., принадлежащей обществамъ крестьянъ, по 26 1/2 коп. съ десятины, итого—75741 руб. 91 коп.

Кромѣ показаннаго количества удобной земли, находится неподлежащей обложенію сборами земли, а именно: неудобной и подъ полотномъ пролегающихъ въ уѣздѣ желѣзныхъ, транспортныхъ и проселочныхъ дорогъ—8122 дес. 1367 саж., подъ г. Курскомъ и выгономъ—2565 дес. 1554 саж., принадлежащей церковнымъ причтамъ—3943 дес. 1200 саж. и подъ лѣсомъ, признаннымъ защитнымъ—1343 дес. 1800 саж., итого—15975 дес. 1061 саж., а всего въ уѣздѣ находится земли—305422 дес. 1010 саженей.

Находящіеся въ уѣздѣ разнаго рода промышленные заводы и заведенія привлечены къ обложенію земскимъ сборомъ на основаніи ст. 97 устава о земск. повинностяхъ (св. зак. т. IV, изд. 1899 г.) по цѣнности и доходности оныхъ, при чемъ для уравненія съ земельнымъ налогомъ, въ виду того, что заводы и заведенія сіи, кромѣ затраты капитала на устройство ихъ, требуютъ постояннаго ремонта, а иные оборотнаго капитала, опредѣленный доходъ, приносимый владѣльцамъ заводовъ и заведеній, для взиманія съ нихъ земскаго сбора капитализированъ изъ 8—12%, смотря по роду заведеній; такъ: доходность водяныхъ мельницъ, какъ дѣйствующихъ, за немногимъ исключеніемъ, круглый годъ, не требуя оборотнаго для производства капитала, капитализированная изъ 8%, доходность вѣтряныхъ мельницъ, не имѣющихъ возможности дѣйствовать круглый годъ, изъ 10% и, наконецъ, доходность остальныхъ заводовъ и заведеній, какъ требующихъ затраты оборотнаго капитала и дѣйствующихъ паровою или животною силою, изъ 12%.

По имѣющимся въ управѣ свѣдѣніямъ, въ уѣздѣ находится производящихъ промыселъ: 1 винокуренный заводъ, 2 крупчато-вальцовыхъ, 59 водяныхъ, 572 вѣтряныхъ и 4 конныхъ мельницъ, 3 суконовальни, 8 толчей, 84 крупорушекъ, 34 просорушекъ, 41 маслобойня, 183 кузенъ, 397 торговыхъ лавокъ и магазиновъ, 49 винныхъ лавокъ, 1 аптека, 10 постояльхъ и 1 сѣнной дворовъ, 1 парикмахерская; заводовъ: 37 кирпичныхъ, 33 овчинныхъ, 1 салотопенный, 4 паромныхъ переправъ, 13 рыбныхъ ловель, 20 булочныхъ, бубличныхъ и хлѣбныхъ пекаренъ; 6 гостиницъ и трактировъ, 4 скотобойни; заведеній: 3 чайныхъ, 10 пивныхъ, 2 колбасныхъ 1 мраморное, 1 гребенное,

2 бондарныхъ, 1 веревочное и волновальное, 1 производствъ валенцъ, 1 синильное, 1 живописныхъ и иконописныхъ издѣлій, 4 мѣдныхъ издѣлій; оптовыхъ складовъ: 3 керосина и нефти, 8 лѣсныхъ, 1 пеньковый, 19 для хлѣба и 1 пивной, всего 1627 заводовъ и заведеній, оцѣненныхъ по капитализаціи приносимаго ими дохода изъ 8—12% годовыхъ въ 887481 руб.,—земскаго сбора, полагая по 26½ коп. съ каждыхъ сорока рублей (40 руб.), составляющихъ стоимость десятины земли, причитается—5842 руб. 58 коп.

Стоимость неизъятыхъ по закону отъ обложенія сборами на удовлетвореніе земскихъ потребностей состоящихъ въ гор. Курскѣ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ, принята въ суммѣ, опредѣленной въ 1901 году для взиманія налога въ доходъ земства, согласно имѣющимся въ уѣздной управы окладнымъ книгамъ, составленнымъ по свѣдѣніямъ, собраннымъ отъ городской управы,—въ 3265350 руб. Принадлежащія же собственно г. Курску недвижимыя имущества, составляющія оброчныя статьи, какъ то: земельные участки, состоящіе въ городѣ подъ разными помѣщеніями, и ярмарочныя площади оцѣнены по капитализаціи приносимаго ими дохода въ 12183 руб. 28 коп., наравнѣ съ имуществами и заведеніями, находящимися въ уѣздѣ, изъ 12%, въ 101527 руб. 33 коп. Вся же цѣнность недвижимыхъ имуществъ и оброчныхъ статей г. Курска для взиманія земскаго сбора опредѣлена въ 3366877 руб. 33 коп.,—земскаго сбора, полагая по 26½ коп. съ каждыхъ 40 руб., составляющихъ стоимость десятины земли,—причитается 22165 р. 28 коп. Итого окладного сбора 103749 руб. 77 к., а всего предположено къ поступленію—137404 р. 1 коп., т. е. та именно сумма, какая необходима на выполненіе расходовъ, предположенныхъ по смѣтѣ 1903 года, съ остаткомъ отъ дробей въ 77 руб. 1 коп., который имѣетъ быть зачтенъ въ смѣту 1904 года.

Подлинный за подписью предсѣдателя и члены управы.

1902 года, сентября 29 дня, Курское очередное уѣздное земское собраніе, по выслушаніи докладовъ уѣздной управы и ревизіонной комиссіи, сдѣлавъ дополненіе и измѣненіе смѣты земскихъ расходовъ и вмѣстѣ съ симъ измѣненіе раскладки доходовъ, а равно по разсмотрѣніи смѣты и раскладки натуральныхъ повинностей на будущій 1903 годъ, постановило: смѣту доходовъ и расходовъ земства и смѣту и раскладку натуральныхъ повинностей на 1903 годъ—утвердить.

Подлинный за надлежащими подписями.

2007089186